

T.C. Resmî Gazete

Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı
Hukuk ve Mevzuat Genel Müdürlüğüne Yayınlanır

20 Mayıs 2024
PAZARTESİ

Sayı : 32551

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

YÖNETMELİKLER

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesinden:

**ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ KARAEKMAS SİBER
GÜVENLİK UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ YÖNETMELİĞİ**

BİRİNCİ BÖLÜM

Başlangıç Hükümleri

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Karaelmas Siber Güvenlik Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Yönetmelik; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Karaelmas Siber Güvenlik Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelik, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendi ile 14 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

a) Danışma Kurulu: Merkezin Danışma Kurulunu,

- b) Merkez: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Karaelmas Siber Güvenlik Uygulama ve Araştırma Merkezini,
c) Müdür: Merkezin Müdürünü,
ç) Rektör: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörünü,
d) Üniversite: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesini,
e) Yönetim Kurulu: Merkezin Yönetim Kurulunu,
ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Merkezin Amacı ve Faaliyet Alanları

Merkezin amacı

MADDE 5- (1) Merkezin amacı; siber güvenlik hususunda bölge ve ülke çapında bilinçlenmeye katkıda bulunmak, kurumların isteği üzerine siber güvenliğe ilişkin rapor hazırlamak, nitelikli insan gücünü yetiştirmek, siber güvenlikle ilgili ulusal veya uluslararası projeler hazırlamak veya var olan projelere iştirak etmek ve siber güvenlik alanında akademik çalışmalar yapmaktır.

Merkezin faaliyet alanları

MADDE 6- (1) Merkezin faaliyet alanları şunlardır:

- a) Siber güvenlik konusunda çalışan araştırmacılar arasında koordinasyon ve işbirliği sağlayarak uygulama ve araştırmaların yapılacağı çalışma alanları oluşturmak.
b) Siber güvenlik konularında danışmanlık ve eğitim hizmeti vermek.
c) Yurt içindeki ve yurt dışındaki benzer kamu ve özel kuruluşlarla işbirliği yapmak ve bilimsel toplantılara katılmak.
ç) Ulusal ve uluslararası seminerler, sempozyumlar, kongreler, konferanslar, kurslar ve diğer bilimsel etkinlikler düzenlemek ve gerektiğinde ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde sertifika ve katılım belgeleri vermek.
d) Dergi, kitap ve benzeri yayım faaliyetlerinde bulunmak.
e) Gerekseim duyduğu laboratuvar ve tesisleri kurmak.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Merkezin Yönetim Organları ve Görevleri

Merkezin yönetim organları

MADDE 7- (1) Merkezin yönetim organları şunlardır:

- a) Müdür.
b) Yönetim Kurulu.
c) Danışma Kurulu.

Müdür

MADDE 8- (1) Müdür, Merkezin faaliyet alanı ile ilgili Üniversite öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıl süreyle görevlendirilir. Görev süresi dolan Müdür tekrar görevlendirilebilir.

(2) Müdürün önerisi ile Müdüre çalışmalarında yardımcı olmak üzere, Üniversitede görevli öğretim elemanları arasından iki kişi, üç yıl süreyle Rektör tarafından müdür yardımcısı olarak görevlendirilir. Rektör gerektiğinde aynı usulle müdür yardımcılarını değiştirebilir. Müdürün görev süresi sona erdiğinde yardımcılarının da görevi sona erer.

(3) Müdür yardımcılarını Merkezin faaliyetleri ile ilgili olarak Müdürün kendilerine verdiği görevleri yerine getirirler. Müdür görevi başında bulunmadığı zamanlarda yardımcılardan birini vekil olarak bırakır.

Müdürün görevleri

MADDE 9- (1) Müdürün görevleri şunlardır:

- a) Merkezi temsil etmek.
- b) Yönetim Kuruluna ve Danışma Kuruluna başkanlık etmek.
- c) Yönetim Kurulu ve Danışma Kurulu üyelerini toplantıya davet etmek.
- ç) Yönetim Kurulu gündemini hazırlamak.
- d) Yönetim Kurulu kararlarının uygulanmasını sağlamak.
- e) Merkezin çalışma, hedef ve planları ile yıllık faaliyet raporunu hazırlamak ve bunu Yönetim Kurulunun görüşünü aldıktan sonra Rektörlüğe sunmak.
- f) Merkezin kısa, orta ve uzun dönemli amaç ve politikalarını ve bunlara dayalı eğitim ve araştırma ile ilgili plan ve programlarını hazırlamak ve Yönetim Kurulunun onayına sunmak.
- g) Merkezin çalışmalarının düzenli olarak yürütülmesini ve geliştirilmesini, ilgili birimler arasındaki koordinasyonu sağlamak.
- ğ) Merkez bünyesinde çalışan personelin görev ve sorumluluklarını belirlemek ve personelin görevlerini sorumlulukları çerçevesinde etik ve bilimsel kurallara, ilgili mevzuata ve bu Yönetmeliğe göre sürdürüp sürdürmediğini denetlemek.
- h) Gerekli hallerde Merkezin faaliyetleri ile ilgili geçici çalışma grupları kurmak ve bunların görevlerini düzenlemek.
- ı) İlgili mevzuat hükümleri ile verilen diğer görevleri yürütmek.

Yönetim Kurulu

MADDE 10- (1) Yönetim Kurulu; Müdürün başkanlığında, Üniversitenin öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıllığına görevlendirilen altı üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Süresi biten üye yeniden görevlendirilebilir. Herhangi bir nedenle görevinden ayrılan üyenin yerine kalan süreyi tamamlamak üzere aynı usulle yeni bir üye görevlendirilir.

(2) Yönetim Kurulu, Müdürün daveti üzerine üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır ve kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır. Toplantılara Müdürün daveti üzerine müdür yardımcılarını oy hakları olmaksızın katılabilir.

Yönetim Kurulunun görevleri

MADDE 11- (1) Yönetim Kurulunun görevleri şunlardır:

- a) Merkezin yönetimi ile ilgili kararlar almak.
- b) Müdürün her faaliyet dönemi sonunda hazırlayacağı faaliyet raporunun düzenlenmesine ilişkin esasları tespit etmek, sunulan raporu değerlendirmek, bir sonraki döneme ait çalışma programını düzenlemek.
- c) Merkezin faaliyet konularında işbirliği gerektiren çalışmaların yürütülebilmesi için gerekli düzenlemeler yapmak.

ç) Merkezin çalışmaları için gerekli görülen çalışma grupları ve komisyonları kurmak ve bunların görevlerini düzenlemek.

d) Yurt içindeki ve yurt dışındaki kuruluşlarla ortaklaşa yürütülecek çalışmaların ilke, esas ve usullerini tespit etmek ve protokollerini hazırlamak.

e) Merkez elemanlarının eğitim, uygulama, araştırma, danışmanlık ve yayım konularındaki isteklerini değerlendirip karara bağlamak.

f) Gerekli hallerde Merkezin faaliyetleri ile ilgili geçici çalışma grupları kurmak.

g) Müdürün, Merkezin yönetimi ile ilgili getireceği konuları değerlendirerek karara bağlamak.

ğ) İlgili mevzuat hükümleriyle verilen diğer görevleri yapmak.

Danışma Kurulu

MADDE 12- (1) Danışma Kurulu; Merkezin faaliyetleri ile ilgili konularda değerlendirmeler yapmak, görüş ve önerilerde bulunmak üzere oluşturulan kuruldur.

(2) Danışma Kurulu; Müdür, Müdür yardımcıları ve Yönetim Kurulunun önerisi ile Rektör tarafından seçilen Merkez faaliyetleri ile ilgili kamu veya özel sektörden dört üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur.

(3) Danışma Kurulu üyeleri üç yıllığına görevlendirilir. Danışma Kurulu üyeliği sona eren kişi tekrar görevlendirilebilir. Süresi bitmeden ayrılan üyelerin yerine aynı usulle yeni üyeler görevlendirilir.

(4) Danışma Kurulu, yılda iki defadan az olmamak üzere ve gerekli durumlarda Müdürün daveti üzerine üyelerinin salt çoğunluğu ile toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Personel ihtiyacı

MADDE 13- (1) Merkezin akademik, teknik ve idari personel ihtiyacı, 2547 sayılı Kanununun 13 üncü maddesine göre Rektör tarafından görevlendirilen personel ile karşılanır.

Harcama yetkilisi

MADDE 14- (1) Merkezin harcama yetkilisi Müdürdür.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

MADDE 15- (1) 13/7/2014 tarihli ve 29059 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bülent Ecevit Üniversitesi Karaelmas Siber Güvenlik Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 16- (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 17- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörü yürütür.

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesinden:
**ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ KARIYER PLANLAMA
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ YÖNETMELİĞİ**

BİRİNCİ BÖLÜM
Başlangıç Hükümleri

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Yönetmelik; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelik, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendi ile 14 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- Danışma Kurulu: Merkezin Danışma Kurulunu,
 - Kariyer temsilcileri: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi akademik birim temsilcilerini,
 - Koordinatör: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezi koordinatörünü,
 - Merkez: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezini,
 - Müdür: Merkezin Müdürünü,
 - Rektör: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörünü,
 - Üniversite: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesini,
 - Yönetim Kurulu: Merkezin Yönetim Kurulunu,
- ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM
Merkezin Amacı ve Faaliyet Alanları

Merkezin amacı

MADDE 5- (1) Merkezin amacı; Üniversitede ön lisans, lisans ve lisansüstü öğretim programlarındaki öğrencilere ve mezunlara yeni iş fikirleri, girişimcilik ve iş hayatları ile ilgili bilimsel, mesleki ve eğitsel çalışmalarda bulunmak, danışmanlık ve bilgilendirme hizmetleri vermek ve iç ve dış paydaşlarla, kurum ve kuruluşlarla iş birliği yaparak ortak projeler üretmektir.

Merkezin faaliyet alanları

MADDE 6- (1) Merkezin faaliyet alanları şunlardır:

- İlgili mevzuatı kapsamında ön lisans, lisans, yüksek lisans öğrencileri ve mezunlara gelecekte planladıkları iş yaşamlarında ihtiyaç duyacakları alanlarda eğitim programları, kurslar, seminerler, çalıştaylar, konferanslar ve iş gezileri düzenlemek, danışmanlık hizmetleri sunmak ve benzeri faaliyetler yapmak.
- Hizmetlerinin daha iyi yürütülmesi için ilgili her türlü yayını ve bu alanlardaki Üniversite olanaklarının tanıtımını yapmak.
- Kariyer faaliyetleri düzenleyen birimler, öğrenci kulüpleri, öğrenci konseyi gibi topluluklar ile iş birliği ve koordinasyon içinde kariyer günleri, panel ve benzeri etkinlikleri planlamak, düzenlemek veya destek vermek.

ç) İlgili kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşlarla iş birliği geliştirerek kariyer planlamak ve geliştirmek, iş ve iş gören sağlama proje ve programlarının yürütülmesine destek vermek.

d) Kariyer yönetimi konusunda ulusal ve uluslararası düzeyde bilimsel konferanslar, kongreler, sempozyumlar, toplantılar ve benzeri faaliyetler düzenlemek.

e) Yurt içi ve yurt dışı eğitim olanaklarıyla ilgili burs ve staj günleri düzenleyerek öğrencileri bu konularda bilgilendirmek ve yönlendirmek.

f) Mezunları takip ederek mezunlar ile öğrencileri bir araya getirecek toplantılar düzenlemek.

g) İş gören ve staj talebinde bulunan kurum/kuruluşlar ile Üniversite öğrencileri ve mezunları arasında bağlantılar kurmak ve işe/staja yerleşmeleri konularında destek sağlamak.

ğ) Öğrenciler ve mezunların kariyer planlama ve gelişimine katkı sağlamak için ulusal ve uluslararası projeler yapmak veya proje ortağı olmak.

h) Merkezin amacı ile ilgili lisansüstü eğitim-öğretim ve araştırma çalışmalarına katkı sağlamak.

i) Kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşlarla iş gezileri düzenlemek.

j) Merkezin amacı ile ilgili yarışmalar düzenlemek ve ödüller vermek.

k) Merkezin amacı ile ilgili internet sayfaları, portallar ve sistemler oluşturmak.

l) Merkezin amacına uygun Rektör tarafından verilen diğer görevleri yapmak.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Merkezin Yönetim Organları ve Görevleri

Merkezin yönetim organları

MADDE 7- (1) Merkezin yönetim organları şunlardır:

a) Müdür.

b) Yönetim Kurulu.

c) Danışma Kurulu.

Müdür

MADDE 8- (1) Müdür, Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmaları bulunan Üniversite öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıl süreyle görevlendirilir. Görev süresi sona eren Müdür tekrar görevlendirilebilir.

(2) Müdüre çalışmalarında yardımcı olmak üzere, Üniversitede görevli öğretim elemanları arasından iki kişi, Müdürün önerisi üzerine Rektör tarafından üç yıllık süre için müdür yardımcısı olarak görevlendirilir. Rektör gerektiğinde aynı usulle müdür yardımcılarını değiştirebilir. Müdürün görev süresi sona erdiğinde yardımcılarının da görevi sona erer.

(3) Müdür yardımcıları Merkezin faaliyetleri ile ilgili olarak Müdürün kendilerine verdiği görevleri yerine getirirler. Müdürün görevi başında bulunmadığı zamanlarda yardımcılardan biri Müdüre vekâlet eder.

Müdürün görevleri

MADDE 9- (1) Müdürün görevleri şunlardır:

a) Merkezi temsil etmek.

b) Yönetim Kurulunu toplantıya çağırmak, bu toplantıların gündemini hazırlamak ve toplantılara başkanlık etmek, Yönetim Kurulu kararlarını uygulamak.

c) Danışma Kuruluna başkanlık etmek.

ç) Merkezin amacı doğrultusunda yapılacak çalışmaların düzenli bir biçimde yürütülmesini sağlamak.

d) Merkezin hazırladığı araştırma, uygulama, çalışma, plan ve projelerini değerlendirmek üzere Yönetim Kuruluna sunmak.

e) Merkezin verimli çalışması için ilgili birimler arasındaki koordinasyonu sağlamak.

f) Merkezin faaliyet raporunu ve bir sonraki yıla ait çalışma programını hazırlamak ve her yılın Aralık ayında Yönetim Kurulunda onaylanmış şekli ile Rektöre sunmak.

g) Merkezin amacına uygun diğer görevleri yürütmek.

Yönetim Kurulu

MADDE 10- (1) Yönetim Kurulu; Müdürün başkanlığında, Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmaları bulunan Üniversitenin öğretim elemanları arasında Rektör tarafından üç yıllığına görevlendirilen altı üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Süresi biten üye yeniden görevlendirilebilir. Herhangi bir nedenle görevinden ayrılan üyenin yerine kalan süreyi tamamlamak üzere aynı usulle yeni üye görevlendirilir.

(2) Yönetim Kurulu, Müdürün daveti üzerine yılda en az bir kez üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır ve kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır. Toplantılara Müdürün daveti üzerine müdür yardımcıları oy hakları olmaksızın katılabilir.

Yönetim Kurulunun görevleri

MADDE 11- (1) Yönetim kurulunun görevleri şunlardır:

a) Merkezin çalışmalarıyla ilgili plan ve programların hazırlanmasını ve uygulanmasını sağlamak ve kararlar almak.

b) Müdür tarafından her yılın ocak ayının ikinci haftasının son iş günü hazırlanan yıllık çalışma program taslağını ve tahmini bütçe önerilerini değerlendirerek karara bağlamak.

c) Müdür tarafından her yılın aralık ayının ikinci haftasının son iş gününe kadar ya da Rektörün isteği üzerine, talebin geldiği tarihten itibaren on beş gün içerisinde Merkezin genel durumu ve işleyişi hakkında hazırlanan yıllık çalışma raporunu karara bağlamak.

ç) Gerekli durumlarda Müdür tarafından önerilen koordinasyon/çalışma gruplarının oluşturulmasını karara bağlamak.

d) Bir koordinasyon/çalışma grubunun görevlerini, kimlerden ve kaç kişiden oluşacağını ve görev süresinin ne kadar olacağını karara bağlamak.

e) Merkezin amacı doğrultusunda Merkez ile Üniversitenin tüm birimleri ve kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşlar arasında iş birliğinin sağlanmasında Müdüre yardımcı olmak.

f) Gerekli durumlarda kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşlardan ihtiyaç duyulan alanlarla ilgili bilim insanı, araştırmacı, uzman, eğitimci, idari ve teknik personelin görevlendirilmesini karara bağlamak.

g) Gerekli durumlarda Merkezde görev yapacak, yarı-zamanlı, tam-zamanlı, gönüllü uzmanların ve stajyer öğrencilerin görevlendirilmesini karara bağlamak.

ğ) Bir yıl içinde verilecek hizmetleri, yapılacak tüm etkinlikleri, bu hizmet ve etkinliklerde görev alacak kişileri belirleyerek karara bağlamak.

Danışma Kurulu ve görevi

MADDE 12- (1) Danışma Kurulu; Müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları ve Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmaları bulunan kamu kurumları veya özel sektör kuruluşlarındaki kişiler arasından Yönetim Kurulunun önerisi üzerine Rektör tarafından üç yıllık süre için görevlendirilen dört üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Görev süresi sona eren üye tekrar görevlendirilebilir. Süresi bitmeden ayrılan üyenin yerine aynı usulle yeni üye görevlendirilir.

(2) Danışma Kurulu, yılda en az iki kez ve gerekli durumlarda Müdürün daveti üzerine üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır.

(3) Danışma Kurulunun görevi; Merkezin faaliyetleri ile ilgili konularda değerlendirmeler yapmak, görüş ve önerilerde bulunmaktır.

**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
Çeşitli ve Son Hükümler****Koordinatör**

MADDE 13- (1) Koordinatör; Üniversitenin öğrencileri için öğrenci ve mezunlarına bireysel düzeyde kariyer planlaması hakkında danışmanlık yapmak, iş başvurusu, özgeçmiş hazırlama ve mülakatlar hakkında bireysel düzeyde destek vermek ve kişisel gelişimlerine yardımcı olmak üzere Müdürün önerisi üzerine Rektör tarafından görevlendirilir.

Koordinatörün görevleri**MADDE 14-** (1) Koordinatörün görevleri şunlardır:

a) Merkezin amaçları doğrultusunda öğrencilerin kariyer gelişimlerine destek olmak ve onlara danışmanlık hizmeti vermek.

b) Yönetim Kuruluna proje önerisinde bulunmak ve uygun görüldüğü takdirde bunların hayata geçirilmesi için çalışmalar yapmak, kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları, vakıflar ve mezunlar derneği gibi paydaşlarla ilgili iş birliklerinin geliştirilmesini sağlamak.

c) Öğrenciler için staj ve iş olanaklarını araştırmak.

ç) Yönetim Kurulunun çalışmalarına katkıda bulunmak.

d) Öğrencileri ve mezunları iş hayatına hazırlamak.

e) İlgili kamu kurumları ile iş birliği yaparak kariyer planlanan derslerinin koordinasyonunda görev almak.

Merkez birimleri ve/veya koordinasyon/çalışma grupları

MADDE 15- (1) Müdür tarafından gerekli görüldüğü takdirde, bir veya daha çok hizmet dalı için, işlerin daha verimli yürütülebilmesi amacıyla, Müdürün önerisi ve Yönetim Kurulu kararıyla, süreli/süresiz görev yapacak olan birimler ya da koordinasyon ve/veya çalışma grupları oluşturulabilir. Bir koordinasyon/çalışma grubunun görevleri, kimlerden ve kaç kişiden oluşacağı ve görev süresinin ne kadar olacağı Yönetim Kurulu belirler.

Kariyer temsilcileri ve görevleri

MADDE 16- (1) Merkezin işlevselliğini artırmak, öğrenci ve mezunlarla doğrudan iletişim kurabilmek amacı ile Üniversitenin tüm akademik birimlerinden birer öğretim elemanı Müdürün önerisi üzerine akademik birim amirleri tarafından kariyer temsilcisi olarak görevlendirilir.

(2) Kariyer temsilcileri, görev yaptıkları birimlerde öğrencilerin kariyer gelişimleri konusunda etkin destek hizmeti verir. Bilgilendirici seminer, panel ve konferanslar düzenlenmesi konusunda çalışma yapar ve öğrencilerin staj/iş taleplerini Merkezin veri tabanına gönderilmek üzere kayda alır.

İş birlikleri

MADDE 17- (1) Merkezin yapacağı eğitim ve faaliyetlerin planlanması, yürütülmesi, eğitimcilerin görevlendirilmesi, gezi, proje, araç, gereç, malzeme temini, sponsor ve mali destek sağlanması konularında; yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları, kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşlar ve benzerleri ile iş birlikleri yapılabilir. Yapılacak iş birlikleri protokollerle belirlenir.

Personel ihtiyacı

MADDE 18- (1) Merkezin akademik, teknik ve idari personel ihtiyacı, 2547 sayılı Kanununun 13 üncü maddesi uyarınca Rektör tarafından görevlendirilen personel ile karşılanır.

Harcama yetkilisi

MADDE 19- (1) Merkezin harcama yetkilisi Müdürdür.

Hüküm bulunmayan haller

MADDE 20- (1) Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulanır.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

MADDE 21- (1) 17/3/2022 tarihli ve 31781 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 22- (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 23- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörü yürütür.

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesinden:**ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ MADEN MAKİNALARI
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ YÖNETMELİĞİ****BİRİNCİ BÖLÜM****Başlangıç Hükümleri****Amaç**

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Maden Makinaları Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına ve yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Yönetmelik; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Maden Makinaları Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelik, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendi ile 14 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- Danışma Kurulu: Merkezin Danışma Kurulunu,
 - Merkez: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Maden Makinaları Uygulama ve Araştırma Merkezini,
 - Müdür: Merkezin Müdürünü,
 - Rektör: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörünü,
 - Üniversite: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesini,
 - Yönetim Kurulu: Merkezin Yönetim Kurulunu,
- ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM**Merkezin Amacı ve Faaliyet Alanları****Merkezin amacı**

MADDE 5- (1) Merkezin amacı; maden makinalarının tasarım ve üretim çalışmalarına danışmanlık etmek, test-analiz çalışmalarını ve üretilen maden makinalarının uluslararası düzeyde sertifikasyon işlemlerini gerçekleştirmek, bu alanda en yeni teknolojilerin aranması, bulunması ve uygulamaya konulmasına yardımcı olmak amacıyla disiplinler arası araştırma yapmaktır.

Merkezin faaliyet alanları

MADDE 6- (1) Merkezin faaliyet alanları şunlardır:

- Türkiye'deki maden sektörünün kalkınmasına ve gelişmesine yardımcı olabilecek nitelikli bilimsel ve teknolojik araştırma planlamak, bu konuda gerekli imkânları hazırlamak ve uygulamaları gerçekleştirmek.
- Araştırma, inceleme, geliştirme, uygulama yapmak, çalıştığı konularda iletişim alt-yapısı ve veri bankaları kurmak.
- Yeraltı zenginliklerimizden ekonomik fayda sağlamak için güncel teknolojiye sahip yerli ve özgün maden makinaları tasarımı yapmak.
- Mevcut maden makinalarında güncellemeler yapmak, ömür uzatım çalışmaları gerçekleştirmek.
- Maden makinalarının uluslararası düzeyde geçerli sertifikasyon işlemlerini yaparak maden makinaları alanında ihracat potansiyeli oluşturmak.

- e) Maden işletmelerinde makina ve ekipmanlarının yerinde emniyet testlerinin yapılması ve raporlanmasını sağlamak.
- f) Merkezin amacını gerçekleştirebilmek için yurt içi ve yurt dışı araştırma ve eğitim kuruluşları ile işbirliği yapmak.
- g) Çalışmalarını daha ileri düzeye çıkarabilmek için kurslar, seminerler, konferanslar, kongreler ve benzeri toplantılar tertip etmek ve bunlara iştirak etmek.
- ğ) Araştırma ve uygulama çalışmaları sonunda elde edilen bilimsel ve teknik bulguları ve verileri açıklayan sorunlara çözüm önerileri getiren rapor, bülten, proje, kitap, makale, dergi ve benzeri yayınlarda bulunmak.
- h) Madencilik ve Maden Makinaları sektörüne ihtiyaç duyulan konularda bilgilendirme, eğitim ve danışmanlık hizmetleri vermek.
- ı) Yeraltı ve yerüstü kaynaklarının ülke ekonomisine en ekonomik şekilde kazandırılması için işçi sağlığı ve güvenliğini de önceleyerek, maden makinaları tasarlamak, geliştirmek, iyileştirmek, üretime danışmanlık hizmetleri vermek.
- i) Sertifikalı üretilmesi gereken maden makinaları için gerekli sertifikalandırma süreçlerinde danışmanlık yapmak, ilgili mevzuatına göre akredite kurum olarak sertifika vermek.
- j) Muayene ve test laboratuvarları ile sektörün ve piyasanın ihtiyaç ve taleplerini karşılamak.
- k) Maden işletmelerinin faaliyetlerinin sürdürülebilirliği açısından makina ve ekipmanların yerinde emniyet testlerinin yapılması ve raporlanması hizmetlerini vermek.
- l) Merkezin amacı ile ilgili Yönetim Kurulunca kabul edilen diğer faaliyetlerde bulunmak.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Merkezin Yönetim Organları ve Görevleri

Merkezin yönetim organları

MADDE 7- (1) Merkezin yönetim organları şunlardır:

- Müdür.
- Yönetim Kurulu.
- Danışma Kurulu.

Müdür

MADDE 8- (1) Müdür, Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmaları bulunan Üniversite öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıl için görevlendirilir. Görev süresi sona eren Müdür tekrar görevlendirilebilir.

(2) Müdüre çalışmalarında yardımcı olmak üzere, Üniversite öğretim elemanları arasından iki kişi, Müdürün önerisi üzerine Rektör tarafından üç yıllık süre için müdür yardımcısı olarak görevlendirilir. Rektör gerektiğinde aynı usulle müdür yardımcılarını değiştirebilir. Müdürün görev süresi sona erdiğinde yardımcılarının da görevi sona erer.

(3) Müdür yardımcıları Merkezin faaliyetleri ile ilgili olarak Müdürün kendilerine verdiği görevleri yerine getirirler. Müdürün görevi başında bulunmadığı zamanlarda yardımcılardan biri Müdüre vekâlet eder.

Müdürün görevleri

MADDE 9- (1) Müdürün görevleri şunlardır:

- Merkezi temsil etmek.
- Yönetim Kuruluna ve Danışma Kuruluna başkanlık etmek.
- Merkez çalışmalarının gerektirdiği görevlendirmeleri yapmak.
- Her öğretim yılı sonunda ve istenildiğinde Merkezin genel durumu ve işleyişi hakkındaki raporunu Yönetim Kurulunun görüşünü de aldıktan sonra Rektöre sunmak.

Yönetim Kurulu

MADDE 10- (1) Yönetim Kurulu; Müdürün başkanlığında, Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmaları bulunan Üniversitenin öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıllığına görevlendirilen altı üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Süresi biten üye yeniden görevlendirilebilir. Herhangi bir nedenle görevinden ayrılan üyenin yerine kalan süreyi tamamlamak üzere aynı usulle yeni üye görevlendirilir.

(2) Yönetim Kurulu, Müdürün daveti üzerine yılda en az bir kez üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır. Toplantılara Müdürün daveti üzerine müdür yardımcıları oy hakları olmaksızın katılabilir.

Yönetim Kurulunun görevleri

MADDE 11- (1) Yönetim Kurulunun görevleri şunlardır:

a) Merkezin eğitim, öğretim, bilimsel araştırma, danışmanlık, yayın faaliyetleri ve bu faaliyetlerle ilgili esasları kararlaştırmak.

b) Merkezin çalışmalarıyla ilgili plan ve programların hazırlanmasını ve uygulanmasını sağlamak.

c) Merkez personelinin eğitim, uygulama, araştırma, danışmanlık ve yayım konularındaki isteklerini değerlendirip karara bağlamak.

ç) Gerekli hallerde Merkezin faaliyetleri ile ilgili geçici çalışma grupları kurmak ve bunların görevlerini düzenlemek.

d) Yurt içindeki ve yurt dışındaki kamu kurumları ve özel sektör kuruluşları ile ortaklaşa yürütülecek çalışmaların temel ilke, esas ve usullerini tespit etmek.

e) Danışma Kurulunun görüş ve önerilerini değerlendirerek karara bağlamak.

f) Müdürün, Merkezin çalışmaları ile ilgili getireceği konuları değerlendirerek karara bağlamak.

Danışma Kurulu ve görevi

MADDE 12- (1) Danışma Kurulu; Müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları ve Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmaları bulunan kamu kurumları veya özel sektör kuruluşlarındaki kişiler arasından Yönetim Kurulunun önerisi üzerine Rektör tarafından üç yıllık süre için görevlendirilen dört üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Görev süresi sona eren üye tekrar görevlendirilebilir. Süresi bitmeden ayrılan üyenin yerine aynı usulle yeni üye görevlendirilir.

(2) Danışma Kurulu, yılda en az iki kez ve gerekli durumlarda Müdürün daveti üzerine üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır.

(3) Danışma Kurulunun görevi; Merkezin faaliyetleri ile ilgili konularda değerlendirmeler yapmak, görüş ve önerilerde bulunmaktır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Personel ihtiyacı

MADDE 13- (1) Merkezin akademik, teknik ve idari personel ihtiyacı, 2547 sayılı Kanununun 13 üncü maddesi uyarınca Rektör tarafından görevlendirilen personel ile karşılanır.

Harcama yetkilisi

MADDE 14- (1) Merkezin harcama yetkilisi Müdürdür.

Hüküm bulunmayan haller

MADDE 15- (1) Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde diğer mevzuat hükümleri uygulanır.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

MADDE 16- (1) 24/2/2020 tarihli ve 31049 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Maden Makinaları Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 17- (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 18- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörü yürütür.

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesinden:**ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ MEDENİYET
ARAŞTIRMALARI VE DEĞERLER EĞİTİMİ UYGULAMA VE
ARAŞTIRMA MERKEZİ YÖNETMELİĞİ****BİRİNCİ BÖLÜM
Başlangıç Hükümleri****Amaç**

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Medeniyet Araştırmaları ve Değerler Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine, çalışma şekline ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Yönetmelik; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Medeniyet Araştırmaları ve Değerler Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelik, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendi ile 14 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- Danışma Kurulu: Merkezin Danışma Kurulunu,
 - Merkez: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Medeniyet Araştırmaları ve Değerler Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezini,
 - Müdür: Merkezin Müdürünü,
 - Rektör: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörünü,
 - Üniversite: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesini,
 - Yönetim Kurulu: Merkezin Yönetim Kurulunu,
- ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM**Merkezin Amacı ve Faaliyet Alanları****Merkezin amacı**

MADDE 5- (1) Merkezin amacı, kadim medeniyetimizin ve diğer medeniyetlerin değerlerinin tüm yönleriyle ortaya konmasını sağlayacak eğitim ve araştırmalar yürütmek, projeler yapmak ve çalışmalar için bir platform oluşturmak; yerel, ulusal ve uluslararası ölçekte eğitim ve kültür faaliyetlerini gerçekleştirmektir.

Merkezin faaliyet alanları

MADDE 6- (1) Merkezin faaliyet alanları şunlardır:

- Merkezin amacı doğrultusundaki eğitim ve araştırma faaliyetlerini desteklemek.
- Üniversite dışında, Merkez faaliyetlerinin topluma tanıtımı ve kamuoyunun bilgilendirilmesine yönelik seminer, konferans, televizyon programı ve benzeri etkinlikler düzenlemek.
- Merkezin ilgi alanına giren kültürel ve tarihi yapılarla el sanatlarının üç boyutlu sayısal haritalarını oluşturmak için çalışmalar yapmak.
- Merkezin amacı doğrultusunda ulusal ve uluslararası kuruluşlarla işbirliği yapmak.
- Merkezin çalışma alanına giren konularda araştırma, inceleme, danışmanlık ve benzeri hizmetleri sağlamak.
- Merkezin amacı doğrultusunda dil ve edebiyat araştırmaları, iktisat araştırmaları, sanat ve arkeoloji araştırmaları, siyaset araştırmaları, tarih araştırmaları, toplum araştırmaları, değerler eğitimi araştırmaları ve ihtiyaç duyulan diğer alanlarda araştırma birimleri kurmak.

f) Türk kültür, tefekkür, tasavvuf ve edebiyat tarihinde iz bırakmış şahsiyetler, eserleri ve düşüncelerine dair araştırmalar yapmak; bu konularla ilgili kitap, makale, belge, doküman ve diğer arşiv malzemelerini tespit etmek ve teminine çalışmak.

g) Türk kültüründe önemli bir yeri olan klasik şiirimizin tanıtılması için aruz, Osmanlı Türkçesi, klasik şiir tahlilleri ve benzeri kurslar açmak.

ğ) Edebiyat zevkini yaygınlaştırmak ve geliştirmek için şiir dinletileri, tiyatro gibi satsal faaliyetler düzenlemek; yarışmalar tertip etmek.

h) Farklı kültürler tarafından üretilen kültür ve sanat eserlerini araştırmak, bu çerçevede Roma, Bizans ve İslam toplumları ile çeşitli Türk topluluklarının mimari, süsleme ve el sanatları alanlarında ortaya koymuş olduğu kültürel mirası bilimsel metotlarla ele almak.

ı) Toplumsal ve manevi değerler konusunda araştırmalarda bulunmak.

i) Değer kavramı çerçevesinde toplumun temelini oluşturan aile ile ilgili çalışmalar yapmak.

j) Unutulmaya yüz tutan değerlerimizi yaşanan değerler haline getirmek için çalışmalarda bulunmak.

k) Toplumsal barışın güvencesi olan doğruluk, dürüstlük, adil olma gibi kavramların toplum hayatındaki önemini ortaya koyacak etkinlikler yapmak.

l) Günümüzde yaşanan toplumsal sorunlara kadim medeniyetimizin sunduğu çözümlerini ortaya koyacak çalışmalar, çalıştaylar, paneller yapmak.

m) Merkezin ilgi alanı ile ilgili akademik dergi, kitap ve benzeri yayınlar yapmak, sempozyum, konferans, çalıştay ve benzeri organizasyonlar düzenlemek.

n) Merkezin amaçları ile ilgili Yönetim Kurulunca kabul edilen diğer faaliyetlerde bulunmak.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Merkezin Yönetim Organları ve Görevleri

Merkezin yönetim organları

MADDE 7- (1) Merkezin yönetim organları şunlardır:

- Müdür.
- Yönetim Kurulu.
- Danışma Kurulu.

Müdür

MADDE 8- (1) Müdür, Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmalarını bulunan Üniversite öğretim elamanları arasından Rektör tarafından üç yıl için görevlendirilir. Görev süresi sona eren Müdür tekrar görevlendirilebilir.

(2) Müdüre çalışmalarında yardımcı olmak üzere, Üniversite öğretim elemanları arasından iki kişi, Müdürün önerisi üzerine Rektör tarafından üç yıllık süre için müdür yardımcısı olarak görevlendirilir. Rektör gerektiğinde aynı usulle müdür yardımcılarını değiştirebilir. Müdürün görev süresi sona erdiğinde yardımcılarının da görevi sona erer.

(3) Müdür yardımcıları Merkezin faaliyetleri ile ilgili olarak Müdürün kendilerine verdiği görevleri yerine getirirler. Müdürün görevi başında bulunmadığı zamanlarda yardımcılardan biri Müdüre vekâlet eder.

Müdürün görevleri

MADDE 9- (1) Müdürün görevleri şunlardır:

- Merkezi temsil etmek.
- Merkezin çalışmalarının düzenli olarak yürütülmesini ve geliştirilmesini, ilgili birimler arasında koordinasyonu sağlamak.
- Yönetim Kurulunu toplantıya çağırmak, bu toplantıların gündemini hazırlamak ve toplantılara başkanlık etmek, Yönetim Kurulu kararlarını uygulamak.
- Danışma Kuruluna başkanlık etmek ve Danışma Kurulunu olağan veya gerekli görüldüğü durumlarda olağanüstü toplantıya çağırmak.
- Merkezin çalışma, hedef ve planları ile yıllık faaliyet raporunu hazırlamak ve bunu Yönetim Kurulunun görüşünü aldıktan sonra Rektörlüğe sunmak.

Yönetim Kurulu

MADDE 10- (1) Yönetim Kurulu; Müdürün başkanlığında, Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmaları bulunan Üniversitenin öğretim elemanları arasında Rektör tarafından üç yıllığına görevlendirilen altı üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Süresi biten üye yeniden görevlendirilebilir. Herhangi bir nedenle görevinden ayrılan üyenin yerine kalan süreyi tamamlamak üzere aynı usulle yeni üye görevlendirilir.

(2) Yönetim Kurulu, Müdürün daveti üzerine yılda en az bir kez üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır. Toplantılara Müdürün daveti üzerine müdür yardımcıları oy hakları olmaksızın katılabilir.

Yönetim Kurulunun görevleri

MADDE 11- (1) Yönetim Kurulunun görevleri şunlardır:

- Merkezin çalışma ve yönetimi ile ilgili konularda kararlar almak.
- Müdürün her faaliyet dönemi sonunda hazırlayacağı faaliyet raporunun düzenlenmesine ilişkin esasları tespit etmek, sunulan raporu değerlendirmek, bir sonraki döneme ait çalışma programını düzenlemek.
- Araştırma, yayın, öğretim ve diğer çalışma alanlarına ilişkin konularda karar almak.
- Gerekli hallerde Merkezin faaliyetleri ile ilgili geçici çalışma grupları kurmak ve bunların görevlerini düzenlemek.
- Müdürün, Merkezin yönetimi ile ilgili getireceği konuları değerlendirerek karara bağlamak.
- İlgili mevzuat hükümleriyle verilen diğer görevleri yapmak.

Danışma Kurulu ve görevi

MADDE 12- (1) Danışma Kurulu; Müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları ve Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmaları bulunan kamu kurumları veya özel sektör kuruluşlarındaki kişiler arasından Yönetim Kurulunun önerisi üzerine Rektör tarafından üç yıllık süre için görevlendirilen dört üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Görev süresi sona eren üye tekrar görevlendirilebilir. Süresi bitmeden ayrılan üyenin yerine aynı usulle yeni üye görevlendirilir.

(2) Danışma Kurulu, yılda en az iki kez ve gerekli durumlarda Müdürün daveti üzerine üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır.

(3) Danışma Kurulunun görevi; Merkezin faaliyetleri ile ilgili konularda değerlendirmeler yapmak, görüş ve önerilerde bulunmaktır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
Çeşitli ve Son Hükümler**Personel ihtiyacı**

MADDE 13- (1) Merkezin akademik, teknik ve idari personel ihtiyacı, 2547 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi uyarınca Rektör tarafından görevlendirilen personel ile karşılanır.

Harcama yetkilisi

MADDE 14- (1) Merkezin harcama yetkilisi Müdürdür.

Hüküm bulunmayan haller

MADDE 15- (1) Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulanır.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

MADDE 16- (1) 9/5/2015 tarihli ve 29350 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bülent Ecevit Üniversitesi Medeniyet Araştırmaları ve Değerler Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 17- (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 18- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörü yürütür.

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesinden:**ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ OBEZİTE VE DİYABET
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ YÖNETMELİĞİ****BİRİNCİ BÖLÜM****Başlangıç Hükümleri****Amaç**

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Obezite ve Diyabet Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Yönetmelik, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Obezite ve Diyabet Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelik, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendi ile 14 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- Danışma Kurulu: Merkezin Danışma Kurulunu,
 - Merkez: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Obezite ve Diyabet Uygulama ve Araştırma Merkezini,
 - Müdür: Merkezin Müdürünü,
 - Rektör: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörünü,
 - Üniversite: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesini,
 - Yönetim Kurulu: Merkezin Yönetim Kurulunu,
- ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM**Merkezin Amaçları ve Faaliyet Alanları****Merkezin amaçları**

MADDE 5- (1) Merkezin amaçları şunlardır:

- Obezite (şişmanlık) ve diyabet (şeker) hastalıklarının toplumda farkındalığını sağlamak, bu hastalıkların önlenmesi, sağaltımı ve yönetimi için eğitim, bilimsel araştırmalar, uygulamalar ve projeler yapmak, kurslar düzenlemek.
- Bu faaliyetlerini ulusal ve uluslararası ölçekte, Üniversitenin diğer birimleri, kamu kurum ve kuruluşları, ulusal ve uluslararası kuruluşlar, sivil toplum örgütleriyle koordinasyon ve belirlenecek protokollerle gerçekleştirmek.

Merkezin faaliyet alanları

MADDE 6- (1) Merkezin faaliyet alanları şunlardır:

- Sağlık hizmeti almak üzere Merkeze başvuran hastalara çağdaş, bilimsel ve güvenilir her türlü koruyucu, tanısal, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmetlerinin verilmesini sağlamak.
- Üniversite bünyesinde faaliyet gösteren Tıp Fakültesi ve sağlık personeli yetiştiren diğer fakülte ve eğitim-öğretim birimleri öncelikli olmak üzere sağlık araştırma ve uygulama faaliyetlerine ilişkin alt yapıyı oluşturmak.
- Merkezin bulunduğu yörede bölgesel ve ulusal sağlık seviyesinin korunması ve geliştirilmesi için ilgili kamu kurum ve kuruluşlarıyla ortak projeler geliştirmek.
- Üniversite öğrencilerinin; sağlıklı yaşam bilinci kazanmalarını ve Merkez projelerinde etkin görev almalarını sağlamak, bu amaçla özendirici eğitsel faaliyetlerde bulunmak ve bu alanda çalışmak isteyenleri desteklemek.

d) Ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlara Merkezin amaçları doğrultusunda projeler hazırlamak, eğitim programları düzenlemek, bilimsel mütalaada bulunmak ve benzeri hizmetleri vermek.

e) Toplumun sağlıklı yaşam konusunda bilgilendirilmesi ve eğitilmesi amacıyla kitap, dergi, broşür ve benzeri basımları yapmak, sosyal medya araçlarında, yazılı ve görsel basın organlarında programlar düzenlemek.

f) Ulusal ve uluslararası bilimsel araştırmaların yayınlanması için bilimsel akademik dergiler ve bültenler fiziki baskılı ve/veya elektronik ortamda yayımlamak.

g) Kendisine bağlı sağlık kuruluşlarında hasta haklarına, hasta ve çalışanların sağlığına ve güvenliğine yönelik iyileştirme çalışmaları yapmak.

ğ) Sağlıklı, obezite ve diyabet riski taşıyan bireyleri obezite ve diyabetin önlenmesi konusunda eğitmek ve bu konularda toplumun farkındalığını artırmak.

h) Diyabet ve obezitenin tanı, tedavi ve izlem standartlarını geliştirerek etkin biçimde uygulanmasını sağlamak.

ı) Obezite ve diyabet hastalıkları konusunda toplumu bilgilendirmek, risk faktörleri konusunda kalıcı davranış değişiklikleri sağlamak için çalışmalar yürütmek, hastalıkları erken dönemde saptamak ve ilerlemesini önlemek, hastalıkların etkin tedavisi, akut ve kronik komplikasyonlarının gelişimini önlemek ve bu hastalıklara yönelik rehabilitasyon hizmetleri sunmak, etkin sürveyanslarının yapılması suretiyle bireylerin sağlık açısından kalitesi yüksek bir hayat sürdürmelerini sağlamak.

i) 0–18 yaş grubunda bulunan fazla kilolu, obez, Tip 1 ve Tip 2 diyabetli çocukların bakım ve tedavi standartlarını geliştirmek, Tip 1 diyabetli çocuklara erken tanı koymak.

j) Obez ve diyabetik çocuklar ile ailelerine standart ve yeterli eğitim vermek.

k) Obezite ve diyabet hastalığı ile ortaya çıkan diğer sorunlar üzerine bilimsel çalışmalar yapmak.

l) Obezite ve diyabete yönelik beslenme, egzersiz, ağırlık yönetimi yanında geleneksel ve tamamlayıcı tedavi yöntemleri ile güncel tedavi yöntemlerini imkanlar doğrultusunda uygulamak.

m) Obezite ve diyabet alanlarında ulusal ve uluslararası kuruluşlarla her türlü bilimsel işbirliği, araştırma ve hizmet yürütebilecek bir platform oluşturmak, Üniversitede bu konuda çalışan tüm birimleri kapsayan çok disiplinli koordinasyon ve ortak çalışmalar gerçekleştirmek.

n) Obezite ve diyabet alanlarında ulusal ve uluslararası bilimsel araştırma projeleri yürütmek, bu araştırmaları bilimsel yayınlara dönüştürmek, çeşitli bilimsel toplantılar düzenlemek, diyabet ve obezite konusunda klinik ve temel bilimlerdeki alanlarında uygulamalı çalışmalar yapmak, çalışmalara katılmak.

o) Merkez bünyesindeki obezite ve diyabet alanında hizmet veren birimlere ve sağlık görevlilerine sürekli eğitim sağlamak, kurs, panel, seminerler düzenlemek, katılım belgesi, başarı belgesi ve sertifika vermek, eğitime yönelik elektronik ve yazılı basılmış materyaller ve kitaplar hazırlamak.

ö) Rektörlüğün ve Yönetim Kurulunun kararlaştıracağı diğer faaliyetlerde bulunmak.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Merkezin Yönetim Organları ve Görevleri

Merkezin yönetim organları

MADDE 7- (1) Merkezin yönetim organları şunlardır:

a) Müdür.

b) Yönetim Kurulu.

c) Danışma Kurulu.

Müdür

MADDE 8- (1) Müdür, Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmaları bulunan Üniversite öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıl için görevlendirilir. Görev süresi sona eren Müdür tekrar görevlendirilebilir.

(2) Müdüre çalışmalarında yardımcı olmak üzere, Üniversite öğretim elemanları arasından iki kişi, Müdürün önerisi üzerine Rektör tarafından üç yıllık süre için müdür yardımcısı olarak görevlendirilir. Rektör gerektiğinde aynı usulle müdür yardımcılarını değiştirebilir. Müdürün görev süresi sona erdiğinde yardımcılarının da görevi sona erer.

(3) Müdür yardımcıları Merkezin faaliyetleri ile ilgili olarak Müdürün kendilerine verdiği görevleri yerine getirirler. Müdürün görevi başında bulunmadığı zamanlarda yardımcılardan biri Müdüre vekâlet eder.

Müdürün görevleri

MADDE 9- (1) Müdürün görevleri şunlardır:

a) Merkezi temsil etmek.

b) Yönetim Kurulunu toplantıya çağırmak, bu toplantıların gündemini hazırlamak ve toplantılara başkanlık etmek, Yönetim Kurulu kararlarını uygulamak.

c) Danışma Kuruluna başkanlık etmek.

ç) Merkez faaliyet raporunu ve bir sonraki yıla ait çalışma programını hazırlamak ve her yılın Aralık ayında Yönetim Kurulunda onaylanmış şekli ile Rektöre sunmak.

d) Merkezin kısa, orta ve uzun dönemli amaç ve politikalarını ve bunlara dayalı eğitim ve araştırma ile ilgili plan ve programlarını hazırlamak ve Yönetim Kurulunun onayına sunmak.

e) Merkezin çalışmalarının düzenli olarak yürütülmesini ve geliştirilmesini, ilgili birimler arasındaki koordinasyonu sağlamak.

f) Merkez bünyesinde çalışan personelin görev ve sorumluluklarını belirlemek ve personelin görevlerini sorumlulukları çerçevesinde etik ve bilimsel kurallara, ilgili mevzuata ve bu Yönetmeliğe göre sürdürüp sürdürmediğini denetlemek.

g) Merkezin stratejik plan ve hedefleri doğrultusunda gelişmesi için gerekli tedbirleri almak, gerekli düzenleme ve çalışmaları yapmak.

ğ) Merkezin tüm birimlerinin, Merkezin amaç ve hedefleri doğrultusunda düzenli, uyumlu, etkin, sürekli ve verimli biçimde çalışmasını sağlamak ve bunun için gerekli fiziki şartların oluşturulması, personel ihtiyacının tespiti ve giderilmesi için gerekli planlama, koordinasyon ve denetimi sağlamak ve hizmet içi eğitim alt yapı imkânlarını oluşturmak.

h) Merkeze bağlı idari, sağlık ve teknik tüm personelinin yönetim, koordinasyon, denetim ve genel gözetimini yapmak.

ı) Merkezin mesai sonrası çalışma, nöbet ve yönetim hizmetleri ile ilgili düzenlemelerini belirlemek ve Rektör onayı ile uygulanmasını sağlamak.

i) Merkezin gerekçeli bütçe, ödenek, kadro ve personel ihtiyaçlarını ve yıllık faaliyet raporunu hazırlayarak Rektörlüğe sunmak.

j) Merkez hizmetlerinin yürütülmesi için gerekli her türlü cari mal ve hizmet alımı ile cihaz ve diğer demirbaş malzeme temin ve bakım-onarım ihtiyacının, bina bakım-onarım ihtiyacının tespiti, zamanında temin edilmesi ve yapılması için gerekli tedbirleri almak, koordinasyonu sağlamak ve gerekli girişimde bulunmak.

k) Merkeze alınacak her türlü cari mal ve demirbaş malzemenin ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde giriş-çıkış, yılsonu devir ve düşüm işlemlerinin yapılması ile kurulacak muayene kabul komisyonlarının görev ve işlemlerini izlemek.

l) Merkez hizmetlerinin hizmet içi programlara, toplam kalite yönetimine ve kurum kültürü çalışmalarına uygun olarak yürütülmesini temin etmek.

m) Rektör tarafından kendisine verilen diğer görevleri yapmak.

Yönetim Kurulu

MADDE 10- (1) Yönetim Kurulu; Müdürün başkanlığında, Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmaları bulunan Üniversitenin öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıllığına görevlendirilen altı üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Süresi biten üye yeniden görevlendirilebilir. Herhangi bir nedenle görevinden ayrılan üyenin yerine kalan süreyi tamamlamak üzere aynı usulle yeni üye görevlendirilir.

(2) Yönetim Kurulu, Müdürün daveti üzerine yılda en az bir kez üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır. Toplantılara Müdürün daveti üzerine müdür yardımcıları oy hakları olmaksızın katılabilir.

Yönetim Kurulunun görevleri

MADDE 11- (1) Yönetim Kurulunun görevleri şunlardır:

a) Merkezin çalışma ve yönetimi ile ilgili konularda kararlar almak.

b) Müdürün her faaliyet dönemi sonunda hazırlayacağı faaliyet raporunun düzenlenmesine ilişkin esasları tespit etmek, sunulan raporu değerlendirmek, bir sonraki döneme ait çalışma programını düzenlemek.

c) Merkezin faaliyet konularında işbirliği gerektiren çalışmaların yürütülebilmesi için gerekli düzenlemeleri yapmak.

ç) Merkezin çalışmaları için gerekli görülen çalışma grupları ve komisyonları kurmak ve bunların görevlerini düzenlemek.

d) Yurt içindeki ve yurt dışındaki kuruluşlarla ortaklaşa yürütülecek çalışmaların ilke, esas ve usullerini tespit etmek ve protokollerini hazırlamak.

e) Eğitim, uygulama, araştırma, danışmanlık ve yayım konularındaki talepleri değerlendirip karara bağlamak.

f) Gerekli hallerde Merkezin faaliyetleri ile ilgili geçici çalışma grupları kurmak.

g) Müdürün, Merkezin yönetimi ile ilgili getireceği konuları değerlendirerek karara bağlamak.

ğ) Mevzuatla verilen diğer görevleri yerine getirmek.

Danışma Kurulu ve görevi

MADDE 12- (1) Danışma Kurulu; Müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları ve Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmaları bulunan kamu kurumları veya özel sektör kuruluşlarındaki kişiler arasından Yönetim Kurulunun önerisi üzerine Rektör tarafından üç yıllık süre için görevlendirilen dört üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Görev süresi sona eren üye tekrar görevlendirilebilir. Süresi bitmeden ayrılan üyenin yerine aynı usulle yeni üye görevlendirilir.

(2) Danışma Kurulu, yılda en az iki kez ve gerekli durumlarda Müdürün daveti üzerine üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır.

(3) Danışma Kurulunun görevi; Merkezin faaliyetleri ile ilgili konularda değerlendirmeler yapmak, görüş ve önerilerde bulunmaktır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**Çeşitli ve Son Hükümler****Personel ihtiyacı**

MADDE 13- (1) Merkezin akademik, teknik ve idari personel ihtiyacı, 2547 sayılı Kanununun 13 üncü maddesi uyarınca Rektör tarafından görevlendirilen personel ile karşılanır.

Harcama yetkilisi

MADDE 14- (1) Merkezin harcama yetkilisi Müdürdür.

Hüküm bulunmayan haller

MADDE 15- (1) Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde diğer mevzuat hükümleri uygulanır.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

MADDE 16- (1) 25/11/2015 tarihli ve 29543 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bülent Ecevit Üniversitesi Obezite ve Diyabet Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 17- (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 18- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörü yürütür.

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesinden:**ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ OKUL ÖNCESİ EĞİTİM
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ YÖNETMELİĞİ****BİRİNCİ BÖLÜM
Başlangıç Hükümleri****Amaç**

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Okul Öncesi Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Yönetmelik, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Okul Öncesi Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelik, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendi ile 14 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- Danışma Kurulu: Merkezin Danışma Kurulunu,
 - Merkez: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Okul Öncesi Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezini,
 - Müdür: Merkezin Müdürünü,
 - Rektör: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörünü,
 - Üniversite: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesini,
 - Yönetim Kurulu: Merkezin Yönetim Kurulunu,
- ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM**Merkezin Amacı ve Faaliyet Alanları****Merkezin amacı**

MADDE 5- (1) Merkezin amacı; okul öncesi eğitimin önemini ortaya koyacak şekilde bilimsel çalışmalar yürüterek, eğitim kalitesine katkı sağlayacak yeni projeler üreterek, çocuk-okul-aile işbirliği ile eğitim verimine faydası olacak yeni ortamlar ve etkinlikler geliştirerek faaliyet alanlarına uygun çalışmalar yapmaktır.

Merkezin faaliyet alanları

MADDE 6- (1) Merkezin faaliyet alanları şunlardır:

- Bölgenin okul öncesi eğitim çağı çocuklarının eğitim sorunlarının tespiti ile sorunların giderilmesine yönelik yeni projeler üretmek ve bu suretle eğitim kalitesini arttırmak, okul öncesi eğitim, aile-çocuk iletişimi, çocuk sağlığı ve çocuk psikolojisi alanlarında bilimsel araştırmalar ve çalışmalar yapmak.
- Uygulama amaçlı anaokulları açarak Üniversitenin bu alanda öğrenim gören öğrencilerine ve öğretim elemanlarına uygulama, araştırma ve bilimsel çalışma ortamları hazırlamak.
- Uygulama anaokullarında eğitim görecek çocukların eğitim ve sağlık bilimleri gereklerine uygun fiziksel, zihinsel, sosyal, duygusal ve ruhsal açılarından gelişimleri ve yaratıcılıklarını en üst seviyeye çıkarmak ve bu alanda eğitim kalitesini geliştirecek programlar oluşturmak.

- ç) Okul öncesi eğitim çağındaki çocukların ailelerinin de çocuklarıyla iletişimlerini geliştirmek amacıyla eğitimlerini sağlamaya yönelik eğitim programları ve kurslar düzenlemek.
- d) Faaliyet konularıyla ilgili olarak, ulusal ve uluslararası alanda, resmî ve özel kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapmak, ortak projeler üretmek.
- e) Faaliyet alanına giren konularda yayınlar yapmak, konferans, kongre, sempozyum, seminer, panel ve benzeri toplantılar düzenlemek.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Merkezin Yönetim Organları ve Görevleri

Merkezin yönetim organları

MADDE 7- (1) Merkezin yönetim organları şunlardır:

- Müdür.
- Yönetim Kurulu.
- Danışma Kurulu.

Müdür

MADDE 8- (1) Müdür, Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmalarını bulunan Üniversite öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıl için görevlendirilir. Görev süresi sona eren Müdür tekrar görevlendirilebilir.

(2) Müdüre çalışmalarında yardımcı olmak üzere, Üniversite öğretim elemanları arasından iki kişi, Müdürün önerisi üzerine Rektör tarafından üç yıllık süre için müdür yardımcısı olarak görevlendirilir. Rektör gerektiğinde aynı usulle müdür yardımcılarını değiştirebilir. Müdürün görev süresi sona erdiğinde yardımcılarının da görevi sona erer.

(3) Müdür yardımcıları Merkezin faaliyetleri ile ilgili olarak Müdürün kendilerine verdiği görevleri yerine getirirler. Müdürün görevi başında bulunmadığı zamanlarda yardımcılardan biri Müdüre vekâlet eder.

Müdürün görevleri

MADDE 9- (1) Müdürün görevleri şunlardır:

- Merkezi temsil etmek.
- Yönetim ve Danışma Kurullarına başkanlık etmek.
- Yönetim Kurulu kararlarını bu Yönetmelik çerçevesinde uygulamak, Merkezin idari ve teknik işlerini yürütmek.
- Merkezin yıllık faaliyet raporunu Yönetim Kurulunun görüşünü aldıktan sonra Rektörlüğe sunmak.
- Yıllık plan ve program doğrultusunda ödenek ve personel ihtiyaçlarını gerekçeli olarak tespit etmek ve Yönetim Kuruluna sunmak.
- Uygulama anaokullarında ilgili birimlerce yapılacak bilimsel araştırma ve uygulamalarda anaokulu yönetimi ile ilgili koordinasyonu sağlamak.
- Öğretim ve uygulama amaçlı faaliyetlerde verilecek katılım belgelerini düzenlemek.

Yönetim Kurulu

MADDE 10- (1) Yönetim Kurulu; Müdürün başkanlığında, Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmalarını bulunan Üniversitenin öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıllığına görevlendirilen altı üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Süresi biten üye yeniden görevlendirilebilir. Herhangi bir nedenle görevinden ayrılan üyenin yerine kalan süreyi tamamlamak üzere aynı usulle yeni üye görevlendirilir.

(2) Yönetim Kurulu, Müdürün daveti üzerine yılda en az bir kez üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır. Toplantılara Müdürün daveti üzerine müdür yardımcıları oy hakları olmaksızın katılabilir.

Yönetim Kurulunun görevleri

MADDE 11- (1) Yönetim Kurulunun görevleri şunlardır:

a) Bu Yönetmelikte yer alan faaliyet alanlarına göre Merkezin çalışma programını hazırlamak ve yürütmek, faaliyet alanlarıyla ilgili hususlarda Üniversite Senatosunun kararı ve Rektörün onayı ile gerekli düzenlemeleri yapmak ve uygulamak.

b) Merkezin yıllık faaliyet raporunu görüşerek onaylamak.

c) Kurs, seminer, panel, konferans ve benzeri programların düzenlenmesiyle ilgili kararları almak.

ç) Araştırma ve proje tekliflerini değerlendirmek ve karara bağlamak.

d) Uygulama anaokullarında ilgili birimlerce yapılacak bilimsel araştırma ve uygulamalarda anaokulu yönetimi ile ilgili koordinasyonu sağlamak.

e) Öğretim ve uygulama amaçlı faaliyetlerde verilecek katılım belgelerinin biçimini kararlaştırmak.

f) Merkez bünyesinde araştırma ve proje grupları oluşturarak, grupların konuları ve bunlarda görevlendirilecek personelle ilgili kararlar almak.

g) Müdürün önereceği konuları görüşmek ve karara bağlamak.

Danışma Kurulu ve görevi

MADDE 12- (1) Danışma Kurulu; Müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları ve Merkezin faaliyet alanları ile ilgili çalışmaları bulunan kamu kurumları veya özel sektör kuruluşlarındaki kişiler arasından Yönetim Kurulunun önerisi üzerine Rektör tarafından üç yıllık süre için görevlendirilen dört üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Görev süresi sona eren üye tekrar görevlendirilebilir. Süresi bitmeden ayrılan üyenin yerine aynı usulle yeni üye görevlendirilir.

(2) Danışma Kurulu, yılda en az iki kez ve gerekli durumlarda Müdürün daveti üzerine üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır.

(3) Danışma Kurulunun görevi; Merkezin faaliyetleri ile ilgili konularda değerlendirmeler yapmak, görüş ve önerilerde bulunmaktır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**Çeşitli ve Son Hükümler****Personel ihtiyacı**

MADDE 13- (1) Merkezin akademik, teknik ve idari personel ihtiyacı, 2547 sayılı Kanununun 13 üncü maddesi uyarınca Rektör tarafından görevlendirilen personel ile karşılanır.

Harcama yetkilisi

MADDE 14- (1) Merkezin harcama yetkilisi Müdürdür.

Hüküm bulunmayan haller

MADDE 15- (1) Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulanır.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

MADDE 16- (1) 2/7/2006 tarihli ve 26216 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bülent Ecevit Üniversitesi Okul Öncesi Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 17- (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 18- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörü yürütür.

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesinden:**ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ ÖZEL EĞİTİM
HİZMETLERİ UYGULAMA VE ARAŞTIRMA
MERKEZİ YÖNETMELİĞİ****BİRİNCİ BÖLÜM
Başlangıç Hükümleri****Amaç**

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Özel Eğitim Hizmetleri Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Yönetmelik; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Özel Eğitim Hizmetleri Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelik; 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendi ile 14 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- Danışma Kurulu: Merkezin Danışma Kurulunu,
 - Merkez: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Özel Eğitim Hizmetleri Uygulama ve Araştırma Merkezini,
 - Müdür: Merkezin Müdürünü,
 - Rektör: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörünü,
 - Üniversite: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesini,
 - Yönetim Kurulu: Merkezin Yönetim Kurulunu,
- ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM**Merkezin Amaçları ve Faaliyet Alanları****Merkezin amaçları**

MADDE 5- (1) Merkezin amaçları şunlardır:

- Özel gereksinimli bireyler ve özel eğitim öğrencilerine yönelik zenginleştirilmiş, farklılaştırılmış, hızlandırılmış ve bireyselleştirilmiş eğitim programları düzenlemek.
- Özel gereksinimli bireyler ve özel eğitim öğrencilerine psikolojik, akademik, sosyal destek ve eğitimlerinin verilmesini sağlamak; zekâ, ilgi ve yetenek alanlarını belirlemek.
- Özel gereksinimli bireylerin ve özel eğitim öğrencilerinin ailelerine ve öğretmenlerine, ilgili resmî ve özel kurumlara danışmanlık yapmak.
- Özel gereksinimli bireyler ve özel eğitim konularında bilimsel araştırmalar yapmak, yapılan araştırmalara ilişkin bilgi merkezi oluşturmak.
- Özel gereksinimli bireylerin ve özel eğitim öğrencilerinin eğitimleri ile ilgili politikalar oluşturmak, mevcut politikaları değerlendirmek ve güncelleştirmek.

e) Özel gereksinimli bireylerin ve özel eğitim öğrencilerinin eğitimi ve istihdamı konularında inceleme ve planlama yapmak ve bunların uygulamaya konulmasına katkıda bulunmak.

f) Özel gereksinimli bireylerin ve özel eğitim öğrencilerinin ulusal ve evrensel değerleri tanımlarını, benimsemelerini ve geliştirmelerini sağlayıcı çalışmalar yapmak.

g) Özel gereksinimli bireylerin ve özel eğitim öğrencilerinin yeteneklerinin farkında olmalarını, bu yeteneklerini geliştirerek en üst düzeyde kullanabilmelerini sağlamak.

Merkezin faaliyet alanları

MADDE 6- (1) Merkezin faaliyet alanları şunlardır:

a) Türkiye’de özel eğitim hizmetleri alanında çalışan öğretmenlere eğitim vermek.

b) Özel eğitim hizmetleri alanında çalışan uzmanların katılımıyla ulusal veya uluslararası kongre, panel, seminer, çalıştay, konferans ve benzeri bilimsel faaliyetler düzenlemek.

c) Özel eğitim hizmetleri alanındaki bilimsel çalışmaları yakından takip ederek dergi ve haber bülteni çıkarmak.

ç) Üniversitenin Eğitim Fakültesi bünyesinde özel eğitim hizmetleri ile ilgili bölüm ve anabilim dalının açılması ve geliştirilmesi hususundaki çalışmalara destek vermek.

d) Uluslararası kuruluşlarla işbirliği yapmak ve uluslararası projelere katılmak.

e) Bilim ve doğa kampları, yaz ve kış bilim okulları, liderlik eğitimi programları, toplantılar düzenlemek.

f) Üniversite öğretim elemanlarının kuramsal ve uygulamalı derslerine özel gereksinimli bireylerin ve özel eğitim öğrencilerinin katılabilmesi için olanak sağlamak.

g) Üniversite öğretim elemanları ile özel eğitim hizmetleri ile ilgili eğitim kurumlarının birlikte çalışacakları projeleri oluşturmak ve gerçekleştirmek.

ğ) Üniversitede öğretim elemanlarına bilimsel ve disiplinler arası çalışma yapabilecekleri imkanlar sağlamak.

h) Özel gereksinimli bireylerin ve özel eğitim öğrencilerinin yetenek alanlarının geliştirilmesinin yanında, sosyal ve duygusal gelişimlerini sağlayacak ortam oluşturmak.

ı) Özel gereksinimli bireylerin ve özel eğitim öğrencilerinin ailelerini destekleyici, güvenlerini artırıcı, çevre ile uyumlu, kendisi ile barışık olmalarını sağlayıcı psikolojik ve sosyolojik destek olacak eğitim programları oluşturmak.

i) Özel gereksinimli bireyleri ve özel eğitim öğrencilerinin uluslararası platformlarda kendilerini geliştirmelerine yardımcı olacak dil kursları düzenlemek.

j) Öğrenme modelleri geliştirerek bunları yayınlamak ve uygulanmasına katkıda bulunmak.

k) Zonguldak ilinde ve yurt genelinde eğitime alınmayan özel gereksinimli bireylerin ve özel eğitim öğrencilerinin takibini yapmak, eğitimleri ile ilgili ihtiyaçları gidermek.

l) Özel gereksinimli bireyleri ve özel eğitim öğrencilerini burs ve kredi alabilecekleri kurum ve kuruluşlarla bir araya getirmek.

m) Özel gereksinimli bireylerin ve özel eğitim öğrencilerinin teknik buluş ve araçlar geliştirebilmelerine imkân sağlamak.

n) Maddi sıkıntısı olan özel gereksinimli bireylere ve özel eğitim öğrencilerine imkânlar ölçüsünde burs ve/veya yardım temin etmek.

o) Özel gereksinimli bireylerin ve özel eğitim öğrencilerinin yeteneklerini belirleyici çalışmaları ve danışmanlık faaliyetlerini desteklemek.

ö) Özel gereksinimli bireyler ve özel eğitim öğrencilerinin tanılanmasında, tanılamaya yönelik araç ve yöntem geliştirmek, uygulama ve değerlendirme çalışmalarını koordine etmek ve desteklemek.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**Merkezin Yönetim Organları ve Görevleri****Merkezin yönetim organları**

MADDE 7- (1) Merkezin yönetim organları şunlardır:

- Müdür.
- Yönetim Kurulu.
- Danışma Kurulu.

Müdür

MADDE 8- (1) Müdür, Merkezin faaliyet alanı ile ilgili Üniversite öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıl süreyle görevlendirilir. Görev süresi dolan Müdür tekrar görevlendirilebilir.

(2) Müdürün önerisi ile Müdüre çalışmalarında yardımcı olmak üzere, Üniversitede görevli öğretim elemanları arasından iki kişi, üç yıl süreyle Rektör tarafından Müdür yardımcısı olarak görevlendirilir. Rektör gerektiğinde aynı usulle Müdür yardımcılarını değiştirebilir. Müdürün görev süresi sona erdiğinde yardımcılarının da görevi sona erer.

(3) Müdür yardımcıları Merkezin faaliyetleri ile ilgili olarak Müdürün kendilerine verdiği görevleri yerine getirirler. Müdür görevi başında bulunmadığı zamanlarda yardımcılardan birini vekil olarak bırakır.

Müdürün görevleri

MADDE 9- (1) Müdürün görevleri şunlardır:

- Merkezi temsil etmek.
- Yönetim Kuruluna ve Danışma Kuruluna başkanlık etmek.
- Yönetim Kurulu ve Danışma Kurulu üyelerini toplantıya davet etmek.
- Yönetim Kurulunun toplantı gündemini belirlemek.
- Yönetim Kurulu kararlarının uygulanmasını sağlamak.
- Her yılın sonunda Merkezin çalışmaları ile ilgili yıllık faaliyet raporunu ve bir sonraki yıla ait çalışma programını hazırlamak, Yönetim Kurulunun görüşlerini aldıktan sonra Rektörün onayına sunmak.
- Merkezin faaliyet alanları ile ilgili plan ve programlarını hazırlamak ve Yönetim Kurulunun onayına sunmak.
- Merkezin çalışmalarının düzenli olarak yürütülmesini ve geliştirilmesini, ilgili birimler arasındaki koordinasyonu sağlamak.
- Merkezde görev yapacak akademik, idari ve teknik personel ihtiyacını belirlemek ve görevlendirilmeleri ile ilgili teklifleri yapmak; Üniversite dışındaki diğer sivil toplum örgütleri ve resmî veya özel kurum ve kuruluşlardan, ihtiyaç duyulan alanlarda ilgili bilim insanı, araştırmacı, uzman, eğitimci, idari ve teknik personelin görevlendirilmesi için Rektöre teklifte bulunmak.
- Merkezin amacına uygun ve ilgili mevzuatla verilen diğer görevleri yürütmek.

Yönetim Kurulu

MADDE 10- (1) Yönetim Kurulu; Müdürün başkanlığında, Üniversitenin öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıllığına görevlendirilen altı üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Süresi biten üye yeniden görevlendirilebilir. Herhangi bir nedenle görevinden ayrılan üyenin yerine kalan süreyi tamamlamak üzere aynı usulle yeni bir üye görevlendirilir.

(2) Yönetim Kurulu, Müdürün daveti üzerine üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır ve kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır. Toplantılara Müdürün daveti üzerine Müdür yardımcıları oy kullanma hakları olmaksızın katılabilir.

Yönetim Kurulunun görevleri

MADDE 11- (1) Yönetim Kurulunun görevleri şunlardır:

a) Merkezin çalışmaları ile ilgili plan ve programların hazırlanmasını ve uygulanmasını sağlamak.

b) Merkezin yatırım ve plan tasarısını hazırlamak ve onaylanmak üzere Rektöre sunmak.

c) Merkezde görevli personelin isteklerini değerlendirip önerilerde bulunmak.

ç) Merkeze bağlı birim ve işletmelerin çalışma usul ve esaslarını belirleyen düzenlemeleri yapmak.

d) Müdürün, Merkezin yönetimi ile ilgili getireceği bütün işlerde karar almak.

e) Gerekli hallerde Merkez faaliyetleri ile ilgili çalışma grupları kurmak ve bunların görevlerini düzenlemek.

f) Merkezde görevli personelin; eğitim, uygulama, araştırma, danışmanlık ve yayın konularındaki isteklerini değerlendirip karara bağlamak.

Danışma Kurulu

MADDE 12- (1) Danışma Kurulu; Merkez projelerine özel uzmanlık alanlarında katkı sağlamak ve Merkez faaliyetleri ile ilgili olarak değerlendirmede bulunmak üzere oluşturulan kuruldur.

(2) Danışma Kurulu; Müdür, Müdür yardımcıları ve Yönetim Kurulunun önerisi ile Rektör tarafından seçilen Merkez faaliyetleri ile ilgili kamu veya özel sektörden dört üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur.

(3) Danışma Kurulu üyeleri üç yıllığına görevlendirilir. Danışma Kurulu üyeliği sona eren kişi tekrar görevlendirilebilir. Süresi bitmeden ayrılan üyelerin yerine aynı usulle yeni üyeler görevlendirilir.

(4) Danışma Kurulu, yılda iki defadan az olmamak üzere ve gerekli durumlarda Müdürün daveti üzerine üyelerinin salt çoğunluğu ile toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Personel ihtiyacı

MADDE 13- (1) Merkezin akademik, teknik ve idari personel ihtiyacı, 2547 sayılı Kanununun 13 üncü maddesine göre Rektör tarafından görevlendirilen personel ile karşılanır.

Harcama yetkilisi

MADDE 14- (1) Merkezin harcama yetkilisi Müdürdür.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

MADDE 15- (1) 30/9/2012 tarihli ve 28427 mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bülent Ecevit Üniversitesi Özel Eğitim Hizmetleri Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 16- (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 17- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörü yürütür.

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesinden:**ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ PSİKOLOJİK DANIŞMA VE
REHBERLİK UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ YÖNETMELİĞİ****BİRİNCİ BÖLÜM
Başlangıç Hükümleri****Amaç**

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Yönetmelik, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelik, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendi ile 14 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- Danışma Kurulu: Merkezin Danışma Kurulunu,
 - Merkez: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulama ve Araştırma Merkezini,
 - Müdür: Merkezin Müdürünü,
 - Rektör: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörünü,
 - Üniversite: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesini,
 - Yönetim Kurulu: Merkezin Yönetim Kurulunu,
- ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM**Merkezin Amacı ve Faaliyet Alanları****Merkezin amacı**

MADDE 5- (1) Merkezin amacı; gençlik ve yetişkinlik çağına özgü sosyal, duygusal, akademik ve mesleki gelişimleri desteklemek, önleyici çalışmalar yapmak ve bu alanlarda ortaya çıkan sorunları belirlemeye, açıklamaya ve çözümlenmeye yönelik çalışmalarda bulunmaktır.

Merkezin faaliyet alanları

MADDE 6- (1) Merkezin faaliyet alanları şunlardır:

- Disiplinlerarası etkileşimi ve bilgi alışverişini sağlamak ve bu kapsamdaki çalışmalarını desteklemek.
- Merkezin amacı doğrultusunda araştırma, inceleme ve yayın yapmak.
- Ulusal ve uluslararası düzeyde seminer, konferans, kongre, sempozyum gibi çeşitli bilimsel toplantılar ve eğitimler düzenlemek.
- Merkezin faaliyet alanı kapsamında kamu ve özel sektör kurum ve kuruluşlarıyla işbirliği yapmak.

- d) Kamu ve özel sektör kurum ve kuruluşlarının gereksinim duydukları inceleme ve araştırmaları yapmak, eğitim ve danışmanlık hizmetleri vermek.
- e) Merkezin hizmet alanıyla ilgili bölümlerde öğrenim gören öğrencilerin staj ve uygulamalarını desteklemek.
- f) İlgili mevzuat hükümleri kapsamında verilen diğer görevleri yapmak.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Merkezin Yönetim Organları ve Görevleri

Merkezin yönetim organları

MADDE 7- (1) Merkezin yönetim organları şunlardır:

- Müdür.
- Yönetim Kurulu.
- Danışma Kurulu.

Müdür

MADDE 8- (1) Müdür, Merkezin faaliyet alanı ile ilgili Üniversite öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıl süreyle görevlendirilir. Görev süresi dolan Müdür tekrar görevlendirilebilir.

(2) Müdürün önerisi ile Müdüre çalışmalarında yardımcı olmak üzere, Üniversitede görevli öğretim elemanları arasından iki kişi, üç yıl süreyle Rektör tarafından müdür yardımcısı olarak görevlendirilir. Rektör gerektiğinde aynı usulle müdür yardımcılarını değiştirebilir. Müdürün görev süresi sona erdiğinde yardımcılarının da görevi sona erer.

(3) Müdür yardımcıları Merkezin faaliyetleri ile ilgili olarak Müdürün kendilerine verdiği görevleri yerine getirirler. Müdür görevi başında bulunmadığı zamanlarda yardımcılarının birini vekil olarak bırakır.

Müdürün görevleri

MADDE 9- (1) Müdürün görevleri şunlardır:

- Merkezi temsil etmek.
- Yönetim Kuruluna ve Danışma Kuruluna başkanlık etmek.
- Yönetim Kurulu ve Danışma Kurulu üyelerini toplantıya davet etmek.
- Yönetim Kurulunun toplantı gündemini belirlemek.
- Yönetim Kurulu kararlarının uygulanmasını sağlamak.
- Merkezin çalışmalarının düzenli bir biçimde yürütülmesini sağlamak.
- Merkezin hazırladığı araştırma, uygulama, çalışma, plan ve projelerini değerlendirmek üzere Yönetim Kuruluna sunmak.
- Merkezin verimli çalışması için ilgili birimler arasındaki koordinasyonu sağlamak.
- Merkez bünyesinde görev yapan psikiyatr, psikolog ve psikolojik danışmanların yaptığı çalışmaları koordine etmek.
- Merkezin faaliyet raporunu ve bir sonraki yıla ait çalışma programını hazırlamak ve Yönetim Kurulunda onaylanmış şekli ile Rektöre sunmak.
- Merkezin amacına uygun ve ilgili mevzuatla verilen diğer görevleri yürütmek.

Yönetim Kurulu

MADDE 10- (1) Yönetim Kurulu; Müdürün başkanlığında, Üniversitenin öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıllığına görevlendirilen altı üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Süresi biten üye yeniden görevlendirilebilir. Herhangi bir nedenle görevinden ayrılan üyenin yerine kalan süreyi tamamlamak üzere aynı usulle yeni bir üye görevlendirilir.

(2) Yönetim Kurulu, Müdürün daveti üzerine üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır ve kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır. Toplantılara Müdürün daveti üzerine müdür yardımcıları oy hakları olmaksızın katılabilir.

Yönetim Kurulunun görevleri

MADDE 11- (1) Yönetim Kurulunun görevleri şunlardır:

- a) Merkezin yönetimi ile ilgili kararlar almak.
- b) Müdürün her faaliyet dönemi sonunda hazırlayacağı faaliyet raporunun düzenlenmesine ilişkin esasları tespit etmek, sunulan raporu değerlendirmek, bir sonraki döneme ait çalışma programını düzenlemek.
- c) Merkezin faaliyet konularında işbirliği gerektiren çalışmaların yürütülebilmesi için gerekli düzenlemeleri yapmak.
- ç) Merkezin çalışmaları için gerekli görülen çalışma grupları ve komisyonları kurmak.
- d) Yurt içindeki ve yurt dışındaki kuruluşlarla ortaklaşa yürütülecek çalışmaların ilkelini tespit etmek ve protokollerini hazırlamak.
- e) Merkezin çalışma alanına giren diğer konularda kararlar almak.
- f) İlgili mevzuatla verilecek diğer görevleri yapmak.

Danışma Kurulu

MADDE 12- (1) Danışma Kurulu; Merkez projelerine özel uzmanlık alanlarında katkı sağlamak ve Merkez faaliyetleri ile ilgili olarak değerlendirmede bulunmak üzere oluşturulan kuruldur.

(2) Danışma Kurulu; Müdür, müdür yardımcıları ve Yönetim Kurulunun önerisi ile Rektör tarafından seçilen Merkez faaliyetleri ile ilgili kamu veya özel sektörden dört üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur.

(3) Danışma Kurulu üyeleri üç yıllığına görevlendirilir. Danışma Kurulu üyeliği sona eren kişi tekrar görevlendirilebilir. Süresi bitmeden ayrılan üyelerin yerine aynı usulle yeni üyeler görevlendirilir.

(4) Danışma Kurulu, yılda iki defadan az olmamak üzere ve gerekli durumlarda Müdürün daveti üzerine üyelerinin salt çoğunluğu ile toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Personel ihtiyacı

MADDE 13- (1) Merkezin akademik, teknik ve idari personel ihtiyacı, 2547 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine göre Rektör tarafından görevlendirilen personel ile karşılanır.

Harcama yetkilisi

MADDE 14- (1) Merkezin harcama yetkilisi Müdürdür.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

MADDE 15- (1) 9/3/2014 tarihli ve 28936 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bülent Ecevit Üniversitesi Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 16- (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 17- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörü yürütür.

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesinden:**ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ ROMAN KÜLTÜRÜ
UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ YÖNETMELİĞİ****BİRİNCİ BÖLÜM
Başlangıç Hükümleri****Amaç**

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Roman Kültürü Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Yönetmelik, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Roman Kültürü Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelik, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendi ile 14 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- Danışma Kurulu: Merkezin Danışma Kurulunu,
 - Merkez: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Roman Kültürü Uygulama ve Araştırma Merkezini,
 - Müdür: Merkezin Müdürünü,
 - Rektör: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörünü,
 - Üniversite: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesini,
 - Yönetim Kurulu: Merkezin Yönetim Kurulunu,
- ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM**Merkezin Amacı ve Faaliyet Alanları****Merkezin amacı**

MADDE 5- (1) Merkezin amacı; Romanlar hakkında politik, ekonomik, sosyal, hukuki ve kültürel konularda teorik-uygulamalı araştırma ve incelemeler yapmak, kısa, orta ve uzun vadeli planlar çerçevesinde Romanların yaşam kalitesinin artırılması için önerilerde bulunmak, sosyal dışlanma ve sosyal içerme konularında çalışmalar yapmak, sosyal-ekonomik, çevresel sorunlarını tespit etmek ve çözümler üretmek, insan hakları bilincini geliştirmek, kültür ve dil araştırmaları yapmaktır.

Merkezin faaliyet alanları

MADDE 6- (1) Merkezin faaliyet alanları şunlardır:

- Romanlar konusunda bilimsel araştırma, inceleme ve yayın yapmak, bu nitelikteki çalışmalarını koordine etmek, teşvik ve desteklemek amacıyla ulusal, uluslararası kurum ve kuruluşlarla ortak projeler üretmek.
- Romanlar ile ilgili sektörler arası planlama, şehir, bölge ve ülke düzeyinde ortaklık, toplum katılımlı konularında çalışmalar yapmak; eğitim ve danışmanlık hizmetleri vermek.

- c) Romanlar konusunda toplumsal farkındalığın artırılmasına yönelik çalışmalar yapmak.
- ç) Ulusal ve uluslararası kongre, konferans, seminer, sempozyum, çalıştay ve eğitim toplantıları düzenlemek ve bu faaliyetlere katılmak.
- d) Sosyal uyum projeleri geliştirmek.
- e) Romanlar konusunda görsel, işitsel ve yazılı yayınlar yapmak.
- f) Yönetim Kurulu tarafından karar verilen diğer faaliyetlerde bulunmak.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Merkezin Yönetim Organları ve Görevleri

Merkezin yönetim organları

MADDE 7- (1) Merkezin yönetim organları şunlardır:

- a) Müdür.
- b) Yönetim Kurulu.
- c) Danışma Kurulu.

Müdür

MADDE 8- (1) Müdür, Merkezin faaliyet alanı ile ilgili Üniversite öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıl süreyle görevlendirilir. Görev süresi dolan Müdür tekrar görevlendirilebilir.

(2) Müdürün önerisi ile Müdüre çalışmalarında yardımcı olmak üzere, Üniversitede görevli öğretim elemanları arasından iki kişi, üç yıl süreyle Rektör tarafından müdür yardımcısı olarak görevlendirilir. Rektör gerektiğinde aynı usulle müdür yardımcılarını değiştirebilir. Müdürün görev süresi sona erdiğinde yardımcılarının da görevi sona erer.

(3) Müdür yardımcıları Merkezin faaliyetleri ile ilgili olarak Müdürün kendilerine verdiği görevleri yerine getirirler. Müdür görevi başında bulunmadığı zamanlarda yardımcılarının birini vekil olarak bırakır.

Müdürün görevleri

MADDE 9- (1) Müdürün görevleri şunlardır:

- a) Merkezi temsil etmek.
- b) Yönetim Kuruluna ve Danışma Kuruluna başkanlık etmek.
- c) Yönetim Kurulu ve Danışma Kurulu üyelerini toplantıya davet etmek.
- ç) Yönetim Kurulunun toplantı gündemini belirlemek.
- d) Yönetim Kurulu kararlarının uygulanmasını sağlamak.
- e) Merkezin çalışmalarının düzenli bir biçimde yürütülmesini sağlamak.
- f) Merkezin hazırladığı araştırma, uygulama, çalışma, plan ve projelerini değerlendirmek üzere Yönetim Kuruluna sunmak.
- g) Merkezin verimli çalışması için ilgili birimler arasındaki koordinasyonu sağlamak.
- ğ) Merkezin faaliyet raporunu ve bir sonraki yıla ait çalışma programını hazırlamak ve Yönetim Kurulunda onaylanmış şekli ile Rektöre sunmak.
- h) Merkezin amacına uygun ve ilgili mevzuatla verilen diğer görevleri yürütmek.

Yönetim Kurulu

MADDE 10- (1) Yönetim Kurulu; Müdürün başkanlığında, Üniversitenin öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıllığına görevlendirilen altı üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Süresi biten üye yeniden görevlendirilebilir. Herhangi bir nedenle görevinden ayrılan üyenin yerine kalan süreyi tamamlamak üzere aynı usulle yeni bir üye görevlendirilir.

(2) Yönetim Kurulu, Müdürün daveti üzerine üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır ve kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır. Toplantılara Müdürün daveti üzerine müdür yardımcıları oy hakları olmaksızın katılabilir.

Yönetim Kurulunun görevleri

MADDE 11- (1) Yönetim Kurulunun görevleri şunlardır:

a) Merkezin çalışma ve yönetimi ile ilgili konularda kararlar almak.

b) Müdürün her faaliyet dönemi sonunda hazırlayacağı faaliyet raporunun düzenlenmesine ilişkin esasları tespit etmek, sunulan raporu değerlendirmek, bir sonraki döneme ait çalışma programını düzenlemek.

c) Araştırma, yayın, öğretim ve diğer çalışma alanlarına ilişkin konularda kararlar almak.

ç) Müdürün, Merkezin yönetimi ile ilgili getireceği konuları değerlendirerek karara bağlamak.

d) Gerekli hallerde Merkezin faaliyetleri ile ilgili geçici çalışma grupları kurmak ve bunların görevlerini düzenlemek.

e) İlgili mevzuat hükümleriyle verilen diğer görevleri yapmak.

Danışma Kurulu

MADDE 12- (1) Danışma Kurulu, Merkezin faaliyetleri ile ilgili konularda değerlendirmeler yapmak, görüş ve önerilerde bulunmak üzere oluşturulan kuruldur.

(2) Danışma Kurulu; Müdür, müdür yardımcıları ve Yönetim Kurulunun önerisi ile Rektör tarafından seçilen Merkez faaliyetleri ile ilgili kamu veya özel sektörden dört üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur.

(3) Danışma Kurulu üyeleri üç yıllığına görevlendirilir. Danışma Kurulu üyeliği sona eren kişi tekrar görevlendirilebilir. Süresi bitmeden ayrılan üyelerin yerine aynı usulle yeni üyeler görevlendirilir.

(4) Danışma Kurulu, yılda iki defadan az olmamak üzere ve gerekli durumlarda Müdürün daveti üzerine üyelerinin salt çoğunluğu ile toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

Personel ihtiyacı

MADDE 13- (1) Merkezin akademik, teknik ve idari personel ihtiyacı, 2547 sayılı Kanununun 13 üncü maddesine göre Rektör tarafından görevlendirilen personel ile karşılanır.

Harcama yetkilisi

MADDE 14- (1) Merkezin harcama yetkilisi Müdürdür.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

MADDE 15- (1) 6/7/2015 tarihli ve 29408 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bülent Ecevit Üniversitesi Roman Kültürü Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 16- (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 17- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörü yürütür.

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesinden:**ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ SAKİNE-ŞEVKİ YURTBAY
GIDA UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ YÖNETMELİĞİ****BİRİNCİ BÖLÜM
Başlangıç Hükümleri****Amaç**

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Sakine-Şevki Yurtbay Gıda Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Yönetmelik; Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Sakine-Şevki Yurtbay Gıda Uygulama ve Araştırma Merkezinin amacına, faaliyet alanlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelik; 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendi ile 14 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- Danışma Kurulu: Merkezin Danışma Kurulunu,
 - Merkez: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Sakine-Şevki Yurtbay Gıda Uygulama ve Araştırma Merkezini,
 - Müdür: Merkezin Müdürünü,
 - Rektör: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörünü,
 - Üniversite: Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesini,
 - Yönetim Kurulu: Merkezin Yönetim Kurulunu,
- ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM**Merkezin Amacı ve Faaliyet Alanları****Merkezin amacı**

MADDE 5- (1) Merkezin amacı; Üniversiteye bağlı enstitü, fakülte/yüksekokul ve meslek yüksekokullarındaki öğretim elemanları ile öğrencilere uygulama ve araştırma imkanı sunmak, gıda endüstrisi ile ilgilenen kişilere hizmet ve eğitim vermek, kurum ve kuruluşlar ile tüzel kişilerin ürettiği ve/veya tükettiği gıdaların analizini yapmak, gıda üretim ve araştırmalarında yeni teknolojileri uygulamak, gıdaya ilişkin bölgesel ve ulusal problemler için çözüm üretmek, üretim girdileri ve son üründe kalite ve standardizasyon denetimleri yapabilecek alt yapıyı oluşturmak, laboratuvar ölçөгünden işletme boyutuna kadar üretim, planlama ve danışmanlık hizmetleri vermek, yurt içi ve yurt dışı kişi, kurum ve kuruluşlarla işbirliği yaparak ortak projeler üretmektir.

Merkezin faaliyet alanları

MADDE 6- (1) Merkezin faaliyet alanları şunlardır:

- Üniversitenin gıda analizleri üzerine eğitim yapan Üniversiteye bağlı enstitü, fakülte/yüksekokul ve meslek yüksekokullarındaki ön lisans, lisans ve lisansüstü öğretim programlarında öngörülen mesleki uygulama, pratik çalışma, staj ve tez projeleri ile araştırma projeleri için yer, materyal ve hizmet sağlamak.
- Talepleri halinde tüm kamu/özel sektör kuruluşlarının ürettiği ve/veya tükettiği gıdaların analizini yapmak, ulusal ve/veya uluslararası mevzuata uygunluğunu belirlemek ve raporlamak.
- Gıda ile ilgili konularda bilimsel araştırmalar yapmak, araştırma geliştirme faaliyetlerini koordine etmek.
- Yurt içinde ve yurt dışında bulunan üniversiteler ile işbirliği yapmak, konuyla ilgili yayınlar hazırlamak, veri bankası ve dokümantasyon merkezi oluşturmak.

- d) Üniversite ve sanayi arasında, çalışma konularıyla ilgili işbirliğinde bulunmak.
- e) Merkezin faaliyet alanlarında yurt içinde ve yurt dışında bulunan kuruluşlarla işbirliği yapmak, bilgi ve eleman değişiminde bulunmak.
- f) Merkeze bağlı kurulan laboratuvarların, günün şartlarına uygun olarak geliştirilmesini temin için uygun altyapıyı sağlamak.
- g) Gıda endüstrisi ile uğraşanlara eğitim ve hizmet vermek, bu alanda faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlar ile ortak projeler yapmak.
- ğ) Ulusal ve uluslararası düzeyde sertifikaya yönelik eğitim ve öğretim programları düzenlemek.
- h) Merkez kapsamında yer alacak laboratuvarların ulusal ve uluslararası boyutta tanınmasını sağlamak.
- ı) Gıda kalite ve güvenliği konularında danışmanlık hizmeti vermek.
- i) Üniversitedeki ve diğer bölge üniversitelerindeki araştırmacıların araştırma ve geliştirme çalışmalarına destek sağlamak.
- j) Üretime ayrılan tesislerde katma değer sağlayacak gıda maddelerinin üretimini gerçekleştirmek, standart kalitede gıda üretmek ve pazarlamak, standardizasyonu sağlayacak araştırma ve geliştirme çalışmaları yapmak.
- k) Gıda işleme, muhafaza ve araştırmalarında yeni teknolojileri izlemek ve bunların uyum çalışmalarını yapmak.
- l) Merkezin amaçlarına uygun diğer faaliyetleri yapmak.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Merkezin Yönetim Organları ve Görevleri

Merkezin yönetim organları

MADDE 7- (1) Merkezin yönetim organları şunlardır:

- Müdür.
- Yönetim Kurulu.
- Danışma Kurulu.

Müdür

MADDE 8- (1) Müdür, Merkezin faaliyet alanı ile ilgili Üniversite öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıl süreyle görevlendirilir. Görev süresi dolan Müdür tekrar görevlendirilebilir.

(2) Müdürün önerisi ile Müdüre çalışmalarında yardımcı olmak üzere, Üniversitede görevli öğretim elemanları arasından iki kişi, Rektör tarafından müdür yardımcısı olarak görevlendirilir. Rektör gerektiğinde aynı usulle müdür yardımcılarını değiştirebilir. Müdürün görev süresi sona erdiğinde yardımcılarının da görevi sona erer.

(3) Müdür yardımcıları Merkezin faaliyetleri ile ilgili olarak Müdürün kendilerine verdiği görevleri yerine getirirler. Müdür görevi başında bulunmadığı zamanlarda yardımcılarının birini vekil olarak bırakır.

Müdürün görevleri

MADDE 9- (1) Müdürün görevleri şunlardır:

- Merkezi temsil etmek.
- Yönetim Kuruluna ve Danışma Kuruluna başkanlık etmek.
- Yönetim Kurulu üyelerini toplantıya davet etmek.
- Yönetim Kurulunun toplantı gündemini belirlemek.
- Yönetim Kurulu kararlarının uygulanmasını sağlamak.
- Merkezin amacı doğrultusunda yapılacak çalışmaların düzenli bir biçimde yürütülmesini sağlamak.
- Merkezin hazırladığı araştırma, uygulama, çalışma, plan ve projelerini değerlendirmek üzere Yönetim Kuruluna sunmak.
- Merkezin verimli çalışması için ilgili birimler arasındaki koordinasyonu sağlamak.
- Merkezin faaliyet raporunu ve bir sonraki yıla ait çalışma programını hazırlamak ve her yılın Aralık ayında Yönetim Kurulunda onaylanmış şekli ile Rektöre sunmak.
- Merkezin amacına uygun diğer görevleri yürütmek.

Yönetim Kurulu

MADDE 10- (1) Yönetim Kurulu; Müdürün başkanlığında, Üniversitenin öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıllığına görevlendirilen altı üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Süresi biten üye yeniden görevlendirilebilir. Herhangi bir nedenle görevinden ayrılan üyenin yerine kalan süreyi tamamlamak üzere aynı usulle yeni bir üye görevlendirilir.

(2) Yönetim Kurulu, Müdürün daveti üzerine üye tam sayısının salt çoğunluğuyla toplanır ve kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır. Toplantılara Müdürün daveti üzerine müdür yardımcıları oy hakları olmaksızın katılabilir.

Yönetim Kurulunun görevleri

MADDE 11- (1) Yönetim Kurulunun görevleri şunlardır:

a) Merkezin çalışmaları ve yönetimi ile ilgili kararlar almak.

b) Merkez faaliyetlerinin etkin ve düzenli yürütülmesini sağlamak amacıyla, Müdürün önerisi üzerine laboratuvar birimleri oluşturmak.

c) Yıllık faaliyet raporunu, bir sonraki yılın çalışma programı taslağını hazırlamak ve Müdüre sunmak.

ç) Yurt içi ve yurt dışı kuruluşlarla ortaklaşa yürütülecek çalışmaların temel ilkelerini belirlemek ve süreçleri izlemek.

d) Merkez tarafından düzenlenecek eğitim programlarına katılanlara verilecek belgeler konusundaki ilkeleri belirlemek.

e) Merkezde yapılacak gıda analizlerinin ve üretilen ürünlerin fiyatlarını belirlemek.

f) Merkezin bütçesini hazırlamak.

g) Merkezin çalışma alanına giren diğer konularda kararlar almak.

ğ) İlgili mevzuatla kendisine verilen diğer görevleri yerine getirmek.

Danışma Kurulu

MADDE 12- (1) Danışma Kurulu, Merkezin faaliyetleri ile ilgili konularda değerlendirmeler yapmak, görüş ve önerilerde bulunmak için oluşturulan kuruldur.

(2) Danışma Kurulu; Müdür, müdür yardımcıları ve Yönetim Kurulunun önerisi ile Rektör tarafından seçilen Merkez faaliyetleri ile ilgili kamu veya özel sektörden dört üye olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur.

(3) Danışma Kurulu üyeleri üç yıllığına görevlendirilir. Danışma Kurulu üyeliği sona eren kişi tekrar görevlendirilebilir. Süresi bitmeden ayrılan üyelerin yerine aynı usulle yeni üyeler görevlendirilir.

(4) Danışma Kurulu, yılda iki defadan az olmamak üzere ve gerekli durumlarda Müdürün daveti üzerine üyelerinin salt çoğunluğu ile toplanır. Kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
Çeşitli ve Son Hükümler**Personel ihtiyacı**

MADDE 13- (1) Merkezin akademik, teknik ve idari personel ihtiyacı, 2547 sayılı Kanununun 13 üncü maddesine göre Rektör tarafından görevlendirilen personel tarafından karşılanır.

Harcama yetkilisi

MADDE 14- (1) Merkezin harcama yetkilisi Müdürdür.

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

MADDE 15- (1) 7/5/2012 tarihli ve 28285 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bülent Ecevit Üniversitesi Sakine-Şevki Yurtbay Gıda Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 16- (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 17- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Rektörü yürütür.

TEBLİĞLER

Ticaret Bakanlığından:

1/4/2024 - 30/4/2024 TARİHLERİ ARASINDA DÜZENLENEN DAHİLDE İŞLEME İZİN BELGELERİNİN (D1) LİSTESİ

SIRA	BELGE NO	BELGE TARİHİ	FİRMA ÜNVANI	ADRES	VERGİ DAİRESİ VERGİ NO	SEKTÖR	ÖNGÖRÜLEN İHRACAT (\$)	ÖNGÖRÜLEN İTHALAT (\$)
1	2024/D1-01750	01.04.2024	YORGLASS CAM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KEÇİLİKOYUSB MAHALLESİ METİN ERSAN CAD. NO: 13/1 YUNUSRE/MENİSA	MESİR V. D. 9690023365	23-Diğer metelik olmayan mineraller ürünlerinin imalatı	780.152	364.000
2	2024/D1-01751	01.04.2024	PAMUKKALE KABLO SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	HACİYEYÜPLU MAHALLESİ MENDERES BULVARI NO:5 MERKEZFENDİ / DENİZLİ	GÖKİPİPAR V. D. 7210018939	27-Elektrikli teçhizat imalatı	55.749.546	44.297.047
3	2024/D1-01752	01.04.2024	ÇUKUROVA MAKİNA İMALAT VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ŞAHİN MAHALLESİ SAİT POLAT BLV. NO.322/A TARSUS / MERSİN	KIZILMURAT V. D. 2640028887	28-Başka yerde smitlendirilmemiş makine ve ekipman imalatı	56.062.500	37.339.986
4	2024/D1-01753	01.04.2024	VESTEL BEYAZ EŞYA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	LEVENT 199 BÜYÜKDERE CAD. NO:199 ŞİŞLİ/İSTANBUL	SÜYÜK KÖKELLEFLER V. D. 3250067278	27-Elektrikli teçhizat imalatı	178.556.314	119.782.307
5	2024/D1-01754	01.04.2024	ÖZGÜVEN KABLO SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	HACİYEYÜPLU MAHALLESİ 3163 SOKAK NO:2 MERKEZFENDİ/İSTANBUL	GÖKİPİPAR V. D. 6900323853	27-Elektrikli teçhizat imalatı	95.805.896	75.510.000
6	2024/D1-01755	01.04.2024	MODANET KONFEKSİYON TEKSTİL GİYİM İNŞAAT TAŞIMACILIK GIDA SANAYİ VE DİŞ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YENİ MAH. CUMA ÇIKMAZI SK. NO: 1B SİLİVRİ/İSTANBUL	SİLİVRİ V. D. 6222154787	14-Giyim eşyalarının imalatı	852.943	416.640
7	2024/D1-01756	01.04.2024	PLASTİFAY KİMYA ENDÜSTRİSİ ANONİM ŞİRKETİ	MASLAK MAH.MASLAK MEYDAN SOK. BEYBİ GİZ PLAZA NO:1/81-82 SARYER/İSTANBUL	YENİKAPI V. D. 7300044696	20-Kıyasalların ve kimyasal ürünlerinin imalatı	1.377.000	1.096.715
8	2024/D1 01757	01.04.2024	SAKA KİMAS ÖRME TEKSTİL İNŞAAT SANAYİ DİŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	SİLİVRİ D. 7300540682	SİLİVRİ V. D. 7300540682	19-Tekstil ürünlerinin imalatı	5.370.083	1.419.243
9	2024/D1-01758	01.04.2024	SARBOY ENTEGRE TEKSTİL ANONİM ŞİRKETİ	VAKIFLAR OSB MAH. SANAYİ CAD. NO: 28/1 ERGENE / TEKİRDAĞ	ÇORLU V. D. 7460869351	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	5.919.477	3.587.694
10	2024/D1-01759	01.04.2024	HARPUT TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ALASARKOY MAHALLESİ İSTANBUL CAD. NO: 513/101 OSMANGAZİBURSA	ERTUGRULGAZI V. D. 4680486315	19-Tekstil ürünlerinin imalatı	775.200	300.000
11	2024/D1-01760	01.04.2024	MİLAT HALI SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	S.ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 83539 NOLU CADDE NO:21 ŞEHİTKAMİL /GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D. 6210517070	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	35.409.575	12.117.000
12	2024/D1-01761	01.04.2024	GÖZE TARIM ÜRÜNLERİ PAZARLAMA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	SAMANDIRALYÜP SULTAN MAH. SEKMEN CAD.NO.20 SANCaktepe/İSTANBUL	ANADOLU KURUMLAR V. D. 4100665544	10-Gıda ürünlerinin imalatı	704.352	512.039
13	2024/D1-01762	01.04.2024	S.M.S KONFEKSİYON DİKİM TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	TEKSTİL OSB MAH. 202 CAD. NO: 625 İÇ KAPI NO: 1 MERKEZ /USAK	USAK V. D. 7300492545	19-Tekstil ürünlerinin imalatı	1.970.920	770.000
14	2024/D1-01763	01.04.2024	KÖKSAL BRÖDE TEKSTİL GIDA İNŞAAT SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	SARAKFAKİH MAHALLESİ 17. CAD. NO: 4 A/_ KESTELBURSA	GÖKDERE V. D. 5800300628	19-Tekstil ürünlerinin imalatı	14.878	5.250
15	2024/D1-01764	01.04.2024	HÜRSULTAN PASLANMAZ MÜTEAK EŞYALARI SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ÖMERU MAH.İLGAZ SOK NO:3 MAHALLESİ ATATÜRK BLV. NO:100 ARNAVUTKÖY/İSTANBUL	DİŞ TİCARET V.D 4640060767	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	392.390	120.000
16	2024/D1-01765	02.04.2024	PLASTAY KİMYA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İKONU MAH.GEBZE ÇUZZİLLER OSB MAHALLESİ ATATÜRK BLV. NO:100 GEBZE/İZMİR	İLYASBEY V. D. 7300360294	20-Kıyasalların ve kimyasal ürünlerinin imalatı	5.220.000	4.161.198
17	2024/D1-01766	02.04.2024	PILYEM GIDA TARIM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	SARİHAMZALI MAH. 47083 SOKAK N:47 1000 SEYHAN/ADANA	YUREĞİR V. D. 7300327818	10-Gıda ürünlerinin imalatı	53.395.000	19.197.146
18	2024/D1-01767	02.04.2024	KOZMO KİMYA SANAYİ VE DİŞ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	GÖKEVLER MAH 2312 SOK NO:16 GINZA CORNER PLAZA C BLOK D:29 ESENYURT/İSTANBUL	YENİKAPI V. D. 5820029550	20-Kıyasalların ve kimyasal ürünlerinin imalatı	7.499.000	5.982.524

19	2024/D1-01788	02.04.2024	TUBEST BAĞA SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ISLAHİYE KOYU ISLAHİYE MÜCAVİR MEVKİİ ISLAHİYE DORUŞ SK. NO: 16/1B MERKEZ / DÜZCE	DÜZCE V. D.- 8590605/35	26-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	1.752.396	938.538
20	2024/D1-01789	02.04.2024	PAN-KO PANTOLON KONFEKSİYON TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	EYÜP SULTAN MAH.SAMANDIRA CAD. NO:59 SANGAKTEPE/İSTANBUL	SULTANBEYLİ V. D.- 72100602534	14-Giyim eşyalarının imalatı	4.956.512	876.266
21	2024/D1-01770	02.04.2024	GALVA METAL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	SARİMEŞE MAH. BİNGÖZLÜ SK. NO:17A KARTEPE/KOCAELİ	ALEMDAR V. D.- 3860662088	24-Ana metal sanayi	1.955.646	1.560.000
22	2024/D1-01771	02.04.2024	ALTRİMODA TEKSTİL ÖRME SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BAGLAR MAH. 18. SK. NO: 10 İÇ KAPI NO: 21 BAĞCILAR / İSTANBUL	GÜNEŞLİ V. D.- 0650536251	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	203.289	100.800
23	2024/D1-01772	02.04.2024	SİNGE KOLTUK MOBİLYA NAKLİYE SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KARPUZSEKİSİ MAHALLESİ 24 CAD. NO. 74 HACILARIKAYSERİ	MİMARISINAN V. D.- 7700568733	31-Mobilya imalatı	445.004	119.644
24	2024/D1-01773	02.04.2024	TUNAHAN ÖRGÜ VE BOYAMA TEKSTİL SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BASPINAR(ORGANİZE)OSB MAHALLESİ O.S.B. 2.BÖLGE 83211 NOLU CAD. AKO ÖRME VE BOYA SK. NO: 9 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	SUBURCU V. D.- 8620427683	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	305.480	161.613
25	2024/D1-01774	02.04.2024	BESEM GIDA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	5. BÖLGE 83551 NOLU CAD. NO: 14/3 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKENT V. D.- 1680306281	10-Gıda ürünlerinin imalatı	8.000.000	3.837.248
26	2024/D1-01775	02.04.2024	ELSE ELEKTRİK MAKİNA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	COBANÇEŞME MAH. SANAYİ CAD. NİŞ RESİDENCE SİTESİ A BLOK NO. 44A İÇ KAPI NO: 114 BAĞÇELİEVLER / İSTANBUL	YENİ BOSNA V. D.- 3330029245	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	36.421.407	2.056.700
27	2024/D1-01776	02.04.2024	THİ MEDİKAL SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İTOB OSB MAH. 10006 SK. NO: 60 MENDERES / İZMİR	MENDERES V. D.- 8430737181	14-Giyim eşyalarının imalatı	292.191	35.703
28	2024/D1-01777	02.04.2024	VIRTUAL TRUTRENDS TEKNOLOJİK BİLGİ VE İLETİŞİM SİSTEMLERİ SANAYİ DANIŞMANLIK EĞİTİM VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YAŞANKENT MAHALLESİ 3109 SK. NO: 1 ÇANKAYA/ANKARA	DOĞANBEY V. D.- 9250368007	32-Diğer imalatlar	1.010.250	343.519
29	2024/D1-01778	02.04.2024	ULUSJAN TEKSTİL SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAGLAR MAH. OSMAN PAŞA CAD. NO: 50 İÇ KAPI NO: B1 BAĞCILAR / İSTANBUL	GÜNEŞLİ V. D.- 8950772824	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	4.282.696	1.650.000
30	2024/D1-01779	02.04.2024	İSL TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YAKUPLU MAH.BEYSAN SANAYİ SİTESİ ÇARŞI SOK.NO:3 BEYLİKDUZU/İSTANBUL	MARMARA KURUMLUK V. D.- 4680028111	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	4.130.675	2.437.760
31	2024/D1-01780	02.04.2024	HÜRSAN HAVLU ÜRETİM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 1. KISIM TURAN BAHADUR CADDESİ NO:10 HONAZDENİZLİ	SARAYLAR V. D.- 4640662178	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	3.801.670	2.436.000
32	2024/D1-01781	02.04.2024	PEKTAŞ KABLO VE PVC GRANÜL SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	MELİKOY SANAYİ MAHALLESİ KÜSÜTÜ MEVKİİ 283 ADA 7 NOLU PARSEL 22 CADDE NO:3 ÇERKEZKÖY/TEKİRDAĞ	ÇERKEZKÖY V. D.- 7270149549	27-Elektrikli teçhizat imalatı	4.857.155	1.600.000
33	2024/D1-01782	02.04.2024	BESE METAL ÜRÜNLERİ İNŞAAT TAHHÜT TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	MİMARISINAN OSB MAHALLESİ 7 CAD. NO: 6 MELİKGAZIKAYSERİ	ERCİYES V. D.- 1660066039	22-Kaupuk ve plastik ürünlerinin imalatı	473.969	58.680
34	2024/D1-01783	02.04.2024	GÜRMEK PVC PLASTİK İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ADALAT MAH. MANAS BUL. FOLKART TOWERS BLOK NO: 47B İÇ KAPI NO: 2801 BAYRAKLI / İZMİR	KARŞIYAKA V. D.- 4460279030	22-Kaupuk ve plastik ürünlerinin imalatı	2.220.000	1.508.170
35	2024/D1-01784	02.04.2024	TORKON GIDA İMALAT İTİHALAT İPACAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	FEVZİÇANKAYA MAH. 10758. SK. H BLOK NO: 7B KARAYATLI / KONYA	KONYA SELÇUK V. D.- 8560792335	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.000.000	375.060
36	2024/D1-01785	02.04.2024	ANATOLYA TARIM ÜRÜNLERİ SANAYİ VE DİŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KEMALPAŞA OSB MAHALLESİ İZMİR ANKARA ASFALTI CAD. NO: 67/1 KEMALPAŞA/İZMİR	KEMALPAŞA V. D.- 0680084439	10-Gıda ürünlerinin imalatı	900.200	625.000

37	2024/D1-01786	02.04.2024	ALIF TEKSTİL SANAYİ VE DİŞ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KARAYOLLARI MAH.567.SOK. NO:4-6A/1 GAZİOSMANPAŞA İSTANBUL	DAVUTPAŞA V. D.- 0530490085	13- Tekstil ürünlerinin imalatı	182.325	87.500
38	2024/D1-01787	02.04.2024	GAP SULAMA SİSTEMLERİ PLASTİK TEKSTİL İNŞAAT TAHHÜT GIDA NAKLIYAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KOCOREN OSB MAHALLESİ 202. CAD. NO: 42/1 EYYÜBİYE/ŞANLIURFA	ŞEHİTLİK V. D.- 3590473153	22-Kaupuk ve plastik ürünlerin imalatı	628.523	468.120
39	2024/D1-01788	02.04.2024	ELIF İPLİK TEKSTİL BOYA KUMAŞ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MAHALLESİ 5. CAD. ELIF İPLİK TEKSTİL VE DOKUMACILAR APT. NO: 2. ONİKİŞUBAT/KAHRAMANMARAŞ	ASLANBEY V. D.- 3321155219	13- Tekstil ürünlerinin imalatı	3.235.445	1.762.500
40	2024/D1-01789	03.04.2024	İBA KİMYA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	Oğuz Caddesi No:22 Organize Sanayi Bölgesi, Sincan/ANKARA	SINCAN V. D.- 4890207436	20-Kıymasalların ve kıymasalı ürünlerin imalatı	25.923.744	9.874.298
41	2024/D1-01790	03.04.2024	ESKİM KİMYA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 6. CD. NO: 2 ODUNPAZAR/ŞEHİRCİ/ŞEHİR	ESKİŞEHİR V. D.- 3900226737	20-Kıymasalların ve kıymasalı ürünlerin imalatı	17.600.000	1.020.200
42	2024/D1-01791	03.04.2024	YORGLASS CAM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KEÇİLİKÖYÜSB MAHALLESİ METİN ERSAN CAD. NO: 13/1 YUNUSEMRE/MANİSA	MESİR V. D.- 9620023365	23-Diğer metalik olmayan mineral ürünlerin imalatı	6.010.467	2.400.000
43	2024/D1-01792	03.04.2024	AKBASILAR TEKSTİL ENERJİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ATATÜRK CD. NO:197 GURSUZ/BURSA	ERTUĞRULGAZI V. D.- 0150058081	13- Tekstil ürünlerinin imalatı	1.616.759	320.725
44	2024/D1-01793	03.04.2024	LİMA DİŞ TİCARET VE TEKNOLOJİ ANONİM ŞİRKETİ	HALİDE EDİP ADIVAR MAHALLESİ SULTAN SIK NO: 22/24A ŞİŞLİ/İSTANBUL	ŞİŞLİ V. D.- 0600976473	20-Kıymasalların ve kıymasalı ürünlerin imalatı	189.420	58.630
45	2024/D1-01794	03.04.2024	BİŞLER MAKARNA ÜRÜN İRMİK GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	2.ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ CELAL DOĞAN BLV. NO:57 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 1670000391	10-Gıda ürünlerinin imalatı	14.821.600	12.500.000
46	2024/D1-01795	03.04.2024	BESSAN MAKARNA GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	1.ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ B3101 NOLU ATATÜRK MAH. ADNAN MENDERES CAD. DETROX BLOK NO: 7 ESENYURT / İSTANBUL	GAZİKENT V. D.- 1670417914	10-Gıda ürünlerinin imalatı	3.193.760	1.610.000
47	2024/D1-01796	03.04.2024	SILVANA KOZMETİK İHRACAT İTHALAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	SANAYİ MAHALLESİ HIZIR REİS CAD. NO: 26/2 PENDİK/İSTANBUL	PENDİK V. D.- 1090430579	28-Baska yerde simflendirilmemiş makine ve ekipman imalatı	2.725.427	177.124
48	2024/D1-01797	03.04.2024	AYBEY ELEKTRONİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	FETHİYESOB MAH. SARI CAD. NO: 7 NİLÜFER / BURSA	ERTUĞRULGAZI V. D.- 2120473716	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	6.200.000	3.338.240
49	2024/D1-01798	03.04.2024	COŞKUNÖZ KALIP MAKİNA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	GAZİOSMANPAŞA 6. No: 2-4 ÇERKEZKÖY/TEKİRDAĞ	ÇERKEZKÖY V. D.- 3870588548	13- Tekstil ürünlerinin imalatı	1.814.640	1.150.000
50	2024/D1-01799	03.04.2024	FİBERTEX NONWOVENS TEKSTİL SANAYİ VE İHRACAT ANONİM ŞİRKETİ	BASPINAR(ORGANİZE)OSB MAHALLESİ O.S.B. 4.BÖLGE B6/13 NOLU CAD. NO: 90 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKENT V. D.- 6980469670	13- Tekstil ürünlerinin imalatı	2.792.000	988.718
51	2024/D1-01800	03.04.2024	ÖZKAPLAN İPEK HALI TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	YORGLASS CAM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	MESİR V. D.- 9820023365	23-Diğer metalik olmayan mineral ürünlerin imalatı	2.503.925	900.000
52	2024/D1-01801	03.04.2024	ERMETAL OTOMOTİV VE EŞYA SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	DEMİRTAŞ SAN BÖL. 1.NİLÜFER SOK N:5 OSMANGAZI/BURSA	ERTUĞRULGAZI V. D.- 3360058052	29-Motorlu kara taşıtlı, treyler (römork) ve yan treyler (yan römork) imalatı	3.615.664	1.693.587
53	2024/D1-01802	03.04.2024	POLİSER KOMPOZİT ÜRÜNLER SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ATATÜRK ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MUSTAFA KEMAL ATATÜRK NO:56 ÇİĞLIZMIR	ÇİĞLİ V. D.- 7320054961	22-Kaupuk ve plastik ürünlerin imalatı	839.400	400.000

55	2024/D1-01804	03.04.2024	SAFAK ÖRME SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İSTANBUL DERİ ÖSB. KAZIÇESME CAD. NO:9 / 1-2 ÖZEL PARSEL TUZLA İSTANBUL	TUZLA V. D.- 7890554315	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	436.400	87.500
56	2024/D1-01805	03.04.2024	KİMTEKS TEKSTİL İNŞAAT TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	ACIDEREÖSB MAHALLESİ TURGUT ÖZAL BLV. NO: 3. SARIÇAM/ADANA	YÜREĞİR V. D.- 5630010874	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	1.698.816	1.029.541
57	2024/D1-01806	03.04.2024	REKOR DOKUMACILIK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İŞKTEPEÖSB MAH. TURUNCU CD. 2. SK. PEKİRCİ BLDK. NO: 2 NİLİFER /BURSA	FERTÜĞRULGAZİ V. D.- 7340662171	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	1 026 846	132 833
58	2024/D1-01807	03.04.2024	VELSA TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	DEMİRTAŞ DÜMLÜPİNARÖSB MAHALLESİ MENEKŞE SK. NO. 12. OSMANGAZİ/BURSA	ULUDAĞ V. D.- 9240865501	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	280.259	155.730
59	2024/D1-01808	03.04.2024	STEFANY HALLİ TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	83418 NOLU 4.ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ NO:HO: 9/ ŞEHİTKAMIL/GAZİANTEP	GAZİKENT V. D.- 7810572927	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	3 152.354	2 021.493
60	2024/D1-01809	03.04.2024	FOLK TAVUKÇULUK ET-SÜT VE SOĞUKHAVA TESİSLERİ GIDA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	PIRİHAŞİ MH. EREĞLİ YOLU ÜZERİ TATLUKUYU MEVKİLİ MERKEZ KARAMAN	KARAMAN V. D.- 3880089042	10-Gıda ürünlerinin imalatı	378.000	203.931
61	2024/D1-01810	03.04.2024	YILDIZ GIDA İMALAT İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YUKARIAZIKLI ÖSB MAH. 2. BUL. NO: 6-3 KIZIL TEPE /MARDİN	KIZIL TEPE V. D.- 7744067920	10-Gıda ürünlerinin imalatı	659.600	590.000
62	2024/D1-01811	03.04.2024	3M SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BARBAROS MAHALLESİ MOR SÜMBÜL SK. NIDAKULE ATAŞEHİR GÜNEY SİL. PODYUM KAPISI Apt. NO: 7 3P27 ATAŞEHİR/İSTANBUL	BÜYÜK MÜKELLEFLER V. D.- 9980086469	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	2.489.303	1.240.393
63	2024/D1-01812	03.04.2024	ABN PAZARLAMA KONFERANSYON TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	HACİYEYÜPLÜ MAHALLESİ 3075 SK. ABN P KO. SİL. NO: 10/A MERKEZFENEDİCENİZLİ	FAMUKKALE V. D.- 0020427936	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	3.088.404	1.460.045
64	2024/D1-01813	03.04.2024	PARGAN MAKİNA PARÇALARI SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	GÜZELYALI MH.PARSAN ÇIKMAZI SOK.NO:2/1 PENDİK/İSTANBUL	BÜYÜK MÜKELLEFLER V. D.- 7220045701	29-Motorlu kara taşıtı, trölyör (romork) ve yarı trölyör (yarı romork) imalatı	81.903.169	43.194.603
65	2024/D1-01814	04.04.2024	SYMPLAST KİMYA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ATATÜRK PLASTİK ÖSB MAHALLESİ 7 CAD. NO: 10/0 NEMELİZMİR	HASAN TAHSİN V. D.- 7840298801	20-Kıymasalların ve kimyasal ürünlerinin imalatı	8.285.487	4.819.168
66	2024/D1-01815	04.04.2024	CFN KİMYA SANAYİ VE DİŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	DEMİRCİLEF ÖSB MAHALLESİ MURAT YILDIRAN CAD. NO: 3/3 DİLOVASIKOCAELİ	LYASBEY V. D.- 2090556900	20-Kıymasalların ve kimyasal ürünlerinin imalatı	8.066.000	6.448.420
67	2024/D1-01816	04.04.2024	BEYZAK KAĞIT VE HUYENİK ÜRÜNLER TEMAZLIK İNŞAAT SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ACIDERE ÖSB. MAH. Mah. 0 Mayıs/ADANARVAZ CAD. Cad. NO:3 Sok. 0 Bulvarı 0 Beledisi 0 Köyü - 01350 - Adana TÜRKİYE	YÜREĞİR V. D.- 1670506980	20-Kıymasalların ve kimyasal ürünlerinin imalatı	31.430.840	21.802.615
68	2024/D1-01817	04.04.2024	YORGGLASS CAM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KEÇİLİKÖY ÖSB MAHALLESİ METİN ERŞAN CAD. NO: 13/1 YUNUSEMRE/MANİSA	MESİR V. D.- 9820023365	23-Diğer metalik olmayan mineral ürünlerinin imalatı	2.013.925	975.000
69	2024/D1-01818	04.04.2024	KAYHAN AV TUFEKLERİ SANAYİ VE DİŞ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BARBAROS MAH. MİLLET CAD. İSİS PLAZA BLOK NO: 77 İÇ KAPI NO: 2 ATAŞEHİR / İSTANBUL	KOZ YATAĞI V. D.- 5390284455	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	2.517.000	596.275
70	2024/D1-01819	04.04.2024	SİNGBADA İSTANBUL TEKSTİL SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YENİBOSNA MERKEZ MAH. SANAYİ CAD. İŞ MERKEZİ NO: 17 BAĞÇELİEVLER / İSTANBUL	YENİ BOSNA V. D.- 7710660389	14-Giyim eşyalarının imalatı	38.732	22.500
71	2024/D1-01820	04.04.2024	BURÇAK KAHVE KAKAO BAHARAT GIDA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	ŞEHİTKAMIL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMIL V. D.- 1270360408	10-Gıda ürünlerinin imalatı	716.450	203.022
72	2024/D1-01821	04.04.2024	ELMAS SWEET GIDA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	FEVZİ ÇAKMAK MAHALLESİ FİRDEVS CADDESİ 10547 SOKAK No:3 KARATAY/KONYA	KONYA SELÇUK V. D.- 3330779217	10-Gıda ürünlerinin imalatı	803.200	231.217
73	2024/D1-01822	04.04.2024	SAF MENSUCAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ADANA YOLU ÜZERİ 15.KM. DULKADIROĞLUKARAHAMAMRAŞ	ASLANREY V. D.- 7360527335	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	8.445.000	5.460.000

74	2024/D1-01823	04.04.2024	GİZEM P/LK SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	5. ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 83540 NOLU CAD. NO:14 NO/ ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 3960583304	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	8.100.000	
75	2024/D1-01824	04.04.2024	YETA TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BASPINAR (OSB) KAMİL SERBETÇİ No:25 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 9250514708	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	1.050.000	
76	2024/D1-01825	04.04.2024	KARTİKS İMALAT TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	MURAT MÜLÜYOL KİŞLA ÇİŞKENT SN.ŞT.G BLD.ÖKT NO:115...134 BAYRAMPAŞA/İSTANBUL	TUNA V. D.- 5280076685	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	186.500	
77	2024/D1-01826	04.04.2024	ZARHTEKS TEKSTİL İNŞAAT TAAHHÜT İTHALAT İHRACAT PAZARLAMA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	29 EKİM MAHALLESİ 10001 SK. NO: 20 MENEMEN V. D.- 9970844720	MENEMEN V. D.- 9970844720	14-Giyim eşyalarının imalatı	60.000	
78	2024/D1-01827	04.04.2024	ELYAF P/LK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BASPINAR/ORGANİZE/OSB MAHALLESİ O.S.B. 3.BÖLGE 63524 NOLU CAD. NO: 80 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	SUBURCU V. D.- 3330042945	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	1.832.813	
79	2024/D1-01828	04.04.2024	ARMADA GIDA TİCARET SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	TORGOSLAR MAHALLESİ ATATÜRK-8 BULVARI NO:17 AKDENİZ / MERSİN	URAY V. D.- 0790357968	10-Gıda ürünlerinin imalatı	195.000	
80	2024/D1-01829	04.04.2024	BİLGİE İNOKS SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	TOPOQLAR MAHALLESİ FERHAİTPAŞA CAD. MONREVİ SİTESİ SİT. NO: 4 D EYÜPSULU/İSTANBUL	KARARARA KURUMLAR V. D.- 6190043473	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	1.665.000	
81	2024/D1-01830	04.04.2024	MİTAS ENDÜSTRİ SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	Aso 2. Ve 3. Organize Sanayi Bölgesi Alçı Organize Sanayi Bölgesi Mahallesi 2001. Cadde No: 19 Sincan/ANKARA	ULUS V. D.- 6080453907	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	11.321.700	
82	2024/D1-01831	04.04.2024	NEYSS MOBİLYA İNŞAAT TEKSTİL TASHİMCİLİK SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	MAHMUDİYE MAHALLESİ 14 MOBİLYA SK. NO: 46/1 İNEGÖL/BURSA	İNEGÖL V. D.- 6310722899	31-Mobilya imalatı	26.304	
83	2024/D1-01832	04.04.2024	POYRAZ PASLANMAZ SANAYİ VE DİŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	DUDULLU OSB MAH.2 CAD. POYRAZ PASLANMAZ BLOK NO: 35 ÜMRANİYE / İSTANBUL	SARIĞAZI V. D.- 7331135635	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	20.519.195	
84	2024/D1-01833	04.04.2024	SİMŞEK İNŞAAT NAKLİYAT ELEKTRİK OTOMOTİF PLASTİK TİCARET SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 12. ETAP 113 ADA 27 NOLU PARSEL 14. CAD. NO:6 YENİŞEHİR/DİYARBAKIR	SÜLEYMANNAZİF V. D.- 8130687040	24-Anna metal sanayi	1.570.200	
85	2024/D1-01834	04.04.2024	AKINCI BULGUR VE GIDA MADDELERİ SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	3.ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 83318 N.L.CD.NO:38 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 0270221418	10-Gıda ürünlerinin imalatı	140.000	
86	2024/D1-01835	04.04.2024	M.P.S/METAL-PLASTİK-SANAYİ ÇEMBER VE PAKETLEME SİSTEMLERİ İMALAT VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	DİLOVASI ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 5. KISIM D-5009 SOK. NO:1 DİLOVASI/KOCAELİ	İLVAŞBEY V. D.- 6090117486	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	125.000	
87	2024/D1-01836	04.04.2024	GMS ÇAVUŞ METAL TEKSTİL LOJİSTİK VE TASHİMCİLİK SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	EYÜP SULTAN RECEP TAYIP ERDOĞAN NO:150/A NO/ DÜZCE	AKSU V. D.- 6190007330	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	1.865.500	
88	2024/D1-01837	04.04.2024	MERİNOŞ HALI SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	4. ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ M. LÜTFÜLHAH BILGIN BLY NO:21 NO/ ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKENT V. D.- 3460016354	GAZİKENT V. D.- 3460016354	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	15.428.681
89	2024/D1-01838	04.04.2024	SAPTIK ÖRME KUMAŞ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	TELSİZ MAH. DURSUN KILIÇ CAD. NO: 34 İÇ KAPI NO: 1 ZEYİTBURNU / İSTANBUL	DAVUTPAŞA V. D.- 7510867803	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	2.716.650	
90	2024/D1-01839	04.04.2024	PROMETEON TÜRKİYE ENDÜSTRİYEL VE TİCARİ LASHİTLER ANONİM ŞİRKETİ	ESENTEPE/ÜYÜKDERE CAD BAHAH SKRİVER PLAZA NO. 13 K.13 ŞİŞLİ/İSTANBUL	BUYUK MÜKELLEFLER V. D.- 8760051238	22-Kağıt ve plastik ürünlerinin imalatı	72.543.284	
91	2024/D1-01840	04.04.2024	PAMYAŞ GIDA SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	SEKİLİ MAH. E-90 KARAYOLU ÜZERİ CAD. NO: 19/1 NİZİP / GAZİANTEP	NİZİP V. D.- 7210992703	10-Gıda ürünlerinin imalatı	16.000.000	

92	2024/D/1-01841	05.04.2024	HAKAN ONBAŞIOĞLU TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	AKÇEŞME MAHALLESİ 2611 SK. NO: 19/A MERKEZFENDEMENİZLİ	AKÇEŞME MAHALLESİ 2611 SK. NO: 19/A MERKEZFENDEMENİZLİ	GÖKPINAR V. D. 4541542098	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	430.760	262.500
93	2024/D/1-01842	05.04.2024	BOLERO TEKSTİL SANAYİ VE DİŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	SALAMET CAD.CEYHAN SOK.NO.3 KAĞITHANE/İSTANBUL	KAĞITHANE V. D. 1790644347	14-Giyim eşyalarının imalatı	1.897.937	1.282.000	
94	2024/D/1-01843	05.04.2024	ZORLU TEKS TEKSTİL TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	LEVANT 199 BÜYÜKÖRE CAD. NO:199 9/ŞİLİSTANBUL	BÜYÜK MÜKELLEFLER V. D. 3990030180	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	846.590	524.000	
95	2024/D/1-01844	05.04.2024	LÜKS KADİFE TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 18.CADDE NO:30 MELİKGAZİ/KAYSERİ	MİMAR SINAN V. D. 6090028783	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	482.533	181.812	
96	2024/D/1-01845	05.04.2024	MY TİCARET VE MEDİKAL ANONİM ŞİRKETİ	ÖMERLİ MAHALLESİ GENERAL ŞUKRÜ KORALTI CAD. -ŞİH. NO: 33/2 ARNAVUTKÖY/İSTANBUL	BÜYÜKÇEKMECE V. D. 0-0260404605	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	41.040	22.500	
97	2024/D/1-01846	05.04.2024	ETİTEKS TEKNİK OKULUMA PAZARLAMA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İKİTELLİ OSB FATİH SANAYİ SİTESİ 1/A BLOK BAŞAKŞEHİR/İSTANBUL	İKİTELLİ V. D. 3810434851	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	207.888	34.840	
98	2024/D/1-01847	05.04.2024	TERBOY TEKSTİL VE BOYAMA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	MERKEZ MAH KAVAK SOK NO:21 BAĞÇELİYE/İSTANBUL	YENİ BOSNA V. D. 8330059940	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	1.092.960	560.000	
99	2024/D/1-01848	05.04.2024	TÜRKAYLAR TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KARMA ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 9. NO:27 MERKEZ/ÜŞAK	ÜŞAK V. D. 87600631945	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	770.667	229.380	
100	2024/D/1-01849	05.04.2024	İŞLEK GIDA SANAYİ TİCARET VE PAZARLAMA LİMİTED ŞİRKETİ	DUMULPINAR MAHALLESİ KADINANA CADDESİ NO:67/B MERKEZ/AFYONKARAHİSAR	KOCATEPE V. D. 4820060629	10-Gıda ürünlerinin imalatı	972.000	577.395	
101	2024/D/1-01850	05.04.2024	NARTEKS TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	AKSU MAH. GAZI MUSTAFA KEMAL BULV. NO:117/A DULKADIROĞLU/KAHRAMANİMARPAŞ	AKSU V. D. 6290038195	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	11.548.850	6.900.000	
102	2024/D/1-01851	05.04.2024	RMAKS TEKSTİL ÜRÜNLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İST.DERİ ORGANİZE SAN.BÖLG. AYDINLI MEYDANI U1-1B TUZLA/İSTANBUL	ANADOLU KURUMULAR V. D. 7350010316	14-Giyim eşyalarının imalatı	2.805.594	1.568.500	
103	2024/D/1-01852	05.04.2024	BOMPI GIDA MAKİNE TURİZM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	75. YIL OSB MAH. 9 CAD. NO: 47 ODUNPAZARI / ESKİŞEHİR	ESKİŞEHİR V. D. 17905931321	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.482.860	41.703	
104	2024/D/1-01853	05.04.2024	MODAVIZYON TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	AYAZAĞA MAHALLESİ MİMAR SINAN SK. NO: 21 B/3A SARIYER/İSTANBUL	BÜYÜK MÜKELLEFLER V. D. 6220023595	14-Giyim eşyalarının imalatı	5.343.772	1.537.239	
105	2024/D/1-01854	05.04.2024	KOCAMAN BALIKÇILIK İHRACAT VE İTHALAT TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BANDIRMA BALKİRESİ	BANDIRMA V. D. 5660346027	10-Gıda ürünlerinin imalatı	2.665.600	465.600	
106	2024/D/1-01855	05.04.2024	ÖZGÜN METAL VE TEKSTİL SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	İKİTELLİ OSB MAHALLESİ ESKİ TURGUT ÖZAL CAD. HASEYAD 1. KİSİM SİT. NO: 22 C BAŞAKŞEHİR/İSTANBUL	İKİTELLİ V. D. 6920056878	14-Giyim eşyalarının imalatı	4.278.091	1.443.062	
107	2024/D/1-01856	05.04.2024	KORDSA TEKNİK TEKSTİL ANONİM ŞİRKETİ	ALIKAHYA FATİH MAHALLESİ SANAYİCI CAD. NO: 90/ İZMİT/KOCAELİ	BÜYÜK MÜKELLEFLER V. D. 5770053564	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	7.654.030	3.492.841	
108	2024/D/1-01857	05.04.2024	DENİZLİ KAYA TEKSTİL SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	PINARKENT MAHALLESİ KOYUNALILAR CADDESİ 204 SOKAK NO. 1 PAMUKKALE/İZMİT	SARAYLAR V. D. 2920582935	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	1.925.890	1.197.860	
109	2024/D/1-01858	05.04.2024	FORM HALİ MOBİLİYA VE TEKSTİL ÜRÜNLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BÜYÜKVAÇIOĞLU MAHALLESİ KÜÇÜKYILDIZ SK. NO: 4 SELÇUK/KONYA	BÜYÜK MÜKELLEFLER V. D. 3881441950	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	5.641.283	2.583.938	
110	2024/D/1-01859	05.04.2024	ÖĞÜZ TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ADANA HACI SABANCI ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ OSB VATAN CADDESİ CAD.4 SARIÇAMI/ADANA	KONYA SELÇUK V. D. 6350042040	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	14.002.897	360.000	

111	2024/01-01860	05.04.2024	TOYOTA OTOMOTIV SANAYİ TÜRKİYE ANONİM ŞİRKETİ	TOYOTA TOYOTA CAD. No: NO:2 ARIFIYE/SAKARYA	ALİ FUAT CEBESOY V. D.-8590074563	29-Motorlu kara taşıtı, teyrlar (romok) ve yan teyrlar (yan romok) imalatı	1.140.988.194	570.952.411
112	2024/01-01861	05.04.2024	MERCEDES-BENZ TÜRK ANONİM ŞİRKETİ	AKÇABURGAZ MAHSÜLEYMAN ŞAH CAD.NO:2 ESENYURT/İSTANBUL	BÜYÜK MUKELLEFLER V. D.-6160044079	29-Motorlu kara taşıtı, teyrlar (romok) ve yan teyrlar (yan romok) imalatı	453.849.003	281.414.503
113	2024/01-01862	05.04.2024	MILL STAR GIDA SANAYİ VE DİŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	HÜRİYET 1 OSB MAHALLESİ GAZİ BUL VARI 1 ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ NO:101 MERKEZ / BİLEÇİK	BİLEÇİK V. D.-6210522575	10-Gıda ürünlerinin imalatı	211.622	181.109
114	2024/01-01863	05.04.2024	EKÖTEN TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	YEDI EYLÜL MAH. CELAL UMUR CAD. NO:8 TORBALIZMIR	TORBALI V. D.-3300014612	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	8.377.486	3.912.200
115	2024/01-01864	05.04.2024	ABDOĞULLARI PLASTİK VE AMBALAJ SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	H. SABANCI ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ OSB SABANCI CADDESİ NO: 8 SARIÇAM/ADANA	YÜREĞİR V. D.-0010454622	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	4.928.803	3.007.290
116	2024/01-01865	05.04.2024	HANOĞLU GRUP KUAFÖR MOBİLYALARI SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KITELİ OSB MAHALLESİ İSDÖK SOSYAL TESİS 2 SK. A BLOK Apt. NO: 1 TA1 BAŞAKŞEHİR/İSTANBUL	İKİTELLİ V. D.-4571016654	31-Mobilya imalatı	1.017.750	559.652
117	2024/01-01866	05.04.2024	AKN HADDECİLİK ANONİM ŞİRKETİ	AKÇEŞME MAH. 2600 SK. AKIN HADDECİLİK BLOK NO: 5 MERKEZFENDİ / DENİZLİ	GÖKPINAR V. D.-0270729309	24-Ana metal sanayi	2.150.251	1.719.900
118	2024/01-01867	05.04.2024	KAMBEYON ANONİM ŞİRKETİ	GÜZEL CUMHURİYET MAH. İNCIRLIK BUL. NO: 390 İÇ KAPI NO: 201 YÜREĞİR / ADANA	YÜREĞİR V. D.-4940529487	23-Diğer metalik olmayan mineral ürünlerinin imalatı	2.632.500	1.147.212
119	2024/01-01868	05.04.2024	AKTÜRK SAĞLIK GIDA ELEKTRONİK NAKLİYAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	4.ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 83418 NOLU CADDE No:12BAŞPINAR SEHİTKAMILGAZİANTEP	GAZİKENT V. D.-0430049380	17-Kağıt ve kağıt ürünlerinin imalatı	847.308	341.925
120	2024/01-01869	05.04.2024	UMS UÇUR METAL SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	OSTİM OSB MAH. 1208 CAD. NO: 6 YENİMAHALLE / ANKARA	OSTİM V. D.-8920752799	24-Ana metal sanayi	575.000	425.000
121	2024/01-01870	05.04.2024	MULTİ MOBİLYA SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	İSTASYON MAH. KIRIŞHANE KÜME EVLERİ NO: 20 İÇ KAPI NO: 1 MERKEZ / EDİRNE	ARDA V. D.-6231774138	31-Mobilya imalatı	97.468	53.242
122	2024/01-01871	05.04.2024	AL ŞAHA TOBACCO TÜTÜN VE TÜTÜN MAMULLERİ İŞLETME İHRACATI İTHALAT PAZARLANA SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	ORTAKUYU HARPUT NO:9 SİLİVRİ/İSTANBUL	SİLİVRİ V. D.-0470980941	12-Tütün ürünleri imalatı	114.090	56.430
123	2024/01-01872	05.04.2024	ÖZBEY HÜYENKİ ÜRÜNLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	HOCAPAŞA MAH.NÖBETHANE CAD. NO:16/401 SİRKEÇİ FATİH/İSTANBUL	GÖZTEPE V. D.-6680159663	17-Kağıt ve kağıt ürünlerinin imalatı	2.328.131	1.247.566
124	2024/01-01873	05.04.2024	AKÇELİK DEMİR ÇELİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	TOSB OTOMOTİV YAN SANAYİ İHTİSAS ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 4.CADDE NO:10 ŞEKERPINAR ÇAYIROVA/KOCAELİ	İLYASBEY V. D.-0190469386	24-Ana metal sanayi	1.079.100	816.500
125	2024/01-01874	05.04.2024	DİDVANI MOBİLYA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YENİCEKÖY MAH. 627 SK. BAYKAN METAL NO: 9 İÇ KAPI NO: 1 İNEGÖL / BURSA	İNEGÖL V. D.-2951272524	31-Mobilya imalatı	735.379	106.050
126	2024/01-01875	05.04.2024	ALTEK METAL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BUYUKDİRE CAD.NO:122 A BLOK KAT:2 SİĞİRLI/İSTANBUL	ŞİŞLİ V. D.-060028496	24-Ana metal sanayi	4.441.746	2.875.000
127	2024/01-01876	05.04.2024	GÜRES TAVUKÇULUK ÜRETİM PAZARLAMA VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	MUTEVELLİ MAHALLESİ DEĞİRMEN YOLU SOKAK No:9 / Adres No: 2053037103 Otis ve İşyeri/SARUHANLI/MANİSA	SARUHANLI V. D.-4640084652	10-Gıda ürünlerinin imalatı	16.588.800	11.610.086
128	2024/01-01877	05.04.2024	KOCAMAN BALIKÇILIK İHRACATI VE İTHALAT TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ÖMERLİ MAHALLESİ ÖMERLİ SK. NO: 209 BANDIRMA/BALIKESİR	ŞANDIRMA V. D.-5662346227	10-Gıda ürünlerinin imalatı	957.200	438.000

129	2024/D1-01878	05.04.2024	GÜLSAN SENTETİK DOKUMA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 2 CD. NO:18 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKET V. D.- 42100300965	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	60.492.600	22.212.254
130	2024/D1-01879	05.04.2024	ÖZMEN UN SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAŞPİNAR(ORGANİZE)OSB MAHALLESİ O.S.B. 5. BÖLGE 8539 NOLU (GOKSUNÇUK MEVKİ) CAD. NO: 39/_ ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKET V. D.- 7030021338	10-Gıda ürünlerinin imalatı	3.099.926	2.900.000
131	2024/D1-01880	05.04.2024	PINAR KURUYEMİŞ GIDA VE İHTİYAÇ MADDELERİ SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	HACI YUSUF MESCİT MAHALLESİ ADANA ÇEVRE YOLU CADDESİ NO:56/1 KARATAV/KONYA	SELÇUK V. D.- 7290162323	10-Gıda ürünlerinin imalatı	76.000	39.270
132	2024/D1-01881	05.04.2024	MERAY KURUYEMİŞ GIDA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	4.ORG SAN BÖL. 83414 NL. CD. NO:11 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 6160396530	10-Gıda ürünlerinin imalatı	400.381	320.000
133	2024/D1-01882	05.04.2024	TURKOONE GIDA SANAYİ TURİZM VE DIŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	AYDINLI-İST AYOSB MAHALLESİ MERMERÇİLER CAD.NO:43 TUZLA İSTANBUL	TUZLA V. D.- 8710308819	10-Gıda ürünlerinin imalatı	675.000	107.199
134	2024/D1-01883	05.04.2024	HURMET ÇIKOLATA ŞEKERLEME GIDA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BÜYÜKAYACIKOSB 416 NOLU SOKAK No:81 ŞEHİTKAMİL/KONYA	KONYA SELÇUK V. D.- 4640059101	10-Gıda ürünlerinin imalatı	800.000	68.947
135	2024/D1-01884	05.04.2024	SILOPORT TAHLİ DEPOLAMA SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ERENLER OSB MAHALLESİ REÇEP TAYYIP ERDOĞAN BLV. NO: 30/ MERKEZ/AKSARAY	AKSARAY V. D.- 2550372414	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	286.600	110.500
136	2024/D1-01885	05.04.2024	ATLAS HİDROLİK LİFT SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	SİKTEPOSOB MAHALLESİ 75. YIL BLV. NO:5 H/15 NİLÜFERBURSA	NİLÜFER V. D.- 1020681502	28-Başka yerde smitlendirilmemiş makine ve ekipman imalatı	3.250.263	1.456.875
137	2024/D1-01886	06.04.2024	ARCELİK-LG KLİMA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ İHSAN DEDE CAD.41400 GEZE/KOCAELİ	İL YASBEY V. D.- 0730106890	28-Başka yerde smitlendirilmemiş makine ve ekipman imalatı	15.663.846	5.537.066
138	2024/D1-01887	06.04.2024	EDİRNE YAĞ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İSTASYON MAH. ATA TÜRK BUL. NO: 181 Çİ KAPINI NO: 1 MERKEZ/ EDİRNE	ARDA V. D.- 3240034010	10-Gıda ürünlerinin imalatı	4.242.065	3.260.869
139	2024/D1-01888	06.04.2024	GOLDEN ŞEKERLEME İHTİYAÇ MADDELERİ VE GIDA SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BAŞPİNAR(ORGANİZE)OSB MAHALLESİ O.S.B. 1 BÖLGE 83105 NOLU CAD. NO: 26 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	SAHİMBEY V. D.- 39606444042	10-Gıda ürünlerinin imalatı	3.000.000	1.522.238
140	2024/D1-01889	06.04.2024	SAVOLA GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BARRAÇOS MAHALLESİ KARDELEN SK. PALLADİUM TOWER Apt. NO: 2/123 ATASEHİR/İSTANBUL	ERENKÖY V. D.- 8920032417	10-Gıda ürünlerinin imalatı	11.299.907	9.574.468
141	2024/D1-01890	06.04.2024	BILHAN GIDA TARIM İNŞAAT HAYVANCILIK TURİZM İHTİHALAT İHRACAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BAŞVERİMİ BELDES KÖYÜ KÖPRÜBAŞI MAHALLESİ MAHBAŞKÖY İLKÖĞRETİM OKULU YANI YENİ HABUR UN FABRİKASI NO:1 SİLOP/ŞİRNAK	SİLOP V. D.- 1740347778	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.002.204	930.000
142	2024/D1-01891	06.04.2024	ENS GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	YUKARIZAKLI OSB MAHALLESİ AHMET KAYHAN CAD. NO: 41 KIZILTEPE/MARDİN	KIZILTEPE V. D.- 3350420588	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.982.292	1.800.000
143	2024/D1-01892	06.04.2024	KALE MADENCİLİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İPSALA YOLU 2 KM KEŞAN/EDİRNE	KEŞAN V. D.- 4910018901	10-Gıda ürünlerinin imalatı	3.102.365	2.612.148
144	2024/D1-01893	06.04.2024	LERMOĞLU UN GIDA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KARAMUSUL KÖYÜ NO: 229 LÜLEBURGAZ/KIRKLARELİ	LÜLEBURGAZ V. D.- 6240298314	10-Gıda ürünlerinin imalatı	2.012.586	1.820.000
145	2024/D1-01894	06.04.2024	ÇELİKLER GIDA ENDÜSTRİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAŞPİNAR(ORGANİZE)OSB MAHALLESİ O.S.B. 2 BÖLGE KAHRAMANMARAŞ YOLU CAD. NO: 10 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKET V. D.- 2380496507	10-Gıda ürünlerinin imalatı	3.381.300	347.538
146	2024/D1-01895	06.04.2024	UZAY PLASTİK VE ORMAN ÜRÜNLERİ SANAYİ İNŞAAT TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	NUROĞLU MAHALLESİ ORGANİZE SANAYİ 11 NOLU CAD. UZAY PLASTİK Apt. NO: 100 ARSIN/TRABZON	HIZIRBEY V. D.- 900066015	23-Diğer metalik olmayan mineral ürünlerinin imalatı	75.000	45.000

165	2024/D1-01914	15.04.2024	ENSAR MERMER SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ATILMA MAHALLESİ ALPARSLAN TÜRKŞEŞ BULVARI NO:520 BUCAK/BUZURDUR	BUCAK V. D.- 3350059424	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	2.461.680	1.584.000
166	2024/D1-01915	15.04.2024	ÇENGEL İPLİK TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BASPINARORGANIZE/OSB MAH. O.S.B. 5. BÖLGE 835-44 NOLU CAD. NO: 6 ŞEHİTKAMİL/GAZANTEP	ŞAHİNBEY V. D.- 2421090800	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	1.101.000	600.000
167	2024/D1-01916	15.04.2024	KORTEKS MENŞUCAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	FETHİYESOB MAH. SARI CAD. NO: 9 NİLUFER /BURSA	ERTUĞRULGAZI V. D.- 5790051647	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	36.560.000	13.850.000
168	2024/D1-01917	15.04.2024	SOYIĞİT GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	AKÇABURGAZ MAH.3106.SOKAK NO:3 ESENYURT İSTANBUL	MARMARA KURUMLAR V. D.- 7770407106	10-Gıda ürünlerinin imalatı	3.101.619	1.477.004
169	2024/D1-01918	15.04.2024	BARRY CALLEBAUT EURASIA GIDA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BARBAROS MAHALLESİ BEGONYA SK NIDA KULE ATAŞEHİR KUZAY SIL. NO: 3/197 ATAŞEHİR/İSTANBUL	KOZATAĞI V. D.- 1420536851	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.585.000	1.004.111
170	2024/D1-01919	15.04.2024	PAK GIDA ÜRETİM VE PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ	PROF.DR.BÜLENT TARCAN CAD. ENGIN PAK İŞ MERKEZİ NO:5 GAYRETTEPE BEŞİKTAŞ İSTANBUL	BÜYÜK NUKELLEFLER V. D.- 7190019504	10-Gıda ürünlerinin imalatı	37.332.808	1.547.520
171	2024/D1-01920	15.04.2024	KÜTÜŞ TARIM ÜRÜNLERİ DİŞ TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	KEMALPAŞA/İZMİR	ŞİRİNİYER V. D.- 60700068294	10-Gıda ürünlerinin imalatı	3.627.000	2.900.000
172	2024/D1-01921	15.04.2024	BOSCH REXCROTH OTOMASYON SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORGANIZE SANAYİ BÖLGESİ KIRMIZI CD. 3. SOK. NO:1 NİLUFER/BURSA	ERTUĞRULGAZI V. D.- 7340042735	28-Bağka yarda smirlendirilmemiş makine ve ekipman imalatı	131.701.680	44.448.113
173	2024/D1-01922	15.04.2024	YAĞIZ TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ATATÜRK MAH. ADMAN MENDERES CAD. NO: 15 İÇ KAPI NO: 106 ESENYURT / İSTANBUL	ESENYURT V. D.- 9271105848	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	3.278.519	2.089.340
174	2024/D1-01923	15.04.2024	FERZAN MENŞUCAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KALE MAHALLESİ YENİCE SK. NO: 7 KEŞTEİL/BURSA	YILDIRIM V. D.- 38020866071	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	721.815	325.814
175	2024/D1-01924	15.04.2024	AY TEKSTİL İPLİK SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	TEKSTİL OSB MAHALLESİ 120 CADDE NO:545 / - Adres No: 28332419887 Sanayi MERKEZUŞAK	USAK V. D.- 10690046595	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	6.221.088	795.000
176	2024/D1-01925	15.04.2024	BR DIZAYN MOBİLYA İNŞAAT VE İSTİMA VE SOĞUTMA SİSTEMLERİ ANONİM ŞİRKETİ	75. YIL OSB MAHALLESİ 14 CAD. NO: 2 ODUNPAZARİYES-KİŞEİR	ESKİŞEHİR V. D.- 8400309378	27-Elektrikli teçhizat imalatı	3.063.255	174.370
177	2024/D1-01926	15.04.2024	HILAL ALÜMİNYUM İTHALAT İHRACAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	DR.CEMAL BENGÜ CAD.NO 622 KAĞITHANE/İSTANBUL	BOĞAZIÇI KURUMLAR V. D.- 4630001888	24-Ana metal sanayi	3.344.170	2.600.000
178	2024/D1-01927	15.04.2024	ORES TANITIM SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	SEYRANTEPE MAHALLESİ CÜLİZAR SK. B BLOK APT. NO: 16 A KAĞITHANE/İSTANBUL	MASLAK V. D.- 8490068153	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	19.847.946	1.157.254
179	2024/D1-01928	16.04.2024	KUMCA TEKSTİL SANAYİ VE DİŞ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	ANADOLU MAHALLESİ YONCALI HAVUZ CAD. NO: 81 YILDIRIMBURSA	YILDIRIM V. D.- 5920311332	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	74.209	36.400
180	2024/D1-01929	16.04.2024	HKG HATEKS ÖRME KUMAŞ SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	GAYBERLİ MAH. 28045. SK. NO: 64A ONIKŞİBATAI /KAHRAMANMARAŞ	ASLANBEY V. D.- 4620953137	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	496.055	189.000
181	2024/D1-01930	16.04.2024	POLAT GROUP REDÜKTÖR SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ATA MH. ASTİM ORGANIZE SANAYİ BÖLGESİ 1. CADDE NO:4 EFELER / AYDIN	GÜZELŞİHİR V. D.- 7320493777	28-Bağka yarda smirlendirilmemiş makine ve ekipman imalatı	38.619.000	19.072.770
182	2024/D1-01931	16.04.2024	PGI ENDÜSTRİYEL SİSTEMLER İMALAT VE MÜHENDİSLİK ANONİM ŞİRKETİ	GAZİOSMANPAŞA MAH. İFAN CAD. KARIUM AVİM BLOK NO: 21 İÇ KAPI NO: 363 ÇANKAYA / ANKARA	KAVAKLIDERE V. D.- 7291163792	28-Bağka yarda smirlendirilmemiş makine ve ekipman imalatı	5.385.040	1.324.902

183	2024/D1-01932	16.04.2024	VESTEL BEYAZ ESYA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	LEVENT 199 BÜYÜKDEFE CAD. NO:199 ŞİŞLİ/İSTANBUL	BÜYÜK MÜKELLEFLER V. D.- 9250067278	27-Elektrikli teçhizat imalatı	44.072.068	19.372.724
184	2024/D1-01933	16.04.2024	GÖK YAPİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	HALKALI CAD. NO:162 KÜÇÜKÇEKMECE/İSTANBUL	KÜÇÜKÇEKMECE V. D.- 3960650551	30-Diğer ulaşım araçlarının imalatı	11.360.452	668.803
185	2024/D1-01934	16.04.2024	ARKOPA AHAŞAP PANELE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	KAYSERİ OSB MAHALLESİ 17 CAD. NO: 2 ÇİC MELİKGAZIKAYISERİ	MİMARİSINAN V. D.- 0790369589	16-Ağaç, ağaç ürünü ve marifet ürünleri imalatı (mobilya hariç); saz, saman ve benzeri matzemelerden üretilerek yapılan eşyaların imalatı	3.121.296	1.315.601
186	2024/D1-01935	16.04.2024	İZOTUM YALITIM MADDELERİ SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	DURSUNKÖY MAH. UYGUR CAD. NO:44/3 ARNAVUTKOY/İSTANBUL	BÜYÜKÇEKMECE V. D.- 4840025127	23-Diğer metalik olmayan (mineraller) ürünlerin imalatı	3.082.459	636.310
187	2024/D1-01936	16.04.2024	PETSAN AMBALAJ VE KİMYA SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	BAŞPINAR ORGANİZE ÖZS. B. 5. BÖLGE 83528 NOLU (GÖKSUNCUK MEVKİİ) CAD. NO: 251 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 7290428502	22-Kağıt ve plastik ürünlerin imalatı	502.191	370.786
188	2024/D1-01937	16.04.2024	ANI BİSKÜVİ GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MAHALLESİ 16. CADDE NO:16/7. Adres No: 1190288876 Fabrika MERKEZKARAMAN	KARAMAN V. D.- 0690063159	10-Gıda ürünlerinin imalatı	2.670.000	2.098.281
189	2024/D1-01938	16.04.2024	KÜÇÜKLER TEKSİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	16. ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ NO:58 /MELİKGAZIKAYISERİ	MİMARİSINAN V. D.- 6020505877	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	3.244.961	1.740.100
190	2024/D1-01939	16.04.2024	USTAĞOĞLU TEKSİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	CUMHURİYET CAD. ESKİ GÖKÇEN İŞT. NO:27 OSMANGAZI/BURSA	ERTUĞRULGAZI V. D.- 8960058548	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	791.453	256.000
191	2024/D1-01940	16.04.2024	AFS BORU SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	Kuşkondu Sokağı No: 1 Çankaya/ANKARA	ANKARA KURUMLAR V. D.- 0980003808	22-Kağıt ve plastik ürünlerin imalatı	1.779.200	113.960
192	2024/D1-01941	16.04.2024	TURKLAZ TEKSİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	DEMİRTAŞ DÜMLÜPİNAR OSB MAH. MİNE SK. NO: 6 OSMAĞAZI /BURSA	ERTUĞRULGAZI V. D. 8711105942	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	550.277	260.000
193	2024/D1-01942	16.04.2024	BİREL TEKSİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	BARAKFAKİH OSB MAH. ANKARA CAD. NO: 2 KESTEL /BURSA	ERTUĞRULGAZI V. D. 1770027399	14-Giyim eşyalarının imalatı	1.161.493	262.254
194	2024/D1-01943	16.04.2024	ÜSTÜN PLASTİK AMBALAJ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İKİTELLİ OSB MAHALLESİ 25 CAD. ÜSTÜN PLASTİK AMBALAJ Apt. NO: 14/1 BAŞAKŞEHİR/İSTANBUL	MARMARA KURUMLAR V. D.- 92030302091	22-Kağıt ve plastik ürünlerin imalatı	10.822.559	4.361.310
195	2024/D1-01944	16.04.2024	POLİTEM PLASTİK VE TEKSİL PAZARLAMA SANAYİ DİŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KEANKİŞ KARAMUSTAFA PAŞA MAHALLESİ NECATİBEY CAD. NO: 74/6 BEYOĞLU/İSTANBUL	BEYOĞLU V. D.- 7321513014	20-Kıyasetiller ve kimyasal ürünlerin imalatı	9.658.100	7.525.838
196	2024/D1-01945	16.04.2024	SERKİM REÇİNE KİMYA SANAYİ TİCARET İTHALAT İHRACAT LİMİTED ŞİRKETİ	KİMYA SANAYİCİLER ORGANİZE SANAYİ BÖLGE ANALATİK CD N:50 TUZLA / İSTANBUL	YENİKAPI V. D.- 7530006675	20-Kıyasetiller ve kimyasal ürünlerin imalatı	10.000.000	3.674.668
197	2024/D1-01946	16.04.2024	TEPE KİMYA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	AYDINLI MH.ŞS.MOB.KÜÇÜK SK. ST. YANYOL CD.MELODİ SK.N:2/28 TUZLA/İSTANBUL	TUZLA V. D.- 8390557351	20-Kıyasetiller ve kimyasal ürünlerin imalatı	14.000.000	7.807.952
198	2024/D1-01947	16.04.2024	SERHAT HADDECİLİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	Bağcıkapı Mahallesi: 2500 Caddesi No:2/B Etilmesgut/ANKARA	ETİMESGUT V. D.- 7520015651	24-Ana metal sanayi	4.016.725	3.000.000
199	2024/D1-01948	16.04.2024	İSİLPLAST PLASTİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ULUS MAH. ÇATLACA YOLU CAD. NO:597 B.BÖLÜM:1 BOYÜKÇEKMECE İSTANBUL	MARMARA KURUMLAR V. D.- 4880034128	31-Mobilya imalatı	880.000	4.436.700

200	2024/İD-1-01949	17.04.2024	ESTAŞ EKSPANTRİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	SEYİŞAMİL OŞB MAHALLESİ HALIS VERKEZSÖZLÜ CADDESİ NO:57 (Adres Kodu:2189261304) NO:2 MERKEZ/SİVAS	KALE V. D. - 3800059850	29-Motorlu kara taşıtı, teyeyler (motorlu) ve yan teyeyler (yan motorlu) imalatı	41.304.140	2.792.553
201	2024/İD-1-01950	17.04.2024	AKÇOKLU GİYİM SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	FIRUZKÖY MAHALLESİ FIRUZKÖY BULVARI BLV. NO: 118/ AVCILAR/İSTANBUL	AVCILAR V. D. - 02230321356	14-Giyim eşyalarının imalatı	720.480	427.000
202	2024/İD-1-01951	17.04.2024	HAS SENTETİK DOKUMA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	4 ORGANİZE SAN.BÖLG.83426 NÖLÜ CAD.NO:10 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D. - 4560564199	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	938.168	596.084
203	2024/İD-1-01952	17.04.2024	HÜNER NANO TEKSTİL SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	BASPINAR(ORGANİZE)OŞB MAH. O.S.B. 2.BÖLGE YALI MUAMMER GÜLER BUL. NO: 36 ŞEHİTKAMİL / GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D. - 4641938777	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	8.421.076	4.151.415
204	2024/İD-1-01953	17.04.2024	SELMAGÜL SAĞLIK ÜRÜNLERİ SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	5. BÖLGE 83561 NO.LU CAD. NO: 220 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D. - 7600797134	17-Kağıt ve kağıt ürünlerinin imalatı	4.319.750	1.392.125
205	2024/İD-1-01954	17.04.2024	SABAĞ BEYAZ EŞYA PARÇALARI SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	MANİSA OŞB Y'KISIM KEÇİLİKOYOSB HASAN TÜREK No:12 YUNUSMERHEMANISA	MESİR V. D. - 73905894181	27-Elektrikli teçhizat imalatı	2.383.500	1.009.050
206	2024/İD-1-01955	17.04.2024	TUFAN ENDÜSTRİ DEMİR ÇELİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ HADDEÇİLER CADDESİ NO:3 DÖRTYOLHATAY	DÖRTYOL V. D. - 3730261332	24-Ana metal sanayi	1.278.600	1.000.000
207	2024/İD-1-01956	17.04.2024	EPAS DOKUM VE PLASTİK SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	HAÇI SABANCI ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ SÖL YANIK DEMİREL BULVARI NO : 27 SARICAMADANA	YÜREĞİR V. D. - 33360007484	22-Kauçuk ve plastik ürünlerinin imalatı	95.200	62.100
208	2024/İD-1-01957	17.04.2024	FILIDEA TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ NO:1 HONAZDENİZLİ	SARAYLAR V. D. - 38705602008	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	2.131.153	832.000
209	2024/İD-1-01958	17.04.2024	GARANTİ GİYİM KOMPOZİT TEKNOLOJİLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	MEDRESE MAHALLESİ ŞHT. MEHMET ARMAĞAN ALPERER SK. MEVLANA ESER APT SİL. NO: 5/31 MERKEZ/YOZGAT	YOZGAT V. D. - 3890213283	14-Giyim eşyalarının imalatı	1.135.404	681.815
210	2024/İD-1-01959	17.04.2024	SURU TEKSTİL KONFEKSİYON SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	HACIYUPLU MAHALLESİ 3123 SOKAK NO:8 MERKEZFENDİDENİZLİ	PANUKKALE V. D. - 78702928350	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	17.498.825	11.090.000
211	2024/İD-1-01960	17.04.2024	SİMTEKS TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YEŞİLBAĞ MAHALLESİ CAD.NO:46 AFNANUTKÖY/İSTANBUL	ÇATALCA V. D. - 7700112598	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	3.000.123	1.792.425
212	2024/İD-1-01961	17.04.2024	İNTERPOLYMER PLASTİK LIMITED ŞİRKETİ	KARAAĞAÇ OŞB MAHALLESİ 19. SK. NO: 3/1 KAPAKLI V. D. - 3300482105	KAPAKLI V. D. - 3300482105	22-Kauçuk ve plastik ürünlerinin imalatı	631.580	160.000
213	2024/İD-1-01962	17.04.2024	FEDAOĞLU GIDA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	TEKŞİLKENT YOL.AĞASI NO: NO:10 SAHİNBAY/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D. - 3850030363	10-Gıda ürünlerinin imalatı	343.865	300.000
214	2024/İD-1-01963	17.04.2024	ERULUŞ TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BASPINAR(ORGANİZE)OŞB MAHALLESİ O.S.B. 2.BÖLGE CELAL DOĞAN BLV. GEÇ KİMYA SİL. NO: 45/ ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKENT V. D. - 3760004677	22-Kauçuk ve plastik ürünlerinin imalatı	4.320.000	2.964.000
215	2024/İD-1-01964	17.04.2024	ALESTA GIDA SANAYİ VE DİŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	1. ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 83116 NÖLÜ CADDE NO:4 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D. - 0510022635	10-Gıda ürünlerinin imalatı	425.000	240.000
216	2024/İD-1-01965	17.04.2024	KILIÇSAN GIDA İTHALAT İHRACAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YUKARIZIKLI OŞB MAHALLESİ 33. SK. SK. NO: 9-4/ KIZIL TEPE/MARDİN	KIZILTEPE V. D. - 5550897710	10-Gıda ürünlerinin imalatı	290.750	270.000
217	2024/İD-1-01966	18.04.2024	ALKOR ALUMINYUM ENERJİ İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	10005 TERELİ İTOR ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ NO:1/9 MENDEREŞİZMIRA	MENDEREŞ V. D. - 05505238246	24-Ana metal sanayi	2.844.508	1.450.000
218	2024/İD-1-01967	18.04.2024	HAS ÇELİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İSTANBUL YAKASI ORG SAN BÖLGE 2.SANAYİ CAD.NO.10 TUZLA / İSTANBUL	BUYUK MUKELLEFLER V. D. - 45800033979	24-Ana metal sanayi	9.036.000	6.800.000
219	2024/İD-1-01968	18.04.2024	BOYÇELİK METAL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 37 CAD. NO:4 MELİKGAZIKAYSEERİ	MİMARISINAN V. D. - 1820475461	24-Ana metal sanayi	671.050	520.000

220	2024/D1-01969	18.04.2024	AKGFA TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	FATİH CAD. ZAFER SOK. NİCMETİN AKSOY İŞ MERKEZİ NO:31 GÜNGÖREN/İSTANBUL	MERTER V. D.- 0370152579	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	494.487	240.000
221	2024/D1-01970	18.04.2024	ARSON KAĞIT DIŞ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	MAH.ÜTBE MAHALLESİ TAŞOCAĞI YOLU CAD. NO:26 BAĞCILAR/İSTANBUL	GÜNEŞLİ V. D.- 0850496998	17-Kağıt ve kağıt ürünlerinin imalatı	5.073.720	1.843.506
222	2024/D1-01971	18.04.2024	ÖZYAŞAR TEL VE GALVANİZLEME SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	SEYİTLİ MAHALLESİ DEMİRCİLER SİTESİ 10. CAD. AYDAS B BLOK Apt. NO: 7/5 ZEYİTLİBURNUSI/İSTANBUL	YENİKAFI V. D.- 7170022641	24-Ana metal sanayi	5.653.920	4.139.620
223	2024/D1-01972	18.04.2024	UĞUR DEMİR HALI SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	83204 NOLU NO: 2. ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ NO: 07/7/ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 8980021211	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	13.763.576	5.825.970
224	2024/D1-01973	18.04.2024	UMUR BASIM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	DUDULLU OSB MAH.2. CADDE NO:5 ÜMRANIYE/İSTANBUL	BUYÜK MUKELLEFLER V. D.- 8923009512	17-Kağıt ve kağıt ürünlerinin imalatı	7.922.583	4.300.071
225	2024/D1-01974	18.04.2024	TAMLAŞ OTO LASTİK MALZEMELERİ SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	SARAYCIK MAHALLESİ SARAYCIK ORMAN KOYU SK. NO: 5907 İNCEŞUKAYSERİ	MİMARŞİNA V. D.- 8180001200	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	1.120.002	637.738
226	2024/D1-01975	18.04.2024	BORSA METAL ORMAN ÜRÜNLERİ İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KARPUZSEKİSİ MAHALLESİ 16 CAD. NO: 76/_ HAÇLAR/KAYSERİ	MİMARŞİNA V. D.- 1790579974	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	149.144	91.453
227	2024/D1-01976	18.04.2024	TOSYALI DEMİR ÇELİK SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ NECATİ ÖZSOY CADDESİ NO:12 SARİBEKİ İSKENDERUN/HATAY	ASIM GÜNDÜZ V. D.- 8580043176	24-Ana metal sanayi	2.664.086	2.049.659
228	2024/D1-01977	18.04.2024	ŞİTEKS ŞİŞMALAR TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ESETEPE MAH. BOYÜKDERE CAD. APAGIZ PLAZA NO:19133-34 ŞİŞLİ / İSTANBUL	MARİARA KURUMLAR V. D.- 7710040998	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	24.751.323	9.330.820
229	2024/D1-01978	18.04.2024	ASTERİM İSİ SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BİRLİK SANAYİ SİTESİ 2. CADDE NO:20 BEYLİKDÜZÜ/İSTANBUL	BEYLİKDÜZÜ V. D.- 0910493010	22-Kauçuk ve plastik ürünlerinin imalatı	770.250	330.280
230	2024/D1-01979	19.04.2024	LOY-MAK MAKİNE SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KAYFA MAHALLESİ ORKİDE(530) CAD. NO: 10/1 NİLÜFERBURSA	ÇEKİRGE V. D.- 6090491301	28-Başka yerde simlanılmamış makine ve ekipman imalatı	1.600.000	896.300
231	2024/D1-01980	19.04.2024	KAYIPLAS KAYALAR PLASTİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	TÜRKÜBA MAH.KAYALAR CAD.NO:5 BÜYÜKÇEKMECE/İSTANBUL	BÜYÜKÇEKMECE V. D.- 5370014682	22-Kauçuk ve plastik ürünlerinin imalatı	1.437.060	791.000
232	2024/D1-01981	19.04.2024	NWT TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAŞPINAR(ORGANİZE)OSB MAHALLESİ O.S.B. 2.BÖLGE 8321 NOLU CAD. NO: 27 AYDINLI - BİRLİK OSB MAHALLESİ BATTI CAD. NO:262 TUZLA/İSTANBUL	ŞEHİTKAMİL V. D.- 63421059238	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	234.750	125.000
233	2024/D1-01982	19.04.2024	POLİN KİMYA SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	OVAAKÇA EĞİTİM MAH. İSTANBUL CAD. NO: 724 OSMANGAZI / BURSA	TUZLA V. D.- 7321228974	20-Kıymasaların ve kimyasal ürünlerinin imalatı	1.320.979	980.000
234	2024/D1-01983	19.04.2024	APPAREL GİYİM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	OSMANGAZI MAH.2647 SOK.NO:20 ESENYURT İSTANBUL	ULUDAĞ V. D.- 0710935589	14-Giyim eşyalarının imalatı	364.321	75.850
235	2024/D1-01984	19.04.2024	ALTEK AMBALAJ MAKİNA SANAYİ İÇ VE DIŞ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	DENİZLİ MAHALLESİ GAZİ MUSTAFA KEMAL CAD. NO: 196/_ GEBZE/KOCAELİ	ESENYURT V. D.- 6420615120	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	329.409	129.766
236	2024/D1-01985	19.04.2024	GNAT ALÜMİNYUM SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ADANA Hacı SABANCI ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ BAKLALI YOLU NO:22 SARIÇAM / ADANA	İLYASBEY V. D.- 6420615120	24-Ana metal sanayi	2.759.200	2.200.000
237	2024/D1-01986	19.04.2024	DAYUT PANEL VE SAC SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	XERESTECİLER SİTESİ FATİH CAD. KALENDER SOK.NO:12.KAT.1 GÜNGÖREN/İSTANBUL	YÜREĞİR V. D.- 2710757596	24-Ana metal sanayi	1.470.881	902.536
238	2024/D1-01987	19.04.2024	AS TEKSTİL SANAYİ İÇ VE DIŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ		MARİARA KURUMLAR V. D.- 0860173517	14-Giyim eşyalarının imalatı	214.282	40.650

239	2024/Đ1-01988	19.04.2024	BA-TU TEKSTİL KONFEKSİYON ÜRÜNLERİ SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	KERESTECİLER SİTESİ MEHMET AKIF CAD.KESTANE SOK.NO:3/1 GÜNGÖREN/İSTANBUL	MERTER V. D.- 1280052052	14-Ciym eşyalarının imalatı	926.415	155.000
240	2024/Đ1-01989	19.04.2024	CFC GİYİM SANAYİ VE DİŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	EYUP SULTAN MAH.HOCA NASRETTİN CAD.NO:8 SANCaktePE/İSTANBUL	SİSİLİ V. D.- 2090413024	14-Ciym eşyalarının imalatı	96.193	77.304
241	2024/Đ1-01990	19.04.2024	ATLANTİK İFLİK VE HALI SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	5.ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ B3357 NOLU CD. NO:1 NO: ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 1020424470	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	3.639.600	2.138.000
242	2024/Đ1-01991	19.04.2024	AKG TERMOTEKNİK SİSTEMLER SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	KEMALPAŞA OSB 40 No:8 KEMALPAŞA/ZMİR	HASAN TAHSİN V. D.- 4840799082	29-Motorlu kara taşıtı, trölyör (römork) ve yarı trölyör (yan römork) imalatı	7.061.396	3.952.362
243	2024/Đ1-01992	19.04.2024	SAF HOLLAND OTOMOTİV SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	İSLAHİYE KOYU, İSLAHİYE MÜCAVİR MEVKİİ İSLAHİYE DORUŞ SK. NO: 10 MERKEZ/DÜZCE	DÜZCE V. D.- 7360568777	29-Motorlu kara taşıtı, trölyör (römork) ve yarı trölyör (yan römork) imalatı	45.000.000	19.250.000
244	2024/Đ1-01993	19.04.2024	CHINATOOL OTOMOTİV SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	GEZE PLASTİKÇİLER ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ GEPOSB II 9 CADDE 92.SOKAK NO.5 GEZE / KOCAELİ	İLYASBEY V. D.- 2090523911	29-Motorlu kara taşıtı, trölyör (römork) imalatı	741.200	224.680
245	2024/Đ1-01994	19.04.2024	TI OTOMOTİV SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	MINARELÇAVUŞOSB MAHALLESİ SEDİR CAD NO: 6 NİLİFER/BURSA	ERTUĞRULGAZİ V. D.- 8430245876	29-Motorlu kara taşıtı, trölyör (römork) ve yarı trölyör (yan römork) imalatı	5.019.310	401.247
246	2024/Đ1-01995	19.04.2024	EUROTEK TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORUÇ REİS MAHTEKSTİL KENT CAD. 10-K BLOK N.310-311 ESENLER/İSTANBUL	YENİKAFI V. D.- 3830440174	14-Ciym eşyalarının imalatı	8.093.368	1.440.000
247	2024/Đ1-01996	19.04.2024	PAĞYSA PAMUK GIDA YERLİ ÜRÜNLER TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	AKDENİZ MAHALLESİ ŞEHİTTEHİ BEY CADDESİ NO:326 PASAPORT KONAKI/ZMİR	KONAK V. D.- 7190013452	10-Gıda ürünlerinin imalatı	425.000	323.612
248	2024/Đ1-01997	19.04.2024	ATOM KABLO SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	AKHAN MAH. 238 SK. NO:4 PAMUKKALE / DENİZLİ	KAĞITHANE V. D.- 1030040392	27-Elektrikli teçhizat: imalatı	48.104.587	35.997.355
249	2024/Đ1-01998	19.04.2024	KARŞAN OTOMOTİV SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	HASANACA ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ SANAYİ CAD NİLİFER/BURSA	ERTUĞRULGAZİ V. D.- 5250001906	29-Motorlu kara taşıtı, trölyör (römork) ve yarı trölyör (yan römork) imalatı	8.370.000	3.143.310
250	2024/Đ1-01999	19.04.2024	TEXCO BOYA APFE TEKSTİL MADEN TARIM ENERJİ ÜRETİM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	DEMİRTAŞ DUMLUKINAROSB MAHALLESİ KARDELEN SOKAK NO:20 / - Adres No: 1948605728 Otils ve İşyeri OSMANGAZİ/BURSA	ULUDAĞ V. D.- 8400406695	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	1.376.631	845.106
251	2024/Đ1-02000	19.04.2024	ÖZEL FANTAZİ LİPLİK TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	TEVRIKBEY MAH.DR. ALİ DEMİRÇİ CAD.NO.51 KÜÇÜKÇEKMECE/İSTANBUL	KAĞITHANE V. D.- 4860071194	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	163.072	26.500
252	2024/Đ1-02001	19.04.2024	DENER MAKİNA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	SULTANSAZİ OSB MAH. 56 SK. NO: 12 İNCESU / KAYSERİ	MİMARŞİNAN V. D.- 2900764143	28-Bağka yarıde sınırlanmış makine ve ekipman imalatı	769.542	346.500
253	2024/Đ1-02002	19.04.2024	EVLA TEKSTİL KUMAŞ SANAYİ DİŞ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	ÇAKMAKLI İHLHADİMKÖY BAĞL. YOLU UFUK PLAZA N.21 ZEMİN KAT N.7 BÜYÜKÇEKMECE/İSTANBUL	ESENYURT V. D.- 3820220582	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	264.138	161.000
254	2024/Đ1-02003	19.04.2024	VETAL HAYYAN SAĞLIĞI ÜRÜNLERİ ANONİM ŞİRKETİ	PETROLOSB MAHALLESİ 14 CAD. NO: 1 / İL MERKEZ/ADYAMAN	ADYAMAN V. D.- 9250262143	21-Temel eczacılık ürünlerinin ve eczacılığa ilişkin malzemelerin imalatı	750.000	435.855

255	2024/01-02004	19.04.2024	TAC AMBALAJ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	AKÇABURGAZ MAHALLESİ 308B. SK. NO: 30/2 ESENYURT/İSTANBUL	ESENYURT V. D.- 8150946176	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	4.280.000	3.161.592
256	2024/01-02005	19.04.2024	VERGO ENERJİ SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	SALİHLİ OSB MAH. 307 SK. NO: 13 SALİHLİ / MANİSA	SALİHLİ ADIL ORAL V. D.- 9240605040	28-Başka yerde sınıflandırılmamış makine ve ekipman imalatı	9.911.640	6.375.000
257	2024/01-02006	19.04.2024	UNESSE MOBİLYA İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	NO: 1 İNEĞÖL /BURSA	İNEĞÖL V. D.- 9130552130	31-Mobilya imalatı	539.650	8.131
258	2024/01-02007	19.04.2024	MESCIER DEMİR ÇELİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KURTULUŞ MAHALLESİ SANAYİ CAD. NO: 50/ MERKEZ/KARABÜK	KARABÜK V. D.- 6190829811	24-Ana metal sanayi	32.243.691	25.200.000
259	2024/01-02008	19.04.2024	ALTIN BAŞAKI MUTFAK EŞYALARI SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YENİDOĞANI MAHALLESİ BALATA SOK. NO:13A BAYRAMPAŞA/İSTANBUL	BAYRAMPAŞA V. D.- 0610094610	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	325.488	36.790
260	2024/01-02009	19.04.2024	VERGO ENERJİ SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	SALİHLİ OSB MAH. 307 SK. NO: 13 SALİHLİ / MANİSA	SALİHLİ ADIL ORAL V. D.- 9240605040	28-Başka yerde sınıflandırılmamış makine ve ekipman imalatı.	3.690.000	2.130.000
261	2024/01-02010	19.04.2024	PRİME ALÜMİNYUM SANAYİ VE DİŞ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	MERKEZ MAHALLESİ OSB SK. NO: 3 /171 GÜMÜŞOVA/DÜZCE	DÜZCE V. D.- 73307396029	24-Ana metal sanayi	565.704	420.000
262	2024/01-02011	19.04.2024	BOR ALÜMİNYUM ANONİM ŞİRKETİ	VELİKOY OSB MAH. 1. CAD. BOR BİLLET ALÜMİNYUM NO: 12-14/1 ÇERKEZKÖY / TEKİRDAĞ	ÇERKEZKÖY V. D.- 1791572950	24-Ana metal sanayi	3.407.448	2.631.537
263	2024/01-02012	19.04.2024	SEHVAL MOBİLYA AKSESUARLARI METAL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KAYSERİ OSB MAHALLESİ 37 CAD. NO: 3 MELİKGAZI/KAYSERİ	MİMARISINAN V. D.- 5320523057	31-Mobilya imalatı	1.840.454	893.500
264	2024/01-02013	19.04.2024	KAR-PEN PLASTİK SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	4 ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 83404 NOLU CAD. NO:8 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKENT V. D.- 4990046127	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı.	6.360.000	3.221.200
265	2024/01-02014	20.04.2024	AKCAN UN İMALATI SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	YUKARI AZIKLI OSB 28. NO:18/1 KIZILTEPE/MARDİN	KIZILTEPE V. D.- 0170540227	10-Gıda ürünlerinin imalatı	2.814.940	2.700.000
266	2024/01-02015	20.04.2024	ONER UN GIDA TARIM TEKSTİL İNŞAAT TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	AK KENT MAHALLESİ GIMAT 2.CAD CAD. NO:7 MERKEZ/ÇORUM	ÇORUM V. D.- 1770351168	10-Gıda ürünlerinin imalatı	2.649.730	2.507.862
267	2024/01-02016	20.04.2024	ONER UN GIDA TARIM TEKSTİL İNŞAAT HAYVANCILIK SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YUKARI AZIKLI OSB MAHALLESİ 32. SOKAK NO:4 / KIZILTEPE/MARDİN	KIZILTEPE V. D.- 8860021670	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.704.096	1.680.000
268	2024/01-02017	20.04.2024	BUNGE GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	CENTRUM İS MERKEZİ AYDINEVLER SANAYİ CAD.NO:30301 MALTEPE/İSTANBUL	BÜYÜK MÜKELLEFLER V. D.- 1900198568	10-Gıda ürünlerinin imalatı	3.885.395	2.520.000
269	2024/01-02018	20.04.2024	MARDUY GIDA TARIM İNŞAAT NAKLİYE PETROL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	1 ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ NO:/ ARTUKLU/MARDİN	MARDİN V. D.- 6120578102	10-Gıda ürünlerinin imalatı	2.883.034	2.170.000
270	2024/01-02019	20.04.2024	MULHUN ANKARA MAKARNASI SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	Organize Sanayi Bölgesi Altınordu Caddesi 1/06935 Sincan/ANKARA	SINCAN V. D.- 8320075115	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.751.111	1.309.115
271	2024/01-02020	20.04.2024	ÖZMERMER UN SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BASPINAR/ORGANİZE OSB MAH. O.S.B 4 BÖLGE 83426 NOLU CAD. ÖZMERMER GIDA SİTESİ NO: 10/1A ŞEHİTKAMİL /GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 7030674509	10-Gıda ürünlerinin imalatı	5.820.815	4.550.000
272	2024/01-02021	20.04.2024	ÇİCEK YAĞ HAS UN VE YEM FABRİKALARI ANONİM ŞİRKETİ	No:13 -19/A (HAS UN FABRİKASI İDARI BİNASI) / Adres No: 2709734830 Otils ve İşyeri ALTIEYLÜ/BALIKESİR	KURTDİRELLİ V. D.- 2530063317	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.040.616	960.000
273	2024/01-02022	20.04.2024	ÇARŞILI TARIM VE GIDA SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BARBAROS MAH./KARDELEN SOKAK RESEPSİYON LOBİ AP. N.24-5-6-7 ATAŞEHİR/İSTANBUL	BÜYÜK MÜKELLEFLER V. D.- 2030015796	10-Gıda ürünlerinin imalatı	9.221.371	6.653.046

274	2024/İD-02023	20.04.2024	UNAT YAĞ GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	15. TEMMUZ MAHALLESİ 148168 NOLU SOKAK NO:14 ŞEHİTKAMİL / GAZİANTEP	ŞAHİBİYEV. D.- 89203029915	10-Gıda ürünlerinin imalatı	12.488.400	10.320.000
275	2024/İD1-02024	20.04.2024	ZER YAĞ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İNCİLİPİNAR MH. GAZİMURTIARPAŞA BLV. DOKTORLAR SİT. C-BLOK KAT:3 D:306 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKENT V. D.- 9970399808	10-Gıda ürünlerinin imalatı	13.785.798	10.797.872
276	2024/İD1-02025	20.04.2024	HÜSEYİNOĞULLARI TARIM GIDA NAKLİYAT HAYYANCIKILIK PETROL İL THALAT İHRACAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	OFİS OSB MAHALLESİ O.S.B. 1. BULVARI BLV. NO: 36/- ARTUKLUKUMARDIN	MARÇİN V. D.- 4640693338	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.650.000	1.450.000
277	2024/İD1-02026	20.04.2024	TEKİRDAĞ UN SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	NUSRATLI MAHALLESİ MALKARA CAD. NO: 164 SULEYMANPAŞATEKİRDAĞ	NAMIK KEMAL V. D.- 8360015351	10-Gıda ürünlerinin imalatı	11.524.622	3.197.269
278	2024/İD1-02027	20.04.2024	PAK TAVUK GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	V.KARANI M.H.OSMANGAZİ CD.N.219 SANCaktepe İSTANBUL	MARMARA KURUMLAR V. D.- 7190020548	10-Gıda ürünlerinin imalatı	2.500.000	961.766
279	2024/İD1-02028	20.04.2024	ALMANFOUSH SÜT ÜRÜNLERİ SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KARGALI HANBAĞOSB MAHALLESİ ORGANİZE SANAYİ 12 SK. NO: 6 /I/ HEDEKSAKARYA	HEDEK V. D.- 0550602049	10-Gıda ürünlerinin imalatı	14.044.000	2.173.934
280	2024/İD1-02029	20.04.2024	YILMAZLAR YUMURTA VE GIDA AYAKKABI OTOMOTİV İNSAAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	Yükarı Tandir Köyü, No:243/1 İHSANİYE/AFYONKARAHİSAR	KOCA TEPE V. D.- 9660294249	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.846.600	1.200.290
281	2024/İD1-02030	20.04.2024	REHA YUMURTA YEM SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	EYÜPSULTAN MAH. 21090 NOLU SK. NO: 7A ŞEHİTKAMİL / GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 7342092218	10-Gıda ürünlerinin imalatı	840.000	338.825
282	2024/İD1-02031	22.04.2024	DOST KARDEŞLER TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAŞPİNAR(ORGANİZE)OSB MAHALLESİ O.S.B. 2.BÖLGE 83203 NOLU CAD. NO: 10 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 3100182630	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	6.166.700	3.577.500
283	2024/İD1-02032	22.04.2024	KARAN TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	1.ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 83103 NOLU CAD NO:9 NO:7 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKENT V. D.- 5180049710	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	3.111.519	1.685.000
284	2024/İD1-02033	22.04.2024	SIVTEKS TEKSTİL TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	ANKARA ADANA HACI SABANCI ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ OSB NO: NO:6 / SARICAMI/ADANA	YÜREĞİR V. D.- 7720013390	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	172.316	56.990
286	2024/İD1-02034	22.04.2024	ÖZKARALAR BCF İPLİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAŞPİNAR(ORGANİZE)OSB MAH. O.S.B. 3.BÖLGE 83203 NOLU CAD. NO: 10 ŞEHİTKAMİL / GAZİANTEP	GAZİKENT V. D.- 6990657194	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	1.585.040	960.000
286	2024/İD1-02035	22.04.2024	BULUT POLYESTER SENTETİK SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BAŞPİNAR(ORGANİZE)OSB MAHALLESİ O.S.B. 2.BÖLGE 83206 NOLU CAD. NO: 3/... ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 3270408315	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	5.497.407	3.362.553
287	2024/İD1-02036	22.04.2024	PETSA TEKSİTİL ANONİM ŞİRKETİ	BAŞPİNAR(ORGANİZE)OSB MAH. O.S.B. 5. BÖLGE 83540 NOLU CAD. NO: 18 ŞEHİTKAMİL / GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 7291237167	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	4.816.725	2.205.000
288	2024/İD1-02037	22.04.2024	VİLLA TEKSİTİL PAZARLAMA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BAŞPİNAR(ORGANİZE)OSB MAHALLESİ O.S.B. 5. BÖLGE 83543 NOLU (GÖKSUNÇUK MEVKİLİ) CAD. NO: 13/0 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 9250015835	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	4.262.350	1.122.138
289	2024/İD1-02038	22.04.2024	RIFAT SARI ÜÇEL AYAKKABI DIŞ TİCARET PAZARLAMA TEKSİTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	VEZİROĞLU MAH. 1 SOKAK NO:3B ŞEHZADELER / MANİSA	MESİR V. D.- 7350912339	15-Deği ve ilgili ürünlerin imalatı	286.500	15.563
290	2024/İD1-02039	22.04.2024	KUZUCU SÜT MAMÜLLERİNAKLİYAT VE GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	CAHI MAHALLESİ ADANA CADDESİ No:51/- Adres No: 1626449670 ÖZEL İŞYERİ EREĞLİ/KONYA	EREĞLİ V. D.- 6020068229	10-Gıda ürünlerinin imalatı	963.200	236.520

291	2024/01-02040	22.04.2024	FG TEKSTİL KONFEKSİYON SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	FATİH MAHALLESİ 194/1 NO:4 SARIŇIÇ GAZİEMİRZİMR	GAZİEMİR V. D. - 3850602232	14-Giyim eşyalarının imalatı	2.254.686	1.575.000
292	2024/01-02041	22.04.2024	SELEKSİYON TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	MERKEZ MAH.SANAYİ CAD.TURİN (SK) NO 11-11A-11B-11C-11D-11F KAGITHANE İSTANBUL	KURUMLAR V. D. - 7600461712	14-Giyim eşyalarının imalatı	3.250.096	1.069.900
293	2024/01-02042	22.04.2024	AFS BORU SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	Kuşkondu Sokak No: 1 Çankaya/ANKARA	ANKARA KURUMLAR V. D. - 0080053808	25-Fabrikasyon metal ürünlerin imalatı (makine ve teçhizat hariç)	1.770.400	79.250
294	2024/01-02043	22.04.2024	BORUSAN BİRLEŞİK BORU FABRİKALARI SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	PÖRTELAS HASAN MAH.MECLİSİ MEBUSAN CAD.NO:37 BEYOĞLU/İSTANBUL	BUYUK MUKELLEFLER V. D. - 1800038140	24-Ana metal sanayi	31.321.368	21.576.573
295	2024/01-02044	22.04.2024	HALK HUYENİK ÜRÜNLER DETERJAN SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ACIDERECİB MAHALLESİ BAĞLALI CAD. NO: 19 SARIÇAMADANA	XURŞİD V. D. - 4560487657	17-Kağıt ve kağıt ürünlerinin imalatı	4.040.182	2.197.443
296	2024/01-02045	22.04.2024	SERTİM TEKSTİL FAZARLAMA SANAYİ VE DİŞ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YAKUPLU MAHALLESİ DEREBÖYÜ CAD. NO: 49/2 BEYLİKDUZU/İSTANBUL	ERTUĞRULGAZI V. D. - 7610488350	14-Giyim eşyalarının imalatı	8.171.200	958.400
297	2024/01-02046	22.04.2024	EKART TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	DEMİRTAŞ DUMULPINAROSB MAH. FULYA SK. NO: 12 OSMANGAZI / BURSA	3260639499	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	307.766	175.295
298	2024/01-02047	22.04.2024	AKNUR BAKLİYAT GIDA TARIM TEMİZLİK NAKLİYE SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YUKARIZIKLI OSB MAH. 31. SK. NO: 6-İÇ KAPI NO: - KIZILTEPE / MARDİN	KIZILTEPE V. D. - 0320623954	10-Gıda ürünlerinin imalatı	380.167	280.000
299	2024/01-02048	22.04.2024	SAYÜN HALI TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAŞPINAR/ORGANİZE OSB MAHALLESİ O.S.B. 3.BÖLGE 83318 NOLU CAD. NO: 6 SEHİTKAMİL/GAZİANTEP	SEHİTKAMİL V. D. - 7370061031	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	33.696.600	17.889.900
300	2024/01-02049	22.04.2024	FOLYTEKS TEKSTİL SANAYİ ARAŞTIRMA VE EĞİTİM ANONİM ŞİRKETİ	DEMİRTAŞ DUMULPINAROSB MAHALLESİ GÜL SK. NO: 2 OSMANGAZI/BURSA	ERTUĞRULGAZI V. D. - 7320065809	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	7.402.400	1.794.000
301	2024/01-02050	22.04.2024	AFM-DİCLE TARIM GIDA İNŞAAT NAKLİYE PETROL TURİZM SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	ÖRMEÖZE KÖYÜ ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MEVİKİ 4 CAD. AFM DİCLE BLOK NO: 14 BEŞİRLİ/BATMAN	BATMAN V. D. - 0080775945	10-Gıda ürünlerinin imalatı	304.560	270.000
302	2024/01-02051	22.04.2024	KARVER İŞİ TRANSFER SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	TOPÇULAR MAH.TIKVEŞLİ YOLU NO 8 EYUP/İSTANBUL	YENİKAPI V. D. - 5260660413	28-Başka yerde smit/landımın/şeklinde ekipman imalatı	5.787.207	1.879.117
303	2024/01-02052	22.04.2024	GELAL ÇORAP SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	AKÇABURGAZ MAH.117.SOK.NO.2 ESENYURT/İSTANBUL	MARMARA KURUMLAR V. D. - 3900037162	14-Giyim eşyalarının imalatı	182.203.535	3.180.000
304	2024/01-02053	22.04.2024	TOSUNLAR UN İMALAT PETROL İNŞAAT TAARHİT TARIM NAKLİYE İTHALAT İHRACAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	AŞAŞMAHMUTLAR MAHALLESİ ALPARSLAN TÜRKŞEV BLV. NO: 634/3 MERKEZ/KIRIKKALE	İPMAK V. D. - 8580333249	10-Gıda ürünlerinin imalatı	351.413	313.875
305	2024/01-02054	22.04.2024	SEL DİŞ TİCARET VE KİMYA SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	MASLAK MAH. SANATKARLAR SK. ECLİPSE MASLAK SİTESİ NO: 2E-İÇ KAPI NO: 6 SARIYER / İSTANBUL	YENİKAPI V. D. - 7590022483	20-Kıymasalların ve kimyasal ürünlerin imalatı	960.000	701.750
306	2024/01-02055	22.04.2024	ARAL KİMYA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	İŞTİ DERİ ORGANİZE SAN. BÖLGESİ DOLAP CD. NO: 4 H-22 ÖZEL PARSEL TUZLA İSTANBUL	YENİKAPI V. D. - 0710068653	20-Kıymasalların ve kimyasal ürünlerin imalatı	1.169.400	73.800
307	2024/01-02056	22.04.2024	VİG METAL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	TAVŞANLI MAHALLESİ 45/13 SK. NO: 11/_ GEZBEK/KAĞAZI	ULUÇINAR V. D. - 9290716106	24-Ana metal sanayi	54.450.000	38.250.000
308	2024/01-02057	22.04.2024	AYTAY TAVUKÇULUK EKİPMANLARI SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	ÖREBİS MAH. TEKSİTKEN CD. DİŞ KAPI N: 12/B K. 10. İÇ KAPI N: 101 ESENERLER / İSTANBUL	ATISALANI V. D. - 1150082384	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	337.500	222.750

309	2024/D1-02058	22.04.2024	GENSENTA İLAÇ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İŞ KULELERİ LEVENT MAH.MELTEM SOK.NO:10 KULE 2 K:24 4.LEVENT BEŞİKTAŞ / İSTANBUL	BUYÜK MÜKELLEFLER V. D.- 6240046857	21-Temel evcilik ürünlerinin ve evcilığa ilişkin malzemelerin imalatı	104.713
310	2024/D1-02059	22.04.2024	KAR-EL DEMİR TEL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	AKÇEŞME MAHALLESİ ÇİĞDEM CADDESİ NO:1 MERKEZFEMİNDENİZLİ	GOKPINAR V. D.- 4990215208	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	37.500
311	2024/D1-02060	24.04.2024	BİFA BİSKÜVİ VE GIDA SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	NO:7/MERKEZ/KARAMAN	KAFAMAN V. D.- 17000069820	10-Gıda ürünlerinin imalatı	54.886.754
312	2024/D1-02061	24.04.2024	ÇİŞİYİ TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	AHMET VEFİK PAŞAOSB MAHALLESİ KAYASAN SOKAK NO:1 (ÇİŞİYİ TEKS YI _ Adres No: 1198893663 Ofis ve İşyeri KEŞTELİBURSA	ERTUĞRULGAZI V. D. 2571200267	14-Giyim eşyalarının imalatı	225.000
313	2024/D1-02062	24.04.2024	ELYAF GRUP TEKSTİL SANAYİ VE PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ	İKİTELLİ OSB MAHALLESİ HÜRİRVEYİT BLV. SS DEPAKKO SANAYİ SİTESİ SK. NO: 1 /SS/BOĞURUM BAŞAKŞEHİR/İSTANBUL	GÜNEŞLİ V. D.- 3330762731	14-Giyim eşyalarının imalatı	1.371.700
314	2024/D1-02063	24.04.2024	VIŞNE TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	CHANGIR MAH PETROL OFİSİ CAD. NO:12 İÇ KAPI NO:8 AVCILAR İSTANBUL	AVCILAR V. D.- 9250413360	14-Giyim eşyalarının imalatı	2.014.270
315	2024/D1-02064	24.04.2024	ZORLUTEKSTİL TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	LEVENT 199 BÜYÜKDERE CAD. NO:199 /ŞİŞLİ/İSTANBUL	BUYÜK MÜKELLEFLER V. D.- 9990030180	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	5.983.600
316	2024/D1-02065	24.04.2024	BAHAR TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	DENİZLİ OSB MAHALLESİ AHMET UZ CADDE NO:6 HONAZ /DENİZLİ	SARAYLAR V. D.- 1310046214	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	140.000
317	2024/D1-02066	24.04.2024	VAROL TEKSTİL TURİZM, GIDA, MOBİLYA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	IRILGANLI MAH. PAMUKKALE BLV. NO:20 PAMUKKALE /DENİZLİ	SARAYLAR V. D.- 9230064568	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	305.648
318	2024/D1-02067	24.04.2024	RAFEKS RAF SİSTEMLERİ İMALAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	GEBZE OSB MAH. 700. SK. NO: 712'1 GEBZE / KOCAELİ	İL.YASBEY V. D.- 7342062263	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	2.300.000
319	2024/D1-02068	24.04.2024	MAKERSAN MAKİNA OTOMOTİV SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BALCIK MAHALLESİ 3258. SK. NO: 23/_ GEBZE/KOCAELİ	İL.YASBEY V. D.- 8110964515	29-Motolu kara taşıtlı, treyler (romork) ve yan treyler (yan romork) imalatı	195.786
320	2024/D1-02069	24.04.2024	DAIKIN İSITMA VE SOĞUTMA SİSTEMLERİ SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	GÜLSUYU MAHALLESİ BURÇAK SK. NO: 20 A MALTEPE/İSTANBUL	ANADOLU KURUMILAR V. D.- 5230187687	28-Başka yerde sınıflandırılmamış makine ve ekipman imalatı	12.460.000
321	2024/D1-02070	24.04.2024	İNCELER MEDİKAL SAĞLIK HİZMETLERİ SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	İVEDİKOSB MAH. 1472 CAD. NO: 120 YENİMAHALLE / ANKARA	ULLU V. D.- 4760961355	26-Bilgisayarların, elektronik ve optik ürünlerin imalatı	8.700.000
322	2024/D1-02071	24.04.2024	LOHİR İSTANBUL TAŞIT AFAÇLARI SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KARGALI HANBAĞAOSB MAHALLESİ ORGANİZE SANAYİ 4 SK. NO: 4 A1 HENDEK/SAKARYA	HENDEK V. D.- 6090962511	29-Motolu kara taşıtlı, treyler (romork) ve yan treyler (yan romork) imalatı	4.571.700
323	2024/D1-02072	24.04.2024	BS TRACK MAKİNA YEDEK PARÇA İMALAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	MİMAR SİNAN MAH. ÜSKÜDAR CAD. YEDPA SİTESİ. NO: 1H/2 İÇ KAPI NO: 51 ATAŞEHİR/ İSTANBUL	KOZYATAĞI V. D.- 1871599598	28-Başka yerde sınıflandırılmamış makine ve ekipman imalatı	152.191
324	2024/D1-02073	24.04.2024	OSKİM OTOMOTİV SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KAYPA MAHALLESİ YEŞİL(530) CAD. NO: 9'1 NİLÜFER/BURSA	ERTUĞRULGAZI V. D. 6480984646	29-Motolu kara taşıtlı, treyler (romork) ve yan treyler (yan romork) imalatı	1.700.000

345	2024/İD-1-02094	25.04.2024	ELPA ELASTİK İPİKLER SANAYİ VE İHRACAT ANONİM ŞİRKETİ	DEFTERAR MAH. OYAKÇILAR CAD. HALIÇ İŞ MERKEZİ BLOK NO: 60 İÇ KAPI NO: 3 EYÜPSULTAN / İSTANBUL	MARMARARA KURUMLAR V. D.- 3330378270	22-Kaçuk ve plastik ürünlerin imalatı	1.211.522	675.000
346	2024/İD-1-02095	25.04.2024	WEAVERS TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	MINARELİÇAVUŞ BURSA OSB MAH. TURUNCU CAD. NO: 30 NİLÜFER / BURSA	NİLÜFER V. D.- 8000371426	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	827.586	102.867
347	2024/İD-1-02096	25.04.2024	VİNTEKES SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	OSMANPAŞA CAD.NO:56/1 BAĞCILAR/İSTANBUL	MARMARARA KURUMLAR V. D.- 9230016882	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	4.360.800	412.576
348	2024/İD-1-02097	25.04.2024	TSC GİYİM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	PİETHÖL İŞ MAHALLESİ DUMAN SK. KENT APT. NO: 2/1 KARTAL/İSTANBUL	KARTAL V. D.- 9591117447	14-Giyim eşyalarının imalatı	755.683	480.000
349	2024/İD-1-02098	25.04.2024	KOBE TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	HACİEVÜPLU MAHALLESİ 3123. SK. NO: 19/1 MERKEZFENDELİ/DENİZLİ	GÖKPINAR V. D.- 5640595739	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	424.344	140.700
350	2024/İD-1-02099	25.04.2024	GERBOY TEKSTİL TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	HARBİYE MAH. MAÇKA CAD. VEHİBEBEY APARTMANI BLOK NO: 19C ŞİŞLİ / İSTANBUL	MARMARARA KURUMLAR V. D.- 3940001927	14-Giyim eşyalarının imalatı	31.012	16.200
351	2024/İD-1-02100	25.04.2024	GRS DİJİTAL BASKI VE TEKSTİL ANONİM ŞİRKETİ	SAMANLI MAHALLESİ 4. ÇAMILCA SK. NO: 16/1 YILDIRIMBURSA	YILDIRIM V. D.- 2105422976	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	642.090	355.300
352	2024/İD-1-02101	25.04.2024	BİLEN DİŞ TİCARET SANAYİ LIMITED ŞİRKETİ	GAZİANTEP FİSTİKÇILAR SİTESİ 1.KİŞİM NO: NO:7/119 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 1700293842	10-Gıda ürünlerinin imalatı	90.240	72.000
353	2024/İD-1-02102	25.04.2024	FİRA TTEKES TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	DOĞUZ EYLÜL- KAHRAMANLAR No:29 GAZİEMİR/İZMİR	GAZİEMİR V. D.- 38600044166	14-Giyim eşyalarının imalatı	3.003.749	2.100.000
354	2024/İD-1-02103	25.04.2024	TAŞÇILAR MADENCİLİK TURİZM YAPI SANAYİ VE DİŞ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ÇUBUKLU MAH. ORHAN VELİ KANIK CAD NO:9 BEYKOZ / İSTANBUL	42860122116	24-Ana metal sanayi	5.292.110	3.690.000
355	2024/İD-1-02104	25.04.2024	VEİŞ PLASTİK VE AMBALAJ SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	GAZİ OSMAN PAŞA OSB MAH. 3. CAD. VETİŞ PLASTİK VE AMBALAJ SANAYİ AŞ BLOK NO: 3A ÇERKEZKÖY / TEİRİDAG	ÇERKEZKÖY V. D.- 9250463870	22-Kaçuk ve plastik ürünlerin imalatı	1.968.000	1.026.960
356	2024/İD-1-02105	25.04.2024	NORSAN PLASTİK İTHALAT İHRACAT SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KOÇÖREN MAH. 303. CAD. NO: 3 İÇ KAPI NO: 3 EYÜBİYE / SANLIURFA	ŞEHİTLİK V. D.- 6320567303	22-Kaçuk ve plastik ürünlerin imalatı	195.549	145.763
357	2024/İD-1-02106	25.04.2024	SAFİR FAINT YAPI ELEMANLARI SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	SANAYİ 603/36 NOLU No: NO:14 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 7370511658	20-Kimyasalların ve kimyasal ürünlerin imalatı	128.000	62.400
358	2024/İD-1-02107	25.04.2024	RONESANS GLOBAL AMBALAJ MİMARLIK ANONİM ŞİRKETİ	BARÇIN MAH. BARÇIN SK. NO: 232/1- İÇ KAPI NO: - YENİŞEHİR / BURSA	YENİŞEHİR V. D.- 7351272497	22-Kaçuk ve plastik ürünlerin imalatı	1.237.667	694.036
359	2024/İD-1-02108	26.04.2024	TAMAY TEKSTİL İTHALAT İHRACAT SANAYİ VE DİŞ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	DEMİRKAPI MAH.1607 SOKAK NO:24 KAT:1 KAT:3 NO:31 BAĞCILAR / İSTANBUL	KOCASINAR V. D.- 8170191326	14-Giyim eşyalarının imalatı	935.405	492.000
360	2024/İD-1-02109	26.04.2024	TEK BULGUR GIDA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BASPINAR/ORGANİZE OSB MAHALLESİ Ö.S.B. 2.BÖLGE CELAL DOĞAN BLV. NO: 34/ ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKENT V. D.- 8330042844	10-Gıda ürünlerinin imalatı	107.763	67.500
361	2024/İD-1-02110	26.04.2024	JANTSA JANT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	UMURLU MAHALLESİ ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ CAD. NO: 59 -58/1 EFELERAYDIN	GÜZEL HİSAR V. D.- 4840028589	29-Motorlu kara taşıtı, trayerler (motorlu) ve yan trayerler (yan motorlu) imalatı	46.090.000	27.930.000
362	2024/İD-1-02111	26.04.2024	TEKAYDINLAR OTOMOTİV MOTORLU ARAÇLAR VE KATROSER SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	OVAKKAÇI EĞİTİM MAH. 3075 SK. NO:26 HACİEVÜPLU MAH. OSB MAHALLESİ / BURSA	ERTUĞRULGAZI V. D. 8331165413	29-Motorlu kara taşıtı, trayerler (motorlu) ve yan trayerler (yan motorlu) imalatı	53.975.000	30.529.125
363	2024/İD-1-02112	26.04.2024	OSMAN CANLI TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	HACİEVÜPLU MAH. 3075 SK. NO:26 MERKEZFENDELİ / DENİZLİ	GÖKPINAR V. D.- 6480345795	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	951.196	260.000
364	2024/İD-1-02113	26.04.2024	ÖZEL GÖKÇEL EĞİTİM GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ.	İPEK MAHALLESİ ALI ERTAŞ CAD. ŞEANSO KASSAP İŞ MERK. SİL. NO: 56 -58/6 KIZILTEPE/EMARDIN	KIZILTEPE V. D.- 4350047825	10-Gıda ürünlerinin imalatı	842.348	600.000

365	2024/D1-02114	26.04.2024	REAKTÖR DERİCİLİK MAMULLERİ AYAKKABI SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	EGEMENLİK MAHALLESİ 6106/63 SK. NO. 4 C BORNova/İZMİR	HASAN TAHSİN V. D.-7341746750	15-Deri ve ilgili ürünlerin imalatı	683.100	44.820
366	2024/D1-02115	26.04.2024	CORBUS ÇELİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KARŞIOVA MAHALLESİ DEMİRCİLER SK. NO: 17, PAZARHATAY	DÖRTYOL V. D.-6320069863	24-Ana metal sanayi	9.656.998	7.725.000
367	2024/D1-02116	26.04.2024	VORTEX DIŞ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	CEVİZLİ MAH. ZUHAL CAD. RİTİM İSTANBUL SİTESİ A1 BLOK NO: 461 İÇ KAPI NO: 89 MALTEPE / İSTANBUL	KARTAL V. D.-9251082540	17-Kağıt ve kağıt ürünlerinin imalatı	2.618.844	1.694.550
368	2024/D1-02117	26.04.2024	SARAY DOKUM VE MADENİ AKSAM SANAYİ TURİZM ANONİM ŞİRKETİ	BAGLAR MAH.OSMAN PAŞA CAD. NO 89 BAĞCILAR İSTANBUL	BÜYÜK MUKELLEFLER V. D.-7450031029	24-Ana metal sanayi	10.271.328	7.650.000
369	2024/D1-02118	26.04.2024	MAYA TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	MERVE MAH.NECİP FAZIL CAD. NO.12 SANCAKTEPE/İSTANBUL	MERTER V. D.-6130043522	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	917.637	124.495
370	2024/D1-02119	26.04.2024	IŞIK PLASTİK SANAYİ VE DIŞ TİCARET PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ	TAHTAKALE MAHALLESİ LUZUNÇARŞI CADDESİ NO:216/1 Adres No: 1776131011 ÖZEL İŞYERİ FATHİSTANBUL	FATİH V. D.-4670832685	22-Kağıt ve plastik ürünlerinin imalatı	1.488.232	1.060.500
371	2024/D1-02120	26.04.2024	ERUSLU SAĞLIK ÜRÜNLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAŞPINAR/ORGANİZE/OSB MAHALLESİ O.S.B. 4.BÖLGE 83424 NOLU CAD. ERUSLU SAĞLIK ÜRÜNLERİ SİT. NO: 3/ ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKENT V. D.-3760714879	17-Kağıt ve kağıt ürünlerinin imalatı	36.255.000	14.106.442
372	2024/D1-02121	26.04.2024	GÜLEMRE KOLLUK AHSAP ÜRÜNLERİ SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	KARPUZSEKİSİ MAH. 23 CAD. NO: 57 HACILAR /KAYSERİ	MİMARINAN V. D.-4160404478	31-Mobilya imalatı	1.116.444	320.238
373	2024/D1-02122	26.04.2024	TABURSAN GIDA TARIM İTHALAT İHRACAT TİCARET SANAYİ LİMİTED ŞİRKETİ	GÜRSÜ MAH. MUSTAFA KEMAL ATATÜRK BUL. NO: 175 OĞUZELİ /GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.-8150487298	10-Gıda ürünlerinin imalatı	798.310	260.000
374	2024/D1-02123	26.04.2024	HD KAĞUÇUK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BOZBURUN MAH. 7101 SK. ATEŞ OTOMOTİV SİTESİ NO:18 İÇ KAPI NO: 2 MERKEZEFENDİ /DENİZLİ	GÖKPINAR V. D.-4610838832	22-Kağıt ve plastik ürünlerinin imalatı	1.709.037	654.675
375	2024/D1-02124	26.04.2024	SEVAL KABLO AYDINLATMA ÇİHAZLARI İTHALAT İHRACAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	HACİEVÜPLÜ MAHALLESİ 3119 SOKAK NO:5 MERKEZEFENDİ/DENİZLİ	GÖKPINAR V. D.-7200100207	27-Elektrikli teçhizat imalatı	24.645.300	13.691.940
376	2024/D1-02125	26.04.2024	AKÜMSAN PLASTİK ÜRÜNLER SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	OSMANGAZI MAH.GAZİ(ATATÜRK) CAD.NO. 19 ESENYURT İSTANBUL	MARWARA KURUMLAR V. D.-04.30023882	27-Elektrikli teçhizat imalatı	1.342.114	712.800
377	2024/D1-02126	26.04.2024	KARŞAN OTOMOTİV SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	HASANGAZİ ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ SANAYİ CAD NİLÜFERBURSA	ERTUĞRULGAZİ V. D.-5250001906	29-Motorlu kara taşıtı, treyler (trömk) ve yan treyler (yan trömk) imalatı	8.500.000	4.149.708
378	2024/D1-02127	26.04.2024	DURKAR HALI TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	3.ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MEHMET BATALI BLV. 83305 NOLU CD. NO:4 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKENT V. D.-3160899659	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	7.441.999	2.553.385
379	2024/D1-02128	29.04.2024	HARPUT TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ALASARKÖY MAHALLESİ İSTANBUL CAD. NO: 513/101 OSMANGAZİBURSA	ERTUĞRULGAZİ V. D.-4580486315	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	3.793.047	2.373.558
380	2024/D1-02129	29.04.2024	GRAND HALI TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	83413 NOLU 4. ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ NO:20/ ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	GAZİKENT V. D.-4110403112	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	5.946.285	2.355.622
381	2024/D1-02130	29.04.2024	ŞELÇUK YEM GIDA SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	SANAYİ MAH. 60709 CAD. BESİLER YEM NO:12 ŞEHİTKAMİL /GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.-1660390910	10-Gıda ürünlerinin imalatı	6.200.200	4.378.196

382	2024/01-02131	29.04.2024	ÜLKER BİSKÜVİ SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	BÜYÜK KISIKLI MAH.FERİHAH CAD.NO:1 ÜSKÜDAR/İSTANBUL	BÜYÜK MUKELLEFLER V. D. 90609220399	10-Gıda ürünlerinin imalatı	70.162.033	21.776.229
383	2024/01-02132	29.04.2024	CEREMONY GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	NİZİP ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ DOĞRULAR O.S.B.1. CADDE NO:15	NİZİP V. D. 2060884245	10-Gıda ürünlerinin imalatı	12.000.000	6.402.600
384	2024/01-02133	29.04.2024	AYCA SÜT ÜRÜNLERİ ANONİM ŞİRKETİ	FETİH MAH. ADANA ÇEVRE YOLU CAD. NO: 96/1 KARATAŞ /KONYA	KONYA SELÇUK V. D. 1091161273	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.132.500	200.700
385	2024/01-02134	29.04.2024	OYLUM SİNA YATIRIMLAR ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 6. CAD. NO:11 MELİKGAZIKAVYASI	MİMARŞİNAN V. D. 6430495996	10-Gıda ürünlerinin imalatı	6.719.500	3.830.952
386	2024/01-02135	29.04.2024	İŞİN MEŞRUBAT İNŞAAT HAYVANCILIK NAKLİYECİLİK GIDA VE TEMİZLİK MALZEMELERİ SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	TAHTAKÖPRÜ MAHALLESİ CAMİ SK. NO: 81/1 ANTAKYA/HATAY	YİRMİÜÇ TEMMUZ V. D. 4680059478	11-İçeceklerin imalatı	2.617.719	909.740
387	2024/01-02136	29.04.2024	AFFURA PLAST AMBALAJ SANAYİ VE DİŞ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BASPINAR (OSB) O.S.B.1. BÖLGE 83102 NO:34/E (Acr. Kd 1207839565) ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D. 0906878963	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	622.500	339.525
388	2024/01-02137	29.04.2024	ÇAĞLAYAN DEKORASYON VE PLASTİK AMBALAJ İNŞAAT SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 1. CADDE 3. SOKAK NO:3 MERKEZ/AFYONKARAHİSAR	KOCATEPE V. D. 2160133205	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	356.400	208.060
389	2024/01-02138	29.04.2024	MEYFAR TÜTÜN MAMÜLLERİ TURİZM SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	AOS83KİSİM MAHALLESİ 39. CAD. NO: 18 DOĞUMEHALTI/ANTALYA	ANTALYA KURUMLAR V. D. 6201009506	12-Tütün ürünleri imalatı	3.818.583	534.600
390	2024/01-02139	29.04.2024	TAD YEM SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KÖRKÜN MAH. ÖKKEŞ YĞİT BUL. NO: 3 OĞUZELİ /GAZİANTEP	SUBURCU V. D. 8151094369	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.975.000	1.116.000
391	2024/01-02140	29.04.2024	ARBEL BAKLIYAT HUBUBAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	Yeni Mahalle CUMHURİYET BULVARI NO:73/4 KAZANLI MERSİN	URAY V. D. 0730104185	10-Gıda ürünlerinin imalatı	27.900.000	22.200.000
392	2024/01-02141	29.04.2024	TEMPA TAVUK-HAYVAN ÜRÜNLERİ NAKLİYE TARIM ÜRÜNLERİ GIDA PETROL ÜRÜNLERİ SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	İSPARTA-EGİRDİR YOLU ÜZERİ ADARLAR KUZYEYİ 2.KM KÜMÜ EYLER KÜLEONÜ	DAVRAZ V. D. 83980055227	10-Gıda ürünlerinin imalatı	650.000	443.625
393	2024/01-02142	29.04.2024	BEYVİBEYPAZARI TARIMSAL ÜRETİM PAZARLAMA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	VAKIF GEÇİTVEREN KOYU KABAKÇIKIRI SK. NO:4 MERKEZ/BOLU	BOLU V. D. 1680003738	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.050.000	497.438
394	2024/01-02143	29.04.2024	SEMET AMBALAJ SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MAHALLESİ 14. CAD. ÇOLAKOĞLU HIRDAVAT Apt. NO: 35/ MERKEZ/KARAMAN	KAFAMAN V. D. 7600684984	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	1.500.000	950.000
395	2024/01-02144	29.04.2024	C. R. E. A KOZMETİK ÇÖZÜMLERİ SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	ATA TÜRK MAHALLESİ İZMİR KEMALPAŞA ASFALTI NO:15 ULUCAK	KEMALPAŞA V. D. 1950243959	20-Kimyasalların ve kimyasal ürünlerin imalatı	412.500	126.300
396	2024/01-02145	29.04.2024	SILKCOAT DUVAR KAPLAMALARI SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KALECİ MAH. GÖKÇEALİ CAD. NO:63 ÇATALCA İSTANBUL	BUYUKÇEKMECE V. D. 7690021647	20-Kimyasalların ve kimyasal ürünlerin imalatı	2.400.000	1.131.900
397	2024/01-02146	29.04.2024	ÖZALP UN VE UNLU MAMÜLLERİ GIDA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	T.O.S.B.24. CAD. NO:6 (GEÇİCİ PARSEL NO:7037) MELİKGAZIKAVYASI	MİMARŞİNAN V. D. 6630296437	10-Gıda ürünlerinin imalatı	4.222.076	729.510
398	2024/01-02147	29.04.2024	İNTER ABRASİV SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KEÇİKOYUSO MAHALLESİ HASAN TÜREK BULVARI NO:34 / Adres NO: 1111385397 Çiis ve İyleri YUNUS EMRE MANİSA	MEŞİR V. D. 4780061446	23-Diğer metalik olmayan mineral ürünlerin imalatı	14.000.000	7.302.233
399	2024/01-02148	29.04.2024	FORMAL ALJİNYUM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KAVYASI 1.ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 35.CADDE NO:27	MİMARŞİNAN V. D. 3880411814	24-Ana metal sanayi	13.215.600	7.650.000
400	2024/01-02149	29.04.2024	GÜRMEEN PVC PLASTİK İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ADALET MAH. MANAS BUL. FOLKART TOWERS BLOK NO: 47B İÇ KAPI NO: 2801 BAYRAKLI / İZMİR	KARŞIYAKA V. D. 4460273030	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	1.920.000	1.306.761

401	2024/01-02150	29.04.2024	TANIRVERDİ MENSUCAT SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	ETİLER MAHALLESİ ETİLER SK. NO:2 BEŞİKTAŞ/İSTANBUL	MARİFARA KURUMLAR V. D.- 8220018201	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	2.676.288	552.980
402	2024/01-02151	29.04.2024	MYMİR HALI TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BAŞPINAR/ORGANİZE/OSB MAH. O.S.B. 5. BÖLGE 83555 NOLU CAD. NO:7 İÇ KAPI NO:1 ŞEHİTKAMİL / GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 82714 16841	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	250.850	110.172
403	2024/01-02162	29.04.2024	SARAR FLEX TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BAŞPINAR/ORGANİZE/OSB MAH. O.S.B. 5. BÖLGE 83557 NOLU CAD. NO:13 İÇ KAPI NO:0 ŞEHİTKAMİL / GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 74807/88675	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	751.630	453.938
404	2024/01-02153	29.04.2024	AYTAŞ ALÇI ENERJİ MADEN VE İNŞAAT SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	Turan Güneş Bulvarı No:12/14 Çanakkale/ANKARA	SEĞMENLER V. D.- 1240212591	23-Diğer metalik olmayan mineral ürünlerinin imalatı	3.771.661	1.293.500
405	2024/01-02154	29.04.2024	DALAN KİMYA ENDÜSTRİ ANONİM ŞİRKETİ	UMIT MAHALLESİ KEMALPAŞA CAD. NO:325 BORNOLVA/İZMİR	HASAN TAHSİN V. D.- 2670059780	20-Kıymasalların ve kıymasal ürünlerinin imalatı	234.000	179.300
406	2024/01-02155	29.04.2024	NSC BOYA KİMYEYİ MADDELER SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	EYÜP SULTAN M.H.BAYRAKTAŞLAR SK.N:4/3 SANGACI TEPE İSTANBUL	YENİKAPI V. D.- 83204/78029	20-Kıymasalların ve kıymasal ürünlerinin imalatı	960.000	504.000
407	2024/01-02156	29.04.2024	BİLAL SABUNCU YAĞ VE SABUN SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ILICABAŞI MAH. DENİZLİ BUL. NO:131 MERKEZ AYDIN	GÜZELHİSAR V. D.- 1700018536	20-Kıymasalların ve kıymasal ürünlerinin imalatı	2.850.000	1.573.125
408	2024/01-02157	29.04.2024	KAREM YUMURTA YEM SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KIZKAPANLI MAH. GÖZÖLAR KÜME EVLERİ NO:18 PAZARCIK / KAHRAMANMARAŞ	PAZARCIK V. D.- 5241385721	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.000.000	577.500
409	2024/01-02158	29.04.2024	ASLANKAYA KİMYA VE SAĞLIK ÜRÜNLERİ SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	83657 NOLU 5 ORGANİZE SAN. BÖLGESİ NO:8 BAŞPINAR NO/ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 0800489663	20-Kıymasalların ve kıymasal ürünlerinin imalatı	2.051.664	1.580.500
410	2024/01-02159	29.04.2024	SILKCOAT DUVAR KAPLAMALARI SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KALEİÇİ MAH. GÖKÇEALİ CAD. NO:63 ÇATALCA İSTANBUL	BÜYÜKÇEKMECE V. D.- 7680021647	22-Kağız ve plastik ürünlerinin imalatı	390.500	169.187
411	2024/01-02160	29.04.2024	GÜRAY METAL PLASTİK SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	TOPÇULU MAHALLESİ İNCİRLİK SK. NO:16 A EYÜPSULTAN/İSTANBUL	MARİFARA KURUMLAR V. D.- 4400474862	24-Ana metal sanayi	1.792.520	1.346.749
412	2024/01-02161	29.04.2024	KALBRE ÇELİK TİCARET VE SANAYİ LIMITED ŞİRKETİ	AKŞE MAH. İZMİR HIKMET CAD. NO:23 ÇAYIROVA/KOCAELİ	İLYASBEY V. D.- 4920061071	24-Ana metal sanayi	2.204.240	1.760.000
413	2024/01-02162	29.04.2024	KİMMET KİMYA VE METAL SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	10008 SOKAK NO:9 A.O.S.B. ÇİĞLIZMIR AYCIAR/İSTANBUL	ÇİĞLİ V. D.- 5630008595	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	898.904	522.514
414	2024/01-02163	29.04.2024	BİRLEŞİK FIRÇA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ÜNİVERSİTE MAH. HIRUZKOY BULVARI NO:28 AYCIAR/İSTANBUL	AYCILAR V. D.- 1780019459	32-Diğer imalatlar	6.990.000	4.682.575
415	2024/01-02164	30.04.2024	TURKUZ POLYESTER REÇİNE KİMYA SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	DEMİRCİLER/OSB MAH. RECEP YAZICI CAD. NO: 8C DİLOVASI / KOCAELİ	ULUÇINAR V. D.- 8711184324	20-Kıymasalların ve kıymasal ürünlerinin imalatı	26.175.000	19.213.568
416	2024/01-02165	30.04.2024	DIAMO KOZMETİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	YAZIBAŞI MAH. 9231 SK. NO: 3-1 TORBALI / İZMİR	HASAN TAHSİN V. D.- 2951054479	20-Kıymasalların ve kıymasal ürünlerinin imalatı	5.912.500	1.690.222
417	2024/01-02166	30.04.2024	YASİN KAPLAN KİMYA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BAŞPINAR/ORGANİZE/OSB MAHALLESİ O.S.B. 3.BÖLGE 8313 NOLU CAD. NO: 24/1 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 9380422889	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	11.043.000	3.315.000
418	2024/01-02167	30.04.2024	POLRES POLYESTER BOYA VE KİMYA SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İNÖNÜ MAH. GEZBE PLASTİKLER OSB MAH. 12. CAD. NO: 8 GEZBE / KOCAELİ	İLYASBEY V. D.- 7321749882	20-Kıymasalların ve kıymasal ürünlerinin imalatı	3.100.000	2.013.745
419	2024/01-02168	30.04.2024	ÇAPKINOĞLU TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	TÜRKÜĞÜÇÜ OSB. MAH. YILMAZ ALPASLAN CAD. NO:16 NO/ ÇORLU/TEKİRDAĞ	CORLU V. D.- 2300055660	13-Tekstil ürünlerinin imalatı	161.161	50.000
420	2024/01-02169	30.04.2024	EĞE FREN SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	7405/2 SOKAK NO:4 PINARBAŞI BORNOLVA/İZMİR	HASAN TAHSİN V. D.- 3250043988	29-Motorlu kara taşıtları, teyler (römork) ve yarı teyler (yarı römork) imalatı	7.125.000	3.990.000

421	2024/01-02170	30.04.2024	ERAY AGRO UN İMALATI SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YUKARIAZIKLI OSB MAH. AHMET KAYHAN CAD. NO: 36 KIZILTEPE /MARDİN	KIZILTEPE V. D.- 3672900424054	10-Gıda ürünlerinin imalatı	548.632	540.000
422	2024/01-02171	30.04.2024	HAYO ENERJİ PARÇA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	HALLİ RIFAT PAŞA MAH. YÜZER HAVUZ SK. PERPA TIC MER A BLOK NO: 1 İÇ KAPI NO: 1082 ŞİŞLİ /İSTANBUL	ŞİŞLİ V. D.- 4601044430	27-Elektrikli teçhizat imalatı	9.751.000	7.549.450
423	2024/01-02172	30.04.2024	PINAR SÜT MAMÜLLERİ SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	YUNUS EMRE MAHALLESİ KEMALPAŞA CAD. NO: 317 BORNOVAZİMİR	HASAN TAHSİN V. D.- 7290040149 BÜYÜK 1800027782	10-Gıda ürünlerinin imalatı	158.538	4.250
424	2024/01-02173	30.04.2024	BORÇELİK ÇELİK SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	PÜRTELAS HASAN MAH.MECULUSİ MEBUSAN CAD.NO:37 YOĞULU/İSTANBUL	MUKELLEFLER V. D.- 6420076844	24-Ana metal sanayi	17.129.350	13.641.000
425	2024/01-02174	30.04.2024	BMS BİRLEŞİK METAL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	GÖZTEPE MERVENKÖY MAH.BORSA SOK NIDAĞE NO:1-3 KAT:2/6 KADIKÖY İSTANBUL	YENİKAPI V. D.- 1960610312	24-Ana metal sanayi	67.802	67.802
426	2024/01-02175	30.04.2024	CADI METAL MOBİLYA TASARIM ÜRETİM TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	AKPINAR MAHALLESİBİLİM CAD. NO: 11/1 SANGAKTEPE/İSTANBUL	SULTANBEYLİ V. D.- 1960610312	31-Mobilya imalatı	37.202	4.221
427	2024/01-02176	30.04.2024	NANO YAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	MARAFELİÇUŞOBS MAHALLESİ N.203. SK. NO:5/ NİLÜFERBURSA	NİLÜFER V. D.- 6280499339	31-Mobilya imalatı	2.820.324	1.551.137
428	2024/01-02177	30.04.2024	ULUBAŞ İZOLASYON MALZEMELERİ KİMYA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BALLIHOCA MAH. ATATÜRK CAD. UKS BLOK NO: 197 MURATLI / TEKİRDAĞ	MURATLI V. D.- 8870058326	16-Ağaç, ağaç ürünleri ve mantar ürünleri imalatı (mobilya hariç); saz, saman ve benzeri malzemelerden öncelikle yapılan eşyaların imalatı	6.986.250	729.000
429	2024/01-02178	30.04.2024	BİNESANS ÇELİK YAPI SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	Meliköy Ateçözü Organize Sanayi Bölgesi Mahallesi 6. Cadde No:9 Sincan/ANKARA	SINCAN V. D.- 7350630169	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	901.887	338.044
430	2024/01-02179	30.04.2024	MERSİN GÜNEŞ UN SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	BURHANÖZB MAHALLESİ 2 CAD. NO: 15 AKDENİZ/MERSİN	URAY V. D.- 6180418933	10-Gıda ürünlerinin imalatı	245.992	245.000
431	2024/01-02180	30.04.2024	ASILUN GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	OFİS OSB 28 No:10 ARTUKLU/MARDİN	MARDİN V. D.- 4720396514	10-Gıda ürünlerinin imalatı	568.032	540.000
432	2024/01-02181	30.04.2024	ARKIN METAL SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	İKİTELLİ ORGANİZE SANAYİ BÖLG. ESOT SANAYİ SİTESİ H BLOK NO:1 BAŞAKŞEHİR/İSTANBUL	İKİTELLİ V. D.- 0790023087	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	2.724.807	1.700.000
433	2024/01-02182	30.04.2024	ENGIN KAĞIT MAMÜLLERİ SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	DERİ OSB MAHALLESİ LAZER SK. NO: 9 TUZLA/İSTANBUL	TUZLA V. D.- 33600036863	17-Kağıt ve kağıt ürünlerinin imalatı	2.660.200	1.640.000
434	2024/01-02183	30.04.2024	BEYMETAL ALUMİNYUM SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KEMALPAŞA OSB MAHALLESİ 21 SK. NO: 5/1 KEMALPAŞA/İZMİR	KEMALPAŞA V. D.- 1670087232	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	2.250.000	871.550
435	2024/01-02184	30.04.2024	BALKAN MOTOR SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	MERKEZ MAH SANAYİ CAD NO:19 BAĞÇELİEVLER/İSTANBUL	YENİ BOSNA V. D.- 1380029803	27-Elektrikli teçhizat imalatı	828.000	186.160
436	2024/01-02185	30.04.2024	TOTOMAK MAKİNA VE YEDEK PARÇA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	10002 SOKAK NO: 2-4 O.S.B. ÇİĞLIZMİR	ÇİĞLİ V. D.- 8580046083	29-Motorlu kara taşıtlı teçhizat (çömçük) ve yan teçhizat (yan formluk) imalatı	5.715.931	1.374.004
437	2024/01-02186	30.04.2024	MEMAK PLASTİK GIDA MAKİNA SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BÜYÜKAYACIKOSB MAHALLESİ 103. CAD. NO: 10/1 BELÇUKLU/KONYA	SELÇUK V. D.- 6140629905	28-Başka yerde sınıflandırılmamış makine ve ekipman imalatı	49.216.300	397.790

438	2024/D1-02187	30.04.2024	30.04.2024	ZF SACHS SÜSPANSİYON SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 400 SK P.K.1018 41480 GEZBEKÖCAELİ	İL YASBEY V. D. 73801/39789	29-Motorlu kara taşıtları, teyşeler (römork) ve yarı teyşeler (yan römork) imalatı	18.720.000	1.038.960
439	2024/D1-02188	30.04.2024	30.04.2024	TURAN İNŞAAT AV MALZEMELERİ SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	UZÜMLÜ MAHALLESİ 44761. SK. TURAN İNŞAAT SİL. NO: 64/ BEŞEHRKONUYA	BEŞEHR V. D. 8690060017	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	7.200.000	4.650.000
440	2024/D1-02189	30.04.2024	30.04.2024	İSB BAĞLANTI ELEMANLARI SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	ALCI OSB MAHALLESİ 2026 CAD. NO. 2 SINCAN/ANKARA	SINCAN V. D. 3350896709	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	645.214	417.035
441	2024/D1-02190	30.04.2024	30.04.2024	ZA METAL KUTU AMBALAJ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	19 MAYIS MAH. TURABOĞLU SK. SİTRİ BEY PLAZA BLOK NO: 211 İÇ KAPLI NO: 21 KADIKÖY İSTANBUL	ERENKÖY V. D. 99039650661	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	5.126.482	3.026.635
442	2024/D1-02191	30.04.2024	30.04.2024	SASA POLYESTER SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	YÜĞEÇEN MAH. TURHAN CEMAL BERİKER BULVARI NO:559 01355 SEYHAN/ADANA	YÜREĞİR V. D. 7520002730	20-Kıymasatların ve kıymasat ürünlerinin imalatı	63.801.000	48.517.000
443	2024/D1-02192	30.04.2024	30.04.2024	OTOKAR OTOMOTİV VE SAVUNMA SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	AYDINEVLER MAH./SAYGI CAD.NO:58 MALTEPE /İSTANBUL	GÜMÜRKÖNÜ V. D. 6490018272	29-Motorlu kara taşıtları, teyşeler (römork) ve yarı teyşeler (yan römork) imalatı	138.550.445	25.264.230
444	2024/D1-02193	30.04.2024	30.04.2024	YILDIZ GIDA İMALAT İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ.	YUKARIKIZILI OSB MAH. 2 BUL. NO: 6-3 KIZILTEPE /MARDİN	KIZILTEPE V. D. 7740067920	10-Gıda ürünlerinin imalatı	659.600	560.000
445	2024/D1-02194	30.04.2024	30.04.2024	KASTAMONU ENTEGRE AĞAÇ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ALTUNIZADE MAH.KISIKLI CAD. NO:13 ÜSKÜDAR / İSTANBUL	BUYUK MUKELLEFLER V. D. 5270048012	16-Ağaç, ağaç ürünleri ve mamuller ürünleri imalatı (mobilya hariç), saz, saman ve benzeri malzemelerden bölünerek yapılan eşyaların imalatı	48.886.871	29.635.247
446	2024/D1-02195	30.04.2024	30.04.2024	AYDIN KURUYEMİS SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	CEBEÇİ MAHALATATURK BULVARI 2488 İSOK NO 36 SULTANGAZİ/İSTANBUL	MARMARA KURUMLAR V. D. 1150832417	10-Gıda ürünlerinin imalatı	3.025.500	2.000.000
447	2024/D1-02196	30.04.2024	30.04.2024	İPEK BULGUR İMALAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ 2 BULVAR KIZILTEPE 1	KIZILTEPE V. D. 4790028882	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.385.638	1.350.000
448	2024/D1-02197	30.04.2024	30.04.2024	OYUN YUMURTA YARKA HAYVANCILIK YEM GIDA İNŞAAT NAKLİYAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	HALLİBEY MAH. HALİBEYLİ KÜME EVLERİ NO: 251/A KEMALPAŞA /İZMİR	KEMALPAŞA V. D. 6490015907	10-Gıda ürünlerinin imalatı	4.438.866	2.394.732
449	2024/D1-02198	30.04.2024	30.04.2024	GÖYMEN FOOD GIDA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BASPINAR/ORGANİZE OSB MAHALLESİ O.S.B. 1.BÖLGE 83107 NOLU CAD. NO: 6/ SEHİTKAMILI/GAZİANTEP	ŞAHİNBEY V. D. 4100720411	10-Gıda ürünlerinin imalatı	29.185.997	22.523.810
450	2024/D1-02199	30.04.2024	30.04.2024	GOLDENNUTS GIDA İTHALAT İHRACAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YÜCELEN CAD. NO: 11/A ANKONİZMERSİN	LİMAN V. D. 3960861041	10-Gıda ürünlerinin imalatı	2.089.800	1.634.000
451	2024/D1-02200	30.04.2024	30.04.2024	MOÇBAK TARIM VE GIDA SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	YENİ MAHALLE İNÖRÜLÜK BULVARI NO:115/A SARIÇAM/ADANA	YÜREĞİR V. D. 6220420758	10-Gıda ürünlerinin imalatı	3.912.010	2.900.000
452	2024/D1-02201	30.04.2024	30.04.2024	TABAĞH UN GIDA İNŞAAT TAA-HÜT TEKSİL İTHALAT İHRACAT İMALAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	MEHMET ABDİ BULUT MAH. ABDULLAH GÜL BUL. TAÇ FABRIKASI BLOK NO: 8 MERKEZ / KİLİS	KİLİS V. D. 8190501647	10-Gıda ürünlerinin imalatı	344.738	220.000
453	2024/D1-02202	30.04.2024	30.04.2024	MİRBEY UN GIDA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	SERİNYOL MAHALLESİ E-5 KARAYOLU (YEŞİLÖVA) CAD. MİRBEY UN GIDA SAN.TİC.LTD.ŞTİ. AŞ. No: 68/1 ANKARA/YATAZ	YIRMİÜÇ TEMMUZ V. D. -7030124289	10-Gıda ürünlerinin imalatı	3.180.714	3.082.474

454	2024/İD1-02203	30.04.2024	GOKŞAH GIDA TARIM SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	YUKARIAZKLI OSB MAHALLESİ AHMET KAYHAN CAD. NO: 16 KIZILTEPE/MARDİN	KIZILTEPE V. D.- 61120210791	10-Gıda ürünlerinin imalatı	1.172.148	950.000
455	2024/İD1-02204	30.04.2024	TMS MEDİKAL PLASTİK ÜRÜNLERİ SANAYİ VE DİŞ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	İSTANBUL DERİ OSB MAHALSANCAK SK.NO:3/A TUZLA / İSTANBUL	TUZLA V. D.- 84503303885	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	574.100	315.505
456	2024/İD1-02205	30.04.2024	NST PLASTİK VE KİMYEVI MADDELER SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	İKİTELLİ OSB MAHALLESİ TORMAK L BLOK SK. TORMAK SANAYİ SİT. TORMAK L BLOK Apt. NO: 2/2 BAŞAKŞEHİR/İSTANBUL	İKİTELLİ V. D.- 6320079150	20-Kıymasaların ve kimyasal ürünlerin imalatı	164.242	25.988
457	2024/İD1-02206	30.04.2024	GM PLASTİK PIPE SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİSİ 33 No:8 KIZILTEPE/MARDİN	KIZILTEPE V. D.- 3960655690	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	369.775	147.828
458	2024/İD1-02207	30.04.2024	KUZEY BORU ANONİM ŞİRKETİ	KIRILMI OSB MAH. MEHMETÇİK BUL. NO:2 MERKEZ / AKSARAY	AKSARAY V. D.- 6010938367	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	4.891.000	3.647.600
459	2024/İD1-02208	30.04.2024	DULDA MERVİVEN SİSTEMLERİ İNŞAAT SANAYİ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KÖSELER MAHALLESİ 29 SK. NO: 10/0 DİLOVASI/KOCAELİ	ULUÇINAR V. D.- 3136940201	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	1.463.628	438.600
460	2024/İD1-02209	30.04.2024	UPLASS AMBALAJ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ÖMERLİ MAHALLESİ DOĞANYURT CAD. - SİT. Apt. NO: 6/1 ARNAVUTKÖY/İSTANBUL	RÜYÜKÇEKMECE V. D.- 1250360189	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	391.754	222.300
461	2024/İD1-02210	30.04.2024	İPEK SAVUNMA SANAYİ LIMITED ŞİRKETİ	MALIKOY BAŞKENT OSB MAHALLESİ 17 CAD. NO: 38 SINCAN/ANKARA	SINCAN V. D.- 4790733062	23-Diğer metelik olmayan minerat ürünlerin imalatı	3.600.000	666.000
462	2024/İD1-02211	30.04.2024	RAAD TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	4. ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ YALU LÜTULLAH BULGIN BULVARI NO:14 NO: / ŞEHİTKAMİL/ŞARİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 7340430302	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	2.517.826	1.675.504
463	2024/İD1-02212	30.04.2024	KOMPEN PVC YAPI VE İNŞAAT MALZEMELERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	LADİK MAHALLESİ YENİ İSTANBUL CAD. KOMPEN PVC FAB. Apt. NO: 1075/21 SARAÇÖKÜ/KONYA	KONYA SELÇUK V. D.- 5760003371	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	4.161.250	2.433.570
464	2024/İD1-02213	30.04.2024	ERPAK BANT AMBALAJ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KAYAÖNÜ MAH. 42145 NOLU CAD. HUKUKÇULAR İŞ MERKEZİ NO: 7 İÇ KAPİ NO: 28 ŞEHİTKAMİL /GAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D.- 3680445667	22-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı	911.783	478.109
465	2024/İD1-02214	30.04.2024	KENAN METAL ANONİM ŞİRKETİ	İKİTELLİ OSB MAH. ATATÜRK BUL. İ.O.S.B SİTESİ İŞYERİ BLOK NO: 54 İÇ KAPİ NO: 21 BAŞAKŞEHİR / İSTANBUL	İKİTELLİ V. D.- 5441411408	24-Ara metal sanayi	67.652.180	23.000.000

Ticaret Bakanlığından:
1/4/2024 - 30/4/2024 TARİHLERİ ARASINDA DÜZENLENEN YURT İÇİ SATIŞ VE TESLİM BELGELERİNİN (D3) LİSTESİ

SIRA	BELGE NO	BELGE TARİHİ	FİRMA UNVANI	ADRES	VERGİ DAİRESİ VERGİ NO	SEKTÖR	ÖNGÖRÜLEN İHRACAT (\$)	ÖNGÖRÜLEN İTHALAT (\$)
1	2024/D3-00055	05.04.2024	ALFA SOLAR ENERJİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BUYUKESAT MAH. MAHATMA GANDI CAD. NO: 74 İÇ KAPI NO: 1 ÇANKAYA / ANKARA	ANKARA KURUMLAR V.D.-0510227557	35-Elektrik, gaz, buhar ve havalandırma sistemi üretimi ve dağıtımı:	1.255.799,50	596.901,57
2	2024/D3-00056	05.04.2024	SCHMID PEKINTAŞ GÜNEŞ ENERJİ SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	FULYA MAH. BUYUKDERE CAD. PEKINTAŞ GRUPOB BLOK NO: 32 İÇ KAPI NO: 5 SİŞLİ / İSTANBUL	MECİDİYEKÖY V. D.-7570428224	27-Elektrikli teçhizat imalatı	950.719,77	474.132,88
3	2024/D3-00057	05.04.2024	SCHMID PEKINTAŞ GÜNEŞ ENERJİ SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	FULYA MAH. BUYUKDERE CAD. PEKINTAŞ GRUPOB BLOK NO: 32 İÇ KAPI NO: 5 SİŞLİ / İSTANBUL	MECİDİYEKÖY V. D.-7570428224	27-Elektrikli teçhizat imalatı	1.214.503,29	605.620,20
4	2024/D3-00058	15.04.2024	SCHMID PEKINTAŞ GÜNEŞ ENERJİ SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	FULYA MAH. BUYUKDERE CAD. PEKINTAŞ GRUPOB BLOK NO: 32 İÇ KAPI NO: 5 SİŞLİ / İSTANBUL	MECİDİYEKÖY V. D.-7570428224	27-Elektrikli teçhizat imalatı	1.615.674,06	805.006,74
5	2024/D3-00059	17.04.2024	CW ENERJİ MÜHENDİSLİK TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	AOSB/KISIM MAHALLESİ ATATÜRK BLV. CW ENERJİ AŞ Apt. NO: 20 DOĞUMEAL/TIANTALYA	ANTALYA KURUMLAR V. D.-2150412688	28-Başka yerde sınıflandırılmamış makine ve ekipman imalatı	878.220,00	437.344,75
6	2024/D3-00060	17.04.2024	SCHMID PEKINTAŞ GÜNEŞ ENERJİ SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	FULYA MAH. BUYUKDERE CAD. PEKINTAŞ GRUPOB BLOK NO: 32 İÇ KAPI NO: 5 SİŞLİ / İSTANBUL	MECİDİYEKÖY V. D.-7570428224	27-Elektrikli teçhizat imalatı	4.937.647,92	1.091.909,48
7	2024/D3-00061	19.04.2024	HİDROMEK-HİDROLİK VE MERKANİK MAKİNA İMALAT SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	AHI EVRAN OSB MAHALLESİ OSMANLI CAD. NO: 1 SINCAN/ANKARA	ANKARA KURUMLAR V. D.-4620362542	28-Başka yerde sınıflandırılmamış makine ve ekipman imalatı	196.535.000,00	92.571.655,00
8	2024/D3-00062	22.04.2024	ALTAŞ ELEKTROMEKANİK SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	MALIKÖY BAŞKENT OSB MAHALLESİ 19/ CAD. NO: 34/ SINCAN/ANKARA	SINCAN V. D.-0990599903	27-Elektrikli teçhizat imalatı	10.921.604,00	4.793.856,00
9	2024/D3-00063	26.04.2024	CW ENERJİ MÜHENDİSLİK TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	AOSB/KISIM MAHALLESİ ATATÜRK BLV. CW ENERJİ AŞ Apt. NO: 20 DOĞUMEAL/TIANTALYA	ANTALYA KURUMLAR V. D.-2150412688	28-Başka yerde sınıflandırılmamış makine ve ekipman imalatı	3.245.724,00	1.618.333,96
10	2024/D3-00064	26.04.2024	SCHMID PEKINTAŞ GÜNEŞ ENERJİ SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	FULYA MAH. BUYUKDERE CAD. PEKINTAŞ GRUPOB BLOK NO: 32 İÇ KAPI NO: 5 SİŞLİ / İSTANBUL	MECİDİYEKÖY V. D.-7570428224	27-Elektrikli teçhizat imalatı	1.348.776,00	672.739,02
11	2024/D3-00065	26.04.2024	SCHMID PEKINTAŞ GÜNEŞ ENERJİ SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	FULYA MAH. BUYUKDERE CAD. PEKINTAŞ GRUPOB BLOK NO: 32 İÇ KAPI NO: 5 SİŞLİ / İSTANBUL	MECİDİYEKÖY V. D.-7570428224	27-Elektrikli teçhizat imalatı	353.900,25	172.239,12
12	2024/D3-00066	26.04.2024	SCHMID PEKINTAŞ GÜNEŞ ENERJİ SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	FULYA MAH. BUYUKDERE CAD. PEKINTAŞ GRUPOB BLOK NO: 32 İÇ KAPI NO: 5 SİŞLİ / İSTANBUL	MECİDİYEKÖY V. D.-7570428224	27-Elektrikli teçhizat imalatı	163.680,00	78.656,22
13	2024/D3-00067	26.04.2024	SCHMID PEKINTAŞ GÜNEŞ ENERJİ SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	FULYA MAH. BUYUKDERE CAD. PEKINTAŞ GRUPOB BLOK NO: 32 İÇ KAPI NO: 5 SİŞLİ / İSTANBUL	MECİDİYEKÖY V. D.-7570428224	27-Elektrikli teçhizat imalatı	171.675,00	79.309,60
14	2024/D3-00068	26.04.2024	SCHMID PEKINTAŞ GÜNEŞ ENERJİ SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	FULYA MAH. BUYUKDERE CAD. PEKINTAŞ GRUPOB BLOK NO: 32 İÇ KAPI NO: 5 SİŞLİ / İSTANBUL	MECİDİYEKÖY V. D.-7570428224	27-Elektrikli teçhizat imalatı	196.000,00	95.207,10
15	2024/D3-00069	30.04.2024	SUNLEGO ENERJİ SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	Başkent Organize Sanayi Bölgesi Reesop Tayınç Eriğözü Bulvarı No: 6 Maliköy Temelli Sincan/ANKARA	SINCAN V. D.-7840280656	28-Başka yerde sınıflandırılmamış makine ve ekipman imalatı	1.081.317,60	535.420,69
16	2024/D3-00070	30.04.2024	NUKON LAZER MAKİNA METAL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ/ALI OSMAN SONMEZ BULVARI N:7B NİLUFER BURSA	NİLUFER V. D.-6320394049	28-Başka yerde sınıflandırılmamış makine ve ekipman imalatı	186.000,00	80.000,00

Ticaret Bakanlığından:**1/4/2024 - 30/4/2024 TARİHLERİ ARASINDA DÜZENLENEN HARIÇTE İŞLEMİ İZİN BELGELERİNİN (Hİ) LİSTESİ**

SIRA	BELGE NO	BELGE TARİHİ	FİRMA ÜNVANI	ADRES	VERGİ DAİRESİ VERGİ NO	SEKTÖR	ÖNGÖRÜLEN HARACAT (₺)	ÖNGÖRÜLEN İTHALAT (₺)
1	2024/H1-00012	19.04.2024	ROKETSAN FOKET SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	Kemalpaşa Mahallesi Şehit Yüzbaşı Adem Kutlu Sokak No 21 Elmadağ/ANKARA	ELMADAĞ V. D.- 7350019759	25-Fabrikasyon metal ürünleri imalatı (makine ve teçhizat hariç)	1.530.000	2.080.000

Ticaret Bakanlığından:

1/4/2024 - 30/4/2024 TARİHLERİ ARASINDA FİRMA TALEBİNE İSTİNADEN İPTAL EDİLEN DAHİLDE İŞLEME İZİN BELGELERİ

SIRA	BELGE NO	TARİHİ	FİRMA ADI	ADRES	VERGİ DAİRESİ VERGİ NO
1	2024/01-00065	04.01.2024	İZZ MOBİLYA İNŞAAT NAKLİYAT RESTORAN SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	SÜLEYMANIYE MAH. NAKLİYECİLER CAD. NO: 13 İÇ KAPI NO: 3 İNEGÖL / BURSA	İNEGÖL V. D. -4900998979
2	2024/01-00577	05.02.2024	BAYPAMLAR DOKUMA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ORUÇEİS MAHALLESİ TEKSİLLİKENİ CAD. NO: 10 UZDÖZ ESENLER/İSTANBUL	NUHUOSMANIYE V.D. -1590117929
3	2023/01-02892	06.06.2023	ZOMAT YAPI KİMYASALLARI İNŞAAT NAKLİYE TARİHİ GİDA SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ.	SANDIKLI MAHALLESİ SANDIKLI SK. NO: 27 /1/ KIZILTEPE/MARDİN	KIZILTEPE V. D. -4840838654
4	2023/01-00775	07.02.2023	SÖLEN KABEL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	AFAP CAMI MAH. AFAP KAYYUM SK. KAPAVELİOĞLU HAN BLOK NO: 23 İÇ KAPI NO: 5 BEYOĞLU / İSTANBUL	BEYOĞLU V. D. -7730767434
5	2022/01-04492	10.08.2022	ÇMİNİA İNŞAATA SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	ADANA HACI SABANCI ÖĞANIZZE SANAYİ BÖLGESİ YUNUS EMİNE CADDESİ NO: 8 SARICAM / ADANA	ZIYAPAŞA V. D. -6420301954
6	2023/01-04887	13.09.2023	SAGKOL DEĞİRMENCİLİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	KAPTANPAŞA MAH RUFUOĞU ÖNRAŞI SOK NO: 2/1 BEYOĞLU / İSTANBUL	KASIMPASA V. D. -7370062153
7	2023/01-05613	19.10.2023	TAMAY TEKSTİL İTHALAT İHRACAT SANAYİ VE DİŞ TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	DEMİRKAPI MAH 1607 SOKAK NO:24 KAT:1 KAT:3 NO:31 BAĞCILAR / İSTANBUL	KOCASINAN V. D. -8170191326
8	2023/01-03724	20.07.2023	TIRYAKI TAHIH VE YEM TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	BASPINAR(ÖRGANIZE)OSB MAHALLESİ O.S.B. 3 BÖLGE 88313 NOLU CAD. NO: 6 ŞEHİTKAMİLGAZİANTEP	ŞEHİTKAMİL V. D. -8450617805
9	2023/03-00151	20.09.2023	NOKSFL ÇETİK RÖRÜ SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ	Yükarı Öveder, Meh. 1 İbbon Cad. No:10 Çankaya/ANKARA	HİTİT V. D. -8310074108
10	2023/01-36816	25.12.2023	BORUSAN BİRLEŞİK BORU FABRİKALARI SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	PURTELTAŞ HASAN MAH MECLİSİ MEBUSAN CAD: NO: 37 BEYOĞLU/İSTANBUL	BUYUK MÜKELLEFLER V. D. -19000591140
11	2023/01-05166	27.09.2023	ELYAF TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	AHMET FERİK PASAOSB MAHALLESİ BOSNA CAD. ELYAF TEKSTİL SK. NO: 10. KEŞTELIBURSA	ERTUGRULGAZİ V. D. -3330042979
12	2024/01-01721	29.03.2024	RESİLLER PLASTİK LOJİSTİK VE MAKİNE İTHALAT İHRACAT SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ	AKÇABURGAZ MAH. 3120. SK. NO: 5 İÇ KAPI NO: 1 ESENYURT / İSTANBUL	ESENYURT V. D. -6311922135
13	2023/01-3958R	31.07.2023	İBRAHİM ÖRTAKÇI CAM AYNA İŞLEME VE MOBİLYA SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ.	SÜLEYMANIYE OSB MAH. 2 CAD. NO: 12 İÇ KAPI NO: 1 İNEGÖL / BURSA	İNEGÖL V. D. -46905636632

Ticaret Bakanlığından:

1/4/2024 - 30/4/2024 TARİHLERİ ARASINDA RESEN İPTAL EDİLEN DAHİLDE İŞLEME İZİN BELGELERİ

SIRA	BELGE NO	TARİHİ	FİRMA ADI	ADRES	VERGİ DAİRESİ VERGİ NO
1	2022/01-08741	12.12.2022	FÖZKURT TEKSTİL İTHALAT İHRACAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KOCASINAN MERKEZ MAH ŞAHİNBEY SK. NO: 1-3 İÇ KAPI NO: 10 BAĞÇELİEVLER / İSTANBUL	YENİ BOSNA V. D. -3981147/201
2	2023/01-00492	23.01.2023	BURHAN YURT TEKSİDE	SARICALI MAH. BARAY YOLU CAD. NO: 4B ÇARŞAMBA / SAMSUN	ÇARŞAMBA V. D. -50854619446
3	2023/01-03815	23.06.2023	FÖZKURT TEKSTİL İTHALAT İHRACAT SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ	KOCASINAN MERKEZ MAH ŞAHİNBEY SK. NO: 1-3 İÇ KAPI NO: 10 BAĞÇELİEVLER / İSTANBUL	YENİ BOSNA V. D. -3981147/201

YARGI BÖLÜMÜ

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2023/177

Karar Sayısı : 2024/30

Karar Tarihi: 1/2/2024

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN: Danıştay Onuncu Dairesi

İTİRAZIN KONUSU: 23/10/2014 tarihli ve 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un;

A. 2. maddesine 1/7/2022 tarihli ve 7416 sayılı Kanun'un 2. maddesiyle eklenen (j) bendinde yer alan "...paylarının en az yüzde yirmi beşine ya da..." ibaresinin,

B. 11. maddesine 7416 sayılı Kanun'un 5. maddesiyle eklenen (2) numaralı fıkranın birinci cümlesinin "...bilirkişinin hak ve yükümlülükleri ile görevlendirilmesine ilişkin usul ve esasları yönetmelikle belirlemeye..." bölümünün,

C. 7416 sayılı Kanun'un 7. maddesiyle eklenen ek 1. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin,

Ç. 7416 sayılı Kanun'un 10. maddesiyle eklenen ek 4. maddesinin (3) numaralı fıkrasının,

Anayasa'nın 2., 7., 13., 35. ve 48. maddelerine aykırılığını ileri sürerek iptallerine karar verilmesi talebidir.

OLAY: Elektronik Ticaret Aracı Hizmet Sağlayıcı ve Elektronik Ticaret Hizmet Sağlayıcılar Hakkında Yönetmelik'in 2. maddesinin (2) numaralı fıkrasının; 4. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b), (ç), (d), (f), (g), (h), (i), (i), (o), (ö), (p), (r) bentlerinin; 6. maddesinin (3) ve (5) numaralı fıkralarının ve 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33. maddelerinin iptali talebiyle açılan davada itiraz konusu kuralların Anayasa'ya aykırılığına varan Mahkeme, iptalleri için başvurmuştur.

I. İPTALİ İSTENEN KANUN HÜKÜMLERİ

Kanun'un iptali talep edilen kuralların da yer aldığı;

A. 2. maddesinin (j) bendi şöyledir:

"Tanımlar

MADDE 2 – (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

...

j) (Ek:1/7/2022-7416/2 md.) Ekonomik bütünlük: Bir kişinin, bir ticaret şirketinin doğrudan veya dolaylı olarak paylarının en az yüzde yirmi beşine ya da oy haklarının çoğunluğuna veya onu yönetebilecek kararları alabilecek payına sahip olmasını, şirket

sözleşmesi uyarınca yönetim organında karar alabilecek çoğunluğu oluşturan sayıda üyeyi seçme hakkını haiz olmasını, kendi oy haklarının yanında bir sözleşmeye dayanarak tek başına veya diğer pay sahipleriyle birlikte oy haklarının çoğunluğunu oluşturmasını, bir ticaret şirketini sözleşmeye bağlı olarak hâkimiyeti altında bulundurmasını veya bu hâllere bağlı olarak bu kişiyle bağlantılı tüm ticaret şirketleri ve bu kişiye ait işletmeler arasındaki ilişkiyi ya da pay sahibi olup olmadıklarına bakılmaksızın birden fazla ticaret şirketinin aynı kişi veya kişiler tarafından yönetilmesini,

ifade eder.”

B. 11. maddesinin (2) numaralı fıkrası şöyledir:

“Bakanlık yetkisi

MADDE 11 –

...

(2) (Ek:1/7/2022-7416/5 md.) Bakanlık, bu Kanunun uygulanmasını sağlamak amacıyla denetim yapmaya ve denetim sonuçlarını açıklamaya, denetim sırasında özel uzmanlık veya teknik bilgi gerektiren durumlarda bilirkişi görevlendirmeye, bilirkişinin hak ve yükümlülükleri ile görevlendirilmesine ilişkin usul ve esasları yönetmelikle belirlemeye yetkilidir. Bilirkişiye verilecek ücretin tutarı Bakanlık ile Hazine ve Maliye Bakanlığınca birlikte tespit olunur ve bu ücret Bakanlık bütçesine konulacak ödenekten karşılanır.

...”

C. Ek 1. maddesi şöyledir:

“Elektronik ticarete haksız ticari uygulamalar

EK MADDE 1- (Ek:1/7/2022-7416/7 md.)

(1) Elektronik ticarete haksız ticari uygulamada bulunulamaz. Elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının, aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret hizmet sağlayıcının ticari faaliyetlerini önemli ölçüde bozan, makul karar verme yeteneğini azaltan veya belirli bir kararı almaya zorlayarak normal şartlarda taraf olmayacağı bir ticari ilişkinin tarafı olmasına sebep olan uygulamalarının haksız olduğu kabul edilir.

(2) Aşağıdaki uygulamalar her durumda haksız ticari uygulama sayılır:

a) Mal veya hizmet satışı karşılığında elektronik ticaret hizmet sağlayıcıya yapılması gereken ödemenin, en geç satış bedelinin elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının tasarrufuna girdiği ve siparişin alıcıya ulaştığı tarihten itibaren beş iş günü içinde eksiksiz yapılmaması.

b) Elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcı tarafından satış fiyatında tek taraflı değişiklik yapılması dâhil olmak üzere, elektronik ticaret hizmet sağlayıcının kampanyalı mal veya hizmet satışına zorlanması.

c) Elektronik ticaret hizmet sağlayıcıyla olan ticari ilişkinin koşullarının, yazılı şekilde veya elektronik ortamda yapılan aracılık sözleşmesiyle belirlenmemesi ya da bu sözleşmenin

açık, anlaşılır ve elektronik ticaret hizmet sağlayıcı tarafından kolay erişilebilir olmasının sağlanmaması.

ç) Elektronik ticaret hizmet sağlayıcının aleyhine olacak şekilde aracılık sözleşmesi hükümlerinde geçmişe yönelik veya tek taraflı değişiklik yapılması ya da buna imkân sağlayan herhangi bir hükme aracılık sözleşmesinde yer verilmesi.

d) Herhangi bir hizmet verilmediği veya verilen hizmetin türü ve hizmet bedelinin tutar ya da oranı aracılık sözleşmesinde belirtilmediği hâlde elektronik ticaret hizmet sağlayıcıdan bedel alınması.

e) Aracılık sözleşmesinde herhangi bir nesnel ölçüte yer verilmediği hâlde ya da kamu kurumlarına veya adli mercilere başvuruda bulunulduğu gerekçesiyle elektronik ticaret hizmet sağlayıcının sıralama ya da tavsiye sisteminde geriye düşürülmesi, elektronik ticaret hizmet sağlayıcıya sunulan hizmetin kısıtlanması, askıya alınması veya sonlandırılması.

(3) İkinci fıkranın (a) bendinin uygulanmasında, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlük içinde bulunduğu ödeme hizmeti sağlayıcısına yapılan ödemeler, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıya yapılmış kabul edilir.”

Ç. Ek 4. maddesi şöyledir:

“Elektronik ticaret lisansı

EK MADDE 4- (Ek:1/7/2022-7416/10 md.)

(1) Bir takvim yılındaki net işlem hacmi on milyar Türk lirasının ve iptal ve iadeler hariç işlem sayısı yüz bin adedin üzerinde olan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcı, faaliyetine devam edebilmek için Bakanlıktan lisans almak ve lisansını yenilemek zorundadır. Lisans alma başvurusu, hadlerin aşıldığı tarihi izleyen takvim yılının; lisans yenileme başvurusu ise eşikler aşıldığı sürece her takvim yılının mart ayı içinde yapılır.

(2) Lisans ücretinin ödendiğine dair belgenin lisans alma veya yenileme başvurusu sırasında ibraz edilmesi hâlinde başka bir şart aranmaksızın lisans verilir veya yenilenir.

(3) Elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının bir takvim yılında gerçekleşen net işlem hacminin;

a) On milyar Türk lirası ile yirmi milyar Türk lirası arasında olması hâlinde on milyar Türk lirasını aşan kısmının on binde üçü,

b) Yirmi milyar Türk lirası ile otuz milyar Türk lirası arasında olması hâlinde (a) bendine göre hesaplanan tutara ilave olarak, yirmi milyar Türk lirasını aşan kısmının binde beşi,

c) Otuz milyar Türk lirası ile kırk milyar Türk lirası arasında olması hâlinde (a) ve (b) bentlerine göre hesaplanan tutarlara ilave olarak, otuz milyar Türk lirasını aşan kısmının yüzde biri,

ç) Kırk milyar Türk lirası ile elli milyar Türk lirası arasında olması hâlinde (a), (b) ve (c) bentlerine göre hesaplanan tutarlara ilave olarak, kırk milyar Türk lirasını aşan kısmının yüzde beşi,

d) Elli milyar Türk lirası ile elli beş milyar Türk lirası arasında olması hâlinde (a), (b), (c) ve (ç) bentlerine göre hesaplanan tutarlara ilave olarak, elli milyar Türk lirasını aşan kısmının yüzde onu,

e) Elli beş milyar Türk lirası ile altmış milyar Türk lirası arasında olması hâlinde (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentlerine göre hesaplanan tutarlara ilave olarak, elli beş milyar Türk lirasını aşan kısmının yüzde on beşi,

f) Altmış milyar Türk lirası ile altmış beş milyar Türk lirası arasında olması hâlinde (a), (b), (c), (ç), (d) ve (e) bentlerine göre hesaplanan tutarlara ilave olarak, altmış milyar Türk lirasını aşan kısmının yüzde yirmisi,

g) Altmış beş milyar Türk lirasının üzerinde olması hâlinde (a), (b), (c), (ç), (d), (e) ve (f) bentlerine göre hesaplanan tutarlara ilave olarak, altmış beş milyar Türk lirasını aşan kısmının yüzde yirmi beşi, oranında lisans ücreti ödenir.

(4) Bu maddedeki eşiklerin aşılmayıp aşılmadığının tespitinde, ekonomik bütünlük içinde bulunan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların net işlem hacimleri ve işlem sayıları dikkate alınır. Net işlem hacimleri ve işlem sayıları toplamının birinci fıkrada belirtilen eşikleri aşması hâlinde, bu elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların her biri lisans alma ve yenileme başvurusunda bulunur. Lisans ücreti, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılardan, bunların elektronik ticaret pazar yerlerinde bir önceki takvim yılında gerçekleşen net işlem hacimleri oranında tahsil edilir.

(5) Lisans ücreti Bakanlıkça peşin olarak tahsil edilir. Tahsil edilen tutarlar genel bütçeye gelir kaydedilir.

(6) Bu maddede belirtilen parasal eşikler her yıl ETBİS verileri kullanılarak hesaplanan elektronik ticaret hacminin yıllık değişim oranına göre artırılır. Artırımın yapıldığı tarihten önceki takvim yılına ilişkin net işlem hacmine uygulanacak bu eşikler ile elektronik ticaret hacminin yıllık değişim oranı en geç şubat ayı içinde Bakanlığın internet sitesinde ilan edilir.

(7) Lisans ücretinin hesaplanmasında, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcı ve ekonomik bütünlük içinde bulunduğu elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların elektronik ticaret pazar yerleri üzerinden yurt dışına yapılan satışlar hesaba dâhil edilmez.

(8) Lisansın verilmesi ve yenilenmesi, lisans ücretinin ödenmesi ve elektronik ticaret hacminin yıllık değişim oranının belirlenmesi ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar bu Kanun hükümlerine göre çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(9) Bu madde, münhasıran elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının markasını taşıyan ürünlerin bayilik ve acentelik gibi sözleşmeler kapsamında satışa sunulduğu elektronik ticaret pazar yerleri hakkında uygulanmaz.”

II. İLK İNCELEME

1. Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü hükümleri uyarınca Zühtü ARSLAN, Hasan Tahsin GÖKCAN, Kadir ÖZKAYA, Engin YILDIRIM, Muammer TOPAL, M. Emin KUZ, Ridvan GÜLEÇ, Yusuf Şevki HAKYEMEZ, Yıldız SEFERİNOĞLU, Selahaddin MENTEŞ, Basri BAĞCI, İrfan FİDAN, Kenan YAŞAR ve Muhterem İNCE'nin katılımlarıyla 6/12/2023

tarhinde yapılan ilk inceleme toplantısında öncelikle başvuruya engel bir durumun varlığı sorunu görülmüştür.

2. Anayasa'nun "Anayasaya aykırılığın diğer mahkemelerde ileri sürülmesi" başlıklı 152. maddesinin dördüncü fıkrasında "Anayasa Mahkemesinin işin esasına girerek verdiği red kararının Resmî Gazetede yayımlanmasından sonra on yıl geçmedikçe aynı kanun hükmünün Anayasaya aykırılığı iddiasıyla tekrar başvuruda bulunulamaz" denilmiştir. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un "Başvuruya engel durumlar" başlığını taşıyan 41. maddesinin (1) numaralı fıkrasında da "Mahkemenin işin esasına girerek verdiği ret kararının Resmî Gazetede yayımlanmasından itibaren on yıl geçmedikçe aynı kanun hükmünün Anayasaya aykırılığı iddiasıyla itiraz başvurusu yapılamaz" hükmüne yer verilmiştir.

3. 6563 Sayılı Kanun'a 7416 sayılı Kanun'un 10. maddesiyle eklenen ek 4. maddenin (3) numaralı fıkrasında yer alan "...net işlem hacminin;" ibaresine yönelik iptal talebi daha önce Anayasa Mahkemesinin 13/7/2023 tarihli ve E.2022/109, K.2023/125 sayılı kararıyla esastan reddedilmiş ve bu karar 22/9/2023 tarihli ve 32317 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

4. Anayasa Mahkemesinin yerleşik kararlarında, Anayasa'nın 152. maddesinin dördüncü fıkrasında öngörülen "on yıllık" sürenin iptal davası veya itiraz başvurusu üzerine verilmiş olması açısından bir ayırım yapılmaksızın iptal veya itiraz başvurularından herhangi birinde işin esasına girilerek verilen ret kararının Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten başlayacağı, bu bağlamda bir kuralın Anayasa'ya uygunluğunun gerek iptal davası gerekse itiraz başvurusu üzerine Anayasa Mahkemesince incelenerek işin esasına girilmek suretiyle ret kararı verilmesinin ardından aynı kural için on yıllık süre içinde tekrar başvuru yapılamayacağı kabul edilmektedir (benzer yöndeki çok sayıda karar arasından bkz. AYM, E.2023/151, K.2023/168, 11/10/2023; E.2022/49, K.2022/43, 21/04/2022; E.2021/76, K.2021/53, 14/07/2021; E.2021/29, K.2021/17, 18/03/2021; E.2018/65, K.2018/36, 02/05/2018).

5. Bu içtihat gözetildiğinde, dava konusu kurala yönelik iptal talebinin esastan reddine ilişkin 13/7/2023 tarihli ve E.2022/109, K.2023/125 sayılı kararın Resmî Gazete'de yayımlandığı 22/9/2023 tarihinin üzerinden henüz on yıl geçmediğinden itiraz başvurusunun yöntemine uygun olmadığından reddi gerekmektedir.

6. Bununla birlikte iptal davalarında Anayasa Mahkemesi yargı mercilerinin dava konusu kurala ilişkin yaklaşımını henüz gözlemlene fırsatı bulmadan kuralın anlam kapsamını tespit edebilmektedir. Bu durum kuralla ilgili olarak ancak uygulamayla anlaşılabilir yönlerin anayasalık değerlendirmesinde dikkate alınmaması riskini ortaya çıkarabilmektedir. Nitekim bireysel başvuru incelemelerinde de gözlemlendiği üzere kuralın anlam ve kapsamı ile temas ettiği anayasal sorunlar ancak kuralın belli bir süre uygulanmasından sonra tam manasıyla anlaşılabilir. Bu bağlamda bir kuralın Anayasa Mahkemesinin iptal davası üzerine yaptığı incelemede tespit ettiğinden farklı yönlerinin de bulunduğu yargı mercilerinin uygulamasıyla anlaşıldığı durumlarla sıklıkla karşılaşılmaya başlanmıştır. Bu husus dikkate alındığında on yıllık yasağa ilişkin içtihadın gözden geçirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

7. Buna göre itiraz konusu kurallardan olan "...net işlem hacminin;..." ibaresinin iptali talebiyle yapılan itiraz başvurusunun "tekrar başvuru" sayılıp sayılmayacağı, bir başka söyleyişle, bu başvuruda işin esasına girilerek bir anayasal denetim yapıp yapılamayacağı

konusu üzerinde durulmuş, Anayasa'nın 152. ve 6216 sayılı Kanun'un 41. maddesinde öngörülen on yıllık sürenin, itiraz yoluyla yapılan başvurular bakımından hangi tür başvurularda işin esasına girilerek verilen ret kararlarının Resmî Gazete'de yayımlanmasından itibaren başlayacağı hususu incelenmiştir.

8. Öncelikle vurgulamak gerekir ki Anayasa Mahkemesi bir konuda karar verirken, hiç kuşkusuz aynı konuda daha önce verdiği kararları da değerlendirmekte ve bunu yaparken içtihat istikrarı ile içtihadın değiştirilmesi ve geliştirilmesi ihtiyacı arasındaki hassas dengeyi dikkate almaktadır. Bu bağlamda, içtihat değişikliğine gidildiğinde bunun gerekçesi açıklanmalı ve yeni içtihat temellendirilmelidir.

9. Anayasa'nın 148. maddesine göre Anayasa Mahkemesi, kanunların ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin Anayasa'ya uygunluğunu denetlemekte, bu denetimi şekil ve esas bakımından olmak üzere iki değişik içerikte yapmaktadır. Şekil bakımından denetim sadece iptal davası yoluyla yapılabilmekte iken esas bakımından yapılan denetim iptal davası ve itiraz başvurusu şeklinde olmak üzere iki değişik yol aracılığıyla yapılabilmektedir.

10. İptal davası, Anayasa'nın "*İptal davası*" ve "*Dava açma süresi*" başlıklı 150. ve 151. maddelerinde düzenlenmiştir. Buna göre, kanunların, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün veya bunların belirli madde ve hükümlerinin şekil ve esas bakımından Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla Anayasa Mahkemesinde doğrudan doğruya iptal davası açabilme hakkı, Cumhurbaşkanına, Türkiye Büyük Millet Meclisinde en fazla üyeye sahip iki siyasi parti grubuna ve üye tamsayısının en az beşte biri tutarındaki üyelere ait bulunmakta ve bu hak iptali istenen kanun, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi veya İçtüzüğü'nün Resmî Gazete'de yayımlanmasından başlayarak altmış gün sonra düşmektedir. Bir başka deyişle, bir kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten itibaren altmış gün geçtikten sonra bir daha iptal davasına konu edilebilmesi imkânsız hâle gelmektedir. Bu sürenin hak düşürücü süre olduğu konusunda tereddüt bulunmamaktadır.

11. İtiraz başvurusu ise Anayasa'nın "*Anayasaya aykırılığın diğer mahkemelerde ileri sürülmesi*" başlıklı 152. maddesinde düzenlenmiştir. Madde hükmüne göre, bir davaya bakmakta olan mahkeme, davada uygulayacağı bir kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükmünün taraflardan birinin ileri sürmesi sonucu ya da resen Anayasa'ya aykırılığı kanaatine varması durumunda iptali için Anayasa Mahkemesine başvurabilecek, Anayasa Mahkemesinin bu konuda vereceği karara kadar davayı geri bırakacak, Anayasa Mahkemesinin işin kendisine gelişinden başlamak üzere beş ay içinde kararını verip açıklamaması hâlinde ise davayı yürürlükteki kanun hükümlerine göre sonuçlandıracaktır. Ayrıca maddenin son fıkrası hükmüne göre, Anayasa Mahkemesinin işin esasına girerek verdiği ret kararının Resmî Gazete'de yayımlanmasından sonra on yıl geçmedikçe aynı kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükmünün Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla tekrar başvuruda bulunulamayacaktır.

12. On yıl başvuru yasağına ilişkin düzenlemeye, Anayasa'nın "*Anayasaya aykırılığın diğer mahkemelerde ileri sürülmesi*" kenar başlıklı 152. maddesinde yer verilmiş olması, bu yasağın iptal davası üzerine verilen ret kararlarını kapsamadığını göstermektedir. Nitekim Anayasa'da yer verilen düzenlemeye koşut olarak kanun koyucu da on yıl yasağına ilişkin düzenlemeye, 6216 sayılı Kanun'un "*İptal ve İtiraz Davalarına İlişkin Ortak Hükümler*" başlıklı Üçüncü Bölümü'nde değil, sadece itiraz yoluna ilişkin hükümlerin bulunduğu "*İtiraz Yolu*" başlıklı İkinci Bölümü'nde yer vermiştir.

13. Düzenlemenin lafzı da on yıllık başvuru yasağının iptal davaları sonucu verilen ret kararlarını kapsamadığı şeklindeki görüşü desteklemektedir. Anayasa'nın 152. maddesinin son fıkrasına göre "*Anayasa Mahkemesinin işin esasına girerek verdiği red kararının Resmî Gazetede yayımlanmasından sonra on yıl geçmedikçe aynı kanun hükmünün Anayasaya aykırılığı iddiasıyla tekrar başvuruda bulunulamaz*". Kuralda yer alan "*başvuru*" ibaresi itiraz yolu için kullanılmaktadır. Nitekim 6216 sayılı Kanun'un "*Başvuruya engel durumlar*" kenar başlıklı 41. maddesinin (1) numaralı fıkrasında "*itiraz başvurusu yapılamaz*" denilmek suretiyle Anayasa'da kastedilenin itiraz başvurusu olduğu açıklığa kavuşturulmuştur. Kanun'da yer alan bu ibare Anayasa'da yer alan "*tekrar*" kelimesiyle birlikte değerlendirildiğinde "*tekrar itiraz başvurusu yapılamaz*" sonucu ortaya çıkmaktadır. Bir konuda tekrar itiraz başvurusu yapılabilmesi için, aynı konuda daha önce bir itiraz başvurusunun yapılmış olması gerekir. Bu nedenle düzenlemenin lafzı yorumundan, on yıl yasağının itiraz başvurusu ile sınırlı olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.

14. Esasen, iptal davası üzerine verilen ret kararından sonra on yıl geçmeden itiraz başvurusu yapılabilmesi, soyut norm denetimi ile somut norm denetimi arasındaki mahiyet farkından kaynaklanmaktadır. Soyut norm denetiminde bir kanun hükmü, henüz uygulanmadan Anayasa'ya uygunluk denetimine tabi tutulmaktadır. Ancak bir kuralın somut bir uyumsuzlığa uygulanması kuralın anlam ve kapsamının tespiti bakımından kendisine yüklenen anlamın ve ortaya çıkardığı veya çıkarma ihtimali bulunan sorunların daha açık ve net bir şekilde görülebilmesi açısından önemlidir. Bu çerçevede itiraz başvurusunda bulunan mahkemelerin, kuraldaki Anayasa'ya aykırılığı somut uyumsuzlıktan hareketle ileri sürmekte oldukları ve itiraz başvurusunda kuralın uygulamadaki anlam ve kapsamından hareketle Anayasa'ya aykırılık iddialarını gerekçelendirdikleri görülmektedir. Anayasa Mahkemesinin ilk inceleme aşamasında sıklıkla vurguladığı üzere, uygulanacak kural "*davanın değişik evrelerinde ortaya çıkan sorunların çözümünde veya davayı sonuçlandırmada olumlu ya da olumsuz yönde etki yapacak nitelikte bulunan kurallardır*". Anayasa Mahkemesi somut norm denetiminde Anayasa'ya aykırılık iddiasını somut uyumsuzluk üzerinden değerlendirme imkânına sahip olabilmektedir. Soyut ve somut norm denetimleri arasındaki bu mahiyet farkı, aynı kural hakkında yapılan incelemenin kapsamı ve sonucunu da farklılaştırabilecektir.

15. Soyut norm denetimi sonucunda verilen ret kararları üzerine mahkemelerin on yıl boyunca itiraz başvurusunda bulunamayacaklarının savunulması, kuralların somut uyumsuzluklar ışığında değerlendirilmesini ve denetimini güçleştirmektedir. Bu durumun somut norm denetiminin amacıyla bağdaştığını söylemek mümkün değildir.

16. Anayasa yargısının kabul edildiği bir hukuk sisteminde esas olan normların Anayasa'ya uygunluk denetiminin yapılması ve Anayasa'ya aykırı olan kuralların hukuk sisteminden ayıklanmasıdır. Hiç kuşkusuz Anayasa koyucu bu denetime bazı istisnalar getirebilir. On yıllık denetim yasağı da bu kapsamdadır. Ancak bu istisnai kuralın dar yorumlanması anayasa yargısının amacına daha uygun olacaktır. Bu nedenle, bir an için on yıllık denetim yasağına ilişkin kuralın yer aldığı maddenin lafzından hareketle yasağın kapsamı noktasında iki türlü yorumun mümkün olduğu kabul edilse bile, sınırlayıcı kuralın dar yorumlanması Anayasa'ya uygunluk denetiminin amacı bakımından daha doğru olacaktır.

17. Diğer yandan, on yıl yasağının amacının mahkeme kararlarında belli bir istikrarın sağlanması olduğu söylenebilir. Nitekim Danışma Meclisinin gerekçesinde "*hukukun ana ilkelerinden biri olan istikrar ilkesi*"nin de önerilen beş yıllık denetim yasağında göz önüne

ahındığı belirtilmiştir. Bununla birlikte toplumsal hayatın dinamizmi dikkate alındığında hukukta istikrar kadar değişimin ve bunun yargısal kararlara yansımalarının da son derece önemli olduğu bilinmektedir. Mecelle'deki "*Ezmanın tagayyürü ile ahkâmın tagayyürü inkâr olunamaz*" (m.39) kuralı da zamanla hükümlerin değişeceğine işaret etmektedir. Bu nedenle istikrar ile değişim arasında belli bir dengenin gözetilmesi gerekir. Mahkemenin yakın tarihli bir kararında da belirtildiği üzere, "*Anayasa Mahkemesi bir konuda karar verirken, hiç kuşkusuz aynı konuda daha önce verdiği kararları da değerlendirmekte ve bunu yaparken içtihat istikrarı ile içtihadın değiştirilmesi ve geliştirilmesi ihtiyacı arasındaki hassas dengeyi dikkate almaktadır*" (E. 2016/166, K. 2016/159, K.T: 12.10.2016, § 20).

18. On yıl gibi uzun bir süre boyunca aynı konuda Anayasa Mahkemesinin aynı hükümle ilgili karar verememesi, mahkeme içtihatlarında ataletle, yeni gelişmelere uygun karar verememesine sebep olabilir. Hiç kuşkusuz bu anayasa koyucunun takdir yetkisindedir. Ancak on yıl yasağına ilişkin kuralı iptal davaları sonucu verilen ret kararlarını kapsamayacak şekilde yorumlamak, mahkeme içtihadının gelişimine de katkı sağlayacaktır. Yukarıda ifade edildiği üzere, bu yaklaşım soyut ve somut norm denetimleri arasındaki farklılık dikkate alındığında daha da önemli hâle gelmektedir.

19. Bu itibarla, Anayasa'nın lafzi, sistematik ve amaçsal yorumu sonucunda on yıllık yasağın iptal davaları sonucu verilen ret kararlarını kapsamadığı, bu yasağın itiraz başvurularıyla sınırlı olduğu sonucuna varılmıştır.

Kadir ÖZKAYA, Muammer TOPAL, Yıldız SEFERİNOĞLU, Selahaddin MENTEŞ, İrfan FİDAN ile Muhterem İNCE bu görüşe katılmamışlardır.

20. Açıklanan nedenlerle 23/10/2014 tarihli ve 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un;

A. 1. 2. maddesine 1/7/2022 tarihli ve 7416 sayılı Kanun'un 2. maddesiyle eklenen (j) bendinde yer alan "*...paylarının en az yüzde yirmi beşine ya da...*" ibaresinin,

2. 11. maddesine 7416 sayılı Kanun'un 5. maddesiyle eklenen (2) numaralı fıkranın birinci cümlesinin "*...bilitişinin hak ve yükümlülükleri ile görevlendirilmesine ilişkin usul ve esasları yönetmelikle belirlemeye...*" bölümünün,

3. 7416 sayılı Kanun'un 7. maddesiyle eklenen ek 1. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin,

esasının incelenmesine OYBİRLİĞİYLE,

B. 7416 sayılı Kanun'un 10. maddesiyle eklenen ek 4. maddesinin;

1. (3) numaralı fıkrasında yer alan "*...net işlem hacminin;*" ibaresinin esasının incelenmesine Kadir ÖZKAYA, Muammer TOPAL, Yıldız SEFERİNOĞLU, Selahaddin MENTEŞ, İrfan FİDAN ile Muhterem İNCE'nin karşıoyları ve OYÇOKLUĞUYLA,

2. (3) numaralı fıkrasının kalan kısmının esasının incelenmesine OYBİRLİĞİYLE,

6/12/2023 tarihinde karar verilmiştir.

III. ESASIN İNCELENMESİ

21. Başvuru kararı ve ekleri, Raportör Fatih TORUN tarafından hazırlanan işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu kanun hükümleri, dayanan ve ilgili görülen Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

A. Kanun'un 2. Maddesine 7416 Sayılı Kanun'un 2. Maddesiyle Eklenen (j) Bendinde Yer Alan "...paylarının en az yüzde yirmi beşine ya da..." İbaresinin İncelenmesi

1. Anlam ve Kapsam

22. Ülkemizde elektronik ticarete ilişkin esas ve usullerin düzenlendiği 6563 sayılı Kanun'un 2. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinde *elektronik ticaret*; fiziki olarak karşı karşıya gelmeksizin, elektronik ortamda gerçekleştirilen çevrim içi iktisadi ve ticari her türlü faaliyet olarak tanımlanmıştır.

23. Kanunla ticari iletişim, hizmet sağlayıcı ve aracı hizmet sağlayıcılarının sorumlulukları, elektronik iletişim araçlarıyla yapılan sözleşmeler, elektronik ticarete ilişkin bilgi verme yükümlülükleri ile uygulanacak yaptırımlara yönelik düzenlemeler yapılmıştır. Bununla birlikte, Kanun'un yürürlüğe girdiği tarihten bu yana bilgi ve iletişim teknolojilerinde yaşanan gelişmelerin etkisiyle hızlı bir gelişim ve değişim sürecine giren elektronik ticaret alanına yeni işletmeler, iş modelleri ve ürün grupları dâhil olmuştur. Bu nedenle Kanun'un mevcut hâliyle yeni kavramların ve aktörlerin ortaya çıkardığı hukuki sorunların çözümünde yetersiz kaldığı alanları düzenlemek amacıyla 7416 sayılı Kanun'la 6563 sayılı Kanun'da birtakım değişiklikler yapılmıştır. Bu itibarla 7416 sayılı Kanun'la elektronik ticaret alanında ortaya çıkan yeni aktör ve kavramlar tanımlanmış ve bunların hak ve yükümlülüklerine ilişkin düzenlemeler yapılmıştır (AYM, E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 11).

24. Bu çerçevede 6563 sayılı Kanun'un 2. maddesinin (1) numaralı fıkrasına 7416 sayılı Kanun'la eklenen (f) bendinde *elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcı*, elektronik ticaret pazar yerinde elektronik ticaret hizmet sağlayıcıların mal veya hizmetlerinin teminine yönelik sözleşme yapılmasına ya da sipariş verilmesine imkân sağlayan aracı hizmet sağlayıcı olarak tanımlanmış; (g) bendinde ise *elektronik ticaret hizmet sağlayıcının*, elektronik ticaret pazar yerinde ya da kendine ait elektronik ticaret ortamında mal veya hizmetlerinin teminine yönelik sözleşme yapan ya da sipariş alan hizmet sağlayıcıyı ifade ettiği belirtilmiştir.

25. Öte yandan 6563 sayılı Kanun kapsamında elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının elektronik ticaret alanında gerçekleştirdiği faaliyetlere ilişkin bazı kısıtlamalar ve birtakım yükümlülükler getirilmiş ve bu kısıtlamalar ile yükümlülüklerin bazılarının uygulanmasında elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlük içinde bulunduğu kişiler de dikkate alınmıştır.

26. Anılan Kanun'un 2. maddesinin (1) numaralı fıkrasına 7416 sayılı Kanun'la eklenen (j) bendine göre *ekonomik bütünlük*, bir kişinin, bir ticaret şirketinin doğrudan veya dolaylı olarak paylarının en az yüzde yirmi beşine ya da oy haklarının çoğunluğuna veya onu yönetebilecek kararları alabilecek payına sahip olmasını, şirket sözleşmesi uyarınca yönetim organında karar alabilecek çoğunluğu oluşturan sayıda üyeyi seçme hakkını haiz olmasını, kendi

oy haklarının yanında bir sözleşmeye dayanarak tek başına veya diğer pay sahipleriyle birlikte oy haklarının çoğunluğunu oluşturmasını, bir ticaret şirketini sözleşmeye bağlı olarak hâkimiyeti altında bulundurmasını veya bu hâllere bağlı olarak bu kişiyle bağlantılı tüm ticaret şirketleri ve bu kişiye ait işletmeler arasındaki ilişkiyi ya da pay sahibi olup olmadıklarına bakılmaksızın birden fazla ticaret şirketinin aynı kişi veya kişiler tarafından yönetilmesini ifade etmektedir. Anılan bentte yer alan “...paylarının en az yüzde yirmi beşine ya da...” ibaresi itiraz konusu kuralı oluşturmaktadır.

2. İtirazın Gerekçesi

27. Başvuru kararında özetle; ekonomik bütünlük içinde bulunma hâlinde bir şirketin yönetiminde belirleyici rol oynama ya da payların çoğunluğuna veya bunlar üzerinde tasarruf yetkisine sahip olunmasının anlaşılması gerektiği, itiraz konusu kuralla ekonomik bütünlük içinde bulunma hâlinin belirlenmesinde ölçüt olarak alınan *paylarının en az yüzde yirmi beşine sahip olunması* hâlinin ise pay sahibine ekonomik bütünlük içinde bulunduğu kabul edilen şirket yönetiminde söz sahibi olma ve belirleyici rol oynama imkânı sağlamadığı, ekonomik bütünlük içinde bulunma hâlinin belirlenmesinde *paylarının en az yüzde yirmi beşine* sahip olunması hâlinin de ölçüt olarak kabul edilmesinin elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların faaliyetlerine orantısız biçimde müdahale edilmesine yol açtığı, ayrıca ekonomik bütünlük içinde bulunduğu kabul edilen şirket yönetiminde söz sahibi olma ve belirleyici rol oynama imkânı sağlamayan ölçütün elektronik ticaret piyasasında kartelleşme ve tekelleşmeyi önlemek suretiyle rekabet ortamının korunması amacına ulaşma bakımından ölçütlülük ilkesinin gereklilik unsurunu da taşımadığı, bu itibarla elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların teşebbüs özgürlüğünün ve mülkiyet hakkının ihlal edildiği belirtilerek kuralın Anayasa'nın 2., 13., 35. ve 48. maddelerine aykırın olduğu ileri sürülmüştür.

3. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

28. Anayasa'nın “*Çalışma ve sözleşme hürriyeti*” başlıklı 48. maddesinde “*Herkes, dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetlerine sahiptir. Özel teşebbüsler kurmak serbesttir./ Devlet, özel teşebbüslerin millî ekonominin gereklerine ve sosyal amaçlara uygun yürümesini, güvenlik ve kararlılık içinde çalışmasını sağlayacak tedbirleri alır*” denilerek çalışma ve teşebbüs özgürlüğü güvence altına alınmıştır.

29. Çalışma özgürlüğü, kişinin çalışıp çalışmama, çalışacağı işi seçme ve çalıştığı işten ayrılma özgürlüğünü güvence altına alır. Çalışma özgürlüğü, ücretli olarak bağımlı çalışma hakkını olduğu kadar iktisadi ve ticari faaliyet yapma ve mesleki faaliyette bulunma hakkını da içerir. Çalışma özgürlüğünün bir parçası olan özel teşebbüs özgürlüğü de her gerçek veya özel hukuk tüzel kişisinin tercih ettiği alanda iktisadi-ticari faaliyette bulunmak üzere teşebbüs kurabilmesini, dilediği mesleki faaliyete girebilmesini ve faaliyetiyle mesleğini devletin veya üçüncü kişilerin müdahalesi olmaksızın dilediği biçimde yürütebilmesini güvence altına almaktadır (AYM, E.2015/34, K.2015/48, 13/5/2015; E.2019/48, K.2019/74, 19/9/2019, § 14; E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 22).

30. 6563 sayılı Kanun kapsamında elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıya elektronik ticaret alanında gerçekleştirdiği faaliyetlere ilişkin olarak birtakım kısıtlamalar ve bazı yükümlülükler getirilmiştir. Kanun'da bu kısıtlamalar ile yükümlülüklerin bazılarının elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlüğü içinde bulunup elektronik ticaret pazar

yerinde faaliyet gösteren elektronik ticaret hizmet sağlayıcılar hakkında da uygulanacağı öngörülmüştür. Bunun yanı sıra söz konusu kısıtlamalar ile yükümlülüklerin belirlenmesinde esas alınan net işlem hacimlerinin tespiti sırasında elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlük içinde bulunduğu kişilerin net işlem hacimleri de dikkate alınacaktır.

31. Kanun'da elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılar için öngörülen kısıtlamalar ve yükümlülüklerin bazılarının elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlüğü içinde bulunup elektronik ticaret pazar yerinde faaliyet gösteren elektronik ticaret hizmet sağlayıcılar hakkında da uygulanacağını düzenleyen, bunun yanı sıra söz konusu kısıtlamalar ile yükümlülüklerin belirlenmesinde esas alınan net işlem hacimlerinin tespiti sırasında elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlük içinde bulunduğu kişilerin net işlem hacimlerinin de dikkate alınmasını öngören kurallar, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların ve elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlük içinde bulunduğu kişilerin teşebbüs özgürlüğüne sınırlama getirmektedir. Bu durumda bir kişinin ya da bir ticaret şirketinin doğrudan veya dolaylı olarak *paylarının en az yüzde yirmi beşine* sahip olmasını ekonomik bütünlük içinde bulunma hâlinin belirlenmesinde ölçüt olarak kabul eden itiraz konusu kural elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların ve elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlük içinde bulunduğu kişilerin elektronik ticaret alanında belli faaliyetleri yürütmesinin kısıtlanması ve birtakım yükümlülükler altına girmesi sonucunu doğuracağından kuralla elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların ve elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlük içinde bulunduğu kişilerin teşebbüs özgürlüğüne sınırlama getirildiği açıktır.

32. Anayasa'nın 13. maddesinde "*Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz*" denilmektedir. Buna göre teşebbüs özgürlüğüne sınırlama getiren düzenlemelerin kanunla yapılması, Anayasa'da öngörülen sınırlama sebebine uygun ve ölçülü olması gerekir.

33. Bu kapsamda teşebbüs özgürlüğünü sınırlamaya yönelik bir kanuni düzenlemenin şeklen var olması yeterli olmayıp yasal kuralların keyfliğe izin vermeyecek şekilde belirli, ulaşılabilir ve öngörülebilir düzenlemeler niteliğinde olması gerekir.

34. Esasen temel hakları sınırlayan kanunun bu niteliklere sahip olması, Anayasa'nın 2. maddesinde güvenceye alınan hukuk devleti ilkesinin de bir gereğidir. Hukuk devletinin temel unsurlarından olan *hukuki belirlilik ilkesi* uyarınca kanuni düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır, uygulanabilir ve nesnel olması, ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesi gerekir. Kanunda bulunması gereken bu nitelikler hukuki güvenliğin sağlanması bakımından da zorunludur. Zira *hukuki güvenlik ilkesi* hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar (AYM, E.2015/41, K.2017/98, 4/5/2017, §§ 153, 154; E.2019/106, K.2019/100, 25/12/2019, § 20; E.2020/15, K.2020/78, 24/12/2020, § 10; E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 26). Dolayısıyla Anayasa'nın 13. maddesinde sınırlama ölçütü olarak belirtilen kanunilik, Anayasa'nın 2. maddesinde güvenceye alınan hukuk devleti ilkesi ışığında yorumlanmalıdır.

35. Kanun'un 2. maddesinin (1) numaralı fıkrasının itiraz konusu kralın da yer aldığı (j) bendinde hangi hâllerin ekonomik bütünlük kavramı içerisinde kabul edileceği hususu düzenlenmiştir. Buna göre bir kişinin, bir ticaret şirketinin doğrudan veya dolaylı olarak *paylarının en az yüzde yirmi beşine* ya da oy haklarının çoğunluğuna veya onu yönetebilecek kararları alabilecek payına sahip olması, şirket sözleşmesi uyarınca yönetim organında karar alabilecek çoğunluğu oluşturan sayıda üyeyi seçme hakkını haiz olması, kendi oy haklarının yanında bir sözleşmeye dayanarak tek başına veya diğer pay sahipleriyle birlikte oy haklarının çoğunluğunu oluşturması, bir ticaret şirketini sözleşmeye bağlı olarak hâkimiyeti altında bulundurması veya bu hâllere bağlı olarak bu kişiyle bağlantılı tüm ticaret şirketleri ve bu kişiye ait işletmeler arasındaki ilişkiyi ya da pay sahibi olup olmadıklarına bakılmaksızın birden fazla ticaret şirketinin aynı kişi veya kişiler tarafından yönetilmesi hâllerinin ekonomik bütünlüğe yol açacağı kabul edilmiştir.

36. Bu itibarla kuralda yer verilen *ekonomik bütünlük* kavramından ne anlaşılması gerektiği ve ekonomik bütünlük olarak kabul edilen hâllerin neler olduğu hususunun açık ve net bir şekilde ifade edildiği, bu kavramın genel çerçevesinin çizildiği ve temel ilkelerin belirlendiği, bu çerçevede paylarının *en az yüzde yirmi beşine* sahip olması hâlinin de ekonomik bütünlük kavramı içinde değerlendirildiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle teşebbüs özgürlüğüne sınırlama getiren kuralın keyfiliğe izin vermeyecek şekilde belirli, ulaşılabilir ve öngörülebilir nitelikte olduğu ve kanunilik ölçütünü sağladığı sonucuna varılmıştır.

37. Öte yandan Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca temel hak ve özgürlüklere getirilen sınırlamanın Anayasa'da öngörülen sınırlama sebebine uygun olması gerekir. Bununla birlikte Anayasa Mahkemesi kararlarında özel sınırlama nedeni öngörülmemiş hakların da o hakkın doğasından kaynaklanan bazı sınırlarının bulunduğu, ayrıca Anayasa'nın başka maddelerinde yer alan hak ve özgürlükler ile devlete yüklenen ödevlerin de temel hak ve özgürlüklere sınır teşkil edebileceği kabul edilmektedir (AYM, E.2013/95, K.2014/176, 13/11/2014; E.2014/177, K.2015/49, 14/5/2015).

38. Anayasa'nın 48. maddesinde teşebbüs özgürlüğü mutlak bir hak olarak düzenlenmemiş olup anılan maddenin ikinci fıkrasında "*Devlet, özel teşebbüslerin millî ekonominin gereklerine ve sosyal amaçlara uygun yürümesini, güvenlik ve kararlılık içinde çalışmasını sağlayacak tedbirleri alır.*" hükmüne yer verilerek suretiyle "*millî ekonominin gerekleri*" ve "*sosyal amaçlar*"la bu özgürlüğe sınırlamalar getirilebilmesine imkân sağlanmıştır. Nitekim maddenin gerekçesinde de "*Devlet, kamu yararı olan hallerde ve millî ekonominin gerekleri ve sosyal amaçlarla özel teşebbüs özgürlüğüne sınırlamalar getirebilir.*" denilerek "*millî ekonominin gerekleri*" ve "*sosyal amaçlar*"ın özel teşebbüs özgürlüğü yönünden birer sınırlama nedeni olduğu vurgulanmıştır (AYM, E.2015/34, K.2015/48, 13/5/2015; E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 29).

39. Anayasa'nın 167. maddesinin birinci fıkrasında "*Devlet, para, kredi, sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemelerini sağlayıcı ve geliştirici tedbirleri alır;...*" denilmek suretiyle devlete, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemelerini sağlayıcı ve geliştirici tedbirler alma görevi yüklenmiş olup bu görevlerin yerine getirilebilmesi için mal ve hizmet piyasalarının düzenlenmesi gereksinimi duyulabilir. Bu amaçla devlet ekonomik hayatın işleyişini düzenlemek ve gerektiğinde bu alana müdahale etmekle yükümlü kılınmıştır (AYM, E.2021/128, K.2022/68, 1/6/2022, § 27; E.2019/110, K.2021/85, 11/11/2021, § 49; E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 30).

40. Anayasa koyucu para, kredi, sermaye, mal ve hizmet piyasalarının sağlıklı ve düzenli işlemlerini sağlayıcı ve geliştirici önlemlerin alınmasını, piyasalarda fiili veya anlaşma sonucu doğacak tekelleşme ve kartelleşmeyi önlemeyi bir ödev olarak devlete yüklemiştir. Sosyal veya ekonomik bazı ihtiyaçlar ile devlete yüklenmiş olan diğer yükümlülüklerin varlığı anılan piyasalara müdahaleleri zorunlu hâle getirebileceği gibi bizatihi piyasaların sağlıklı ve düzenli şekilde işlemesi için gereken tedbirleri alma ödevi de böyle bir müdahaleyi gerektirebilir. Bu gibi durumlarda, serbest piyasa koşullarına müdahale edilmemesi, birtakım ekonomik ve sosyal ihtiyaçların karşılanamamasına, Anayasa koyucunun devlete yüklemiş olduğu yükümlülüklerin ihmaline ve neticede daha büyük kamusal yararların zedelenmesine yol açabilmektedir. Bu nedenle serbest piyasa koşullarına müdahalenin söz konusu alandaki koşulların aynen muhafaza edilmeye devam edilmesinden daha fazla kamusal yarar doğurduğu hâllerde, anılan piyasalara müdahale edilmesinde anayasal bir engel bulunmamaktadır (AYM, E.2019/32, K.2021/54, 14/7/2021, § 61; E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 31).

41. Elektronik ticaret, çoğunlukla elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıları tarafından kontrol edilen elektronik ticaret pazar yerlerinde yürütülmekte, küçük ve orta ölçekli işletmeler de büyük oranda ticari faaliyetlerine bu yerlerde devam etmektedir. Nitekim elektronik ticaret hizmet sağlayıcıları kendi elektronik ticaret ortamlarında da ticari faaliyetlerini yürütebilseler de sahip olunan elektronik ticaret pazar yerinin büyüklüğü nedeniyle çoğunlukla elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıları üzerinden bu faaliyetlerini gerçekleştirmek durumundadır. Elektronik ticaret pazar yerlerini kontrol eden elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıları küçük ve orta ölçekli işletmeler karşısında ekonomik olarak daha güçlü işletmelerdir. Elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların sahip oldukları bu avantajlı konum elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılar ile daha zayıf konumda bulunan elektronik ticaret hizmet sağlayıcıları arasındaki ticari rekabet ortamının ortadan kalkmasına ve elektronik ticaret sektörünün güvenli, sağlıklı ve düzenli işleyişinin bozulmasına neden olabilecek niteliktedir (E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, §§ 36-37).

42. Bu nedenle Kanun kapsamında elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıya birtakım kısıtlamalar ve yükümlülükler getirilmiş, bu kısıtlamalar ile yükümlülüklerin bazılarının ise elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlüğü içinde bulunup elektronik ticaret pazar yerinde faaliyet gösteren elektronik ticaret hizmet sağlayıcılar hakkında da uygulanacağı öngörülmüştür. Buna göre söz konusu kısıtlama ve yükümlülüklerin uygulanmasında elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlük içinde bulunduğu kişilerin de dikkate alınmasının, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların ekonomik gücünü ekonomik bütünlük içerisinde bulunduğu elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılar yoluyla kullanmak suretiyle elektronik ticaret sektöründe daha zayıf konumda bulunan ve çoğunlukla küçük ve orta ölçekli işletme niteliğinde olan elektronik ticaret hizmet sağlayıcılara karşı rekabeti bozucu faaliyetlerde bulunulmasının önüne geçilmesi amacıyla hizmet etmediği söylenemez.

43. Bu itibarla *paylarının en az yüzde yirmi beşine* sahip olunmasını ekonomik bütünlük içinde bulunma hâlinin belirlenmesinde ölçüt olarak kabul eden itiraz konusu kuralın Anayasa'nın 48. ve 167. maddelerinde belirtilen pozitif yükümlülükleri kapsamında elektronik ticaret piyasasının millî ekonominin gereklerine ve sosyal amaçlara uygun yürütmesi ile sağlıklı ve düzenli işlemlerini sağlamak ve elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret hizmet sağlayıcılarla rekabet ederken sahip olduğu avantajlı konumunu kullanarak rekabet ortamını bozmalarının önüne geçmek amacıyla yönelik olduğu,

dolayısıyla kuralla teşebbüs özgürlüğüne getirilen sınırlamanın anayasal bağlamda meşru bir amacının bulunduğu görülmektedir.

44. Diğer yandan söz konusu hak bağlamında getirilen sınırlamanın kanunilik ve meşru amaç şartlarını taşınması yeterli olmayıp aynı zamanda ölçülü olması da gerekir. Anayasa'nın 13. maddesinde güvence altına alınan *ölçülülük ilkesi* elverişlilik, gereklilik ve orantılılık olmak üzere üç alt ilkeden oluşmaktadır. *Elverişlilik*, öngörülen sınırlamanın ulaşılmak istenen amacı gerçekleştirmeye elverişli olmasını; *gereklilik*, ulaşılmak istenen amaç bakımından sınırlamanın zorunlu olmasını, diğer bir ifadeyle aynı amaca daha hafif bir sınırlama ile ulaşılmamasının mümkün olmamasını; *orantılılık* ise hakka getirilen sınırlama ile ulaşılmak istenen amaç arasında makul bir dengenin gözetilmesi gerekliliğini ifade etmektedir.

45. Elektronik ticaret alanında rekabete aykırı davranışlar nedeniyle rekabet ortamının bozulması üzerine rekabet hukuku kurallarının uygulanması ve bu suretle rekabete aykırı davranışlarda bulunan elektronik ticaret aktörleri hakkında yaptırım uygulanması ve diğer tedbirlerin alınması mümkün ise de elektronik ticaret alanında rekabet ortamının bozulmasından önceki aşamada bu durumun önlenmesi amacıyla başkaca tedbirlerin alınması da mümkündür. Bunun yanı sıra rekabet hukuku hükümlerinin önleyici olmaktan ziyade düzeltici nitelikte olduğu gözönüne alındığında tüketici ile küçük işletmelerin korunmasını sağlama amacı bakımından rekabet ortamının bozulmasından önce tedbir uygulanmasının kanun koyucunun takdir yetkisi kapsamında bulunduğu açıktır (E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 38).

46. Bu itibarla *paylarının en az yüzde yirmi beşine* sahip olunmasını ekonomik bütünlük içinde bulunma hâlinin belirlenmesinde ölçüt olarak kabul eden itiraz konusu kuralın, elektronik ticaret sektörünün güvenli, sağlıklı ve düzenli bir şekilde işleyişinin bozulmasına yol açabilecek nitelikte tutum ve davranışlarda bulunulmasını önleyici etkiye sahip olduğu gözetildiğinde kuralla teşebbüs özgürlüğüne getirilen sınırlamanın ekonomik gücü daha düşük olan elektronik ticaret hizmet sağlayıcıların desteklenmesi ve elektronik ticaret alanında rekabetin korunması amacına ulaşma bakımından elverişli ve gerekli olmadığı söylenemez.

47. Kanun'un 2. maddesinin (1) numaralı fıkrasının itiraz konusu kuralın da yer aldığı (j) bendinde hangi hâllerin ekonomik bütünlük kavramı içerisinde kabul edileceği hususu düzenlenmiştir. Buna göre ekonomik bütünlük hem yatay hem de dikey yönlü kontrol ilişkisini kapsayacak şekilde gerçek veya tüzel kişiler ile bu kişilerle bağlantılı ticaret şirketleri ve işletmeleri içerecek şekilde düzenlenmiştir. Ayrıca pay sahibi olup olmadıklarına bakılmaksızın birden fazla ticaret şirketinin aynı kişi veya kişiler tarafından yönetilmesi, diğer bir ifadeyle birden fazla ticaret şirketinde aynı gerçek veya tüzel kişi ya da kişilerin yönetim hakkını haiz olması da ekonomik bütünlük içinde değerlendirilmiştir. Buna göre ekonomik bütünlük kavramının belirlenmesi açısından önemli olan husus, kontrol ilişkisini kapsayacak şekilde gerçek veya tüzel kişiler ile bu kişilerle bağlantılı ticaret şirketleri ve işletmeler arasında yoğun bir ilişkinin varlığıdır.

48. Öncelikle kural, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcısının bir ticaret şirketinde pay sahibi olmasını kısıtlamamakta, elektronik ticaret alanında kendisi için öngörülen kısıtlama ve yükümlülüklerin belirlenmesi ve uygulanmasında *paylarının en az yüzde yirmi beşine sahip olması* nedeniyle ekonomik bütünlük içerisinde bulunduğu kabul edilen şirketin de dikkate alınmasını öngörmektedir. Bununla birlikte ticaret şirketleri ve işletmeler arasında karar alma ve şirket politikalarını belirleme noktasında kontrol ilişkisinin varlığından söz edebilmek için her

hâlikârda payların veya oy hakkının çoğunluğuna sahip olunmasına gerek bulunmadığı açıktır. Bu çerçevede kanun koyucu, diğer hâllerin yanı sıra *paylarının en az yüzde yirmi beşine* sahip olunması hâlini de şirkette belirleyici rol oynama imkânı ve kontrol ilişkisinin varlığı açısından yeterli görmek suretiyle bu durumu da ekonomik bütünlük içinde değerlendirmiştir.

49. Öte yandan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların elektronik ticaret alanında yürüttükleri esas faaliyet konusu, elektronik ticaret pazar yerinde alıcı ve satıcının bir araya gelmesine zemin hazırlamak ve bunlar arasında aracılık hizmeti sunmaktır. Elektronik ticaret pazar yerinde elektronik ticaret hizmet sağlayıcıların mal veya hizmetlerini sunmasına, bunların satılmasına yönelik sözleşme yapılmasına ya da sipariş verilmesine imkân sağlanmakta, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılar ise bu aracılık faaliyetinden gelir elde etmektedir (AYM, E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 42).

50. İtiraz konusu kuralda, bir ticaret şirketinin doğrudan veya dolaylı olarak paylarının *en az yüzde yirmi beşine* sahip olunmasının ekonomik bütünlük içinde bulunma hâli olarak değerlendirileceği öngörülmüş ise de elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların ve elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlük içinde bulunduğu kişilerin elektronik ticaret alanındaki faaliyetlerini yürütmelerini engelleyen bir düzenleme yer almadığından anılan işletmelerin teşebbüs özgürlüğü ortadan kaldırılmadığı gibi bu özgürlüğün önemli ölçüde zorlaştırıldığı da söylenemez. Nitekim elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ve elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlük içinde bulunduğu kişilerin iktisadi ve ticari faaliyette bulunma imkânı devam etmektedir.

51. Bu itibarla kuralla getirilen sınırlamanın elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ve elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlük içinde bulunduğu kişilerin teşebbüs özgürlüğünü anlamsız kılacak nitelikte olmadığı açıktır. Dolayısıyla kuralla öngörülen sınırlamaların elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların ve elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ekonomik bütünlük içinde bulunduğu kişilerin rekabet güçlerini makul olmayan düzeyde zayıflatacağı ve ekonomik yönden orantısız bir kayba uğramalarına neden olacağı savunulamaz.

52. Bu durumda kuralla teşebbüs özgürlüğüne bir sınırlama getirilmiş ise de bunun kişilere makul olmayan bir külfet yüklediği, bu çerçevede kuralla ulaşılmak istenen amaca ilişkin kamu yararı ile teşebbüs özgürlüğüne ilişkin kişisel yarar arasında bulunması gereken makul dengenin gözetildiği anlaşılmaktadır. Bu itibarla kuralın teşebbüs özgürlüğüne ölçsüz bir sınırlama getirmediği sonucuna ulaşılmıştır.

53. Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın 13. ve 48. maddelerine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 13. ve 48. maddeleri yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 35. maddesiyle ilgisi görülmemiştir.

B. Kanun'un 11. Maddesine 7416 Sayılı Kanun'un 5. Maddesiyle Eklenen (2) Numaralı Fıkranın Birinci Cümlesinin "...birlikşinin hak ve yükümlülükleri ile görevlendirilmesine ilişkin usul ve esasları yönetmelikle belirlemeye..." Bölümünün İncelenmesi

1. İtirazın Gerekçesi

54. Başvuru kararında özetle; kuralla, genel bir çerçeve belirlenmeden ve objektif kriterler öngörülmeden Ticaret Bakanlığının (Bakanlık) bu Kanun'un uygulanmasını sağlamak amacıyla yapacağı denetimler sırasında görevlendirebileceği birlikşilerin hak ve yükümlülükleri ile görevlendirilmelerine ilişkin usul ve esasları yönetmelikle belirlemeye yetkili kılınmasının hukuki belirlilik ve öngörülebilirlik ilkesi ile yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesine aykırılık oluşturduğu, birlikşilerin hak ve yükümlülüklerinin neler olacağı ve birlikşilerin kimler olabileceği hususunda açık ve sınırları belirli ölçütlerin ortaya konulmadığı, ayrıca bir ticari işletme veya şirketin faaliyet gösterdiği alanla ilgili olarak *ticari sır* kapsamında değerlendirilebilecek olan yazılım ve algoritmaların ekonomik bir değer ifade ettiği, bu nedenle elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılar ile elektronik ticaret hizmet sağlayıcıların sahip olduğu yazılım ve algoritmalarının korunması bakımından bir güvence öngörülmediği, bu durumun ise elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılar ile elektronik ticaret hizmet sağlayıcıların mülkiyet hakkını ihlal ettiği belirtilerek kuralın Anayasa'nın 2., 7., 13. ve 35. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

55. 6563 sayılı Kanun'un 11. maddesinin (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde, Bakanlığın, bu Kanun'un uygulanmasını sağlamak amacıyla denetim yapmaya ve denetim sonuçlarını açıklamaya, denetim sırasında özel uzmanlık veya teknik bilgi gerektiren durumlarda birlikşi görevlendirmeye, birlikşinin hak ve yükümlülükleri ile görevlendirilmesine ilişkin usul ve esasları yönetmelikle belirlemeye yetkili olduğu hükme bağlanmıştır. Anılan cümlelerin "*...birlikşinin hak ve yükümlülükleri ile görevlendirilmesine ilişkin usul ve esasları yönetmelikle belirlemeye...*" şeklindeki bölümü itiraz konusu kuralı oluşturmaktadır.

56. Anayasa'nın 7. maddesinde "*Yasama yetkisi Türk Milleti adına Türkiye Büyük Millet Meclisindedir. Bu yetki devredilemez.*" denilmektedir. Yasama yetkisinin Türkiye Büyük Millet Meclisine ait olması ve bu yetkinin devredilememesi, kuvvetler ayrılığı ilkesinin bir gereğidir. Bu hükme yer veren Anayasa'nın 7. maddesinin gerekçesinde yasama yetkisinin parlamentoya ait olması "*demokrasi rejimini benimseyen siyasi rejimlerde kaçınılmaz bir durum*" olarak nitelendirilmiştir. Ayrıca, gerekçede "*Millet adına kanun koyma yetkisini yasama meclisi yerine getirir. Bu yetki devredilemez. Ancak, Anayasanın 99 ve 129 uncu maddeleri hükümleri saklıdır*" denilmek suretiyle bu ilkenin anlamı ve istisnaları belirtilmiştir. Madde gerekçesinden de anlaşılacağı üzere, yasama yetkisinin devredilemezliği, esasen kanun koyma yetkisinin TBMM dışında başka bir organca kullanılamaması anlamına gelmektedir. Anayasa'nın 7. maddesi ile yasaklanan, kanun yapma yetkisinin devredilmesidir (AYM, E.2011/42, K.2013/60, 9/5/2013; E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 138).

57. Türevsel nitelikteki düzenleyici işlemler bakımından yürütmenin düzenleme yetkisi, sınırlı, tamamlayıcı ve bağımlı bir yetkidir. Bu nedenle temel ilkeleri belirlenmeksizin ve çerçevesi çizilmeksizin, yürütme organına düzenleme yetkisi veren bir kanun kuralı ile sınırsız,

belirsiz, geniş bir alanın yürütmenin düzenlemesine bırakılması, Anayasa'nın belirtilen maddesine aykırılık oluşturur. Bununla birlikte yasama organının temel ilkeleri ve çerçeveyi kanunla belirledikten sonra uzmanlık ve idare tekniğine ilişkin hususları yürütmeye bırakması, yasama yetkisinin devri olarak yorumlanamaz (AYM, E.2011/42, K.2013/60, 9/5/2013; E.2019/36, K.2021/15, 4/3/2021, § 57; E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 139).

58. Anayasa'nın açıkça kanunla düzenlenmesini öngörmediği konularda kanunda genel ifadelerle düzenleme yapılarak ayrıntıların düzenlenmesinin yürütmenin türevsel nitelikteki düzenleyici işlemlerine bırakılması mümkündür. Anayasa'da münhasıran kanunla düzenleme yapılması öngörülmemen konularda yasamanın asiliği ve Cumhurbaşkanlığı kararnameleleri haricinde geçerli olan yürütmenin türevselliği ilkeleri gereği idari işlemlerin kanuna dayanması zorunluluğu vardır. Ancak bu durumda kanunda belirlenmesi gereken çerçeve, Anayasa'nın kanunla düzenlenmesini öngördüğü durumdakinden çok daha geniş olabilecektir (AYM, E.2018/91, K.2020/10, 19/2/2020, § 110; E.2019/36, K.2021/15, 4/3/2021, § 56; E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 140).

59. Öte yandan bir kanunun kapsamına giren tüm hususların kanunda tek tek sayılmasının güçlüğü ve bu yöntemin bazı hususları eksik bırakabilme ihtimali söz konusu olduğunda kanun koyucunun temel kuralları saptayarak detayları daha alt düzeydeki düzenlemelere bırakması belirlilik ilkesine de aykırılık oluşturmaz (AYM, E.2019/32, K.2021/54, 14/07/2021, § 67).

60. 6563 sayılı Kanun'un 1. maddesinde bu Kanun'un amacı, elektronik ticarete ilişkin esas ve usulleri düzenlemek olarak belirlenmiş; Kanun'un 11. maddesinin (1) numaralı fıkrasında, Bakanlığın, bu Kanun'un uygulanmasını ve elektronik ticaretin gelişimini sağlamaya, etkin ve adil rekabet ortamını korumaya, hizmet sağlayıcı ve aracı hizmet sağlayıcının faaliyetlerine yönelik düzenleme yapmaya ve aracılık sözleşmesinde yer verilmesi zorunlu unsurları belirlemeye yetkili olduğu ifade edilmiştir., Maddenin (2) numaralı fıkrasında ise Bakanlık, bu Kanun'un uygulanmasını sağlamak amacıyla denetim yapmaya yetkili kılınmıştır. Anılan fıkrada ayrıca Bakanlığın yapacağı bu denetim sırasında özel uzmanlık veya teknik bilgi gerektiren durumlarda bilirkişi görevlendirme yetkisinin de bulunduğu hükme bağlanmıştır.

61. Buna göre Bakanlığın, bu Kanun'un uygulanmasını sağlamak amacıyla yapacağı denetimler sırasında sadece elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılar ile elektronik ticaret hizmet sağlayıcıların yazılımlarının ve algoritmalarının kontrolüne ihtiyaç duyulan özel uzmanlık veya teknik bilgi gerektiren durumlarda bilirkişi görevlendirebileceği görülmekte olup bu denetimler sırasında başka bir amaçla bilirkişi görevlendirilmesinin mümkün olmayacağı açıktır. Buna göre kuralla bu Kanun'un uygulanmasını sağlamak amacıyla yapacağı denetimler sırasında Bakanlığın hangi aşamada, hangi durumlarda ve hangi amaçla bilirkişi görevlendirebileceği açıkça düzenlenmiş olup bu bağlamda görevlendirilecek bilirkişilerin hak ve yükümlülükleri ile hangi uzmanlık alanları ve niteliklere sahip olmaları gerektiği hususuna ilişkin temel ilke ve esasların da belirlendiği anlaşılmaktadır.

62. Bu itibarla Bakanlığın bu Kanun'un uygulanmasını sağlamak amacıyla yapacağı denetimler sırasında bilirkişi görevlendirebilmesine ilişkin temel ilke ve esasların belirlendiği ve yasal çerçevenin çizildiği görüldüğünden Bakanlığın bilirkişinin hak ve yükümlülükleri ile görevlendirilmesine ilişkin usul ve esasları yönetmelikle belirlemeye yetkili olduğunu öngören

kuralda yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesine aykırı düşen bir yön olmadığı gibi hukuki belirlilik ilkesine de aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

63. Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın 2. ve 7. maddelerine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2., 13. ve 35. maddeleriyle ilgili görülmemiştir.

C. Kanun'un 7416 Sayılı Kanun'un 7. Maddesiyle Eklenen Ek 1. Maddesinin (1) Numaralı Fıkrasının İkinci Cümlesinin İncelenmesi

1. Anlam ve Kapsam

64. 6563 sayılı Kanun'un ek 1. maddesinde elektronik ticarete haksız ticari uygulama olarak kabul edilen durumlar düzenlenmiştir. Kanun'un ek 1. maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde, elektronik ticarete haksız ticari uygulamada bulunulamayacağı düzenlenmesine yer verilmiştir.

65. Kanun'un ek 1. maddesinin (1) numaralı fıkrasının itiraz konusu kuralı oluşturan ikinci cümlesinde ise, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının, aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret hizmet sağlayıcının ticari faaliyetlerini önemli ölçüde bozan, makul karar verme yeteneğini azaltan veya belirli bir kararı almaya zorlayarak normal şartlarda taraf olmayacağı bir ticari ilişkinin tarafı olmasına sebep olan uygulamalarının haksız olduğunun kabul edileceği hükme bağlanmıştır.

66. Kanun'un ek 1. maddesinin (1) numaralı fıkrasında elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret hizmet sağlayıcıya karşı haksız ticari uygulama kapsamında değerlendirilebilecek fiiller sayılmış olup bunun yanı sıra anılan maddenin (2) numaralı fıkrasında ise haksız ticari uygulama olarak kabul edilecek diğer fiiller tahdidi olarak belirlenmiştir.

67. Diğer yandan Kanun'un 12. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (g) bendinde, Kanun'un ek 1. maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket eden elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıya, haksız uygulamada bulunan her bir elektronik ticaret hizmet sağlayıcı için on bin Türk lirasından yüz bin Türk lirasına kadar idari para cezası verileceği düzenlenmiştir.

2. İtirazın Gerekçesi

68. Başvuru kararında özetle; kurala elektronik ticarete elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının haksız ticari uygulamaların kapsamının genel çerçevesinin keyfi uygulamaya yer vermeyecek açıklıkta belirlenmediği, bu durumun hukuki belirlilik ve öngörülebilirlik ilkeleriyle bağdaşmadığı, ayrıca hangi fiillerin elektronik ticarete haksız ticari uygulama olarak kabul edileceği hususunda idarenin sınırları belli olmayan geniş bir takdir yetkisine sahip olması ve buna bağlı olarak yaptırım öngörülmesinin bu sınırlamaların elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların faaliyetlerine orantısız biçimde müdahale edilmesine yol açtığı, bu hâliyle kuralın elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların teşebbüs özgürlüğünü ihlal ettiği belirtilerek Anayasa'nın 2., 13., ve 48. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

3. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

69. Elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının, aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret hizmet sağlayıcının ticari faaliyetlerini önemli ölçüde bozan, makul karar verme yeteneğini azaltan veya belirli bir kararı almaya zorlayarak normal şartlarda taraf olmayacağı bir ticari ilişkinin tarafı olmasına sebep olan uygulamalarının haksız olduğunun kabul edileceğini öngörmek suretiyle iktisadi ve ticari faaliyette bulunan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret pazar yerlerinde belirli faaliyetleri yürütmesini ve bunlara ilişkin iş ve işlemleri yerine getirmesini kısıtlayan ve bu kişilere bazı yükümlülükler yükleyen kural, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların teşebbüs özgürlüğüne sınırlama getirmektedir.

70. İtiraz konusu kuralla elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının, elektronik ticaret alanında haksız ticari uygulama olarak kabul edilecek fiilleri belirlenmiştir. Buna göre elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının, aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret hizmet sağlayıcının ticari faaliyetlerini önemli ölçüde bozan, makul karar verme yeteneğini azaltan veya belirli bir kararı almaya zorlayarak normal şartlarda taraf olmayacağı bir ticari ilişkinin tarafı olmasına sebep olan uygulamalarının haksız ticari uygulamalar olduğu kabul edilmiştir. Buna göre kuralda elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının haksız ticari uygulama olarak kabul edilecek fiillerinden anlaşılması gerekenin, çoğunlukla elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların kontrolünde bulunan *elektronik ticarete pazar yerlerinde* faaliyet gösteren elektronik ticaret hizmet sağlayıcının tercihlerinin kısıtlanmasına yol açan, özgür iradeleriyle karar verme imkânını azaltan veya ortadan kaldıran ya da elektronik ticaret alanında faaliyet gösterebilmek için normal şartlar altında tarafı olmayacağı hukuki ve ticari bir ilişkinin tarafı olmaya ve bu ilişkiyi yürütmeye zorlayan fiiller olduğu açıktır.

71. Bu itibarla itiraz konusu kuralda elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların haksız ticari uygulama olarak kabul edilecek fiillerinin hangileri olduğu hususunda genel çerçevenin çizildiği ve temel ilkelerin belirlendiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle teşebbüs özgürlüğüne sınırlama getiren kuralın keyfliğe izin vermeyecek şekilde belirli, ulaşılabilir ve öngörülebilir nitelikte olduğu ve kanunilik ölçütünü sağladığı sonucuna varılmıştır.

72. Elektronik ticaret ortamı, elektronik ticaret faaliyetinde bulunulan internet sitesi, mobil site veya mobil uygulama gibi platformlarından oluşmakta olup elektronik ticaretin önemli bir kısmı genellikle elektronik ticaret pazar yeri olarak adlandırılan alanlarda yürütülmektedir. Elektronik ticaret pazar yeri ise elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının aracılık hizmetlerini sunduğu elektronik ticaret ortamını ifade etmekte olup elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının kontrolindedir. Elektronik ticaret pazar yerlerini kontrol eden elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıları küçük ve orta ölçekli işletmeler karşısında ekonomik olarak daha güçlü işletmelerdir. Elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların elektronik ticaret hizmet sağlayıcıları karşısında sahip oldukları avantajlı konum kendi kontrollerinde bulunan elektronik ticaret pazar yerlerinde faaliyet gösteren elektronik ticaret hizmet sağlayıcılara karşı haksız ticari uygulamalara başvurarak elektronik ticaret hizmet sağlayıcının tercihlerinin kısıtlanmasına, özgür iradeleriyle karar verme imkânının azaltılmasına veya ortadan kaldırılmasına sebebiyet verebilir. Bu durum elektronik ticaret sektörünün güvenli, sağlıklı ve düzenli işleyiş bakımından olumsuz sonuçlara neden olabilecektir.

73. Buna göre elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının, aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret hizmet sağlayıcının ticari faaliyetlerini önemli ölçüde bozan, makul karar verme yeteneğini azaltan veya belirli bir kararı almaya zorlayarak normal şartlarda taraf olmayacağı bir ticari ilişkinin tarafı olmasına sebep olan uygulamalarının haksız ticari uygulamalar olarak kabul edilmesini öngören kuralın, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılara göre zayıf konumda bulunan ve çoğunlukla küçük ve orta ölçekli işletme niteliğinde olan elektronik ticaret hizmet sağlayıcıların rekabet gücünü koruyarak varlıklarının sürdürülebilirliğini sağlama amacına hizmet ettiği anlaşılmaktadır.

74. Kuralın gerekçesinde de "*...Elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların hizmet sağlayıcılar karşısında asimetrik pazarlık gücüne sahip olması ve elektronik ticaret pazar yerlerinde yer alan hizmet sağlayıcıların kendilerine bağımlı olması, pazar yerlerinde haksız ticari uygulamaların oluşmasına, ekosistemde yer alan aktörlerin tercihlerinin kısıtlanmasına ve tüketicilerin bu durumdan olumsuz etkilenmesine neden olabilmektedir. Çok taraflı yapıya sahip elektronik ticaret pazar yerlerinde yer alan elektronik ticaret hizmet sağlayıcıların özgür iradeleriyle karar verebilmelerini ve herhangi bir sözleşmenin tarafı olmaya zorlanmalarını sağlamak amacıyla elektronik ticaretteki haksız ticari uygulamalara ilişkin düzenleme ihtiyacı doğmaktadır. ...*" denilmek suretiyle belirtilen hususa vurgu yapılmıştır.

75. Bu itibarla kuralın devletin Anayasa'nın 48. ve 167. maddelerinde belirtilen pozitif yükümlülükleri kapsamında elektronik ticaret piyasasının millî ekonominin gereklerine ve sosyal amaçlara uygun yürütmesi ile sağlıklı ve düzenli işlemlerini sağlamak ve elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret hizmet sağlayıcılar üzerindeki avantajlı konumunu suiistimal etmesini önlemek amacıyla yönelik olduğu, dolayısıyla kuralla teşebbüs özgürlüğüne getirilen sınırlamanın anayasal bağlamda meşru bir amacının bulunduğu görülmektedir.

76. Bu çerçevede elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının hangi fiillerinin haksız ticari uygulama olarak kabul edileceğini öngören kural, elektronik ticaret sektörünün güvenli, sağlıklı ve düzenli bir şekilde işleyişinin bozulmasına yol açabilecek nitelikte tutum ve davranışlarda bulunulmasını önleyici ve caydırıcı etkiye sahiptir. Öte yandan rekabet hukuku hükümlerinin önleyici olmaktan ziyade düzeltici nitelikte olduğu gözönüne alındığında tüketici ile küçük işletmelerin korunmasını sağlama amacı bakımından rekabet ortamının bozulmasından önce tedbir uygulanmasının kanun koyucunun takdir yetkisi kapsamında bulunduğu açıktır. Bu durumda kuralla teşebbüs özgürlüğüne getirilen sınırlamanın ekonomik gücü daha düşük olan elektronik ticaret hizmet sağlayıcıların desteklenmesi ve elektronik ticaret alanında rekabetin korunması ve bu yolla elektronik ticaret sektörünün güvenli, sağlıklı ve düzenli bir şekilde işleyişinin sağlanması ve elektronik ticaret alanında rekabetin korunması amacıyla ulaşma bakımından elverişli ve gerekli olmadığı söylenemez.

77. İtiraz konusu kuralla elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının, elektronik ticaret hizmet sağlayıcının ürünlerini kendi kontrolünde olan elektronik ticaret pazar yerinde satması veya elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının bu malların satışına aracılık etmesi yasaklanmamakta, sadece aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret hizmet sağlayıcının ticari faaliyetlerini önemli ölçüde bozan, makul karar verme yeteneğini azaltan veya belirli bir kararı almaya zorlayarak normal şartlarda taraf olmayacağı bir ticari ilişkinin tarafı olmasına sebep olan uygulamalarının haksız ticari uygulamalarda bulunamayacağı öngörülmektedir. Kaldı ki elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının aracılık sözleşmesi yapacağı, bir başka deyişle ticari

ilişki içine gireceği elektronik ticaret hizmet sağlayıcılara karşı haksız ticari uygulamalarda bulunmaması için doğasından kaynaklanan bir zorunluluktur.

78. Kanun'da elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların haksız ticari uygulamalarda bulunması durumunda elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıya, haksız uygulamada bulunulan her bir elektronik ticaret hizmet sağlayıcı için idari para cezası verileceği düzenlenmiş olup elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılar hakkında idari para cezası uygulanmasından doğacak uyuşmazlıklara karşı yargı yolu açıktır. Buna göre tesis edilen işlemlere ilişkin olarak çıkan uyuşmazlıklarda, yargı makamları tarafından dava konusu idari para cezasının dayanağı olarak gösterilen elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların uygulamalarının haksız ticari uygulama olup olmadığı hususu da incelenebilecektir. Bu inceleme sırasında söz konusu uygulamaların elektronik ticaret hizmet sağlayıcının ticari faaliyetlerini önemli ölçüde bozan, makul karar verme yeteneğini azaltan veya belirli bir kararı almaya zorlayarak normal şartlarda taraf olmayacağı bir ticari ilişkinin tarafı olmasına sebep olan nitelikte olup olmadığı hususunun da denetlenebileceği açıktır.

79. Buna göre elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının iktisadi ve ticari faaliyette bulunma imkânı devam etmekte olup kuralda öngörülen yasaklamaların elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ticari faaliyetlerini engellemediği gibi rekabet güçlerini makul olmayan düzeyde zayıflatığı ve ekonomik yönden orantısız bir kayba uğramalarına neden olduğu söylenemez.

80. Bu itibarla kuralın teşebbüs özgürlüğüne teşebbüs özgürlüğüne ölçsüz bir sınırlama getirmedeği sonucuna ulaşılmıştır.

81. Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın 13. ve 48. maddelerine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 13. ve 48. maddeleri yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Ç. Kanun'un 7416 Sayılı Kanun'un 10. Maddesiyle Eklenen Ek 4. Maddesinin (3) Numaralı Fıkrasının İncelenmesi

1. Anlam ve Kapsam

82. 6563 sayılı Kanun'un ek 4. maddesinde elektronik ticaret lisansına ilişkin düzenlemeler yapılmıştır.

83. Anılan maddenin (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde bir takvim yılındaki net işlem hacmi on milyar TL'nin ve iptal ve iadeler hariç işlem sayısı yüz bin adedin üzerinde olan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının, faaliyetine devam edebilmek için Bakanlıktan lisans almak ve lisansını yenilemek zorunda olduğu, ikinci cümlesinde de lisans alma başvurusunun, hadlerin aşıldığı tarihi izleyen takvim yılının; lisans yenileme başvurusunun ise eşikler aşıldığı sürece her takvim yılının mart ayı içinde yapılacağı öngörülmüştür. Buna göre işlem sayısı ve net

işlem hacmi lisans zorunluluğunun bulunup bulunmadığının tespiti bakımından belirleyici iki unsurdur.

84. Maddenin (2) numaralı fıkrasında lisans ücretinin ödendiğine dair belgenin lisans alma veya yenileme başvurusu sırasında ibraz edilmesi hâlinde başka bir şart aranmaksızın lisansın verileceği veya yenileneceği hükme bağlanmıştır.

85. Maddenin itiraz konusu (3) numaralı fıkrasında ise ödenmesi gereken lisans ücretinin miktarı düzenlenmiştir. Kuralda elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının bir takvim yılında gerçekleşen net işlem hacmi lisans ücretinin belirlenmesinde esas alınmış olup net işlem hacminin fazlalığıyla orantılı olarak ödenmesi gereken lisans ücreti de artırılması öngörülmüştür. Buna göre, fıkranın (a) bendinde, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının bir takvim yılında gerçekleşen net işlem hacminin on milyar Türk lirası ile yirmi milyar Türk lirası arasında olması hâlinde on milyar Türk lirasını aşan kısmının on binde üçü; (b) bendinde, yirmi milyar Türk lirası ile otuz milyar Türk lirası arasında olması hâlinde (a) bendine göre hesaplanan tutara ilave olarak, yirmi milyar Türk lirasını aşan kısmının binde beşi; (c) bendinde, otuz milyar Türk lirası ile kırk milyar Türk lirası arasında olması hâlinde (a) ve (b) bentlerine göre hesaplanan tutarlara ilave olarak, otuz milyar Türk lirasını aşan kısmının yüzde biri; (ç) bendinde, kırk milyar Türk lirası ile elli milyar Türk lirası arasında olması hâlinde (a), (b) ve (c) bentlerine göre hesaplanan tutarlara ilave olarak, kırk milyar Türk lirasını aşan kısmının yüzde beşi; (d) bendinde, elli milyar Türk lirası ile elli beş milyar Türk lirası arasında olması hâlinde (a), (b), (c) ve (ç) bentlerine göre hesaplanan tutarlara ilave olarak, elli milyar Türk lirasını aşan kısmının yüzde onu; (e) bendinde, elli beş milyar Türk lirası ile altmış milyar Türk lirası arasında olması hâlinde (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentlerine göre hesaplanan tutarlara ilave olarak, elli beş milyar Türk lirasını aşan kısmının yüzde on beşi; (f) bendinde, altmış milyar Türk lirası ile altmış beş milyar Türk lirası arasında olması hâlinde (a), (b), (c), (ç), (d) ve (e) bentlerine göre hesaplanan tutarlara ilave olarak, altmış milyar Türk lirasını aşan kısmının yüzde yirmisi; (g) bendinde ise, altmış beş milyar Türk lirasının üzerinde olması hâlinde (a), (b), (c), (ç), (d), (e) ve (f) bentlerine göre hesaplanan tutarlara ilave olarak, altmış beş milyar Türk lirasını aşan kısmının yüzde yirmi beşi oranında lisans ücreti ödeneceği hükme bağlanmıştır.

86. Maddenin (4) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde bu maddedeki eşiklerin aşılp aşılmadığının tespitinde, ekonomik bütünlük içinde bulunan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların net işlem hacimleri ve işlem sayılarının dikkate alınacağı, ikinci cümlesinde net işlem hacimleri ve işlem sayılarının toplamının (1) numaralı fıkrada belirtilen eşikleri aşması hâlinde, bu elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların her birinin lisans alma ve yenileme başvurusunda bulunacağı, üçüncü cümlesinde ise lisans ücretinin, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılardan, bunların elektronik ticaret pazar yerlerinde bir önceki takvim yılında gerçekleşen net işlem hacimleri oranında tahsil edileceği belirtilmiştir.

87. Maddenin (5) numaralı fıkrasında lisans ücretinin Bakanlıkça peşin olarak tahsil edileceği, tahsil edilen tutarların genel bütçeye gelir kaydedileceği, (6) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde bu maddede belirtilen parasal eşiklerin her yıl ETBİS (Elektronik Ticaret Bilgi Sistemi) verileri kullanılarak hesaplanan elektronik ticaret hacminin yıllık değişim oranına göre artırılabileceği, ikinci cümlesinde artırımın yapıldığı tarihten önceki takvim yılına ilişkin net işlem hacmine uygulanacak bu eşikler ile elektronik ticaret hacminin yıllık değişim oranının en geç şubat ayı içinde Bakanlığın internet sitesinde ilan edileceği ifade edilmiştir.

88. Maddenin (7) ile (9) numaralı fıkralarında ise, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların ödemekle yükümlü oldukları *elektronik ticaret lisans ücretine* ilişkin diğer hususlar düzenlenmiştir. Buna göre maddenin (7) numaralı fıkrasında, lisans ücretinin hesaplanmasında, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcı ve ekonomik bütünlük içinde bulunduğu elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların elektronik ticaret pazar yerleri üzerinden yurt dışına yapılan satışlarının hesaba dâhil edilmeyeceği; (8) numaralı fıkrasında, lisansın verilmesi ve yenilenmesi, lisans ücretinin ödenmesi ve elektronik ticaret hacminin yıllık değişim oranının belirlenmesi ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasların bu Kanun hükümlerine göre çıkarılan yönetmelikle düzenleneceği; (9) numaralı fıkrasında ise, bu maddenin, münhasıran elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının markasını taşıyan ürünlerin bayilik ve acentelik gibi sözleşmeler kapsamında satışa sunulduğu elektronik ticaret pazar yerleri hakkında uygulanmayacağı hükme bağlanmıştır.

2. İtirazın Gerekeşi

89. Dava dilekçesinde özetle; itiraz konusu kuralla elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılarına işlem sayısı ve net işlem hacmi esas alınmak suretiyle lisans alma ve her yıl lisans yenileme mecburiyeti getirildiği, elektronik ticaret alanında bir takım faaliyetlerine sınırlama getirilen ve kendisine bazı yükümlülükler yüklenen elektronik ticaret hizmet aracı hizmet sağlayıcılarından ayrıca her yıl net işlem hacmi üzerinden, net işlem hacminde artış varsa bu artışa paralel olarak kademeli şekilde artan oranda ve bir önceki eşige göre alınacak ücretlere eklenme yapılarak lisans alma/yenileme ücreti alınmasının elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların faaliyetlerine ölçsüz bir müdahale oluşturduğu, kuralda öngörülen parasal eşiklerin bazı durumlarda elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının elde ettiği komisyon gelirlerinin büyük bir kısmını ve hatta tümünü lisans ücreti adı altında ödemek zorunda kalması sonucunu doğurabileceği, öte yandan kuralda net işlem hacimlerindeki artış ile ödenmesi gereken lisans ücretinin doğru ve makul bir oranda artmadığı, bu durumun teşebbüs özgürlüğünü ve mülkiyet hakkını ihlal ettiği, kuralın haksız rekabetin önlenmesi amacı bakımından gerekli olmadığı, aksine haksız rekabete neden olduğu belirtilerek Anayasa'nın 2., 13., 35. ve 48. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

3. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

90. Anayasa'nın 35. maddesinde "*Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir./ Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir./ Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz.*" denilmektedir. Anayasa'nın anılan maddesiyle güvenceye bağlanan mülkiyet hakkı, ekonomik değer ifade eden ve parayla değerlendirilebilen her türlü mal varlığı hakkını kapsamaktadır. Mülkiyet hakkı; kişiye başkasının hakkına zarar vermemek ve kanunların koyduğu sınırlamalara uymak koşuluyla sahibi olduğu şeyi dilediği gibi kullanma, semerelerinden yararlanma ve tasarruf etme imkân veren bir haktır.

91. Vergi, resim ve harç benzeri mali yükümlülükler kamu hizmetinin karşılığı olarak ya da herhangi bir kamu hizmetinin karşılığı olmaksızın öngörülen ve kamu gücüne dayanılarak yerine getirilmesi sağlanan yükümlülükler olup bunların vergi, harç ve resmin özelliklerini ayrı ayrı taşımalarının yanı sıra vergi, harç ve resmin ortak öğelerini taşımaları da mümkündür (AYM, E.2013/41, K.2013/124, 31/10/2013).

92. Diğer yandan resim, bir iş ya da faaliyetin yapılmasına yetkili kuruluşlar tarafından verilen izin nedeniyle öngörülen ya da harca benzer biçimde kamu kurum ve kuruluşlarının sunduğu hizmetin ve yaptıkları giderlerin karşılığı olarak yalnız sunulan hizmetle ilgili gerçek ve tüzel kişiler için öngörülen bir yükümlülük şeklinde açıklanmaktadır (AYM, E.2013/41, K.2013/124, 31/10/2013).

93. 6563 sayılı Kanun'un ek 4. maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde bir takvim yılındaki net işlem hacmi on milyar TL'nin ve iptal ve iadeler hariç işlem sayısı yüz bin adedin üzerinde olan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının, faaliyetine devam edebilmek için Bakanlıktan lisans almak ve lisansını yenilemek zorunda olduğu, (2) numaralı fıkrasında lisans ücretinin ödendiğine dair belgenin lisans alma veya yenileme başvurusu sırasında ibraz edilmesi hâlinde başka bir şart aranmaksızın lisansın verileceği veya yenileneceği belirtilmiş, (3) numaralı fıkrasında ise elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların net işlem hacimleri esas alınmak suretiyle ödeyecekleri lisans ücreti oranları belirlenmiştir. Buna göre lisans ücreti elektronik ticaretin dengeli ve sağlıklı şekilde büyüme ve gelişmesine katkıda bulunulması bağlamında kamu yararına yönelik olarak kamu gücü kullanılmak suretiyle yerine getirilmesi sağlanabilen bir yükümlülüktür.

94. Lisans ücretinin yükümlülükleri, elektronik ticaret faaliyetinde bulunulan internet sitesi, mobil site veya mobil uygulama gibi platformlarda elektronik ticaret faaliyetinde bulunmak veya faaliyetine devam etmek isteyen elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılarıdır. Buna göre kurala konu lisans ücretinin *resim benzeri mali yükümlülük* olduğu anlaşılmaktadır (AYM, E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 322).

95. Elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılar tarafından net işlem hacmi üzerinden lisans ücreti olarak ödeyecekleri tutarın söz konusu sağlayıcılar yönünden mülk teşkil etmesi nedeniyle kuralın mülkiyet hakkını sınırladığı açıktır. Resim benzeri mali yükümlülük olarak lisans ücretinin öngörülmesi suretiyle mülkiyet hakkına getirilen sınırlama devletin mülkün kullanımını düzenleme veya mülkiyetin kamu yararına kullanılmasını kontrol etme yetkisi kapsamına girmektedir (*Arif Sarıgül*, B. No: 2013/8324, 23/2/2016, § 50; *Yapı Kredi Bankası Anonim Şirketi (2)*, B. No: 2018/14110, 9/6/2021, § 39).

96. Diğer yandan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların elektronik ticaret ortamında faaliyet yürütebilmeleri için net işlem hacimlerini esas alarak elektronik ticaret lisans ücreti ödeme zorunluluğu öngören kural, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların teşebbüs özgürlüğüne de sınırlama getirmektedir.

97. Anayasa'nın 73. maddesinin üçüncü fıkrasında "*Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır.*" denilmek suretiyle vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler yönünden kanunilik şartı özel olarak düzenlenmiştir.

98. Elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının bir takvim yılında gerçekleşen net işlem hacmi lisans ücretinin belirlenmesinde esas olup net işlem hacminin fazlalığıyla orantılı olarak ödenmesi gereken lisans ücreti de artmaktadır. Kuralda lisans ücretinin miktarının belirlenmesine ilişkin olarak kademeli bir sistem öngörülmüş, net işlem hacmi arttıkça lisans ücretinin oranının da artması yöntemi benimsenmiştir. Buna göre Kanun'un ek 4. maddesinde elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların hangi durumlarda lisans ücretini ödemekle yükümlü olacakları, lisans

ücretinin ne zaman tahsil edileceği, lisans ücretinin hangi ölçütün esas alınmak suretiyle hangi oranlar üzerinden hesaplanacağı açık ve net bir şekilde düzenlenmiştir.

99. Öte yandan kural uyarınca lisans ücretinin belirlenmesinde esas alınan net işlem hacmi kavramı, 6563 sayılı Kanun'un 2. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (i) bendinde tanımlanmıştır. Buna göre *net işlem hacmi*, iptal ve iadeler hariç olmak üzere, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcı için aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret pazar yerleri, elektronik ticaret hizmet sağlayıcı için ise elektronik ticaret pazar yeri niteliğini haiz olmayan kendine ait elektronik ticaret ortamları üzerinden belirli bir dönemde yapılan sözleşme ve verilen siparişler için düzenlenmesi gereken nihai fatura veya fatura yerine geçen belge değerleri toplamını ifade etmektedir.

100. Bu itibarla kurala konu lisans ücretine ilişkin işlemlerde uygulanacak hükümlerin, lisans ücreti yükümlülükleri, konusu, matrahı, oranı ve ödenme zamanının açık, net, anlaşılır, uygulanabilir ve nesnel şekilde düzenlendiği, ayrıca net işlem hacmi kavramından ne anlaşılması gerektiği hususunun açık bir şekilde ifade edildiği, bu kavramın genel çerçevesinin çizildiği ve temel ilkelerin belirlendiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle mülkiyet hakkı ile teşebbüs özgürlüğüne sınırlama getiren kuralın keyfiliğe izin vermeyecek şekilde belirli, ulaşılabilir ve öngörülebilir nitelikte olduğu ve kanunilik ölçütünü sağladığı sonucuna varılmaktadır.

101. Anayasa'nın 35. maddesinin ikinci fıkrasında mülkiyet hakkının ancak kamu yararı amacıyla sınırlanabileceği öngörülmüştür. Buna göre kuralın kamu yararı dışında bir amaca yönelik olmaması, teşebbüs özgürlüğüne getirilen sınırlamanın da anayasal bağlamda meşru bir amacının bulunması gerekmektedir.

102. Elektronik ticaret ortamında faaliyet gösteren işletmelerden bir kısmının piyasaya hâkim olması durumunda hâkim konuma erişen elektronik ticaret işletmelerinin finans, veri, lojistik, alıcı ve satıcı sayısı bakımından eriştikleri ağ kapasitesi ile pazara girişleri zorlaştırmaları ve bu suretle pazardaki paylarını hızlı şekilde artırmaları mümkün olup bu durumun ise elektronik ticaret alanında rekabet ortamını bozucu etki yaratacağı açıktır. Bu kapsamda piyasadaki hızlı değişimlerin gerçekleşmesinin ardından alınan tedbirlerin adil ve etkin işleyen rekabet ortamının sağlanmasında yetersiz kalması nedeniyle elektronik ticaret alanına yeni giren veya hâlihazırda bu alanda faaliyet gösteren piyasa aktörlerinin eşit şartlar altında rekabet edebilmesine imkân sağlamak ve belirli büyüklükteki işletmelerin serbest piyasa koşullarını bozucu şekilde faaliyet göstermesini engellemek amacıyla ek 4. maddede belirtilen tutardaki haddi aşan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılara lisans alma ve bu lisansı yenileme yükümlülüğünün getirildiği gözetildiğinde kuralın kamu yararı dışında bir amaca yönelik olduğu söylenemez (AYM, E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 330).

103. Kuralın gerekçesinde de "...Lisanslamayla e-ticaret sektöründe belli büyüklükteki işletmelerin kamunun gözetim ve denetimi altına alınması amaçlanmaktadır. Lisanslama uygulaması ile büyük işletmeler lehine oluşan ve piyasa tarafından çözülemeyen dışsallık sorununa da müdahale edilmektedir. Öte yandan, belirlenen eşiklerin altında kalan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların, elektronik ticaret lisanslamasından muaf tutulmasıyla piyasadaki rekabet koşullarının iyileştirilmesine, elektronik ticaretin dengeli ve sağlıklı şekilde büyüme ve gelişmesine katkıda bulunulması amaçlanmaktadır. ..." denilmektedir.

104. Bu itibarla devletin Anayasa'nın 167. maddesinde belirtilen pozitif yükümlülükleri kapsamında elektronik ticaret piyasasının milli ekonominin gereklerine ve sosyal amaçlara uygun yürütmesi ile elektronik ticaret sektörünün güvenli, sağlıklı ve düzenli işleyişinin sağlanması ve rekabet ortamının korunması ile bu doğrultuda artan oranlı bir lisans ücreti tarifesi belirlemek suretiyle elektronik ticaret arayıcı hizmet sağlayıcıların elektronik ticaret sektöründeki net işlem hacimlerinin belli ölçeklerin üzerine çıkmasının önüne geçilmesi amacıyla kuralla mülkiyet hakkına ve teşebbüs özgürlüğüne getirilen sınırlamanın anayasal bağlamda kamu yararına dayalı meşru bir amacının bulunduğu sonucuna varılmaktadır.

105. Bu çerçevede elektronik ticaret faaliyetinde bulunmak veya faaliyetine devam etmek isteyen elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılardan lisans alma ve bu lisansı yenileme sırasında artan oranlı bir lisans ücreti tarifesi belirlemek suretiyle lisans ücreti alınmasını öngören kural, elektronik ticaret sektörünün güvenli, sağlıklı ve düzenli bir şekilde işleyişinin bozulmasına yol açabilecek nitelikte tutum ve davranışlarda bulunulmasını önleyici ve caydırıcı etkiye sahiptir. Öte yandan rekabet hukuku hükümlerinin önleyici olmaktan ziyade düzeltici nitelikte olduğu gözönüne alındığında tüketici ile küçük işletmelerin korunmasını sağlama amacı bakımından rekabet ortamının bozulmasından önce tedbir uygulanmasının kanun koyucunun takdir yetkisi kapsamında bulunduğu açıktır. Bu durumda kuralla mülkiyet hakkı ve teşebbüs özgürlüğüne getirilen sınırlamanın elektronik ticaret sektörünün güvenli, sağlıklı ve düzenli bir şekilde işleyişinin sağlanması ve elektronik ticaret alanında rekabetin korunması amacına ulaşma bakımından elverişli ve gerekli olmadığı söylenemez (AYM, E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 332).

106. Anayasa'nın 73. maddesinin birinci fıkrasında herkesin kamu giderlerini karşılamak üzere *mali gücüne göre* vergi ödemekle yükümlü olduğu ifade edilmiştir. Dar anlamda vergi için öngörülen mali güce göre vergilendirme ilkesinin; geniş anlamda vergi kapsamına giren mali yükümlülükler yönünden de uygulanması ve bu konuda mutlak bir eşitliğin sağlanması, bunların özellikleri ve nitelikleri nedeniyle mümkün değildir. Ancak bu tür mali yükümlülükler getirilirken de makul ve kabul edilebilir ölçütlerin gözetilmesi gerektiğinde duraksamaya yer yoktur (AYM, E.2017/117, K.2018/28, 28/2/2018, § 54).

107. Kural uyarınca lisans ücreti, kural uyarınca elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcı için aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret pazar yerleri üzerinden belirli bir dönemde yapılan sözleşme ve verilen siparişler için düzenlenmesi gereken nihai fatura veya fatura yerine geçen belge değerleri toplamını ifade eden net işlem hacmi üzerinden hesaplanacaktır. Başka bir deyişle lisans ücretinin tespitinde ilgili işletmelerin yıllık ne kadar kazanç elde ettiklerine veya ne kadar giderlerinin olduğuna ve bu bağlamda kârlılık oranına bakılmaksızın net işlem hacmi dikkate alınacaktır.

108. Elektronik ticaret ortamı; pazar yapısı ve pazarın işleyiş özellikleri açısından geleneksel perakende ticarettten farklılaşan nitelikte bir iktisadi yapıya ve işleyişe sahiptir. Bu çerçevede, elektronik ticaret pazar yerlerinin ekonomik büyüklüğü elektronik ticaret pazar yerinde gerçekleşen ticari işlemlerin hacim ve sayısı ile doğru orantılıdır. Bunun yanı sıra elektronik ticaret pazar yerlerinin temel işlevinin, mal ve hizmet satışlarına aracılık etmek olduğu da gözönüne alındığında elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcısının elektronik ticaret ortamında faaliyet gösteren diğer aktörler karşısında sahip olduğu konumun ve pazar payının büyüklüğünün tespitinde esas alınan *net işlem hacminin* objektif ve tabiki kolay bir ölçüt olmadığı söylenemez (AYM, E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 335).

109. Kuralda ödenmesi gereken lisans ücretinin hesaplanma yöntemi de düzenlenmiştir. Buna göre elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının bir takvim yılında gerçekleşen *net işlem hacmi* lisans ücretinin belirlenmesinde esas olup net işlem hacminin fazlalığıyla orantılı olarak ödenmesi gereken lisans ücreti de artmaktadır. Buna göre *net işlem hacmi* on milyar TL'nin ve iptal ve iadeler hariç işlem sayısı yüz bin adedin altında olan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılar için lisans alma ve lisans ücreti ödeme yükümlülüğü öngörülmemiş iken net işlem hacminin on milyar TL'nin üzerinde gerçekleşmesi durumunda lisans alma ve lisans ücreti ödeme yükümlülüğü başlamaktadır. Kural uyarınca on milyar TL eşliğinin aşılması durumunda on milyar TL ile yirmi milyar TL arasında on milyar TL'yi aşan kısmının on binde üçü oranında lisans ücreti hesaplanmakta, yirmi milyar TL eşliğinin aşılması durumunda ise lisans ücreti bir önceki eşik için hesaplanan lisans ücretine ilave olarak yirmi milyar TL ile otuz milyar TL arasında yirmi milyar TL'yi aşan kısmının binde beşi oranında hesaplanmaktadır. Net işlem hacminin altmış beş milyar TL'nin üzerinde olması hâlinde ise daha önceki eşikler için hesaplanan tutarlara ilave olarak altmış beş milyar TL'yi aşan kısım için oran yüzde yirmi beş olarak belirlenmiştir.

110. Bu itibarla kurala konu lisans ücretinin hesaplanması sırasında artan oranlı bir lisans ücreti tarifesi öngörülme suretiyle kademeli bir sistem benimsenmiş, buna göre bir önceki eşik için hesaplanan tutara ilave olarak bir üst eşik için belirlenen oran üzerinden bir hesaplama yöntemi belirlenmiştir. Ayrıca net işlem hacmi düşük olan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılar için lisans ücretinin oranının oldukça düşük bir seviyede belirlendiği ve belirli bir seviyeye kadar bu düşük oranın korunduğu, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların net işlem hacminin belirli bir seviyenin üzerine çıkması durumunda ise oranların daha yüksek belirlendiği görülmektedir. Kuralla elektronik ticaret piyasasındaki rekabet koşullarının iyileştirilmesinin ve elektronik ticaretin dengeli ve sağlıklı şekilde büyüme ve gelişmesine katkıda bulunulmasının amaçlandığı gözönüne alındığında net işlem hacminin belirli bir seviyede kalması durumunda lisans ücreti oranının da daha düşük belirlenmesi suretiyle elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılara ekonomik açıdan olabildiğince az yük getirilmesinin amaçlandığı anlaşılmaktadır.

111. Diğer yandan ek 2. maddenin (10) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde bu maddede belirtilen parasal eşiklerin *ETBİS* verileri kullanılarak her yıl hesaplanan elektronik ticaret hacminin yıllık değişim oranına göre artınlacağı belirtilmiştir. Benzer şekilde Kanun'un ek 4. maddesinin (6) numaralı fıkrasında da bu maddede belirtilen parasal eşiklerin her yıl *ETBİS* verileri kullanılarak hesaplanan elektronik ticaret hacminin yıllık değişim oranına göre artınlacağı, artırımın yapıldığı tarihten önceki takvim yılına ilişkin net işlem hacmine uygulanacak bu eşikler ile elektronik ticaret hacminin yıllık değişim oranının en geç şubat ayı içinde Bakanlığın internet sitesinde ilan edileceği düzenlenmiştir. Anılan hükümler uyarınca elektronik ticaret piyasasının büyümesi ve genişlemesiyle uyumlu olarak net işlem hacmine uygulanacak eşiklerin de bu şekilde artırılmasının, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların yükümlülüklerinin güncellenmesi ve bu sayede daha az lisans ücretinin ödenmesi amacına hizmet edeceği açıktır.

112. Ek 4. maddenin (7) numaralı fıkrasında lisans ücretinin hesaplanmasında, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcı ve ekonomik bütünlük içinde bulunduğu elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların elektronik ticaret pazar yerleri üzerinden yurt dışına yapılan satışlarının hesaba dâhil edilmeyeceği ifade edilmiştir. Benzer şekilde maddenin (9) numaralı fıkrasında, bu maddenin, münhasıran elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının markasını

taşıyan ürünlerin bayilik ve acentelik gibi sözleşmeler kapsamında satışa sunulduğu elektronik ticaret pazar yerleri hakkında uygulanmayacağı düzenlenmek suretiyle elektronik ticaret lisans ücretinin elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret pazar yerlerine özgü bir yükümlülük olarak öngörüldüğü, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının aracılık faaliyeti dışındaki diğer ticari faaliyetlerinin elektronik ticaret lisans ücreti kapsamına alınmadığı anlaşılmaktadır.

113. Son olarak belirtmek gerekir ki elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının net işlem hacminin belirli bir seviyenin üzerine çıkması durumunda artan oranlı lisans ücreti tarifesinin üst dilimlerine tabi olacağı ve çok yüksek tutarda elektronik ticaret lisans ücreti ödemek durumunda kalacağı açıktır. Bu durum elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının elde ettiği komisyon gelirlerinin önemli bir kısmını elektronik ticaret lisans ücreti olarak ödemek zorunda kalmasına sebebiyet verebileceğinden, elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının rekabet gücünün ciddi düzeyde düşmesine ve önemli bir ekonomik yüke maruz kalmasına yol açabilecektir. Bununla birlikte net işlem hacmi düşük olan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcılar için lisans ücretini oranın oldukça düşük bir seviyede kaldığı, net işlem hacminin belirli bir seviyenin üzerine çıkması durumunda ise oranların oldukça yüksek belirlendiği ve bu yolla elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının net işlem hacminin belli bir ölçeğin üzerinde çıkmasının önlenmesinin amaçlandığı dikkate alındığında, Kanun koyucunun artan oranlı bir lisans ücreti tarifesinin ortaya çıkaracağı sonuçları bilerek tarifede belirlenen oranları belirlediği, böylece belli ölçeklerin üzerinde net işlem hacmi bulunan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların kâr elde edip etmediklerine bakılmaksızın net işlem hacimlerinin önemli bir kısmının lisans ücreti olarak alınmasının öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

114. Elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların aşmaları durumunda oldukça yüksek bir tutarda elektronik ticaret lisans ücreti ödemek zorunda kalacakları net işlem hacmi eşliğinin de ülkemizdeki elektronik ticaret sektörünün işlem hacmi büyüklüğü gözönüne alındığında günümüz şartlarında makul ve kabul edilebilir bir düzeyde belirlendiği görülmekte olup söz konusu eşğin elektronik ticaret alanında kâr elde etmek amacıyla aracılık hizmeti sunan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların iktisadi ve ticari faaliyette bulunmalarını anlamsız kılacak düzeyde olmadığı sonucuna varılmaktadır.

115. Dolayısıyla kuralla elektronik ticaret faaliyetinde bulunulan internet sitesi, mobil site veya mobil uygulama gibi platformlarda elektronik ticaret faaliyetinde bulunmak veya faaliyetine devam etmek isteyen elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların mülkiyet hakkına ve teşebbüs özgürlüğüne bir sınırlama getirilmiş ise de bunun kişilere makul olmayan bir külfet yüklediği, bu çerçevede kuralla ulaşılmak istenen amaca ilişkin kamu yararı ile mülkiyet hakkı ve teşebbüs özgürlüğüne ilişkin kişisel yarar arasında bulunması gereken makul dengenin gözetildiği anlaşılmaktadır. Bu itibarla kuralın orantısız bir sınırlamaya neden olmadığı ve mülkiyet hakkı ile teşebbüs özgürlüğüne ölçsüz bir sınırlama getirmediği sonucuna ulaşılmıştır.

116. Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın 13., 35. ve 48. maddelerine aykırı değildir. İptalleri talebinin reddi gerekir.

Hasan Tahsin GÖKCAN kuralın tamamı yönünden bu görüşe katılmamıştır.

Basri BAĞCI kuralın “net işlem hacminin;” ibaresi dışında kalan kısmı yönünden bu görüşe katılmamıştır.

Kuralın Anayasa'nın 2. maddesine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 13., 35. ve 48. maddeleri yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

IV. HÜKÜM

23/10/2014 tarihli ve 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un;

A. 2. maddesine 1/7/2022 tarihli ve 7416 sayılı Kanun'un 2. maddesiyle eklenen (j) bendinde yer alan "...*paylarının en az yüzde yirmi beşine ya da...*" ibaresinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE OYBİRLİĞİYLE,

B. 11. maddesine 7416 sayılı Kanun'un 5. maddesiyle eklenen (2) numaralı fıkranın birinci cümlesinin "...*bilirkişinin hak ve yükümlülükleri ile görevlendirilmesine ilişkin usul ve esasları yönetmelikle belirlemeye...*" bölümünün Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE OYBİRLİĞİYLE,

C. 7416 sayılı Kanun'un 7. maddesiyle eklenen ek 1. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE OYBİRLİĞİYLE,

Ç. 7416 sayılı Kanun'un 10. maddesiyle eklenen ek 4. maddesinin (3) numaralı fıkrasının;

1. "...*net işlem hacminin...*" ibaresinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, Hasan Tahsin GÖKCAN'ın karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

2. Kalan kısmının Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, Hasan Tahsin GÖKCAN ile Basri BAĞCI'nın karşıoyları ve OYÇOKLUĞUYLA,

1/2/2024 tarihinde karar verildi.

Başkan
Zühtü ARSLAN

Başkanvekili
Hasan Tahsin GÖKCAN

Başkanvekili
Kadir ÖZKAYA

Üye
Engin YILDIRIM

Üye
M. Emin KUZ

Üye
Rıdvan GÜLEÇ

Üye

Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Üye

Yıldız SEFERİNOĞLU

Üye

Selahaddin MENTEŞ

Üye

Basri BAĞCI

Üye

İrfan FIDAN

Üye

Kenan YAŞAR

Üye

Muhterem İNCE

Esas Sayısı : 2023/177

Karar Sayısı : 2024/30

KARŞIOY GEREKÇESİ

İptal istemine konu oluşturan 6563 sayılı Kanunun, 7146 sayılı Kanunun 10. maddesiyle ek 4. maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan kurallar daha önce Mahkememizin 13/07/2023 tarihli ve E.2022/109, K.2023/125 sayılı kararında da “net işlem hacmi” ibaresi bağlamında incelenmiş ve çoğunluk tarafından oluşturulan gerekçe kapsamında ret kararı verilmişti. Anılan karara yazdığım karşıoy gerekçelerim doğrultusunda bu dosyada da incelemeye konu kuralların iptali gerektiği yönünde oy kullandım.

Başkanvekili
Hasan Tahsin GÖKCAN

Esas Sayısı : 2023/177

Karar Sayısı : 2024/30

KARŞI OY

1. Eldeki itiraz başvurusunda Danıştay Onuncu Dairesi tarafından itiraz yoluyla İptali talep edilen 6563 Sayılı Kanun'a 7416 sayılı Kanun'un 10. maddesiyle eklenen ek 4. maddenin (3) numaralı fıkrasında yer alan "...net işlem hacminin;" ibaresine yönelik olarak daha önce iptal davası yoluyla iptal başvurusunda bulunulmuş ve talep, Anayasa Mahkemesi'nin, 22/9/2023 tarihli ve 32317 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 13/7/2023 tarihli ve E.2022/109, K.2023/125 sayılı kararıyla esastan reddedilmiş bulunmaktadır.

2. Mahkememiz çoğunluğunca, Anayasa'nın lafzi, sistematik ve amaçsal yorumu sonucunda on yıllık yasağın iptal davaları sonucu verilen ret kararlarını kapsamadığı, bu yasağın itiraz başvurularıyla sınırlı olduğu sonucuna varılmış ve işin esasının incelenmesine karar verilmiştir.

3. Aşağıda açıklanan nedenlerle işin esasının incelenmesine ilişkin çoğunluk görüşüne dayalı karara iştirak etmedik.

4. Öncelikle belirtmek gerekmektedir ki Anayasa Mahkemesinin yerleşik kararlarında, Anayasa'nın 152. maddesinin dördüncü fıkrasında öngörülen "on yıllık" sürenin iptal davası veya itiraz başvurusu üzerine verilmiş olması açısından bir ayırım yapılmaksızın iptal veya itiraz başvurularından herhangi birinde işin esasına girilerek verilen ret kararının Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten başlayacağı, bu bağlamda bir kuralın Anayasa'ya uygunluğunun gerek iptal davası gerekse itiraz başvurusu üzerine Anayasa Mahkemesince incelenerek işin esasına girilmek suretiyle ret kararı verilmesinin ardından aynı kural için on yıllık süre içinde tekrar başvuru yapılamayacağı kabul edilmektedir (benzer yöndeki çok sayıda karar arasından bkz. AYM, E.2003/23, K.2006/26, 22/2/2006; E.2013/77, K.2014/4, 16.01.2014; E.2014/82, K.2014/143, 11.09.2014; E.2013/99, K.2014/61, 27.03.2014; E.2014/136, K.2014/131, 23.07.2014; E.2023/151, K.2023/168, 11/10/2023; E.2022/49, K.2022/43, 21/04/2022; E.2021/76, K.2021/53, 14/07/2021; E.2021/29, K.2021/17, 18/03/2021; E.2018/65, K.2018/36, 02/05/2018).

5. Bu içtihat gözetildiğinde, dava konusu kurala yönelik iptal talebinin esastan reddine ilişkin 13/7/2023 tarihli ve E.2022/109, K.2023/125 sayılı kararın Resmî Gazete'de yayımlandığı 22/9/2023 tarihinin üzerinden henüz on yıl geçmediğinden itiraz başvurusunun yöntemine uygun olmadığından reddi gerekmektedir.

6. Anılan kararlarda da belirtildiği üzere, Anayasa'nın "Anayasaya aykırılığın diğer mahkemelerde ileri sürülmesi" başlıklı 152. maddesinin dördüncü fıkrasında "Anayasa Mahkemesinin işin esasına girerek verdiği red kararının Resmî Gazetede yayımlanmasından sonra on yıl geçmedikçe aynı kanun hükmünün Anayasaya aykırılığı iddiasıyla tekrar başvuruda bulunulamaz" denilmiştir. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un "Başvuruya engel durumlar" başlığını taşıyan 41. maddesinin (1) numaralı fıkrasında da "Mahkemenin işin esasına girerek verdiği ret kararının Resmî Gazetede yayımlanmasından itibaren on yıl geçmedikçe aynı kanun hükmünün Anayasaya aykırılığı iddiasıyla itiraz başvurusu yapılamaz" hükmüne yer verilmiştir.

7. Yukarıda da belirtildiği üzere, 6563 Sayılı Kanun'a 7416 sayılı Kanun'un 10. maddesiyle eklenen ek 4. maddenin (3) numaralı fıkrasında yer alan "...net işlem hacminin;" ibaresine yönelik iptal talebi daha önce Anayasa Mahkemesinin 13/7/2023 tarihli ve E.2022/109, K.2023/125 sayılı kararıyla esastan reddedilmiş ve bu karar 22/9/2023 tarihli ve 32317 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

8. Konunun iki yönü bulunmaktadır. İlki, on yıllık süre boyunca başvuruda bulunamama kuralının hangi tür başvurularda işin esasına girilerek verilen ret kararlarının Resmî Gazete'de yayımlanmasından itibaren başlayacağı hususu; ikincisi de, bu kuralın hangi tür başvurular için geçerli olduğu hususudur. Elimizdeki başvurunun bir itiraz başvurusu olması nedeniyle, kuralın iptal davası başvuruları için de geçerli olup olmadığı hususu üzerinde durulmasına gerek olmayıp, yalnızca itiraz yoluyla yapılan başvurular bakımından hangi tür başvurularda işin esasına girilerek verilen ret kararlarının Resmî Gazete'de yayımlanmasından itibaren başlayacağı hususunun incelenmesi gerekmektedir.

9. Anayasa'nın 148. maddesine göre Anayasa Mahkemesi, kanunların ve kanun hükmünde kararname Anayasa'ya uygunluğunu denetlemekte, bu denetimi şekil ve esas bakımından olmak üzere iki değişik içerikte yapmaktadır. Şekil bakımından denetim sadece iptal davası yoluyla yapılabilmekte iken, esas bakımından yapılan denetim iptal davası ve itiraz başvurusu şeklinde olmak üzere iki değişik yol aracılığıyla yapılabilmektedir.

10. İptal davası, Anayasa'nın "İptal davası" ve "Dava açma süresi" başlıklı 150. ve 151. maddelerinde düzenlenmiştir. Buna göre, kanunların, kanun hükmündeki kararname, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün veya bunların belirli madde ve hükümlerinin şekil ve esas bakımından Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla Anayasa Mahkemesinde doğrudan doğruya iptal davası açabilme hakkı, Cumhurbaşkanına, iktidar ve anamuhalefet partisi Meclis grupları ile Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tamsayısının en az beşte biri tutarındaki üyelere ait bulunmakta ve bu hak iptali istenen kanun, kanun hükmünde kararname veya İçtüzüğü'nün Resmî Gazete'de yayımlanmasından başlayarak altmış gün sonra düşmektedir. Bir başka deyişle, bir kanun veya kanun hükmündeki kararname hükmünün Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten itibaren altmış gün geçtikten sonra bir daha iptal davasına konu edilebilmesi imkânsız hale gelmektedir. Bu durum, yeni bir Cumhurbaşkanının seçilmesi, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki anamuhalefet grubunun veya tüm üye kompozisyonunun değişmesi halinde de geçerlidir. Bu sürenin hak düşürücü süre olduğu konusunda tereddüt bulunmamaktadır.

11. İtiraz başvurusu ise "Anayasaya aykırılığın diğer mahkemelerde ileri sürülmesi" başlıklı 152. maddede düzenlenmiştir. Madde hükmüne göre, bir davaya bakmakta olan mahkeme, bakmakta olduğu davada uygulayacağı bir kanun veya kanun hükmünde kararname hükmünün taraflardan birinin ileri sürmesi sonucu ya da re'sen Anayasa'ya aykırı olduğu kanaatine varması durumunda iptali için Anayasa Mahkemesine başvurabilecek, Anayasa Mahkemesinin bu konuda vereceği karara kadar davayı geri bırakacak, Anayasa Mahkemesinin işin kendisine gelişinden başlamak üzere beş ay içinde kararını verip açıklamaması halinde ise davayı yürürlükteki kanun hükümlerine göre sonuçlandıracaktır. Ayrıca maddenin son fıkrası hükmüne göre, Anayasa Mahkemesinin işin esasına girerek verdiği red kararının Resmî Gazete'de yayımlanmasından sonra on yıl geçmedikçe aynı kanun hükmünün Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla tekrar başvuruda bulunulamayacaktır.

12. Anayasa Mahkemesinin kararlarının hukuksal niteliğinin belirlendiği “*Anayasa Mahkemesinin kararları*” başlıklı 153. maddede ise iptal ya da itiraz başvurusu sonucu verilmiş olması şeklinde bir ayrıma gidilmeksizin, Anayasa Mahkemesi kararlarının kesin olduğu, iptal kararlarının gerekçesi yazılmadan açıklanamayacağı, Mahkemenin bir kanun veya kanun hükmünde kararnamenin tamamını veya bir hükmünü iptal ederken, kanun koyucu gibi hareketle, yeni bir uygulamaya yol açacak biçimde hüküm tesis edemeyeceği ve Anayasa Mahkemesi kararlarının Resmî Gazete’de hemen yayımlanacağı ve yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzelkişileri bağlayacağı hükme bağlanmıştır.

13. Anayasa’nın ilgili kurallarında, bir taraftan iptali istenilebilecek olan bir kuralın Resmî Gazete’de yayımlandığı tarihten itibaren altmış gün geçtikten sonra bir daha iptal davasına konu edilebilmesi imkânsız kılınırken, diğer taraftan Anayasa Mahkemesinin işin esasına girerek verdiği red kararının Resmî Gazete’de yayımlanmasından sonra on yıl geçmedikçe aynı hükmün Anayasa’ya aykırılığı iddiasıyla tekrar başvuruda bulunulması da imkânsız kılınmaktadır. Ayrıca kurallarda, iptal ya da itiraz başvurusu sonucu yapılacak anayasal denetimlerde farklı denetim usul ve ölçütlerinin kullanılacağına veya aynı kurala ilişkin iptal veya itiraz başvurularında verilecek kararların nitelik olarak farklı olabileceğine ilişkin bir düzenlemeye de yer verilmemiş, tersine, böyle bir ayırım yapılmaksızın Anayasa Mahkemesi kararlarının kesin olduğu, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzelkişileri bağlayacağı hükme bağlanmıştır.

14. Hem iptal davası açma, hem de itiraz yoluyla Anayasa Mahkemesine başvurulmasındaki esas amaç, yürürlükteki kanun ve kanun hükmünde kararnamenin Anayasa’ya aykırı olan hükümlerinin Anayasa’ya uygunluk denetimi ile ayıklanmasıdır.

15. Gerek Anayasa’da, gerek 6216 sayılı Kanun’da ve gerekse de Anayasa Mahkemesi İçtüzüğünde, bir kanun veya kanun hükmünde kararname hükmünün, “*Anayasaya aykırılığın diğer mahkemelerde ileri sürülmesi*” yoluyla ya da iptal davası yoluyla Anayasa Mahkemesinden iptalinin istenilmesi halinde Anayasa Mahkemesince yapılacak anayasal denetimde farklı usul uygulanabileceğine, aynı kuralın Anayasa’ya uygunluğu ya da aykırılığı bağlamında farklı gerekçelere dayanılabileceği yönünde herhangi bir kural bulunmamaktadır. Bu durum nedeniyle de Anayasa Mahkemesince, gerek iptal davası ve gerekse itiraz başvurusu yoluyla yapılan tüm başvurularda, bir kanun veya kanun hükmünde kararname hükmünün Anayasa kuralları karşısındaki durumu, herhangi bir maddi durum veya olaydan bağımsız, iptal davası açanlarca ya da itiraz başvurusunda bulunan mahkemelerde ortaya konulan gerekçelere bağlı kalma zorunluluğu bulunmaksızın ilgili görülen tüm Anayasa kuralları bakımından objektif olarak incelenmektedir. Ayrıca yine belirtmek gerekir ki, aynı kurala ilişkin olarak Anayasa Mahkemesi önünde aynı anda hem iptal davası, hem de itiraz başvurusunun bulunması durumunda bu başvuruların birleştirilerek incelenmesi mümkündür. Nitekim gerekli durumlarda Anayasa Mahkemesince bu yola başvurulmaktadır.

16. İptal davasının incelenmesi sırasında görülmemiş olabilecek Anayasa’ya aykırılıkların daha sonra somut olay temelinde fark edilerek, Anayasa’ya aykırı kuralın hukuk düzeninden ayıklanması gibi önemli bir yararı olabileceği düşüncesiyle on yıllık sürenin itiraz başvurularında verilen red kararlarından başlatılması gerektiği ileri sürülebilir ise de, bu bağlamda ortaya çıkabilecek sakıncaların en baştan önlenmesi amacıyla, 6216 sayılı

Kanun'un 43. maddesine, Anayasa Mahkemesinin, iptal veya itiraz başvurularında öne sürülen Anayasa'ya aykırılık gerekçeleri ile bağlı olmayacağına ilişkin kural konulmuş bulunmaktadır.

17. Bu bakımdan, ister iptal davası yoluyla isterse itiraz başvurusu yoluyla olsun, aynı kanun veya kanun hükmünde kararname hükmünün iptal talebinin reddine ilişkin olarak verilen kararlar, hukuksal olarak aynı nitelik ve değerde kararlardır. Dolayısıyla hangi tür başvurular üzerine verildiğine bakılarak Anayasa Mahkemesi kararları arasında hukuksal anlamda herhangi bir değer farkı oluşturulamaz.

18. Danışma Meclisi Anayasa Komisyonu'nun Anayasa'nın 152. maddesinin dördüncü fıkrasına ilişkin gerekçesinde, *"İkincisi, bir hükmün iptaline ilişkin davanın reddinden sonra beş yıl geçmedikçe aynı hükmün iptalinin istenemeyeceğidir. Her ne kadar sebep birliği olmadıkça muhkem kaziyeden bahsolunamazsa da Anayasa Mahkemesi kararında davanın dayandığı gerekçe ile bağlı olmadığından Anayasa'ya aykırılığı her türlü neden yönünden araştırmak zorundadır. Bundan başka kanunların zamanla Anayasaya aykırı hale geldiği de düşünülebilir. Ancak bunun için makul bir sürenin geçmesi de şarttır. İşte bu süre beş yıl olarak takdir olunmuştur. Bunların dışında, hukukun ana ilkelerinden biri olan istikrar ilkesi de gözönüne alınmış, reddedilen bir davanın beş yıl geçmedikçe yeniden açılmayacağı kabul edilmiştir."* biçiminde açıklamalara yer verilmiştir.

19. Millî Güvenlik Konseyi Anayasa Komisyonu tarafından ise fıkra da bazı değişiklikler ve eklemeler yapılmış, Anayasa Mahkemesinin red kararlarından bazılarının usule ilişkin olabileceği gözetilerek, bunların hariç bırakılması amacıyla *"esasına girerek"* ibaresi eklenmiş, uygulamada istikrar sağlamak amacıyla *"beş"* yıl olan süre *"on"* yıla çıkarılmıştır.

20. Bu gerekçelerden, aynı kural yönünden yeni bir başvuru yapılabilmesi için on yıllık bir süre öngörülmesiyle, işin esasına girilerek verilen red kararının Resmî Gazete'de yayımlanmasından sonra, o hükmün, zamanla oluşacak değerlendirme ve içtihat değişiklikleri veya başka nedenlerle Anayasa'ya aykırı hale geldiğinin ileri sürülebilmesi için aradan yeterli bir sürenin geçmesi gerektiğinin, böylece bu süre içinde, aynı yasa hükmünün Anayasa'ya aykırılığı iddiasıyla sürekli olarak yapılacak başvuruların önlenmesinin, bir başka söyleyişle bir kuralın Anayasa'ya uygunluğunun Anayasa Mahkemesine on yıllık süre içinde ancak bir kez incelettirilebilmesinin amaçlandığı anlaşılmaktadır.

21. Anayasa'nın 152. maddesinin son fıkrasında geçen *"Anayasa Mahkemesinin işin esasına girerek verdiği red kararının"* ibaresinden, kuralın Anayasa'nın bütünlüğü içerisinde düzenlenmiş olduğu yerden hareketle *"Anayasa Mahkemesinin itiraz başvurularında işin esasına girerek verdiği red kararı"* anlamının çıkarılması mümkün değildir. Zira anayasa koyucu tarafından, 60 gün içerisinde iptal davası başvurusu yapılmadan ya da bu süre içinde yapılmış olmakla birlikte bu başvuru henüz karara bağlanmadan önce aynı hükmün iptali talebine ilişkin bir itiraz başvurusunun Anayasa Mahkemesince sonuçlandırılarak kararının da Resmî Gazete'de yayımlanmış olması olasılığı ile yine 60 gün içerisinde iptal davası açmaya yetkili olanlardan birisi tarafından açılmış olan bir davanın diğerleri henüz dava açmadan önce sonuçlandırılıp kararının Resmî Gazete'de yayımlanmış olması olasılığı teorik olarak mümkün olmakla birlikte fiilen gerçekleşme olasılığının oldukça düşük olması nedeniyle, iptal davası başvuruları için on yıllık bir süre geçmesinin öngörülmesinin anlamlı ve gerekli

olmadığının değerlendirilmesi suretiyle konunun iptal davaları bakımından özel olarak düzenlenmesine ihtiyaç duyulmadığı; kanun yapma tekniğine daha uygun olduğu için de itiraz başvurularına ilişkin bölümde düzenlendiği sonucuna varılmaktadır.

22. Öte yandan, belirtilen hususla birlikte Danışma Meclisi Anayasa Komisyonu'nun "... bir hükmün iptaline ilişkin davanın reddinden sonra" ve "... reddedilen bir davanın beş yıl geçmedikçe yeniden açılmayacağı kabul edilmiştir." biçimindeki fıkraya ilişkin gerekçesi de dikkate alındığında, Anayasa'nın 152. maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "... tekrar başvuruda bulunulamaz." ibaresinden ve 6216 sayılı Kanun'un 41. maddesinde yer alan "itiraz başvurusu yapılamaz." ibaresinden de farklı bir anlam çıkarılması mümkün değildir. Nitekim, Anayasa Mahkemesinin 22.2.2006 tarihli E.2003/23, K.2006/26; 16.01.2014 tarihli E.2013/77, K.2014/4; 11.09.2014 tarihli E.2014/82, K.2014/143; 27.03.2014 tarihli E.2013/99, K.2014/61; 23.07.2014 tarihli E.2014/136, K.2014/131 sayılı kararları da bu doğrultudadır.

23. Hal böyle olunca, Anayasa'nın 152. maddesinin dördüncü fıkrasında öngörülen "on yıllık" sürenin (iptal davası veya itiraz başvurusu üzerine verilmiş olması ayrımı yapılmaksızın), iptal veya itiraz başvurularından herhangi birinde işin esasına girilerek verilen red kararının Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten başladığının kabulü gerekmektedir.

24. Yapılan incelemede, Anayasa Mahkemesince iptal davasının esasına girilerek verilen ret kararından sonra, aynı kural hakkında yeni bir başvurunun yapılabilmesi için, önceki kararın Resmî Gazete'de yayımlandığı 22/9/2023 tarihinden başlayarak geçmesi gereken on yıllık sürenin henüz dolmadığı anlaşılmıştır.

25. Açıklanan nedenlerle, 6563 Sayılı Kanun'a 7416 sayılı Kanun'un 10. maddesiyle eklenen ek 4. maddenin (3) numaralı fıkrasında yer alan "...net işlem hacminin;" ibaresine yönelik itiraz başvurusunun esas incelemeye geçilmeksizin reddi gerekir.

Başkanvekili
Kadir ÖZKAYA

Üye
Muammer TOPAL

Üye
Yıldız SEFERİNOĞLU

Üye
Selahaddin MENTEŞ

Üye
İrfan FİDAN

Üye
Muhterem İNCE

Esas Sayısı : 2023/177

Karar Sayısı : 2024/30

Karşı Oy

1. 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkındaki Kanun'a 7416 sayılı Kanunun 10. Maddesiyle eklenen ek 4. maddesinin 3. fıkrasının (a) ile (g) bentlerinin incelenmesinde çoğunluk kuralını Anayasa'ya aykırı bir yönünün bulunmadığı gerekçesiyle "Red" kararı vermiş olup, aşağıda sayılan gerekçelerle bu görüşe iştirak edilmemiştir.

2. Anayasa Mahkemesi aynı Kanuna ilişkin iptal başvurusu hakkında 2022/109 esas sayılı dosyada bizimde iştirak ettiğimiz 13/07/2023 tarih ve 2023/125 sayılı kararla talibe konu kuralların Anayasa'ya aykırı olmadığına karar verilmiştir.

3. Danıştay 10. Dairesi tarafından itiraz (somut norm denetimi) yoluyla yapılan mevcut müracaat kapsamında 6563 sayılı Kanunun Ek 4. maddenin 3. fıkrasının (a) ile (g) bentleri ilk kez Mahkememiz gündemine getirilmektedir.

4. 2022/109 esas sayılı dosya kapsamında yapılan değerlendirmelerde, kanunu koyucunun elektronik ticaretin düzenlenmesi kapsamında yaptığı müdahalelerin kendi takdir hakkı kapsamında bulunduğu değerlendirilmesi yapılarak, düzenlemelerin genelinde kriter olarak alınan "net işlem hacmi" nin düzenlemenin amacının gerçekleştirilmesi açısından orantısız ve teşebbüs özgürlüğüne ölçsüz bir sınırlama getirmediği ifade edilmiştir (AYM, E.2022/109, K.2023/125, 13/07/2023, § 120).

5. Diğer yandan 7416 sayılı Kanun ile 6563 sayılı Kanun muhtevasında yapılan değişiklikler ile elektronik ticaret piyasasında tekelleşmeyi önlemek amacıyla genel ve kademeli bir çok düzenleme yapılmış, 2022/109 esas sayılı dosyada da bunlar Anayasaya aykırı görülmemiştir.

6. Bu düzenlemeler arasında;

7. Elektronik hizmet sağlayıcının kendisi veya ekonomik bütünlük içerisinde bulunduğu kişilerin markasını taşıyan malların satışının yapılmaması (6563 sayılı Kanunun Ek 2. maddesi 1-a).

8. Elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcı veya elektronik ticaret hizmet sağlayıcının yazılı şekilde ya da elektronik ortamda önceden olumlu irade beyanını almadan bunların ETBİS'e kayıtlı alan adlarının ana unsurunu oluşturan tescilli markalarını kullanarak çevrim içi arama motorlarında pazarlama ve tanıtım faaliyetinde bulunmama (6563 sayılı Kanunun Ek 2. maddesi 1-c).

9. Elektronik ticaret hizmet sağlayıcı ve alıcıdan elde ettiği verileri, yalnızca aracılık hizmetlerinin sunulması amacıyla kullanması ve aracılık hizmeti sunduğu elektronik ticaret pazar yerleri veya diğer elektronik ticaret ortamlarında elektronik ticaret hizmet sağlayıcılarla rekabet ederken kullanmaması (6563 sayılı Kanunun Ek 2. maddesi 2-a).

10. Net işlem hacmine dâhil edilen elektronik ticaret ortamları hariç olmak üzere, kendine ait elektronik ticaret ortamları arasında erişim imkânı sunmama ve bu ortamlarda birbirinin tanıtımını yapmama (6563 sayılı Kanunun Ek 2. maddesi 2-c).

11. Bir takvim yılındaki net işlem hacmi otuz milyar Türk lirasının ve iptal ve iadeler hariç işlem sayısı yüz bin adedin üzerinde olan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıları açısından reklam ve promosyon bütçelerinin sınırlandırılması (6563 sayılı Kanunun Ek 2. maddesi 3-a, b).

12. Bir takvim yılındaki net işlem hacmi altmış milyar Türk lirasının ve iptal ve iadeler hariç işlem sayısı yüz bin adedin üzerinde olan elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıların; ekonomik bütünlük içerisinde buldukları bankaların ya da 6361 sayılı Kanun kapsamındaki şirketlerin, kredi verme işlemleri dâhil sundukları her türlü hizmetin gerçekleştirilmesine ilişkin faaliyette bulunmasının yasaklanması (6563 sayılı Kanunun Ek 2. maddesi 4-a). Elektronik para kullanamama (6563 sayılı Kanunun Ek 2. maddesi 4-b-1), lojistik faaliyetlerde bulunmama (6563 sayılı Kanunun Ek 2. maddesi 4-b-2, c).

13. Şeklinde düzenlemeleri yer verilmiştir.

14. Söz konusu tedbirler haksız rekabeti önlemek suretiyle piyasada tekelleşmeyi engelleyici mahiyette fonksiyon icra etmeye elverişli ve ölçülü bulunmuştur.

15. 6563 sayılı Kanunun Ek 4. maddesinin 3. fıkrasının (a) ile (g) bentlerinde getirilen kural ise yıllık olarak alınacak lisans ücretlerin hesaplanmasını ilişkin kriter ve oranları düzenlemektedir.

16. Net işlem hacmi arttıkça artan oranların kabul edildiği lisans ücretinde 10 milyar TL ile başlayan ilk limit ile 65 milyar TL olarak belirlenen son limitin tabi olduğu lisans ücretinin artış nisbeti 833 kat düzeyindedir.

17. Söz konusu ücretlendirmede kârlılığı gözetmeyen “net işlem hacmi” kriterinin bu şekilde aşırı artan oranlara tabi tutulması Anayasa’nın 48. maddesinde düzenlenen sözleşme hürriyetine ciddi bir müdahale niteliği taşımaktadır.

18. Kârlılık unsurunun özel teşebbüsün ticaret yapmasının asıl amacı olduğu dikkate alındığında, tetkike konu düzenleme kârlılık unsurunu belirli bir aşamadan sonra tamamen ortadan kaldırmak suretiyle ölçüsüz bir tıbo ortaya koymakta, dahası yıl içerisinde üst limitlerin aşılması halinde öngörülmez bir şekilde önceki limitlerde oluşan kârlılığı da ortadan kaldıracak şekilde sonuç doğurma riski taşımaktadır.

19. Kanun kapsamında getirilen diğer düzenlemelerde dikkate alındığında ölçülü olduğunu savunmanın güçlük arz ettiği değerlendirilen kuralın Anayasa’nın 2 ve 48. maddelerine aykırı olduğunu düşündüğümüzden “Red” yönündeki çoğunluk görüşüne iştirak edilmemiştir.

Üye
Basri BAĞCI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2023/95

Karar Sayısı : 2024/34

Karar Tarihi: 1/2/2024

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN: Ankara 4. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU: 22/12/2016 tarihli ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 155. maddesinin "... *tecavüz davasında sahip olduğu sınai mülkiyet hakkını savunma gerekçesi olarak ileri süremez.*" bölümünün Anayasa'nın 2., 10., 11., 35. ve 36. maddelerine aykırılığı ileri sürülerek iptaline karar verilmesi talebidir.

OLAY: Marka hakkına tecavüzün tespiti ile önlenmesi ve durdurulması talebiyle açılan davada, itiraz konusu kuralın Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Mahkeme, iptali için başvurmuştur.

I. İPTALİ İSTENEN KANUN HÜKMÜ

Kanun'un itiraz konusu kuralın da yer aldığı 155. maddesi şöyledir:

"Önceki tarihli hakların etkisi

MADDE 155- (1) Marka, patent veya tasarım hakkı sahibi, kendi hakkından daha önceki rüçhan veya başvuru tarihine sahip hak sahiplerinin açmış olduğu tecavüz davasında, sahip olduğu sınai mülkiyet hakkını savunma gerekçesi olarak ileri süremez."

II. İLK İNCELEME

1. Anayasa Mahkemesi içtüzüğü hükümleri uyarınca Zühtü ARSLAN, Hasan Tahsin GÖKCAN, Kadir ÖZKAYA, Engin YILDIRIM, Muammer TOPAL, M. Emin KUZ, Recai AKYEL, Yusuf Şevki HAKYEMEZ, Yıldız SEFERİNOĞLU, Selahaddin MENTEŞ, Basri BAĞCI, İrfan FİDAN ve Muhterem İNCE'nin katılımlarıyla 31/5/2023 tarihinde yapılan ilk inceleme toplantısında dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

III. ESASIN İNCELENMESİ

2. Başvuru kararı ve ekleri, Raportör Ömer GEDİK tarafından hazırlanan işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu kanun hükmü, dayanan Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

A. Genel Açıklama

3. Türk hukukunda 22/12/2016 tarihli ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun kabulünün öncesinde sınai mülkiyet hakları 24/6/1995 tarihli ve 551 sayılı mülga Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (KHK), 24/6/1995 tarihli ve 554 sayılı mülga Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında KHK ve 24/6/1995 tarihli ve

556 sayılı mülga Markaların Korunması Hakkında KHK ile korunmaktaydı. 6769 sayılı Kanun ile yukarıda anılan mevzuatta yer alan farklı düzenlemeler tek bir kanun altında birleştirilerek sınai mülkiyet haklarının korunmasında yeni bir sisteme geçilmiştir.

4. Sonraki tarihli tescilin bir hukuka uygunluk nedeni olarak kabul edilmemesine yönelik düzenleme ilk olarak 551 sayılı mülga KHK’da yer almıştır. Anılan KHK’nın 78. maddesinde “*Patent sahibi patentini kendi patentinden daha önceki rüçhan tarihine sahip olan patent sahiplerinin açmış olduğu patente tecavüz davasında bir savunma gerekçesi olarak ileri süremez.*” hükmüne yer verilmiştir. Rüçhan hakkına ilişkin bu düzenleme yalnızca patentlere yönelik olup diğer mülga KHK’larda bu yönde bir hüküm bulunmamaktadır.

5. 6769 sayılı Kanun’da ise sadece patentler için değil marka ve tasarımlar için de sonraki tarihli tescilin bir hukuka uygunluk nedeni olarak kabul edilmemesi öngörülmüştür.

6. İtiraz konu 155. maddenin gerekçesinde de maddenin sınai mülkiyet haklarına ilişkin olan ve yürürlükte bulunan KHK’lardan yalnız 551 sayılı KHK’da yer aldığı belirtilerek doktrindeki görüşler ve yargı kararları ışığında, anılan düzenlemenin markalar ve tasarımlar için de uygulanması gerektiği sonucuna varıldığı ifade edilmiştir.

7. Dolayısıyla dava konusu kurala sonraki tarihli tescille hak sahipliğini kazanan marka, patent veya tasarım hakkı sahibinin kendi hakkından daha önceki rüçhan veya başvuru tarihine sahip hak sahipleri tarafından açılmış olan tecavüz davasında, sahip olduğu sınai mülkiyet hakkını bir hukuka uygunluk sebebi şeklinde ve savunma gerekçesi olarak ileri sürmesi engellenmektedir. Böylece kural yürürlüğe girmeden önce, sonradan tescille hak sahipliğini kazanan marka ve tasarım hakkı sahipleri, kendileri aleyhine açılan tecavüz davalarında hak sahipliklerini bir hukuka uygunluk nedeni olarak ileri sürüp mutlak bir korumadan yararlanabilirken kurala birlikte bu imkân ortadan kaldırılmıştır.

B. Anlam ve Kapsam

8. Kanun’un 1. maddesinde, Kanun’un amacının marka, coğrafi işaret, tasarım, patent, faydalı model ile geleneksel ürün adlarına ilişkin hakları korumak ve bu suretle teknolojik, ekonomik ve sosyal ilerlemenin gerçekleştirilmesine katkı sağlamak olduğu ifade edilmiştir. Gördüğü gibi bu Kanun’un temel amacı sınai mülkiyet hakkı sahibinin haklarının korunmasıdır. Burada bahsi geçen haklardan birisi de tescilden doğan haklardır.

9. Kanun’un 7. maddesinde marka tescilinden doğan hakların kapsamı ve istisnaları düzenlenmiştir. Maddede Kanun’la sağlanan marka korumasının tescil yoluyla elde edileceği ve marka tescilinden doğan hakların münhasıran marka sahibine ait olduğu belirtilmiştir. Buna göre Türk hukukunda kural olarak sınai haklar için tescil ilkesinin geçerli olduğu anlaşılmaktadır. Bu ilke, sınai hak sahiplerinin haklarının korunması ve yasal olarak tanınması için tescil işlemini zorunlu kılar.

10. Kanun’un itiraz konusu kuralın da yer aldığı 155. maddesinde ise marka, patent veya tasarım hakkı sahibinin kendi hakkından daha önceki rüçhan veya başvuru tarihine sahip hak sahiplerinin açmış olduğu tecavüz davasında, sahip olduğu sınai mülkiyet hakkını savunma gerekçesi olarak ileri süremeyeceği belirtilmiştir. İtiraz konusu kural maddenin “... ”

tecavüz davasında sahip olduğu sınai mülkiyet hakkını savunma gerekçesi olarak ileri süremez.” şeklindeki bölümdür. Kurala göre marka, patent veya tasarım hakkı sahibi, kendi hakkından daha önceki rüçhan veya başvuru tarihine sahip hak sahiplerinin açmış olduğu tecavüz davasında, sahip olduğu sınai mülkiyet hakkını savunma gerekçesi olarak ileri süremeyecektir.

11. İtiraz konusu kuralda yer alan “*rüçhan hakkı sahibi*” kavramına 20/3/1883 tarihinde imzalanan Paris Sözleşmesi’nin 4. maddesinde yer verilmiştir. Bu maddenin 2. fıkrasında birlik ülkelerinden her birinin dâhili mevzuatına uygun veya birlik ülkeleri arasında akdedilmiş iki veya çok taraflı sözleşmeler gereğince usulüne uygun olarak yapılmış bir yerel başvuru değerinde olan her başvuruya rüçhan hakkı tanınacağına kabul olunacağı belirtilmiştir.

12. Rüçhan hakkı, anılan sözleşmeye koşut olarak iç hukukta, Kanun’da düzenlenmiştir. Kanun’un 12. maddesinde Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşması’na taraf devletlerden birinin uyarısında olan ya da bu devletlerden birinin uyarısında olmamakla birlikte bunlardan birinde yerleşim yeri veya işler durumunda ticari mülkesesi bulunan gerçek ya da tüzel kişiler veya bunların halefleri, bu devletlerin herhangi birinde yetkili mercilere markanın tescili için usulüne uygun olarak yaptıkları başvuru tarihinden itibaren altı aylık süre içinde Paris Sözleşmesi hükümleri kapsamında aynı marka için Türkiye’de başvuru yapma konusunda rüçhan hakkından yararlanacakları belirtilmiştir. Kanun’un 62. maddesinde de tasarım için benzer hükümlere yer verilmiştir.

13. Kanun’un 93. maddesinde de Türkiye ile birlikte Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşması’na taraf herhangi bir devlette patent için usulüne uygun bir başvuruda bulunmuş herhangi bir kişinin veya halefinin aynı buluş için Türkiye’de başvuru yapmak amacıyla ilk başvurunun yapıldığı tarihten itibaren on iki aylık süre içinde rüçhan hakkından yararlanacağı düzenlenmiştir.

14. Ayrıca Kanun’un 12. maddesinde başvurusu yapılan markanın kullanılacağı mal veya hizmetleri Türkiye’de açılan ulusal ya da uluslararası sergilerde ya da Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşması’na taraf devletlerde açılan resmî ya da resmî olarak tanınan uluslararası sergilerde markayla birlikte teşhir eden ve markanın tasdikli örneğini ibraz eden gerçek veya tüzel kişiler, teşhir tarihinden itibaren altı ay içinde Türkiye’de aynı markanın tescili için başvuru yapma konusunda rüçhan hakkından yararlanırlar. Kanun’un 62. maddesinde tasarım için de benzer hükümlere yer verilmiştir.

15. Kanun’un 93. maddesinde Türkiye’de açılan ulusal veya uluslararası sergiler ile Paris Sözleşmesi’ne taraf ülkelerde açılan resmî veya resmî olarak tanınan uluslararası sergilerde, patent konusunu kapsayan ürününü teşhir eden gerçek veya tüzel kişiler, sergideki teşhir tarihinden itibaren on iki ay içinde Türkiye’de patent almak için başvuru yapma konusunda rüçhan hakkından yararlanırlar.

16. Yukarıdaki maddelerden anlaşılacağı üzere rüçhan hakkı; Kanun’da sayılan şartlar altında başka bir ülkedeki tescil başvurusundan ya da başka bir ülke veya Türkiye’deki teşhirden itibaren başlayan marka ve tasarım yönünden altı ay, patent yönünden on iki ay devam eden bir haktr. Buna göre dava konusu kural kapsamında tecavüz davasını açan kişilerden daha önceki rüçhan hakkı sahibinin Kanun’da belirtilen çerçevede geçerli rüçhan

hakkı sahibi olması yeterli olup bu kişinin daha önce tescil yaptırmış olması gerekmemektedir.

17. Öte yandan marka, patent ve tasarımlarla ilgili olarak daha önceki tarihte tescil başvurusu yapanların haklarını korumaya yönelik olarak da Kanun'da bazı düzenlemelere yer verilmiştir. Bu kapsamda Kanun'un 5. maddesinde daha önceki tarihte tescil başvurusu yapılmış marka ile aynı veya ayırt edilemeyecek kadar benzer işaretlerin marka olarak tescil edilemeyeceği ve 6. maddesinde tescil başvurusu daha önceki tarihte yapılmış bir markanın Türkiye'de ulaştığı tanınırlık düzeyi nedeniyle haksız bir yararın sağlanabileceği, markanın itibarının zarar görebileceği veya ayırt edici karakterinin zedelenebileceği hallerde, aynı ya da benzer markanın tescil başvurusu -haklı bir sebebe dayanma hâli saklı kalmak kaydıyla- başvurunun aynı, benzer veya farklı mal veya hizmetlerde yapılmış olmasına bakılmaksızın önceki tarihli marka sahibinin itirazı üzerine reddedileceği öngörülmüştür. Kanun'un 109. maddesinde de aynı buluş, birbirinden bağımsız olarak birden çok kişi tarafından gerçekleştirilmişse patent isteme hakkının önceki tarihli başvurunun yayımlanmış olması şartıyla daha önce başvuru yapana ait olduğu düzenlenmiştir. Anılan hükümlerden açıkça anlaşılacağı üzere bu hakların kazanılması için tescil gerekmeyp daha önce başvuru yapmış olmak yeterlidir. Dolayısıyla dava konusu kural kapsamında "tecavüz davasını açan kişilerden daha önceki başvuru tarihine sahip hak sahibi" ibaresine bu çerçevede bir anlam verilmesi gerekir.

18. İtiraz konusu kurala göre marka, patent veya tasarım hakkı sahibi; kendi hakkından daha önceki rüçhan veya başvuru tarihine sahip hak sahiplerinin açmış olduğu tecavüz davasında, sahip olduğu sınai mülkiyet hakkını savunma gerekçesi olarak ileri süremeyecektir.

19. Kanun'da geçen "tecavüz davası" sınai mülkiyet haklarının (marka, patent, tasarım hakları) ihlal edildiği durumlarda açılan bir dava türüdür. Dolayısıyla kuralla getirilen bu sınırlama yalnızca tecavüzün önlenmesi davaları için geçerlidir. Kanun'da tecavüzün önlenmesi davaları marka, patent veya tasarım hakkı için ayrı ayrı düzenlenmiştir. Marka hakkına tecavüz sayılan fiiller Kanun'un 29. maddesinde, tasarım hakkına tecavüz sayılan fiiller Kanun'un 81. maddesinde, patente tecavüz sayılan fiiller ise Kanun'un 141. maddesinde yer almıştır.

C. İtirazın Gerekçesi

20. Başvuru kararında özetle; çatışan hakların varlığı durumunda sonraki marka, patent veya tasarım hakkı sahibinin kendisine karşı açılan tecavüz davasında, tescilden kaynaklanan sınai mülkiyet hakkını savunma gerekçesi olarak ileri sürememesinin mülkiyet hakkı ve hak arama hürriyetine aykırılık oluşturduğu, kuralın eşitlik ilkesi ve hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı belirtilerek Anayasa'nın 2., 10., 11., 35. ve 36. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

Ç. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

21. Anayasa'nın 35. maddesinde "Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir. Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir. Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz." denilmektedir. Anayasa'nın anılan maddesiyle güvenceye

bağlanan mülkiyet hakkı, ekonomik değer ifade eden ve parayla değerlendirilebilen her türlü mal varlığı hakkını kapsamaktadır (AYM, E.2023/131, K.2023/160, 28/09/2023, § 8). Bu bağlamda, mülk olarak değerlendirilmesi gerektiğinde kuşku bulunmayan menkul ve gayrimenkul mallar ile bunların üzerinde tesis edilen sınırlı aynı haklar ve fikri hakların yanı sıra, icrası kabil olan her türlü alacak da mülkiyet hakkının kapsamına dâhildir (*Mahmut Duran ve diğerleri*, B. No: 2014/11441, 1/2/2017, § 60).

22. Mülkiyet hakkı, kişiye başkasının hakkına zarar vermemek ve kanunların öngördüğü sınırlamalara uymak şartıyla sahibi olduğu şeyi dilediği gibi kullanma, onun semerelerinden yararlanma ve ondan tasarruf etme imkânı veren bir haktır (*Mehmet Akdoğan ve diğerleri*, § 32). Bu bağlamda malikin mülkünü kullanma, onun semerelerinden yararlanma ve mülkü üzerinde tasarruf etme yetkilerinden herhangi birinin kısıtlanması veya mülkünden yoksun bırakılması mülkiyet hakkına getirilmiş bir sınırlama niteliğindedir (*Recep Tarhan ve Afife Tarhan*, B. No: 2014/1546, 2/2/2017, § 53).

23. İtiraz konusu kural; marka, patent veya tasarım hakkı sahibinin kendi hakkından daha önceki rüçhan veya başvuru tarihine sahip hak sahiplerinin açmış olduğu tecavüz davasında, sahip olduğu sınai mülkiyet hakkını savunma gerekçesi olarak ileri sürmesine engel olmak suretiyle fikri mülkiyet hakkına sınırlama getirmektedir.

24. Mülkiyet hakkına sınırlama getirilirken Anayasa'nın temel hak ve özgürlüklerin sınırlanmasına ilişkin genel ilkeleri düzenleyen 13. maddesinin gözönünde bulundurulması gerekmektedir.

25. Anayasa'nın 13. maddesinde "Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz." denilmektedir. Anayasa'nın anılan maddesi uyarınca mülkiyet hakkı, Anayasa'da öngörülen nedenlere bağlı olarak Anayasa'nın sözüne ve ölçülülük ilkesine aykırı olmaksızın ancak kanunla sınırlanabilir.

26. Anayasa Mahkemesinin verdiği kararlarda sıkça vurgulandığı gibi temel hakları sınırlayan kanunun şeklen var olması yeterli olmayıp yasal kuralların keyfiliğe izin vermeyecek şekilde belirli, ulaşılabilir ve öngörülebilir düzenlemeler niteliğinde olması gerekir.

27. Esasen temel hakları sınırlayan kanunun bu niteliklere sahip olması, Anayasa'nın 2. maddesinde güvence altına alınan hukuk devleti ilkesinin de bir gereğidir. Hukuk devletinin temel unsurlarından olan hukuki belirlilik ilkesi uyarınca kanuni düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır, uygulanabilir ve nesnel olması, ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesi gerekir. Kanunda bulunması gereken bu nitelikler hukuki güvenliğin sağlanması bakımından da zorunludur. Zira bu ilke hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar (AYM, E.2015/41, K.2017/98, 4/5/2017, §§ 153, 154). Ayrıca kanunun varlığı kadar kanun metninin ve uygulamasının da bireylerin

davranışlarının sonucunu öngörebileceği kadar hukuki belirlilik taşıması gerekir. Bir diğer ifadeyle kanunun kalitesi de kanunilik şartının sağlanıp sağlanmadığının tespitinde önem arz etmektedir (*Necmiye Çiftçi ve diğerleri*, B. No: 2013/1301, 30/12/2014, § 55). Dolayısıyla Anayasa'nın 13. maddesinde sınırlama ölçütü olarak belirtilen kanunilik, Anayasa'nın 2. maddesinde güvence altına alınan hukuk devleti ilkesi ışığında yorumlanmalıdır.

28. Önceki rüçhan veya başvuru tarihine sahip hak sahiplerinin açmış olduğu tecavüz davalarında sonraki tarihli tescilin hukuka uygunluk nedeni olarak ileri sürülemeyeceğini içeren kuralın şekli anlamda bir kanun hükmünde olduğu ve kuralda herhangi bir belirsizlik bulunmadığı anlaşılmaktadır.

29. Dolayısıyla kuralın temel hak ve özgürlüklerin kanunla sınırlanması gerektiğine ilişkin anayasal ilkeye aykırı bir yönünün bulunmadığı açıktır.

30. Öte yandan marka, patent veya tasarım hakkının kural olarak tescille kazanılacağı ancak tescil tarihinden önce de sınai mülkiyet hakkına yönelik önceki bir rüçhan veya başvuru tarihine sahip hak sahiplerinin olabileceği, kuralın anılan kişilerin sınai mülkiyet hakkına yönelik menfaatlerinin korunması amacıyla ihdas edildiği, bu yönüyle meşru bir amacının bulunduğu görülmektedir.

31. Mülkiyet hakkına yönelik sınırlamanın Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca ölçülü olması gerekir. Amacı temel hak ve özgürlüklerin gereğinden fazla sınırlandırılmasının önlenmesi olan ölçülülük ilkesi *elverişlilik*, *gereklilik* ve *orantılılık* olmak üzere üç alt ilkeden oluşmaktadır. *Elverişlilik* öngörülen sınırlamanın ulaşılmak istenen amacı gerçekleştirmeye elverişli olmasını, *gereklilik* ulaşılmak istenen amaç bakımından sınırlamanın zorunlu olmasını, diğer bir ifadeyle aynı amaca daha hafif bir sınırlama ile ulaşılmamasının mümkün olmamasını, *orantılılık* ise hakka getirilen sınırlama ile ulaşılmak istenen amaç arasında makul bir dengenin gözetilmesi gerekliliğini ifade etmektedir. Kuralla mülkiyet hakkına getirilen sınırlamanın elverişlilik, gereklilik ve orantılılık alt ilkelerine aykırı olmaması gerekir.

32. Kanun'da sayılan sınai mülkiyet haklarının kural olarak tescille kazanılmasından dolayı tescilin hak sahipliği açısından güçlü bir karine olduğu, önceki rüçhan veya başvuru sahiplerinin açtıkları tecavüzün önlenmesi davasında sınai mülkiyet hakkının savunma gerekçesi olarak ileri sürülmesi durumunda tecavüz davasının olumsuz sonuçlanmasının muhtemel olduğu ve bu durumun önüne geçmek için kuralın ihdas edildiği gözönünde bulundurulursa kuralın elverişli ve gerekli olmadığı söylenemez.

33. Ölçülülük incelemesinde ayrıca mülkiyet hakkına getirilen sınırlama ile meşru amaç arasındaki makul dengeyi ifade eden orantılılık alt ilkesine de dikkat edilmesi gerekir. Adına tescil yapılmış olan marka, patent veya tasarım hakkı sahipleri için her ne şart altında olursa olsun mutlak bir koruma sistemi öngörülmesi zorunluluğu bulunmadığı gibi şartları oluşmamasına rağmen tescilden kaynaklı olarak başkalarının sınai mülkiyet haklarına yapılan tecavüzlerin önlenmesine yönelik olarak gerekli tedbirleri almak devletin pozitif yükümlülükleri arasındadır. Diğer taraftan kural, tecavüz davasının her hâlikârda davacılar lehine sonuçlanmasını öngörmemektedir. Bir başka ifadeyle marka, patent veya tasarım hakkı sahibinin kendi hakkından daha önceki rüçhan veya başvuru tarihine sahip hak sahiplerinin açmış olduğu tecavüz davasında, mülkiyet hakkına sahip olduğunu her türlü delille ispat

etmesine engel bulunmamaktadır. Bu yönüyle kuralın mülkiyet hakkına orantısız bir müdahalede bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

34. Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın 13. ve 35. maddelerine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 2. ve 36. maddelerine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de bu bağlamda belirtilen hususların Anayasa'nın 13. ve 35. maddeleri yönünden yapılan değerlendirmeler kapsamında ele alınmış olması nedeniyle Anayasa'nın 2. ve 36. maddeleri yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

Kuralın Anayasa'nın 10. ve 11.maddeleriyle ilgisi görülmemiştir.

IV. HÜKÜM

22/12/2016 tarihli ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 155. maddesinin "...*tecavüz davasında, sahip olduğu sınai mülkiyet hakkını savunma gerekçesi olarak ileri süremez.*" bölümünün Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itiraz talebinin REDDİNE 1/2/2024 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkan
Zühtü ARSLAN

Başkanvekili
Hasan Tahsin GÖKCAN

Başkanvekili
Kadir ÖZKAYA

Üye
Engin YILDIRIM

Üye
M. Emin KUZ

Üye
Rıdvan GÜLEÇ

Üye
Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Üye
Yıldız SEFERİNOĞLU

Üye
Selahaddin MENTEŞ

Üye
Basri BAĞCI

Üye
İrfan FİDAN

Üye
Kenan YAŞAR

Üye
Muhterem İNCE

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**GENEL KURUL
KARAR****İSMAİL TUNCEL BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası : 2019/8609
Karar Tarihi : 21/12/2023

Başkan : Zühtü ARSLAN
Başkanvekili : Hasan Tahsin GÖKCAN
Başkanvekili : Kadir ÖZKAYA
Üyeler : Engin YILDIRIM
Muammer TOPAL
M. Emin KUZ
Rıdvan GÜLEÇ
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Selahaddin MENTEŞ
Basri BAĞCI
İrfan FİDAN
Kenan YAŞAR
Muhterem İNCE
Raportör : Duygu KALUKÇU
Başvurucu : İsmail TUNCEL
Vekili : Av. Şerife ÇIPLAK

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, iş kazasına bağlı olarak meydana gelen iş gücü kaybından doğan zararın tazmini talebiyle açılan davada Sosyal Güvenlik Kurumunca tespit edilen maluliyet oranına davacı tarafından itiraz edilmemesi sebebiyle maluliyet oranı yönünden karşı taraf lehine usule ilişkin kazanılmış hak olduğu gerekçesiyle maluliyet oranının daha yüksek hesaplandığı Adli Tıp Kurumu raporunun hükme esas alınmaması suretiyle gerçek zararın belirlenmemesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının, davanın uzun sürmesi nedeniyle de makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 13/3/2019 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyon, başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

5. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına gönderilmiştir.

6. Birinci Bölüm, başvurunun Genel Kurul tarafından incelenmesine karar vermiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

7. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

8. Başvurucu, işçi olarak çalıştığı T. Madencilik ve Sanayi Yatırımlar Anonim Şirketine (T.A.Ş.) ait maden ocağında 24/6/2010 tarihinde meydana gelen kazada sol ayak tendonunda yırtık ve sağ elinde kesi oluşacak şekilde yaralanmıştır.

9. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu tarafından düzenlenen 25/5/2011 tarihli raporda 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 13. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi uyarınca kazanın iş kazası niteliğinde olduğu belirtilmiştir. Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) Başkanlığı Ankara Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Kocatepe Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezince (SGK Sağlık Merkezi) düzenlenen 26/10/2011 tarihli raporda ise başvurunun meslekte kazanma gücü kaybı/maluliyet oranı (sürekli iş göremezlik derecesi) %14 olarak tespit edilmiştir. Anılan raporda 1/10/2012 tarihinde kontrol muayenesi gerektiği hususuna da yer verilmiştir.

10. Başvurucu 19/1/2012 tarihinde Soma 1. Asliye Hukuk Mahkemesinde (Mahkeme) fazlaya ilişkin haklarını saklı tutarak 1.000 TL maddi ve 50.000 TL manevi tazminat talebiyle belirsiz alacak davası açmıştır. Dava dilekçesinde, SGK Sağlık Merkezince yapılan değerlendirmede iş kazası sonucu meslekte kazanma gücü kaybı oranının %14 olarak tespit edildiğini belirten başvuru, buna dair raporu Mahkemeye hukuki delil olarak ibraz etmiştir. Dava devam ederken SGK Sağlık Merkezince yapılan kontrol muayenesi üzerine düzenlenen 26/11/2012 tarihli raporda da başvurunun meslekte kazanma gücü kaybı oranı %14 olarak tespit edilmiştir.

11. Yargılama sürecinde davalı işveren, SGK Sağlık Merkezince tespit edilen %14 maluliyet oranına itiraz etmiştir. Bunun üzerine Mahkeme 1/10/2013 tarihli duruşmada dosyanın Adli Tıp 3. İhtisas Kuruluna (ATK) gönderilerek gerektiğinde şahıs da hazır edilecek şekilde hakkında rapor alınmasına karar vermiştir. ATK tarafından düzenlenen 24/2/2014 tarihli raporda başvurunun maluliyet oranı %19 olarak tespit edilmiştir.

12. Başvurucu, Mahkemeye sunduğu 5/6/2014 tarihli dilekçesinde ATK tarafından düzenlenen raporda iş gücü kaybı oranı %19 olarak tespit edildiğinden tazminat hesabında bu oranın dikkate alınması gerektiğini belirtmiş; aksi takdirde ATK Genel Kurulundan rapor alınmasını talep etmiştir. Mahkeme ise 1/7/2014 tarihli duruşmada, SGK Sağlık Merkezi

tarafından %14 olarak belirlenen maluliyet oranına başvuruçunun itiraz etmediği, davalı tarafın itirazı üzerine dosyanın ATK'ya gönderildiği ve maluliyet oranının arttığı dikkate alındığında maluliyet oranı bakımından davalı taraf lehine usule ilişkin kazanılmış hak oluştuğu değerlendirilmesinde bulunarak dosyanın ATK Genel Kuruluna gönderilmesi yönündeki talebi reddetmiş ve kusur oranlarının tayini için dosyanın bilirkişi incelemesine gönderilmesine karar vermiştir.

13. 21/7/2014 tarihi itibarıyla Soma İş Mahkemesinin faaliyete geçmesi üzerine görevsizlik kararı verilerek Soma İş Mahkemesine (Mahkeme) devredilen dosyaya ibraz edilen kusur oranına ilişkin 14/8/2014 tarihli raporda dava konusu iş kazasının oluşumunda davalı işverenin %70, başvuruçunun ise %30 oranında kusurlu olduğu tespiti yapılmıştır. Hem başvuruçunu hem de davalı işveren tarafından söz konusu kusur oranlarına itiraz edilmiş ise de Mahkemece raporun denetime elverişli olduğu gerekçesiyle itirazlar reddedilmiş ve dosya tazminat miktarının hesaplanması için bilirkişi incelemesine gönderilmiştir.

14. %14 maluliyet oranı esas alınarak düzenlenen 17/6/2015 tarihli hesap bilirkişi raporunda kusur oranına göre başvuruçunun karşılanmamış toplam zararının 35.203,03 TL olduğu tespit edilmiştir.

15. Başvuruçunu, ATK tarafından düzenlenen raporda maluliyet oranının %19 olarak tespit edildiğinden bahisle zararının bu oran üzerinden hesaplanması gerektiğini belirterek söz konusu bilirkişi raporuna itiraz etmiş; Mahkeme bu itirazı reddetmiştir.

16. Başvuruçunu, fazlaya ilişkin haklarını saklı tutmak suretiyle 28/9/2015 tarihinde davayı ıslah etmiş; talep ettiği maddi tazminat miktarını 17/6/2015 tarihli bilirkişi raporunda tespit edilen zarar miktarı doğrultusunda 35.000 TL'ye yükseltmiştir.

17. Mahkeme 12/11/2015 tarihli kararıyla davayı kısmen kabul etmiştir. Bu kapsamda Mahkeme, başvuruçunun 17/6/2015 tarihli hesap bilirkişi raporuna göre 35.203,03 TL maddi zararının oluştuğunun anlaşıldığını belirterek 35.000 TL olan talebine bağlı kalarak maddi tazminat talebini kabul etmiş; ayrıca 17.000 TL manevi tazminata hükmetmiş, fazlaya ilişkin manevi tazminat talebini ise reddetmiştir. Kararın gerekçesinde özetle yargılama sürecinde ATK'dan alınan raporda davacının maluliyet oranı %19 olarak tespit edilmişse de davacının SGK tarafından tespit edilen %14 maluliyet oranına itiraz etmediği, bu orana davalı işveren tarafından itiraz edilmesi üzerine dosyanın ATK'ya gönderildiği, bu itibarla maluliyet oranı konusunda davalı taraf lehine usuli kazanılmış hak olduğundan SGK raporundaki maluliyet oranı esas alınarak karar verilmesi gerektiği belirtilmiştir. Bu bağlamda kararın gerekçesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Davalı tarafından davacının SGK tarafından tespit edilen %14 maluliyet oranına davalı iş veren tarafından itiraz edilmes üzerine dosya İstanbul Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Dairesine gönderilmiş, İhtisas Dairesinden aldırılan raporda davacının %19 oranında maluliyetinin bulunduğu bildirilmiştir.

...

Usuli kazanılmış hak kavramı üzerinde yapılan açıklamalar sonucunda İstanbul Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Dairesi tarafından davacının 24/06/2010 tarihinde meydana gelen iş kazası neticesinde maluliyet oranı %19 olarak belirlenmiş ise de; maluliyete itirazın davalı tarafından yapıldığı, davacı tarafından maluliyete itiraz edilmediği, sonuç olarak maluliyet konusunda davalı taraf lehine usuli kazanılmış hak oluştuğu, davacıya fark maluliyet için

SGK'ya başvurması için süre vermenin eldeki davaya bir katkısının olmayacağı, yargılamayı uzatacağı, davacının oluşan fark maluliyet için ayrıca SGK'ya başvurabileceği ve bağlanan geliri fark maluliyet üzerinden yeniden hesaplatılabileceği, yine fark maluliyet için ek dava açabileceği ve karşılanmayan zararı bu şekilde giderilebileceği, kanaatine varıldığından eldeki davada davacının maluliyetinin %14 olduğu, maddi ve manevi tazminat miktarlarının bu oran üzerinden takdir edilmesi kanaatine varılmıştır.

...

Aldırılan hesap, kusur raporu, adli tıp kurumu raporu ve tüm dosya kapsamı bir arada değerlendirildiğinde; davacının, davalıya ait iş yerinde çalışırken 24/06/2010 tarihinde iş kazası geçirdiği, iş kazası neticesinde %14,0 oranında maluliyetinin oluştuğu, iş kazasının oluşumunda davalının %70, davacının %30 oranında kusurlu olduğu, davacının %14,0 maluliyeti ile sonuçlanan iş kazası neticesince davacıya SGK tarafından geçici iş göremezlik tediyesinde bulunduğu, İlk peşin sermaye değeri+SYZ geliri bağlandığı, geçici iş göremezlik ödeneği ve İlk PSD+SYZ' nin rücuya tabi tahsisler olduğu bu nedenle, Türk Borçlar Kanununun 55. maddesine göre davacının kusuruna isabet eden kısmın indirilmesi ile elde edilen miktarın tenzili gerektiği, sonuç olarak davacının 35.203,03-TL karşılanmamış maddi zararının oluştuğu anlaşıldığından 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 26. maddesi uyarınca talep ile bağlı kalınarak davacının maddi tazminat talebinin kabulüne karar vermek gerekmektedir. İş kazasının oluşumunda davacı ve davalının kusur oranı, davacının maluliyet oranı, kaza anında 38 yaşında olması, bundan sonraki hayatını bu şekilde yaşamak zorunda kalacağı, bunun insan psikolojisi üzerinde bırakacağı olumsuz etki, kazanım meydana gelmesinde davalının iş sağlığı ve güvenliği önlemlerini almaması nedeniyle ağır kusurlu olması, ülkenin ekonomik koşulları, tarafların sosyo-ekonomik durumu, tazminat tutarının caydırıcılık uyandıran oranda olması gerektiği gözetildiğinde davacı lehine uygun bir manevi tazminata hükmetmek gerekmiş ve aşağıdaki gibi hüküm kurulmuştur."

18. Anılan karar taraflarca temyiz edilmiştir. Başvurucu; temyiz dilekçesinde, usule ilişkin kazanılmış hak kurumunu Mahkemenin hatalı yorumladığını, bu hakkın hukuki sonuç doğurabilmesi için yargılama sürecinde taraflar ya da mahkeme tarafından yapılmış ve istisnalar arasında sayılmayan bir işlemin bulunması gerektiğini, kamu düzeninin söz konusu olduğu durumlarda ise böyle bir haktan söz edilemeyeceğini, Yargıtay içtihadının da bu yönde olduğunu belirtmiştir. Ayrıca açtığı davada gerçek maluliyetinin tespitinin esas olduğunu dile getiren başvurucu, özellikle somut olaydaki gibi çelişkili raporların bulunması hâlinde ATK Genel Kurulundan rapor alınması gerektiğini ancak bu yöndeki taleplerinin kabul edilmediğini ifade etmiş; maluliyet oranına ilişkin SGK raporunun 2011 yılında düzenlendiğini, ATK raporunun ise Mahkemenin talimatı üzerine 2013 yılında hastanede yeniden yaptırılan muayene sonucu hazırlandığını, daha yüksek maluliyet oranı tespitinin nedeninin rahatsızlığının ilerlemesinden kaynaklandığını belirterek bu gibi durumlarda SGK raporunun bağlayıcı olduğundan söz edilemeyeceğini ileri sürmüştür.

19. Yargıtay 21. Hukuk Dairesi (Daire) 23/1/2019 tarihinde kararı onamıştır.

20. Nihai karar başvurucuya 12/2/2019 tarihinde tebliğ edilmiş, başvurucu 13/3/2019 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

1. Kanun Hükümleri

21. 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun;

i. "Sürelerin belirlenmesi" kenar başlıklı 90. maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesi şöyledir:

"(1) Süreler, kanunda belirtilir veya hâkim tarafından tespit edilir."

ii. "Kesin süre" kenar başlıklı 94. maddesinin (1) ve (3) numaralı fıkraları şöyledir:

"(1) Kanunun belirlediği süreler kesindir.

(3) Kesin süre içinde yapılması gereken işlemi, süresinde yapmayan tarafın, o işlemi yapma hakkı ortadan kalkar."

iii. "Delillerin değerlendirilmesi" kenar başlıklı 198. maddesi şöyledir:

"(1) Kanuni istisnalar dışında hâkim delilleri serbestçe değerlendirir."

iv. "Bilirkişi raporuna itiraz" kenar başlıklı 281. maddesi şöyledir:

"(1) Taraflar, bilirkişi raporunun, kendilerine tebliği tarihinden itibaren iki hafta içinde, raporda eksik gördükleri hususların, bilirkişiye tamamlattırılmasını; belirsizlik gösteren hususlar hakkında ise bilirkişinin açıklama yapmasının sağlanmasını veya yeni bilirkişi atanmasını mahkemeden talep edebilirler. (Ek cümle:22/7/2020-7251/24 md.) Bilirkişi raporuna karşı talebin bu süre içinde hazırlanmasının çok zor veya imkânsuz olması ya da özel yahut teknik bir çalışmayı gerektirmesi hâlinde yine bu süre içinde mahkemeye başvuran tarafa, sürenin bitiminden itibaren işlemeye başlamak, bir defaya mahsus olmak ve iki haftayı geçmemek üzere ek süre verilebilir.

(2) Mahkeme, bilirkişi raporundaki eksiklik yahut belirsizliğin tamamlanması veya açıklığa kavuşturulmasını sağlamak için, bilirkişiden, yeni sorular düzenlemek suretiyle ek rapor alabileceği gibi, tayin edeceği duruşmada, sözlü olarak açıklamalarda bulunmasını da kendiliğinden isteyebilir.

(3) Mahkeme, gerçeğin ortaya çıkması için gerekli görürse, yeni görevlendireceği bilirkişi aracılığıyla, tekrar inceleme de yapabilir."

v. "Bilirkişinin oy ve görüşünün değerlendirilmesi" kenar başlıklı 282. maddesi şöyledir:

"(1) Hâkim, bilirkişinin oy ve görüşünü diğer delillerle birlikte serbestçe değerlendirir."

2. Yargıtay İçtihadı

22. Yargıtay İçtihadı Birleştirme Büyük Genel Kurulunun 4/2/1959 tarihli ve E.1957/13, K.1959/5 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Temyizce bir kararın bozulması ve mahkemenin bozma kararına uyması halinde bozulan kararın bozma sebeplerinin şümulü dışında kalmış cihetlerinin kesintilmiş, sayılması, davaların uzamasını önlemek amacıyla kabul edilmiş çok önemli bir usuli hükmüdür. Bir cihetin bozma kararının şümulü dışında kalması da iki şekilde olabilir. Ya o cihet, açıkça bir temyiz sebebi olarak ileri sürülmüş fakat dairece itiraz reddedilmiştir, yahut da onu hedef tutan, bir temyiz itirazı ileri sürülmemiş olmasına rağmen dosyanın Temyiz Dairesince incelendiği sırada dosyada bulunan yazılardan onun bir bozma sebebi sayılması mümkün bulunduğu halde o cihet dairece bozma sebebi sayılmamıştır. Her iki halde de o konunun bozma sebebi sayılmamış ve başka sebeplere dayanan bozma kararına mahkemece uyulması, taraflardan birisi lehine usuli bir müstesap hak meydana getirir ki, bu hakkı ne mahkeme, ne de Temyiz Mahkemesi halele uğratabilir. Zira umumî müstesap hakkın tanınması da amme intizamı düşüncesiyle kabul edilmiş bir esastır. Lakin, vazife konusunda usuli müstesap hak prensibinin kayıtsız, şartsız tatbiki, usulün az önce anılan mutlak hükmünün değiştirilmesi neticesini doğuracaktır ki, sözkonusu maddenin yazılışı ve kanuna konuluş gayesi itibarıyla böyle bir netice kaideten caiz görülemez. Ancak ileri sürülen vazifesizlik itirazının Temyiz Dairesine reddi ve kararın başka sebeplerden bozulması ve bozmaya uyulması halinde davanın yine vazifesizlik sebebiyle reddi yoluna gidilebilmesi, usul hükümlerinin esas gayesini haleldar edebilecek bir mahiyet arz edeceği cihetle haddi zatında nadir olan böyle vaziyetlerde istisnai olarak kanunun 7 nci maddesinin tatbikini kabul etmemek, menfaatlar vaziyetine gereği gibi uygun düşecektir"

23. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 20/12/2013 tarihli ve E.2013/23-131, K.2013/1681 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Somut uyumsuzluğun doğduğu tarihte yürürlükte olan mülga 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nda 'usuli kazanılmış hak' kavramına ilişkin açık bir hüküm bulunmamaktadır.

Bu kurum, davaların uzamasını önlemek, hukuki alanda istikrar sağlamak ve kararlara karşı genel güvenin sarsılmasını önlemek amacıyla Yargıtay uygulamaları ile geliştirilmiş, öğretilde kabul görmüş ve usul hukukunun vazgeçilmez, ana ilkelerinden biri haline gelmiştir. Anlam itibarıyla, bir davada, mahkemenin yada tarafların yapmış olduğu bir usul işlemi ile taraflardan biri lehine doğmuş ve kendisine uyulması zorunlu olan hakka ifade etmektedir.

Hemen belirtelim ki; bir mahkemenin Yargıtay Dairesi'nce verilen bozma kararına uyması sonunda, kendisi için o kararda gösterilen şekilde inceleme ve araştırma yaparak, yine o kararda belirtilen hukuki esaslar gereğince hüküm verme yükümlülüğü doğar. 'Usuli kazanılmış hak' olarak tanımlayacağımız bu olgu mahkemeye, hükmüne uyduğu Yargıtay bozma kararında belirtilen çerçevede işlem yapma ve hüküm kurma zorunluluğu getirdiği gibi, mahkemenin kararını bozmuş olan Yargıtay Hukuk Dairesi'nce de, sonradan, ilk bozma kararı ile benimsemiş olduğu esaslara ve dolayısı ile oluşan usuli kazanılmış hakka aykırı bir şekilde ikinci bir bozma kararı verilmesini yasaklamaktadır.

Mahkemenin, Yargıtay'ın bozma kararına uyması ile bozma kararı lehine olan taraf yararına bir usuli kazanılmış hak doğabileceği gibi, bazı konuların bozma kararı kapsamı dışında kalması yolu ile de usuli kazanılmış hak gerçekleştirilir. Yargıtay tarafından bozulan

bir hükümün bozma kararının kapsamı dışında kalmış olan kısımları kesinleşir. Bozma kararına uymuş olan mahkeme kesinleşen bu kısımlar hakkında yeniden inceleme yaparak karar veremez. Bir başka anlatımla, kesinleşmiş bu kısımlar, lehine olan taraf yararına usuli kazanılmış hak oluşturur.

Yargıtay İçtihadı Birleştirme Genel Kurulu'nun 04.02.1959 gün ve 1957/13-1960/5; 09.05.1960 gün ve 21/9 sayılı ilamlarında açıklandığı üzere, bir mahkemenin Yargıtaya verilen bozma kararına uyması sonunda kendisi için o kararda gösterilen şekilde inceleme ve araştırma yaparak, yine o kararda belirtilen hukuki esaslar gereğince karar verme mükellefiyeti meydana gelir ve bu itibarla mahkemenin sonraki hükmünün bozmada gösterilen esaslara aykırı bulunması, usule uygun sayılamaz ve bozma sebebidir; meğer ki, bu aykırılık sadece bozma kararında gösterilen bir usul kaidesine ilişkin bulunsun ve son kararın neticesini değiştirecek bir mahiyet arz etmesin. Mahkemenin bozma kararına uymasıyla meydana gelen durum uyarınca muamele yapma ve hüküm verme durumu, taraflardan birisi lehine ve diğeri aleyhine hüküm verme neticesini doğuracak bir durumdur ve buna usuli kazanılmış hak yahut usule ait kazanılmış hak denilmektedir.

Usul Kanunumuzda usule ait kazanılmış hakka ilişkin açık bir hüküm konulmuş değilse de Yargıtayın bozma kararının hakka ve usule uygun karar verilmesini sağlamaktan ibaret olan gayesi ve muhakeme usulünün hakka varma ve hakkı bulma maksadıyla kabul edilmiş olması yanında, hukuki alanda istikrarı sağlamak amacına ermek üzere kabul edilmiş bulunması bakımından usule ait kazanılmış hak müessesesi, usul kanununun dayandığı ana esaslardandır ve kamu düzeni ile de ilgilidir.

Gerçekten, mahkemenin doğru bularak uyduğu ve yahut kanun gereğince uymak zorunda olduğu bozma kararı ile dava, usul ve kanuna uygun bir çığra sokulmuş demektir. Buna aykırı karar verilmesi, usul ve kanuna uygunluktan uzaklaşılması manasına gelir ki, böyle bir netice asla kabul edilemez. Bundan başka, mahkemenin bozma kararına uygun karar vermesine rağmen Yargıtayın ilk bozmasıyla benimsenmiş olan kanuna veya usule ait hükümlere aykırı şekilde ikinci bir bozma kararı vermesi, usul hükümleriyle hedef tutulan amacı zedeler ve hatta kararlara kurşu duyulması gereken genel güveni dahi sarsar.

Esasen, hukukun kaynağı, sadece kanun olmayıp, mahkeme içtihatları dahi hukukun kaynaklarından oldukları cihetle, söz konusu, usuli kazanılmış hak için kanunda açık hüküm bulunmaması, onun kabul edilmemesini gerektirmez.

Kazanılmış haklar Hukuk Devleti kavramının temelini oluşturan en önemli unsurlardandır. Kazanılmış hakları ortadan kaldırıcı nitelikte sonuçlara yol açan yorumlar Anayasanın 2. maddesinde açıklanan 'Türkiye Cumhuriyeti sosyal bir hukuk devletidir' hükmüne aykırılık oluşturacağı gibi toplumsal kararlılığı, hukuksal güvenceyi ortadan kaldırır, belirsizlik ortamına neden olur ve kabul edilemez.

Usuli kazanılmış hakkın hukuki sonuç doğurabilmesi için; bir davada, ya taraflar ya mahkeme ya da Yargıtay tarafından açık biçimde yapılmış olan ve istisnalar arasında sayılmayan bir usul işlemi ile taraflardan biri lehine doğmuş ve kendisine uyulması zorunlu olan bir hakkın varlığından söz edilebilmesi gerekir"

24. Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 28/2/2022 tarihli ve E.2021/10668, K.2022/3491 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"...

Davacı vekâli dava dilekçesinde, kaza nedeniyle davacı müvekkilinin İstanbul Eğitim ve Araştırma Hastanesi tarafından düzenlenen ancak hangi yönetmeliğe göre düzenlendiği

belirtilmeyen 27/03/2017 tarihli rapor uyarınca %20 oranında engelli olduğunu belirterek, bu maluliyet oranına göre aktüer hesabı yapılarak karar verilmesini talep etmiştir. Davahlar vekilleri, bu maluliyet raporuna itiraz etmişlerdir. Tahkim yargılaması sırasında uyuşmazlık hakem heyetince kaza tarihinde yürürlükte olan *ÖzürTülük Ölçütü, Sınıflandırması ve ÖzürTülülere Verilecek Sağlık Kurulu Raporları Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca aldırılan Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanlığı tarafından düzenlenen 16/05/2018 tarihli raporda davacının maluliyet oranı %23 olarak belirlenmiştir.*

Davacı taraf, aldıkları raporla maluliyet oranının %20 olarak tespit edildiğini belirterek ve maluliyet oranı konusunda fazlaya ilişkin haklarını saklı tutmadan tazminat istemiyle dava açmış olup, anılan maluliyet oranını açıkça kabul edip talebini sınırlamıştır. Diğer yandan, dava belirsiz alacak davası olarak açılmamış olup, davacının maluliyet oranı bakımından talebini (%20 oranı ile) sınırladığı da dikkate alındığında, İtiraz Hakem Heyetince tahkim yargılaması sırasında aldırılan rapordaki %23 maluliyet oranı üzerinden hesaplamanın yapıldığı 01/11/2018 tarihli aktüer raporu esas alınarak karar verilmesi, FMK'nın 26. maddesinde düzenlenen taleple bağluluk kuralına aykırı olmuştur.

Açıklanan hukuki ve maddi vakalar karşısında; İtiraz Hakem Heyetince, davacının %20 maluliyet oranıyla kendisini bağladığı dikkate alınarak, süreklili maluliyet zararının %20 maluliyet üzerinden (karar sadece davalı Halk Sigorta A.Ş vekilince temyiz edildiğinden, önceki karara esas alınan 10/11/2018 tarihli aktüer raporundaki diğer veriler aynı kalmak ve işlemiş/işleyecek devre hesabında 2018 yılının esas alınması suretiyle) hesap yapılması için aynı bilirkişiden ek rapor alarak temyiz eden davalı lehine usuli kazanılmış haklar ve talepten fazlaya hükmedilemeyeceği kuralı da gözetilmek suretiyle karar verilmesi gerekirken, yazılı şekilde davacının talebi aşularak karar verilmesi bozmayı gerektirmiştir."

B. Uluslararası Hukuk

25. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes davasının, medeni hak ve yükümlülükleri ile ilgili uyuşmazlıklar[ın] ... esaslı konusunda karar verecek olan, ... bir mahkeme tarafından kamuya açık olarak ve makul bir süre içinde görülmesini isteme hakkına sahiptir..."

V. İNCELEME VE GEREKÇE

26. Anayasa Mahkemesinin 21/12/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Mahkemeye Erişim Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları

27. Başvurucu; açtığı davada usule ilişkin kazanılmış hak kurumunun hatalı yorumlandığını, ortada yargısal makamlar tarafından yapılan bir tespit bulunmadığını, dolayısıyla ATK raporunun esas alınmasının önünde bir engel olmadığını belirtmiştir. Başvurucu; maluliyet oranı konusunda ATK Genel Kurulundan rapor alarak mevcut raporlar arasındaki çelişkinin giderilmediğini, bu sebeple tazminat miktarının düşük belirlendiğini, temyiz incelemesinde de bu iddialarına yönelik herhangi bir gerekçe gösterilmediğini belirterek adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

2. Değerlendirme

28. Anayasa'nın 36. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes, ...yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir.

Hiçbir mahkeme, görev ve yetkisi içindeki davaya bakmaktan kaçınamaz."

29. Başvurucunun yukarıda belirtilen şikâyetlerinin özü; iş kazası nedeniyle oluşan zararının tazmini talebiyle açtığı davada, dava öncesinde SGK tarafından düzenlenen maluliyet oranına ilişkin rapora itiraz etmemesi sebebiyle maluliyet oranı yönünden karşı taraf lehine usule ilişkin kazanılmış hak oluştuğu gerekçesiyle, yargılama sürecinde alınan ve maluliyet oranının daha yüksek hesaplandığı bilirkişi raporunun hükme esas alınmaması suretiyle gerçek zararı belirlenmeden, dolayısıyla fazlaya ilişkin zarar iddiasıyla ilgili uyumsuzluğun esasına yönelik bir inceleme yapılmadan karar verilmesidir. Bu sebeple belirtilen ihlal iddiasının adil yargılanma hakkının güvencelerinden biri olan mahkemeye erişim hakkı kapsamında incelenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

a. Kabul Edilebilirlik Yönünden

30. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin başvurunun kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

b. Esas Yönünden

i. Müdahalenin Varlığı ve Hakkın Kapsamı

31. Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrasında, herkesin yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddiada bulunma ve savunma hakkına sahip olduğu belirtilmiştir. Dolayısıyla mahkemeye erişim hakkı, Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan hak arama özgürlüğünün bir unsurudur. Diğer yandan Anayasa'nın 36. maddesine "*adil yargılanma*" ibaresinin eklenmesine ilişkin gerekçede, Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerde de güvence altına alınan adil yargılanma hakkının madde metnine dâhil edildiği vurgulanmıştır. Sözleşme'yi yorumlayan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının mahkemeye erişim hakkını içerdiğini belirtmiştir (*Özbakım Özel Sağlık Hiz. İnş. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.*, B. No: 2014/13156, 20/4/2017, § 34).

32. Mahkemeye erişim hakkı bir uyumsuzluğu mahkeme önüne taşıyabilmek ve uyumsuzluğun etkili bir şekilde karara bağlanmasını isteyebilmek anlamına gelmektedir (*Özkan Şen*, B. No: 2012/791, 7/11/2013, § 52). Dolayısıyla kişinin mahkemeye başvurmasını engelleyen veya mahkeme kararını anlamsız hâle getiren ya da onu önemli ölçüde etkisizleştiren müdahaleler mahkemeye erişim hakkı kapsamında değerlendirilir.

33. Somut olayda iş kazası nedeniyle oluşan iş gücü kaybından doğan zararın tazmini talebiyle açılan davada, yargılama sürecinde düzenlenen bilirkişi raporuyla tespit edilen maluliyet oranı farkı üzerinden fazlaya ilişkin zararın hesaplanması yönündeki talebin

-içtihat yoluyla geliştirilen bir usul kuralının uygulanması suretiyle- dava açılmadan önceki süreçte SGK tarafından düzenlenen raporda belirlenen maluliyet oranına itiraz edilmediğinden maluliyet oranı yönünden karşı taraf lehine usule ilişkin kazanılmış hak oluştuğu gerekçesiyle -uyuşmazlığın bu kısmı yönünden esasa yönelik herhangi bir değerlendirme yapılmaksızın- reddedilmesi mahkemeye erişim hakkına yönelik bir müdahale teşkil etmektedir.

ii. Müdahalenin İhlal Oluşturup Oluşturmadığı

34. Adil yargılanma hakkının görünümülerinden biri olan mahkemeye erişim hakkı mutlak bir hak olmayıp bu hakkın sınırlandırılması mümkündür. Ancak mahkemeye erişim hakkına müdahalede bulunulurken Anayasa'nın temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasına ilişkin genel ilkeleri düzenleyen 13. maddesinin gözetilmesine alınması gerekmektedir.

35. Anayasa'nın 13. maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

"Temel hak ve hürriyetler, ... yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, ... ölçülülük ilkesine aykırı olamaz."

36. Anılan hakka yönelik müdahale Anayasa'nın 13. maddesinde belirtilen şartlara uygun olmadığı takdirde Anayasa'nın 36. maddesinin ihlalini teşkil edecektir.

37. Bu itibarla yukarıda belirtilen müdahalenin Anayasa'nın 13. maddesinde öngörülen ve somut başvuruya uygun düşen, kanun tarafından öngörülme, haklı bir sebebe dayanma (meşru amaç) ve ölçülülük ilkesine aykırı olmama ölçütlerine uygun olup olmadığının belirlenmesi gerekir.

(1) Kanunilik

38. Hak ve özgürlüklerin, bunların yapılacak müdahalelerin ve sınırlandırmaların kanunla düzenlenmesi bu haklara ve özgürlüklere keyfi müdahaleyi engelleyen, hukuk güvenliğini sağlayan demokratik hukuk devletinin en önemli unsurlarından biridir (*Tahsin Erdoğan*, B. No: 2012/1246, 6/2/2014, § 60). Müdahalenin kanuna dayalı olması öncelikle şekli manada bir kanunun varlığını zorunlu kılar. Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından çıkarılan şekli anlamda bir kanun hükmünün bulunmaması hakka yapılan müdahaleyi anayasal temelden yoksun bırakır (*Ali Hıdır Akyol ve diğerleri* [GK], B. No: 2015/17510, 18/10/2017, § 56).

39. Kanunun varlığı kadar kanun metninin ve uygulamasının da bireylerin davranışlarının sonucunu öngörebileceği kadar hukuki belirlilik taşıması gerekir (*Necmiye Çiftçi ve diğerleri*, B. No: 2013/1301, 30/12/2014, § 55). Müdahalenin kanuna dayalı olması, iç hukukta müdahaleye ilişkin yeterince ulaşılabilir ve öngörülebilen kuralların bulunmasını gerektirmektedir (*Türkiye İş Bankası A.Ş.* [GK], B. No: 2014/6192, 12/11/2014, § 44). Kanunilik unsuru yönünden değerlendirme yapılırken derece mahkemelerince müdahaleye imkân tanıyan kanun hükümlerinin yorumu ve bu hükümlerin olaya uygulanması bariz takdir hatası ya da açık bir keyfîlik içermediği sürece bu alanda bir inceleme yapılması bireysel başvurunun amacıyla bağdaşmaz. Ancak derece mahkemelerinin müdahaleye imkân tanıyan kanun hükmünü açık bir biçimde hatalı yorumladıklarının ve uyguladıklarının tespiti hâlinde müdahalenin kanunilik temelinden yoksun olduğu sonucuna ulaşılabilir (*Ramazan Atay*, B. No: 2017/26048, 29/1/2020, § 29).

40. Usule ilişkin kazanılmış hak ilkesi usul hukukuna ilk olarak Yargıtayın içtihadı birleştirme kararları ile girmiş bir ilkedir (Yargıtay İçtihadı Birleştirme Büyük Genel Kurulunun 4/2/1959 tarihli ve E.1957/13, K.1959/5 sayılı karar; aynı yöndeki Yargıtay içtihadı için bkz. Yargıtay İçtihadı Birleştirme Büyük Genel Kurulunun 9/5/1960 tarihli ve E1960/21, K1960/9 sayılı karar). Söz konusu içtihadı birleştirme kararlarıyla çizilen çerçeveye göre bu ilke; ilk derece mahkemeleri bakımından mahkemenin bozma kararına uyması hâlinde artık bozma kararı doğrultusunda inceleme yapmak ve/veya hüküm vermek zorunda olmasını, ayrıca bozma kararı dışında kalan kısım hakkında yeniden inceleme yaparak karar verememesini; temyiz mercii yönünden ise bozma kararında belirtilen bozma gerekçeleriyle kendisinin de bağlı olmasını ve bozma kararı dışında kalan kısım hakkında tekrar inceleme yapamamasını ifade etmektedir (bazı farklarla birlikte bkz. AYM, E.2019/115, K.2020/31, 12/6/2020, §§ 3,4).

41. Anılan ilkenin uygulama alanının zaman içinde yine içtihat yoluyla genişletildiği ve ilk çerçevesinin ötesine geçirildiği, bu bağlamda sadece bozma ve bozmaya uyma kararları ekseninde uygulanan bir usul kuralı olmaktan çıkarılarak bu ilkenin uygulanması suretiyle yargılama öncesindeki aşamada taraflarca yapılan herhangi bir işlem ile taraflardan biri lehine doğmuş ve kendisine uyulması zorunlu olan böyle bir hakkın olduğundan söz edilebileceği yönünde bir yaklaşımın benimsendiği görülmüştür. Nitekim bu kapsamda taraflardan birinin henüz dava öncesindeki aşamada tesis edilen bir işleme/rapora itiraz etmemesinin ya da bunları hukuki dayanak/delil olarak göstererek dava açmasının, yargılama sürecinde anılan işleme/rapora itiraz eden taraf lehine usuli kazanılmış hak oluşturmamasının da Yargıtay içtihadıyla kabul edilerek anılan ilkenin uygulama alanına dâhil edilen hâllerden biri olduğu anlaşılmaktadır ((Ahmet Özgan ve Şule Özgan [GK], B. No: 2020/21347, 21/12/2023, bkz. § 28).

42. Bununla birlikte medeni yargılama usulüyle ilgili yürürlükteki mevzuatta usule ilişkin kazanılmış hak ilkesini bu lafzıyla ya da içtihat yoluyla geliştirilen uygulama biçimleri itibarıyla bir usul kuralı olarak açıkça düzenleyen herhangi bir kanun hükmü bulunmamaktadır. Nitekim Yargıtay da anılan ilkeyi uyguladığı kararlarında bu hususu dile getirmiş, usuli kazanılmış hak kavramına ilişkin açık bir yasal hükmün bulunmadığını, konunun yargı içtihadı ile geliştiğini belirtmiştir (Ahmet Özgan ve Şule Özgan [GK], B. No: 2020/21347, 21/12/2023, § 50).

43. Somut davada Mahkeme usuli kazanılmış hak ilkesini başvurusunun maddi hukuka ilişkin hakkını aynı davada talep edememesine yol açacak biçimde uygulamıştır. Anılan uygulamanın dayanağını Yargıtay içtihadı oluşturmakta ise de yargısal içtihadın bu kapsam ve mahiyette bir uygulamaya hukuksal dayanak teşkil edemeyeceği açıktır. Zira aksi yöndeki kabul, Anayasa'nın temel hak ve özgürlüklerin ancak kanunla sınırlanabileceğini öngören 13. maddesi hükmüyle bağdaşmaz. Kuşkusuz yargısal içtihatlar, belirli bir konuyu düzenleyen kanun hükmünün uygulanmasını gösterme ve bu bağlamda hukuki belirliliği sağlamada temel kaynaklardan biridir. Ancak yargısal içtihatların bu işlevini yerine getirebilmesinin ön şartı o konuyu düzenleyen bir normun varlığıdır. Nitekim idari davalarda da daha önce sadece içtihadı bir uygulama zemini bulunan usuli kazanılmış hak ilkesi 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 50. maddesinin (4) numaralı fıkrasına 18/6/2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanun'un 23. maddesiyle eklenen "Danıştayın bozma kararına uyulduğu takdirde, bu kararın temyiz incelemesi, bozma kararına uygunlukta sınırlı olarak yapılır." biçimindeki hükümle idari yargılama usulü bakımından -bozma kararı bağlamıyla ve temyiz incelemesinin kapsamıyla sınırlı olarak- yasal bir dayanağa oturtulmuştur (Ahmet Özgan ve Şule Özgan, § 51).

44. Mahkeme; somut davada usuli kazanılmış hak kavramını uygularken değerlendirmesini başvurusunun yargılama öncesinde SGK tarafından düzenlenen sağlık raporuna itiraz etmediği hatta davasını bu rapora dayanarak açtığı, yargılama sürecinde alınan ATK raporunun davalı tarafın SGK raporunda belirlenen orana itiraz etmesi üzerine alındığı olgusuna dayandırmıştır.

45. Kural olarak tarafların ya da mahkemenin bir hukuk yargılamasıyla ilgili herhangi bir usul işlemi gerçekleştirebilmesinin ön şartı hukuken o yargılamanın başlaması, başka bir ifadeyle davanın açılmış olmasıdır. Dolayısıyla davanın açılması suretiyle yargılamanın henüz başlamadığı bir aşamada kişiler veya idari merciler tarafından gerçekleştirilen ya da dâhil olunan iş ve işlemlerin teknik olarak bir yargılama usulü işlemi olarak nitelendirilmesi mümkün değildir. Bu bağlamda başvuru hakkında maluliyet oranının tespitine ilişkin olarak SGK Sağlık Merkezince düzenlenen raporun henüz yargılamanın başlamadığı bir aşamada, idari süreçte düzenlenmiş bir rapor olduğu gözetildiğinde başvurusunun söz konusu rapora ilgili mevzuat hükümleri kapsamında itiraz etmemiş olmasının bir yargılama usulü işlemi olarak değerlendirilemeyeceği açıktır.

46. Bununla birlikte Mahkemenin başvuru tarafından esasen maluliyetinin varlığı olgusunu ispata yönelik hukuki bir delil olarak dosyaya sunduğu söz konusu raporu; yargılama sürecinde alınmış bir bilirkişi raporu gibi muameleye tabi tuttuğu, bu bağlamda 6100 sayılı Kanun'un bilirkişi raporuna itiraz mütessesesini düzenleyen 281. maddesi hükmü çerçevesinde birtakım uygulamalarda bulunduğu, nitekim yargılama sürecinde davalı tarafından anılan rapora itiraz edilmesi üzerine dosyayı başvurusunun maluliyet oranına ilişkin yeniden bir rapor düzenlenmek üzere ATK'ya gönderdiği, ayrıca başvurusunun SGK Sağlık Merkezince düzenlenen rapora idari süreçte itiraz etmemesini yargılama sürecinde gerçekleştirilmiş bir usul işlemi gibi değerlendirdiği anlaşılmaktadır.

47. Bu itibarla mahkemeye erişim hakkına yönelik müdahalenin kanunilik ölçütünü taşıyıp taşımadığının değerlendirilmesinde 6100 sayılı Kanun'un 281. maddesinin de ayrıca irdelenmesi gerekmektedir.

48. Anılan Kanun hükmüne göre tarafların bilirkişi raporunun kendilerine tebliği tarihinden itibaren iki hafta içinde itiraz etme, bu suretle raporda eksik gördükleri hususların bilirkişiye tamamlattırılmasını ya da yeni bilirkişi atanmasını mahkemeden talep etme hakları bulunmaktadır. Keza mahkeme de aynı mülahazalarla resen bilirkişiden ek rapor isteme yoluna gidebilecek ya da gerçeğin ortaya çıkması için gerekli görürse yeni bir bilirkişi görevlendirerek tekrar inceleme de yaptırabilecektir.

49. Söz konusu hükmün gerekçesinde "*Burada rapora itiraz için taraflara tanınmış bulunan onbeş günlük süre, kesin süredir; hak düşürücü bir nitelik taşır. Dolayısıyla, taraflar, bu süre içerisinde, itirazlarını dile getirmez ise bilirkişi raporu, onlar bakımından kesinleşir; yani taraflar rapora itiraz olanağını tümüyle kaybederler. Ancak, anılan hâl, mahkemenin, ihtiyaç duyuyorsa, bu maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarında öngörülen yetkilerini kullanmasına, yani bilirkişiden re'sen ek rapor talep etmesine veya inceleme yaptırmak üzere yeni bir bilirkişi atmasına herhangi bir engel oluşturmaz.*" ifadelerine yer verilmiştir.

50. Gerekçesiyle birlikte değerlendirildiğinde söz konusu kanun hükmü ile bilirkişi raporuna süresi içinde itiraz etmeyen tarafın artık rapora itiraz etme imkânını yitireceğinin öngörüldüğü anlaşılmaktadır. Buna karşılık anılan hükmün usule ilişkin bir işlem olan *bilirkişi raporuna itiraz edilmemesi* hâline, rapora itiraz etmeyen tarafın maddi hukuka yönelik bir hakkını ya da o hakkı aynı davada talep etme imkânını sona erdirecek veya diğer taraf lehine bu nitelikte bir hakkın doğmasına yol açacak biçimde sonuç bağladığı söylenemez. Başka bir anlatımla bilirkişi raporuna itiraz biçimindeki usul işleminin yapılmamasının ortadan kaldıracabileceği tek hak, yine usuli bir hak olan, rapora itiraz etme hakkıdır. Nitekim Kanun'un 94. maddesinin (3) numaralı fıkrasında da ifade edildiği üzere tarafın kesin süre içinde yapması gereken bir işlemi süresi içinde yapmaması, sadece o işlemi yapma hakkını ortadan kaldıracabilir. Aksi yöndeki kabul Kanun'un 281. maddesinin (3) numaralı fıkrasının mahkemenin gerçeğin ortaya çıkması için gerekli görürse yeni görevlendireceği bilirkişi aracılığıyla tekrar inceleme yaptırabileceği biçimindeki hükmünü anlamsız ve işlevsiz kılaacağı gibi kanunun kendi hükümleri arasında da çelişki oluşturacaktır. Dolayısıyla bilirkişi raporuna itirazla ilgili anılan usul kuralından bir tarafın alacağını talep edemeyeceği anlamının çıkarılması kuralın öngörülemeyen biçimde yorumlanması suretiyle ulaşılan bir sonuç olacaktır (benzer yöndeki değerlendirme için bkz. *Ahmet Özgan ve Şule Özgan*, § 55).

51. Bu itibarla gerek Kanun'un bilirkişi raporuna itiraz müessesesiyle ilgili söz konusu hükmünün henüz yargılamanın başlamadığı bir süreçte gerçekleştirilen işlemlere de teşmil edilmesinin gerekse söz konusu hükmün bilirkişi raporuna itiraz edilmemesine diğer taraf lehine usule ilişkin kazanılmış hak oluşturma sonucunu bağladığı biçimindeki bir yorumun anılan hükme yönelik ve öngörülebilir olmadığı sonucuna varılmıştır (benzer yöndeki karar için bkz. *Ahmet Özgan ve Şule Özgan*, § 56). Dolayısıyla dava açılmadan önceki idari süreçte düzenlenen bir rapora itiraz edilmediği için maluliyet oranının bu raporda hesaplanandan fazla olan kısmına yönelik talebin davalı lehine usuli kazanılmış hak olduğu gerekçesiyle reddedilmesine ilişkin söz konusu müdahalenin kanuni bir dayanağının bulunmadığı görülmektedir.

52. Bununla birlikte konunun önemi gereği somut olaydaki müdahalenin meşru amaç ve ölçülülük ölçütleri yönünden de incelenmesi uygun görülmüştür.

(2) Meşru Amaç

53. Adil yargılanma hakkı, niteliği gereği devletin düzenleme yapmasını gerektiren bir haktır. Zira bu hakkın Anayasa'da belirtilmesi kendi başına bir anlam ifade etmemekte, bireylerin bu haktan yararlanabilmesi için devletin en azından yargı teşkilatını kurması ve yargılama usullerini belirlemesi gerekmektedir. Devletin düzenleme yetkisi olduğu alanlarda belirli ölçüde takdir yetkisine sahip olduğunun kabulü gerekir. Bu sebeple adil yargılanma hakkına yönelik sınırlamalar getirilirken kanun koyucuyu bağlayan belirli bir meşru amaçlar listesi yoktur. Ancak kanun koyucunun bu takdir yetkisinin Anayasa Mahkemesinin denetimine tabi olduğu açıktır (*Bekir Sözen* [GK], B. No: 2016/14586, 10/11/2022, § 74).

54. Yargılama sürecinde düzenlenen bilirkişi raporuna süresi içinde itiraz edilmemesine karşı taraf lehine usuli kazanılmış hak teşkil edeceği sonucunun bağlanmasının yargılamanın taraflarca titizlikle takip edilmesi suretiyle usul ekonomisinin

temin edilmesi amacına yönelik olduğu söylenebilir. Yargılama öncesinde düzenlenen ve hukuki delil olarak mahkemeye sunulan raporlar yönünden de aynı uygulamanın yapılması ise yargılama başladığında bu rapora dair itirazlarını dile getiren tarafın kendi itirazı dolayısıyla daha aleyhe oluşabilecek bir durumun önüne geçilmesine, başka bir ifadeyle rapora itiraz şeklinde bir usul işlemini yapan tarafın bu işleminden kendisinin değil karşı tarafın -itirazı yapan aleyhine- yararlanmasının engellenmesine ve bu suretle itiraz edenin haklarının korunmasına yönelik olabilir. Zira rapora itiraz eden taraf, kendi itirazı sonucunda itiraz öncesi duruma nazaran daha aleyhine olacak bir durumla karşılaşacak olursa bu onun itiraz hakkını kullanmaktan imtina etmesine yol açabilecektir (benzer yöndeki değerlendirmeler için bkz. *Ahmet Özgan ve Şule Özgan*, § 59).

55. Ancak uyumsuzluğun esasıyla ilgili bitirkişi raporundaki inceleme yönteminin veya sonucun ilgili uzmanlık alanı bakımından uygunluğuyla ilgili haklı şüphelerin bulunması veya raporda açıklığa kavuşturulması gereken hususlar olduğu gerekçesiyle ek veya yeni bitirkişi raporu alınmasını isteyebilmenin yalnızca taraflara tanınan usuli bir güvence olarak görülmemesi gerekir. Uyumsuzlukların çözümünü için öncelikle maddi vakianın/gerçekliğin aydınlatılması devletin ilgili hakları gerçekleştirme ve koruma yükümlülüğünün bir gereğidir. Hukuk devleti ilkesinin ve bu doğrultuda adil yargılanma hakkının da bir gereği olan bu yükümlülük uygulamada yargı yetkisini kullanan mahkemelere düşmektedir. Nitekim kanunda bu gereklilik maddi vakıayı/gerçekliği ortaya çıkarıp uyumsuzluğu çözmekle yükümlü mahkemeye tanınan yargısal bir görev olarak belirlenmiştir. Kanuna dayalı haklı nedeni gösterilmediği takdirde uyumsuzluğun esasıyla ilgili olarak mahkemenin vakıayı aydınlatarak ulaştığı sonuçtan tarafların veya onlardan birinin yararlanamayacağı ileri sürülemez. Aksinin kabulü ile maddi hak talebinin kısıtlanması, usul hukukunun adil yargılanma hakkı güvenceleri içinde maddi hukukun gerçekleşmesine, başka bir deyişle hakların korunmasına hizmet etme amacına da aykırı olacaktır. Öte yandan devletin hakları koruma ve gerçekleştirilmeye ilişkin yükümlülükleri ve adil yargılanma hakkının gerekleriyle bağdaşmayan, maddi gerçekliğin usule feda edilmesi anlamına gelen böyle bir yoruma dayanılması hukuk devleti ilkesini de zedeleyecektir. (benzer yöndeki değerlendirmeler için bkz. *Ahmet Özgan ve Şule Özgan*, § 60).

56. Bu itibarla yukarıda belirtilen bağlamda bir müdahalenin meşru amacının varlığı konusunda da tereddüt bulunmakla birlikte bu hususun aşağıda ölçülülük unsuru yönünden tartışılmasının uygun olacağı değerlendirilmiştir.

(3) Ölçülülük

(a) Genel İlkeler

57. Ölçülülük ilkesi *elverişlilik*, *gereklilik* ve *orantılılık* olmak üzere üç alt ilkeden oluşmaktadır. *Elverişlilik* öngörülen müdahalenin ulaşılmak istenen amacı gerçekleştirmeye elverişli olmasını, *gereklilik* ulaşılmak istenen amaç bakımından müdahalenin zorunlu olmasını yani aynı amaca daha hafif bir müdahale ile ulaşılmamasının mümkün olmasını, *orantılılık* ise bireyin hakkına yapılan müdahale ile ulaşılmak istenen amaç arasında makul bir dengenin gözetilmesi gerekliliğini ifade etmektedir (AYM, E.2011/111, K.2012/56, 11/4/2012; E.2016/16, K.2016/37, 5/5/2016; *Mehmet Akdoğan ve diğerleri*, B. No: 2013/817, 19/12/2013, § 38).

58. Mahkemeye erişim hakkının sınırlanması için seçilen aracın öngörülen amaca ulaşılabilmesi bakımından elverişli olması gerekir. Ayrıca seçilen araç bu hakkı en az zedeleyici nitelikte olmalıdır. Bununla birlikte hakkı daha az zedeleyen aracın tercih edilmesi gerektiğinin söylenebilmesi için söz konusu araç aynı amacı gerçekleştirmeye elverişli olmalıdır. Daha hafif sınırlama teşkil eden aracın tercih edilmesi hâlinde öngörülen amaç gerçekleşmeyecek ise daha ağır müdahale oluşturan aracın seçimi hususundaki tercih, Anayasa'ya aykırı olmaz. Bunun dışında hangi müdahale aracının tercih edileceği hususunda kamu otoritelerinin belli ölçüde takdir yetkisi bulunmaktadır (*Mustafa Berberoğlu*, B. No: 2015/3324, 26/2/2020, § 48).

59. Öte yandan mahkemeye erişim hakkına yönelik müdahaleler orantılı olmalıdır. Orantılılık, hakkın sınırlandırılması hâlinde elde edilmek istenen kamu yararı ile bireyin hak ve özgürlükleri arasında adil bir dengenin sağlanmasını gerektirmektedir. Öngörülen tedbirin bireyi olağan dışı ve aşırı bir yük altına sokması durumunda müdahalenin orantılı ve dolayısıyla ölçülü olduğundan söz edilemez. Bu itibarla uygulanan tedbirle başvuruculara aşırı ve orantısız bir yük yüklenmemesi gerekmektedir (*Levent Tütüncü*, B. No: 2015/3690, 18/7/2018, § 52).

60. Bireysel başvuru yolunun ikincillik niteliği gereği, ilgili mevzuatı yorumlamak derece mahkemelerinin görevi olup Anayasa Mahkemesinin bireysel başvuruda incelediği husus Anayasa'da güvence altına alınan temel hak ve özgürlüklerin ihlal edilip edilmediğidir. Bu kapsamda dava öncesinde düzenlenen ya da yargılama sürecinde alınan bilirkişi raporuna itiraz edilmemesine bağlanan hukuksal sonuçları ilgili hukuk kuralları çerçevesinde değerlendirmek Anayasa Mahkemesinin görevi değildir. Anayasa Mahkemesinin bu hususta üstleneceği rol, derece mahkemelerinin bilirkişi raporuna itiraz edilmemesi hâlinin karşı taraf lehine usuli kazanılmış hak teşkil edeceğiyle ilgili yorumlarının Anayasa'da güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkına etkisini somut olayın şartları ışığında incelemektir.

61. Bu itibarla hâkimin uyumsuzluğunun çözümü için başvurduğu bilirkişi incelemesi neticesinde düzenlenen raporu değerlendirme konusundaki takdirinin ortadan kaldırılması ve bu suretle dava yoluyla hak ve menfaatlerini korumak isteyen kişilerin bu haklarının yargı kararıyla hüküm altına alınmasına engel olunması mahkemeye erişim hakkını ihlal edebilir. Bu nedenle mahkemelerin bilirkişi raporuna itiraz edilmemesine bağlanan bu tür hukuksal sonuçlarla ilgili usul kurallarını uygularken yargılamanın hakkaniyetine zarar getirecek nitelikte tutumlardan, yorum ve değerlendirmelerden kaçınmaları gerekir.

(b) İlkelerin Olaya Uygulanması

62. Anayasa Mahkemesi, bireysel başvuru kapsamında yaptığı değerlendirmelerde kişinin mahkemeye başvurusunu engelleyen veya mahkeme kararını anlamsız hâle getiren, başka bir anlatımla mahkeme kararını önemli ölçüde etkisizleştiren sınırlamaların mahkemeye erişim hakkını ihlal edebileceğini ifade etmiştir (*Özkan Şen*, § 52).

63. Somut olaydaki müdahalenin mahiyeti itibarıyla ölçülülüğünün değerlendirilmesi bakımından asıl önem taşıyan unsurun orantılılık olduğu değerlendirilmiştir. Bu itibarla Mahkemenin yargılama öncesinde SGK tarafından düzenlenen maluliyet raporuna başvurucunun itiraz etmemesi nedeniyle maluliyet oranı yönünden karşı taraf lehine usule ilişkin kazanılmış hak oluşturduğu gerekçesiyle maluliyet oranının daha

yüksek hesaplandığı ATK raporunu hükme esas almayarak tazminat miktarını SGK raporuna göre hesaplamasının başvuruca aşırı ve orantısız bir külfet yükleyip yüklenmediğinin irdelenmesi gerekir.

64. Dava açmak kişilerin belirli bir konuda sahip olduklarını iddia ettikleri bir hakka yönelik olarak hukuksal bir sonuç, hüküm elde etmek için yargı organına başvurmalarını ifade etmektedir. Bu itibarla davayı çözecek yargı merciinden beklenen, delilleri değerlendirmek ve hukuk kurallarını yorumlamak suretiyle uyuşmazlıktaki maddi gerçeği ortaya çıkarmak, böylece davanın her iki tarafına da hakkı olanı teslim etmektir. Nitekim 6100 sayılı Kanun'da hâkimin bilirkişi raporu da dâhil olmak üzere delilleri serbestçe değerlendirmesinin, gerekirse yeniden bilirkişi raporu alma yoluna gidebilmesinin öngörülmesi de özünde bu amaca hizmet etmektedir (*Ahmet Özgan ve Şule Özgan*, § 69).

65. Hâkimin taraflardan birinin talebi ya da resen gördüğü lüzum üzerine aldığı bir bilirkişi raporunu, yargılama öncesinde alınmış bir bilirkişi raporuyla ilgili olarak karşı taraf lehine usuli kazanılmış hak oluştuğu gerekçesiyle hükme esas alamayacağını kabul etmek hâkimin uyuşmazlığın çözümü için gerekli delilleri değerlendirmesi hususundaki takdirinin ortadan kaldırılması ve onun aslında bu deliller sayesinde tespit ettiği maddi bir gerçeği ve buna bağlı olarak oluşması gereken hukuksal durumu büküm altına almasının engellenmesi sonucunu doğurur. Başka bir anlatımla böyle bir durumda bireyin hakkının varlığı dava sürecinde olgusal bir gerçeklik olarak da tespit edilmesine rağmen bu gerçeklik bizzat o hakkın teslimi amacıyla başvuruca yargı merci tarafından yok sayılmış, görmezden gelinmiş olur. Kişinin maddi hukuka göre sahip olduğu bir hakkın dava vasıtasıyla elde edilmesi bir yana salt usuli gerekçelerle yargı kararıyla görmezden gelinmesi ise *dava açma* kavramının temel mantığıyla bağdaşmadığı gibi dava açılmasını anlamsız hâle getirir ve karşı tarafın gerçekte sahibi olmadığı bir hakkı usuli uygulamalar sayesinde elde etmesi gibi hakkaniyetsiz bir sonuca yol açabilir (benzer yöndeki değerlendirme için bkz. *Ahmet Özgan ve Şule Özgan*, § 70).

66. Bu bağlamda bireysel başvuruya konu davada da Mahkeme, başvuruca maluliyet oranına ilişkin olarak yargılama öncesinde düzenlenen SGK raporuna davalının itiraz etmesi üzerine maluliyet oranının belirlenmesi için ATK'dan rapor istemiştir. ATK tarafından düzenlenen raporda maluliyet oranının daha yüksek belirlenmesi üzerine Mahkeme, SGK raporuna başvuruca itiraz etmemesinin davalı lehine usuli kazanılmış hak oluşturduğu kabulüyle ATK raporunu hükme esas almamış ve yine aynı gerekçeyle söz konusu raporlar arasındaki çelişkinin giderilmesine yönelik yeni bir rapor alınması yoluna da gitmeden başvuruca ugradığı zarar miktarını yargılama öncesinde alınan rapordaki maluliyet oranı üzerinden değerlendirmiştir.

67. Bu çerçevede başvuruca maluliyet oranının daha yüksek olabileceği Mahkemece uyuşmazlığın çözümü için başvuruca bilirkişi incelemesi yoluyla olgusal olarak tespit edildiği hâlde bu durumun salt usule ilişkin sebeplerle, zararının belirlenmesinde -gerekliğinde daha ileri bir inceleme yapılması yoluna da gidilmeden- değerlendirmeye alınmaması ve başvuruca bu bağlamdaki fazlaya ilişkin talepleri için yeni bir dava açma yoluna yönlendirilmesi başvuruca gerçekte maddi hukuka göre sahip olabileceği hakkını aynı davada tam olarak talep etme imkânından yoksun bırakmıştır. Dolayısıyla usule ilişkin bu uygulamanın başvuruca söz konusu hakkı elde etmek amacıyla açtığı davayı anlamsız hâle getirdiği, bu suretle başvuruca şahsi olarak ağır ve orantısız bir külfet yüklediği değerlendirilmiştir. Bu itibarla başvuruca mahkemeye erişim hakkına yapılan müdahalenin ölçüstsüz olduğu sonucuna varılmıştır.

68. Diğer yandan somut başvuruya konu dava iş kazasına bağlı olarak meydana gelen iş gücü kaybından doğan zararın tazmini talebine ilişkindir. Bu tür davalarda kişilerin maluliyet oranının belirlenmesi uzmanlık gerektiren teknik bir konu olup nitelikli mahkemeler de uygulamada tereddütlü durumlarda maluliyet oranının tespiti için resen ya da tarafların talebi üzerine bilirkişi incelemesi yoluna başvurmaktadır. Dolayısıyla bu tür teknik bir konuda, dava açıldığı sırada kişiden maluliyet oranının gerçekte ne olduğunu net bir şekilde öngörmesini ve davadaki talebini buna göre kesin olarak oluşturmasını/sınırlandırmasını beklemek işin mahiyeti ve uyumsuzluğun niteliğiyle bağdaşmaz. Bu bağlamda somut olayda başvurucaunun dava dilekçesinde SGK tarafından maluliyet oranının %14 olarak tespit edildiğinden bahsetmekle birlikte bu durumu bir olgu, maluliyetinin varlığına ilişkin hukuki bir delil olarak sunduğu, buna karşılık taleplerini bu oran üzerinden sınırlandığına dair bir ifade kullanmadığı, bilakis dilekçede bildirdiği tazminat miktarı dışında sair talep ve dava haklarını da saklı tuttuğunu belirttiği görülmüştür. Bu itibarla başvurucaunun maluliyet oranı konusunda talebini sınırlandığından söz edilemeyeceğinden yukarıda ihlal sonucuna varılırken yapılan değerlendirmelerin yargılama usulü ilkelerinden olan ve hâkimin tarafların talep sonuçlarıyla bağlı olmasını, ondan fazlasına veya başka bir şeye karar verememesini ifade eden *taleple bağlılık* ilkesini zedeleyen bir yönünün bulunmadığı da açıktır.

69. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

B. Makul Sürede Yargılanma Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

70. Başvuruca, yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

71. Anayasa Mahkemesi, olay ve olguları somut başvuru ile benzer nitelikte olan *Veysi Ado* ([GK] B. No: 2022/100837, 27/4/2023) kararında uygulanacak anayasal ilkeleri belirlemiştir. Bu çerçevede Anayasa Mahkemesi 9/1/2013 tarihli ve 6384 sayılı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Yapılmış Bazı Başvuruların Tazminat Ödenmek Suretiyle Çözümüne Dair Kanun'un geçici 2. maddesinde 28/3/2023 tarihli ve 7445 sayılı Kanun'un 40. maddesi ile yapılan değişikliğe göre 9/3/2023 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla derdest olan, yargılamaların makul sürede sonuçlandırılmadığı iddialarıyla yapılan başvurulara ilişkin olarak Tazminat Komisyonuna başvuru yolu tüketilmeden yapılan başvurunun incelenmesinin birycsel başvurunun ikincil niteliği ile bağdaşmayacağı neticesine varmıştır. Somut başvuruda, anılan kararda açıklanan ilkelere ve ulaşılan sonuçtan ayrılmayı gerektiren bir durum bulunmamaktadır.

72. Açıklanan gerekçelerle başvurunun bu kısmının diğer kabul edilebilirlik şartları yönünden incelenmeksizin *başvuru yollarının tüketilmemesi* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

VI. GİDERİM

73. Başvurucu; ihlalin tespiti ile yeniden yargılama yapılması ve 50.000 TL maddi, 20.000 TL manevi tazminat talebinde bulunmuştur.

74. Başvuruda tespit edilen hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Bu kapsamda kararın gönderildiği yargı mercilerince yapılması gereken iş, yeniden yargılama işlemlerini başlatmak ve Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştırın nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar vermektir (*Mehmet Doğan* [GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018, §§ 54-60; *Aligül Alkaya ve diğerleri (2)*, B. No: 2016/12506, 7/11/2019, §§ 53-60, 66; *Kadri Enis Berberoğlu (3)* [GK], B. No: 2020/32949, 21/1/2021, §§ 93-100).

75. İhlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasının yeterli giderim sağlayacağı anlaşıldığından başvurunun tazminat taleplerinin reddine karar verilmesi gerekir.

VII. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA**,

2. Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *başvuru yollarının tüketilmemesi* nedeniyle **KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA**,

B. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının **İHLAL EDİLDİĞİNE**,

C. Kararın bir örneğinin mahkemeye erişim hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Soma İş Mahkemesine (E.2014/436, K.2015/373) **GÖNDERİLMESİNE**,

D. Başvurunun tazminat taleplerinin **REDDİNE**,

E. 364,60 TL harç ve 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 19.164,60 TL yargılama giderinin başvurucuya **ÖDENMESİNE**,

F. Ödemecinin kararın tebliğini takiben başvurunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal **FAİZ UYGULANMASINA**,

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 21/12/2023 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**GENEL KURUL
KARAR****AHMET ÖZGAN VE ŞULE ÖZGAN BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası : 2020/21347
Karar Tarihi : 21/12/2023

Başkan : Zühtü ARSLAN
Başkanvekili : Hasan Tahsin GÖKCAN
Başkanvekili : Kadir ÖZKAYA
Üyeler : Engin YILDIRIM
Muammer TOPAL
M. Emin KUZ
Rıdvan GÜLEÇ
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Selahaddin MENTEŞ
Basri BAĞCI
İrfan FİDAN
Kenan YAŞAR
Muhterem İNCE
Raportör : Gülbin AYNUR
Başvurucular : 1. Ahmet ÖZGAN
2. Şule ÖZGAN
Vekili : Av. Eyüp KOCAİBRAHİMOĞLU

I. BAŞVURUNUN KONUSU

I. Başvuru; trafik kazası neticesinde meydana gelen ölümden dolayı açılan destekten yoksun kalma tazminatı davasının ilk bilirkişi raporunda hesaplanan zarar miktarına davacılar tarafından itiraz edilmemesi sebebiyle miktar yönünden karşı taraf lehine usule ilişkin kazanılmış hak olduğu gerekçesiyle zarar miktarının daha yüksek hesaplandığı ek bilirkişi raporunun hükme esas alınmaması suretiyle kısmen reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 30/6/2020 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyon başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

5. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına gönderilmiştir.

6. Birinci Bölüm, başvurunun Genel Kurul tarafından incelenmesine karar vermiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

7. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

8. Başvurucuların murisi S.Ö. 28/4/2006 tarihinde davalı M.S.K.nun sevk ve idaresindeki araçta bulunduğu sırada meydana gelen trafik kazasında hayatını kaybetmiştir.

9. Başvurucular, sigorta şirketi ve araç işleteni aleyhine 27/10/2010 tarihinde Ceyhan 2. Asliye Hukuk Mahkemesinde (Mahkeme) tazminat davası açmış; dava dilekçesinde araç sürücüsünün kazaya %100 kusurlu şekilde sebebiyet verdiğini, murislerinin desteğinden yoksun kaldıklarını belirterek her biri için ayrı ayrı 1.000 TL maddi ve 40.000 TL manevi tazminatın kaza tarihi olan 28/4/2006'dan itibaren işletilecek faizle davalılardan müteselsilen tahsiline karar verilmesi talebinde bulunmuştur.

10. Mahkeme, uyuşmazlığın çözümü için bilirkişi incelemesi yaptırılması yoluna gitmiştir. Bu kapsamda aktüerya/hesap bilirkişisinden alınan 16/7/2012 tarihli ilk bilirkişi raporunda başvuru Şule Özgan için 90.578,59 TL; başvuru Ahmet Özgan için 13.193,27 TL destekten yoksun kalma tazminatı hesaplanmıştır.

11. Anılan bilirkişi raporunun Mahkemeye ibraz edilmesi sonrasında yapılan 7/11/2012 tarihli ilk duruşmada davalı taraf, söz konusu bilirkişi raporuna itiraz ettiğini bildirmiş; başvurucular ise rapora bir itirazda bulunmamıştır.

12. Başvurucular fazlaya ilişkin haklarını saklı tutmak suretiyle 1/10/2012 tarihinde davayı ıslah etmiş, talep ettikleri maddi tazminat miktarını 16/7/2012 tarihli bilirkişi raporunda tespit edilen zarar miktarı doğrultusunda yükseltmiştir.

13. Mahkeme 23/1/2013 tarihli duruşmada, bilinen döneme ilişkin emsal işçilerin ücret bordroları celbedilmeden hesaba gönderilerek asgari ücretin belli bir katı belirlenip varsayımına dayanılarak hesaplama yapıldığından önceki rapora ilişkin usuli kazanılmış haklar da gözetilip dosyanın daha önceden rapor tanzim eden bilirkişiye tevdi edilmesi suretiyle yeniden rapor alınmasına karar vermiştir.

14. Anılan karar üzerine düzenlenen 4/3/2013 tarihli ikinci bilirkişi raporunda başvuru Şule Özgan için 108.957,81 TL, başvuru Ahmet Özgan için 13.495,01 TL destekten yoksun kalma tazminatı hesaplanmıştır.

15. Söz konusu bilirkişi raporunun Mahkemeye ibraz edilmesi sonrasında yapılan 22/3/2013 tarihli duruşmada hazır bulunan başvurucular bilirkişi raporuna itirazlarının olmadığını belirtmiştir. Davalı taraf ise 15/4/2013 tarihinde verdiği itiraz dilekçesinde hesap bilirkişisinin asgari ücretin 1,3 katı oranında hesaplama yapmasının uygun olmadığını belirtmiş; 10/5/2013 tarihli duruşmada da başvurucuların murisinin de alkollü olması, alkollü olduğunu bildiği arkadaşının sevk ve idaresindeki araca binmesi, 1977 doğumlu başvurucu Şule Özgan'ın evlenme ihtimalinin raporda düşük olarak tespit edilmesi nedeniyle zararın yeniden hesaplanmasını talep etmiştir.

16. Davalı tarafın itirazlarını da değerlendiren Mahkeme 14/5/2013 tarihli duruşmada, müteveffanın çalıştığı kurumdaki maaş bordrolarının 2006 yılına kadar olduğunu, bilirkişi tarafından 2006 yılından sonraya ilişkin ücret bordrolarının bulunmadığından bahisle yeniden eski hesaplama yöntemi benimsenerek hesaplama yapıldığının görüldüğünü belirterek emsal işçilerin gerçek aylık ücret tutarları belli iken farazi olarak asgari ücretin belli bir katı oranında hesaplama yapılmasının hatalı olduğu tespitinde bulunmuş; bu kapsamda 28/4/2006 tarihinden sonra müteveffa çalışmış olsaydı alacak olduğu ücret tutarlarını gösterir, emsal işçilere ödenen ücret bordrolarının celbedilmesine ve bu bordrolar da dikkate alınarak hesaplama yapılmak üzere bilirkişiden ek rapor alınmasına karar vermiştir.

17. Anılan karar gereğince müteveffanın emsalini oluşturan işçilerin ücret bordroları esas alınarak hazırlanan 19/5/2014 tarihli üçüncü bilirkişi raporunda; başvurucu Şule Özgan için 378.308,59 TL (oğlu Ahmet'in yüksek öğrenime devam etmesi hâlinde 352.659,62 TL), Ahmet Özgan için yüksek öğrenime devam ediyor olması hâlinde 112.914,93 TL (aksi durumda 56.543,58 TL) tazminat hesaplanmıştır.

18. Başvurucular, üçüncü bilirkişi raporunda hesaplanan zarar miktarının Ceyhan 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin E.2010/470 sayılı dosyasında görülen davada talep ettikleri tazminat miktarını aşan kısmına ilişkin olarak 11/6/2014 tarihinde yeni bir dava açmıştır. Davanın dilekçesinde; her iki dava arasında hukuki ve fiili irtibat bulunması nedeniyle davaların birleştirilmesi istenmiş ve başvuruculardan Şule Özgan için 262.081,03 TL, Ahmet Özgan için 99.721,66 TL maddi tazminatın kaza tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile davalılardan tahsiline karar verilmesi talep edilmiştir. Mahkemenin E.2014/297 sayılı dosyası üzerinden açılan bu dava 26/9/2014 tarihli kararla asıl dava ile birleştirilmiştir.

19. Mahkeme 4/11/2014 tarihli kararıyla davayı kısmen kabul etmiş; kusur ve diğer indirim oranlarını da dikkate alarak başvurucu Şule Özgan için 43.768 TL, başvurucu Ahmet Özgan için 6.630,60 TL maddi tazminat ile her ikisi için ayrı ayrı 20.000 TL manevi tazminata yasal faiziyle birlikte hükmetmiş; fazlaya ilişkin maddi ve manevi tazminat taleplerini ise reddetmiştir. Kararın gerekçesinde özetle davacı tarafça itiraz edilmeyen ilk bilirkişi raporunda hesaplanan miktarın davalı taraf lehine usuli kazanılmış hak teşkil ettiğinden ilk rapor doğrultusunda karar verilmesi gerektiği, usuli kazanılmış hakkın davalıların itiraz etmediği ilk bilirkişi raporunda belirlenen zarar miktarı dışında kalan kısmı sona erdirmeye işlevinin söz konusu olduğu, ek dava açılmasının da karşı taraf lehine oluşan bu hakkı sona erdirmesinin mümkün olmadığı belirtilmiştir. Bu bağlamda kararın gerekçesinin ilgili kısmı şöyledir:

"...üçüncü ek bilirkişi raporunda, tazminat miktarının ek raporda belirlenen miktardan daha fazla hesaplandığı, buna göre, yani usuli kazanılmış hak ilkesi çerçevesinde, itiraz edilmeyen ilk rapor doğrultusunda belirlenen zarar bedelinin esas alınması gerektiği, Yargıtay Yüksek 11 HD nin 17/07/2005 tarih 4627/1348 karar sayılı kararında, davacı tarafın ilk rapora itiraz etmemiş olmasına göre ilk bilirkişi raporundaki miktarla bağlı olduğunun kabulünün gerektiğine hükmedildiği, yine 17 HD nin 15/06/2005 tarih 5155/6454 karar sayılı kararına göre, ilk rapora itiraz edilmemiş olması nedeniyle daha az kusur oranı üzerinden kamaat bildirilen ikinci bilirkişi raporuna dayanarak hüküm kurulamayacağı, bilirkişi incelemesinin davacunun itirazı üzerine yapılmış olması nedeniyle ilk raporda belirlenen kusur oranı yönünden davacı yararına kazanılmış hak doğduğu gerekçesi ile bozma sevk edilerek usuli kazanılmış hak müessesesine vurgu yapıldığı, bu itibarla davacı tarafın ilk bilirkişi raporunda belirlenen miktarla bağlı olduğu, kalan bakiye hakkı, işbu usuli kazanılmış hak kurumu çerçevesinde sona erdiği, hal böyle iken, üçüncü ek bilirkişi raporunun düzenlenmesinden sonraki aşamada davacı tarafca ek dava açıldığı, işbu ek davanın, usuli kazanılmış hakta sona erdirmesinin mümkün olmadığı, her ne kadar haktan feragatin açık seçik ve koşulsuz olması gerekmekte ise de; usuli kazanılmış hak halinde davacunun haktan vazgeçme durumunun söz konusu olmadığı, usuli kazanılmış hakkın, davacunun itiraz etmediği ilk raporda belirlenen zarar miktarı haricinde kalan kısmını sona erdirme işlevinin söz konusu olduğu, aksi takdirde usuli kazanılmış hakkın herhangi bir işlevinin olmayacağı, bu itibarla usuli kazanılmış hak çerçevesinde ilk rapor doğrultusunda karar vermek gerektiği, ilk bilirkişi raporunda PMF tablosuna göre belirlenen tazminat miktarlarından gerek hatır taşınacılığı gerekse alkollü kişinin aracına binilerek zararın meydana gelebileceği ön görülmesine rağmen buna önceden rıza gösterilmiş olması nedeniyle zarar bedelinden toplamda %40 oranında indirim yapılmak gerektiği, bu itibarla Şule için hesaplanan 117.026,71 x%60=70.216,10-sigortaca yapılan faizi ile birlikte ödenen ödeme miktarı olan 26.448,12=43.768,00 TL sı maddi tazminat ile, Ahmet için aynı şekilde PMF tablosuna göre tahakkuk eden 16.406,77 x%60=9.844,10-3.213,50=6.630,60 TL sı maddi tazminat tahakkuk ettiği, yine paranın alım gücü, haksaniet ilkesi, tarafların mali ve sosyal durumu, olayın oluş biçimi, caydırıcılık ilkesi nazara alınarak 20.000 şer TL sı manevi tazminat takdir etmek, [...] son olarak ek dava ile talep edilen hakkın, usuli kazanılmış hak çerçevesinde dava açılmadan önce sona ermiş olması ve bu nedenle davanın feragat benzeri sebeple ret edilmiş olması nedeniyle vekalet ücretinin tarifinin 6/1.maddesi uyarınca anlaşmazlığın ön inceleme tutanağı imzalanmadan önce giderildiği kabul edilerek vekalet ücretine hükmetmek ve aşağıdaki şekilde karar vermek gerekmiştir. "

20. Anılan karar, taraflarca temyiz edilmiştir. Temyiz dilekçesinde başvuruçular, Mahkemece resen istenen yeni bilirkişi raporu doğrultusunda ve bu raporda tespit edilen zarar miktarı esas alınarak hüküm kurulması gerektiğini belirtmiş; Mahkemenin ilk bilirkişi raporunu davalı tarafın 15/4/2013 tarihli itiraz dilekçesinde ileri sürdüğü kusur durumuna ve işleten sıfatıyla ilgili itirazlarına bağlı olarak değil soyut hesaplama yapılması ve hüküm kurmaya elverişli olmaması nedeniyle kabul etmediğine dikkat çekmiştir. Usule ilişkin kazanılmış hak müessesesinin mevzuatta düzenlenmediği, Yargıtay içtihatları yoluyla oluşmuş bir müessese olduğunun ifade edildiği söz konusu dilekçede, asıl dava ile birleştirilen dosyanın ayrı ve bağımsız bir dava dosyası olduğu hususu hatırlatılmış; kabul anlamına gelmemekle birlikte usuli kazanılmış hakkın sadece o dava için uygulanabilir olduğu, birleştirilen yeni dava dosyası için uygulanmasının hukuki bir dayanağının bulunmadığı belirtilmiştir.

21. Yargıtay 17. Hukuk Dairesi (Daire) 19/4/2018 tarihli kararıyla temyize konu kararı maddi tazminat yönünden onamış, kazanın meydana geldiği 28/4/2006 tarihindeki paranın satın alma gücü dikkate alındığında takdir olunan manevi tazminatların fazla olduğu

gerekçesiyle hakkaniyete uygun miktarda manevi tazminata hükmedilmek üzere manevi tazminat yönünden bozmuştur.

22. Başvurucular, anılan karara karşı karar düzeltme talebinde bulunmuş; Yargıtay 12/2/2020 tarihinde karar düzeltme talebini reddetmiştir.

23. Nihai karar 18/3/2020 tarihinde tebliğ edilmiş, başvurucular dava konusunun kesinleşen maddi tazminata ilişkin kısmı için 30/6/2020 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

1. Kanun Hükümleri

24. 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun;

i. "Sürelerin belirlenmesi" kenar başlıklı 90. maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesi şöyledir:

"(1) Süreler, kanunda belirtilir veya hâkim tarafından tespit edilir."

ii. "Kesin süre" kenar başlıklı 94. maddesinin (1) ve (3) numaralı fıkraları şöyledir:

"(1) Kanunun belirlediği süreler kesindir.

(3) Kesin süre içinde yapılması gereken işlemi, süresinde yapmayan tarafın, o işlemi yapma hakkı ortadan kalkar."

iii. "Delillerin değerlendirilmesi" kenar başlıklı 198. maddesi şöyledir:

"(1) Kanuni istisnalar dışında hâkim delilleri serbestçe değerlendirir."

iv. "Bilirkişi raporuna itiraz" kenar başlıklı 281. maddesi şöyledir:

"(1) Taraflar, bilirkişi raporunun, kendilerine tebliği tarihinden itibaren iki hafta içinde, raporda eksik gördükleri hususların, bilirkişiye tamamlattırılmasını; belirsizlik gösteren hususlar hakkında ise bilirkişinin açıklama yapmasının sağlanmasını veya yeni bilirkişi atanmasını mahkemeden talep edebilirler. (Ek cümle:22/7/2020-7251/24 md.) Bilirkişi raporuna karşı talebin bu süre içinde hazırlanmasının çok zor veya imkânsız olması ya da özel yahut teknik bir çalışmayı gerektirmesi hâlinde yine bu süre içinde mahkemeye başvuran tarafa, sürenin bitiminden itibaren işlemeye başlamak, bir defaya mahsus olmak ve iki haftayı geçmemek üzere ek süre verilebilir.

(2) Mahkeme, bilirkişi raporundaki eksiklik yahut belirsizliğin tamamlanması veya açıklığa kavuşturulmasını sağlamak için, bilirkişiden, yeni sorular düzenlemek suretiyle ek

rapor alabileceği gibi, tayin edeceği duruşmada, sözlü olarak açıklamalarda bulunmasını da kendiliğinden isteyebilir.

(3) Mahkeme, gerçeğin ortaya çıkması için gerekli görürse, yeni görevlendireceği bilirkişi aracılığıyla, tekrar inceleme de yaptırabilir."

v. "Bilirkişinin oy ve görüşünün değerlendirilmesi" kenar başlıklı 282. Maddesi şöyledir:

"(1) Hâkim, bilirkişinin oy ve görüşünü diğer delillerle birlikte serbestçe değerlendirir."

2. Yargıtay İçtihadı

25. Yargıtay İçtihadı Birleştirme Büyük Genel Kurulunun 4/2/1959 tarihli ve E.1957/13, K.1959/5 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Temyizce bir kararın bozulması ve mahkemenin bozma kararına uyması halinde bozulan kararın bozma sebeplerinin şümulü dışında kalmış cihetlerinin kesinleşmiş, sayılması, davaların uzamasını önlemek maksadıyla kabul edilmiş çok önemli bir usuli hükümdür. Bir cihetin bozma kararının şümulü dışında kalması da iki şekilde olabilir. Ya o cihet, açıkça bir temyiz sebebi olarak ileri sürülmüş fakat dairece itiraz reddedilmiştir, yahut da onu hedef tutan, bir temyiz itirazı ileri sürülmemiş olmasına rağmen dosyanın Temyiz Dairesince incelendiği sırada dosyada bulunan yazılardan onun bir bozma sebebi sayılması mümkün bulunduğu halde o cihet dairece bozma sebebi sayılmamıştır. Her iki halde de o konunun bozma sebebi sayılmaması ve başka sebeplere dayanan bozma kararına mahkemece uyulmuş olması, taraflardan birisi lehine usuli bir mütesep hak meydana getirir ki, bu hakta ne mahkeme, ne de Temyiz Mahkemesi halele uğratabilir. Zira umumi mütesep hakkın tanınması da anme intizamı düşüncesiyle kabul edilmiş bir esastır. Lakin, vazife konusunda usuli mütesep hak prensibinin kayıtsız, şartsız tabiki, usulün az önce anılan mutlak hükümünün değiştirilmesi neticesini doğuracaktır ki, sözkonusu maddenin yazılışı ve kamuna konuluş gayesi itibariyle böyle bir netice kaideten caiz görülemez. Ancak ileri sürülen vazifesizlik itirazının Temyiz Dairesine reddi ve kararın başka sebeplerden bozulması ve bozmaya uyulması halinde davanın yine vazifesizlik sebebiyle reddi yoluna gidilebilmesi, usul hükümlerinin esas gayesini haleldar edebilecek bir mahiyet arz edeceği cihetle haddi zatında nadir olan böyle vaziyetlerde istisnai olarak kanunun 7 nci maddesinin tabikini kabul etmemek, menfaatlar vaziyetine gereği gibi uygun düşecektir"

26. Yargıtay İçtihadı Birleştirme Büyük Genel Kurulunun 9/5/1960 tarihli ve E.1960/21, K.1960/9 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"(..) I- Bir mahkemenin Temyiz Dairesince verilen bozma kararına uyması sonunda kendisi için o kararda gösterilen şekilde inceleme ve araştırma yaparak yine o kararda belirtilen hukuki esaslar gereğince karar verme mükellefiyeti meydana gelir ve bu itibarla mahkemenin sonraki hükmünün bozmada gösterilen esaslara aykırı bulunması, usule uygun sayılamaz ve bozma sebebi, meğer ki bu aykırılık sadece bozma kararında gösterilen bir usul kaidesine ilişkin bulunsun ve son kararın neticesini değiştirecek bir mahiyet arz etmesin. Mahkemenin bozma kararına uymasıyla meydana gelen bozma gereğince müamele yapma ve hüküm verme durumu, taraflardan birisi lehine ve diğeri aleyhine hüküm verme neticesini doğuracak bir durumdur ve buna usuli mütesep hak yahut usule ait mütesep hak denilmektedir. Usul Kanunumuzda bu şekildeki Usule ait mütesep hakka ilişkin açık bir

hüküm konulmuş değilse de Temyizin bozma kararının hakka ve usule uygun karar verilmesini sağlamaktan ibaret olan gayesi ve muhakeme usulünün hakka varma ve hakka bulma maksadıyla kabul edilmiş olması yanında hukuki alanda istikrar gayesine dahi ermek üzere kabul edilmiş bulunması bakımından usule ait mütesep hak müessesesi; usul kamununun dayandığı ana esaslardandır ve amme intizamıyla da ilgilidir.

Gerçekten, mahkemenin doğru bularak uyduğu ve yahut kanun gereğince uymak zorunda olduğu bozma kararı ile dava, usul ve kanuna uygun bir çığıra sokulmuş demektir. Buna aykırı karar verilmesi, usul ve kanuna uygunluktan uzaklaşılması manasına gelir ki, böyle bir netice asla kabul edilemez. Bundan başka, mahkemenin bozma kararına uygun karar vermesine rağmen Temyiz Dairesinin ilk bozmasıyla benimsemiş olan kanuna veya usule ait hükümlere aykırı şekilde ikinci bir bozma kararı vermesi, usul hükümleriyle hedef tutulan istikrarı zedeler ve hatta kararlara karşı umumi güveni dahi sarsar.

Esasen, hukukun kaynağı, sadece kanun olmayıp, mahkeme içtihatları dahi hukukun kaynaklarından oldukları cihetle, söz konusu, usulî mütesep hak için kanunda açık hüküm bulunmaması, onun kabul edilmemesini gerektirmez.

4/2/1959 günlü ve 13/E., 5/K. sayılı içtihadî birleştirme kararında da belirtildiği üzere gerek Temyiz Mahkemesini, gerekse diğer mahkemeleri bağlayan usulî mütesep hak esasının müstesnası olarak mahkemenin vazifesizliğine karar verilebileceği, adı geçen kararda kabul edilmiştir. O halde, usule ait mütesep hak esası, bir birçok hukuk kaideleri gibi istisnaları bulunan kaidelerdendir.

II - Temyiz Teşkilat Kanununun 6082 sayılı kanunla değiştirilmiş 8 inci maddesinin 5 inci fıkrasında (İçtihatların birleştirilmesi suretiyle verilen kararlar, emsali hadiselerde mahkemeleri bağlar) denilmektedir. Mahkemelerin elinde bulunan bütün işlere ve bu arada bozma kararına uyulduktan sonra karara bağlanıp aleyhine karar verilmiş olanın temyiz etmesi sebebiyle temyiz mahkemesinde bulunan işlere ve yine bozma kararına uyulduktan sonra mahkemelerce incelenmekte olan işlere yeni çıkan içtihadî birleştirme kararının tatbiki, bu maddenin herhangi bir istisna kabul etmeyen lafzına uygun düşecektir. Bundan başka, içtihadî birleştirme kararı, daire kararlarından daha doğru bir içtihadı varmak için verilmiş bir karar olduğu cihetle onun mümkün olan her davaya tatbiki, usul kaideleriyle güdülen hakka varma gayesine dahi uygun olur. Nihayet, içtihadî birleştirme kararıyla kabul edilen afaki esasları tatbik ederek istikrarı sağlama prensibinin sayısı belli hadiselerde feda edilmesinde de bir yolsuzluk düşünülemez ve bu şekilde bir tatbikat, adalete güveni sarsmak şöyle dursun bilakis bu güveni kuvvetlendirir. Demek ki söz konusu kanun hükümünün mümkün olan her hadiseye tatbiki ile mütesep hak esasının içtihadî birleştirme kararı karşısında gözönünde tutulmaması, o maddenin hem mutlak olan lafzına, hem de ruhuna uygun bulunacaktır.

Şu ciheti açıklayalım ki, usulî mütesep hakka aykırı içtihadî birleştirme kararı çıkınca Temyiz Daireleri içtihadî birleştirmeye aykırı ve fakat usulî mütesep hakka uygun olan kararları bozacaklar, bozma kararı üzerine davayı incelemekte olan diğer mahkemeler dahi içtihadî birleştirme kararını kesin olarak öğrenince bozma kararıyla gösterilen yolu bırakarak içtihadî birleştirme kararı gereğince inceleme yapmaya başlayacak ve o karar gereğince hüküm vereceklerdir.

III - Usule ait mütesep hakkın diğer bir şekli de bazı konuların Temyiz Dairesinin bozma kararının şümulü dışında kalarak kesinleşmesi ile meydana gelen şeklidir. Her ne kadar bu cihet, içtihadî birleştirmenin dışında kalmakta ise de, bu şimdiki kararda ileri

sürülen gerektirici sebepler karşısında, bu içtihadı birleştirme ile kabul edilen hukuki esasın bu şekil müktesep hakların varlığı halinde de, tatbiki ileri sürülebilecektir.(...)”

27. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 20/12/2013 tarihli ve E.2013/23-131, K.2013/1681 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

“Somut uyuşmazlığın doğduğu tarihte yürürlükte olan mülga 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu’nda ‘usuli kazanılmış hak’ kavramına ilişkin açık bir hüküm bulunmamaktadır.

Bu kurum, davaların uzamasını önlemek, hukuki alanda istikrar sağlamak ve kararlara karşı genel güvenin sarsılmasını önlemek amacıyla Yargıtay uygulamaları ile geliştirilmiş, öğretide kabul görmüş ve usul hukukunun vazgeçilmez, ana ilkelerinden biri haline gelmiştir. Anlam itibarıyla, bir davada, mahkemenin yada tarafların yapmış olduğu bir usul işlemi ile taraflardan biri lehine doğmuş ve kendisine uyulması zorunlu olan hakkı ifade etmektedir.

Hemen belirtelim ki; bir mahkemenin Yargıtay Dairesi’nce verilen bozma kararına uyması konusunda, kendisi için o kararda gösterilen şekilde inceleme ve araştırma yaparak, yine o kararda belirtilen hukuki esaslar gereğince hüküm verme yükümlülüğü doğar. ‘Usuli kazanılmış hak’ olarak tanımlayacağımız bu olgu mahkemeye, hükmüne uyduğu Yargıtay bozma kararında belirtilen çerçevede işlem yapma ve hüküm kurma zorunluluğu getirdiği gibi, mahkemenin kararını bozmuş olan Yargıtay Hukuk Dairesi’nce de, sonradan, ilk bozma kararı ile benimsemiş olduğu esaslara ve dolayısı ile oluşan usuli kazanılmış hakka aykırı bir şekilde ikinci bir bozma kararı verilmesini yasaklamaktadır.

Mahkemenin, Yargıtay’ın bozma kararına uyması ile bozma kararı lehine olan taraf yararına bir usuli kazanılmış hak doğabileceği gibi, bazı konuların bozma kararı kapsamı dışında kalması yolu ile de usuli kazanılmış hak gerçekleşebilir. Yargıtay tarafından bozulan bir hükmün bozma kararının kapsamı dışında kalmış olan kısımları kesinleşir. Bozma kararına uymuş olan mahkeme kesinleşen bu kısımlar hakkında yeniden inceleme yaparak karar veremez. Bir başka anlatımla, kesinleşmiş bu kısımlar, lehine olan taraf yararına usuli kazanılmış hak oluşturur.

Yargıtay İçtihadı Birleştirme Genel Kurulu’nun 04.02.1959 gün ve 1957/13-1960/5; 09.05.1960 gün ve 21/9 sayılı ilamlarında açıklandığı üzere, bir mahkemenin Yargıtayca verilen bozma kararına uyması sonunda kendisi için o kararda gösterilen şekilde inceleme ve araştırma yaparak, yine o kararda belirtilen hukuki esaslar gereğince karar verme mükellefiyeti meydana gelir ve bu itibarla mahkemenin sonraki hükmünün bozmadaki gösterilen esaslara aykırı bulunması, usule uygun sayılmaz ve bozma sebebiidir; meğer ki, bu aykırılık sadece bozma kararında gösterilen bir usul kaidesine ilişkin bulunsun ve son kararın neticesini değiştirecek bir mahiyet arz etmesin. Mahkemenin bozma kararına uymasıyla meydana gelen durum uyarınca muamele yapma ve hüküm verme durumu, taraflardan birisi lehine ve diğeri aleyhine hüküm verme neticesini doğuracak bir durundur ve buna usuli kazanılmış hak yahut usule ait kazanılmış hak denilmektedir.

Usul Kanunumuzda usule ait kazanılmış hakka ilişkin açık bir hüküm konulmuş değilse de Yargıtayın bozma kararının hakka ve usule uygun karar verilmesini sağlamaktan ibaret olan gayesi ve muhakeme usulünün hakka varma ve hakka bulma maksadıyla kabul edilmiş olması yanında, hukuki alanda istikrarı sağlamak amacına ermek üzere kabul edilmiş bulunması bakımından usule ait kazanılmış hak müessesesi, usul kanununun dayandığı ana esaslardandır ve kamu düzeni ile de ilgilidir.

Gerçekten, mahkemenin doğru bularak uydugu ve yahut kanun gereğince uymak zorunda olduğu bozma kararı ile dava, usul ve kanuna uygun bir çığıra sokulmuş demektir. Buna ayları karar verilmesi, usul ve kanuna uygunluktan uzaklaşılması manasına gelir ki, böyle bir netice asla kabul edilemez. Bundan başka, mahkemenin bozma kararına uygun karar vermesine rağmen Yargıtayın ilk bozmasıyla benimsenmiş olan kanuna veya usule ait hükümlere aykırı şekilde ikinci bir bozma kararı vermesi, usul hükümleriyle hedef tutulan amacı zedeler ve hatta kararlara karşı duyulması gereken genel güveni dahi sarsar.

Esasen, hukukun kaynağı, sadece kanun olmayıp, mahkeme içtihatları dahi hukukun kaynaklarından oldukları cihetle, söz konusu, usuli kazanılmış hak için kanunda açık hüküm bulunmaması, onun kabul edilmemesini gerektirmez.

Kazanılmış haklar Hukuk Devleti kavramının temelini oluşturan en önemli unsurlardandır. Kazanılmış hakları ortadan kaldıracı nitelikte sonuçlara yol açan yorumlar Anayasanın 2. maddesinde açıklanan Türkiye Cumhuriyeti sosyal bir hukuk devletidir' hükmüne aykırılık oluşturacağı gibi toplumsal kararlılığı, hukuksal güveneyi ortadan kaldırır, belirsizlik ortamına neden olur ve kabul edilemez.

Usuli kazanılmış hakkın hukuki sonuç doğurabilmesi için; bir davada, ya taraflar ya mahkeme ya da Yargıtay tarafından açık biçimde yapılmış olan ve istisnalar arasında sayılmayan bir usul işlemi ile taraflardan biri lehine doğmuş ve kendisine uyulması zorunlu olan bir hakkın varlığından söz edilebilmesi gerekir

28. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 18/2/2021 tarihli ve E.2018/10(21)-94, K.2021/111 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"13. Uyuşmazlığın çözümü, 'usuli kazanılmış hak' kavramının açıklanmasını ve açıklanan olgular karşısında somut olay ve taraflar yönünden gerçekleşip gerçekleşmediğinin irdelenmesini gerekli kalmaktadır.

14. Mülga 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nda ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda (6100 sayılı Kanun/HMK) 'usuli kazanılmış hak' kavramına ilişkin açık bir hüküm bulunmamaktadır. Konu, yargı içtihadı ile gelişmiştir.

15. Bu kararın davaların uzamasını önlemek, hukuki alanda istikrar sağlamak ve kararlara karşı genel güvenin sarsılmasını önlemek amacıyla Yargıtay uygulamaları ile geliştirilmiş, öğretide kabul görmüş ve usul hukukunun vazgeçilmez, ana ilkelerinden biri haline gelmiştir. Anlam itibarıyla, bir davada, mahkemenin ya da tarafların yapmış olduğu bir usul işlemi ile taraflardan biri lehine doğmuş ve kendisine uyulması zorunlu olan hakkı ifade etmektedir.

25. Usuli kazanılmış hakkın hukuki sonuç doğurabilmesi için; bir davada, ya taraflar ya mahkeme ya da Yargıtay tarafından açık biçimde yapılmış olan ve istisnalar arasında sayılmayan bir usul işlemi ile taraflardan biri lehine doğmuş ve kendisine uyulması zorunlu olan bir hakkın varlığından söz edilebilmesi gerekir.

26. HMK'nın 'Bilirkişi raporuna itiraz' başlıklı 281. maddesinin birinci fıkrasında 'Taraflar, bilirkişi raporunun, kendilerine tebliği tarihinden itibaren iki hafta içinde, raporda eksik gördükleri hususların, bilirkişiye tamamlattırılmasını; belirsizlik gösteren hususlar hakkında ise bilirkişinin açıklama yapmasını sağlanmasını veya yeni bilirkişi atanmasını mahkemeden talep edebilirler.' hükmü mevcuttur.

27. Bir taraf bilirkişi raporuna itiraz etmemesi ile, diğer (bilirkişi raporuna itiraz eden) taraf lehine usulî kazanılmış hak doğar. Yani, bir taraf bilirkişi raporuna itiraz etmez, diğerinin itirazı (veya mahkemenin kendiliğinden gerekli görmesi) üzerine yeni bir bilirkişi incelemesi yaptırılır (veya aynı bilirkişiden ek rapor alınır) ve ikinci bilirkişi raporu (veya ek rapor) birinci rapora itiraz edenin daha da aleyhine olursa, ilk rapora itiraz etmeyen taraf bakımından ilk bilirkişi raporu kesinleştiğinden ve bununla diğer (itiraz eden) taraf lehine usulî kazanılmış hak doğduğundan, mahkemenin ilk bilirkişi raporuna göre karar vermesi gerekir (Kuru, B., Hukuk Muhakemeleri Usulü, İstanbul 2001, Cilt:3, s. 2753)

28. Somut olayda; mahkemece kusur oranlarının tespiti amacıyla alınan 30.12.2011 tarihli bilirkişi raporunun, 14.02.2012 tarihli duruşmada taraf vekillerine elden tebliğ edilerek beyanda bulunmaları için bir sonraki duruşmaya kadar süre verildiği, davalılar vekilinin 22.02.2012 havale tarihli dilekçesi ile rapora itiraz ettiği, davacılar vekilinin ise 10.04.2012 tarihli bir sonraki duruşmada 'bilirkişi raporundan aleyhe olan hususları kabul etmiyoruz, davalılar vekilinin yazılı beyanlarını kabul etmiyoruz, dosyanın tazminat hesabı yönünden hesap bilirkişisine gönderilmesini talep ediyoruz' şeklinde beyanda bulunduğu, mahkeme tarafından 20.01.2013 ve 19.08.2013 tarihli iki ayrı raporun daha alındığı ve müteveffâ işçiye %20 oranında kusur atfeden 19.08.2013 tarihli kusur raporunun hükme esas alındığı görülmüştür.

29. Bu durumda yukarıda yapılan açıklamalara, somut olaya ilişkin maddi ve hukuki olgulara göre; mahkeme tarafından 30.12.2011 tarihli kusur raporuna itiraz için taraflara iki haftadan fazla süre verildiği davalılar vekilince rapora itiraz dilekçesi ile yine Kanundaki süre içinde itiraz edildiği davacılar vekilince ise duruşmada aleyhe olan hususları kabul etmedikleri belirtilerek, dosyanın tazminat hesabı yönünden hesap bilirkişisine gönderilmesinin istendiği, davacı vekilince kusur oranlarına yönelik yeni bir rapor alınması talebi olmadığı, hesap raporuna gönderilmesinin istenmesi ile aslında 30.12.2011 tarihli kusur raporundaki kusur oranlarına göre tazminat hesabının yapılmasının zımnen istendiği anlaşılmakla 30.12.2011 tarihli ilk raporda belirlenen kusur oranları yönünden davalılar lehine usulî kazanılmış hak doğduğu ve usulî kazanılmış hakkın doğumuna engel bir durum bulunmadığı bu nedenle mahkemece bu durum dikkate alınmayarak 19.08.2013 tarihli (20.09.2013 havale tarihli) kusur raporunun hükme esas alınması ile usulî kazanılmış hakkın ihlal edildiği sonucuna varılmıştır"

B. Uluslararası Hukuk

29. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes davasının, medeni hak ve yükümlülükleri ile ilgili uyuşmazlıklar[ın] ... esasî konusunda karar verecek olan, ... bir mahkeme tarafından kamuya açık olarak ve makul bir süre içinde görülmesini isteme hakkına sahiptir..."

V. İNCELEME VE GEREKÇE

30. Anayasa Mahkemesinin 21/12/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği dâhil edildi:

A. Başvurucuların İddiaları

31. Başvurucular, yargılama sürecinde alınan ek bilirkişi raporunda önceki rapora göre zarar miktarının daha yüksek hesaplanması üzerine fazlaya ilişkin tazminat taleplerinin karşılanması için ayrıca açtıkları davanın ilk bilirkişi raporuna itiraz etmedikleri gerekçesiyle karşı taraf lehine usule ilişkin kazanılmış hak oluştuğunun kabul edilerek reddedilmesinin hukuksal bir dayanağı olmadığını, nitekim gerek 6100 sayılı Kanun'da gerekse 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nda ya da 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nda usule ilişkin kazanılmış hak şeklinde bir müessesenin düzenlenmediğini belirterek adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

B. Değerlendirme

32. Anayasa'nın 36. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes, ...yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir.

"Hiçbir mahkeme, görev ve yetkisi içindeki davaya bakmaktan kaçınmaz."

33. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucuların yukarıda belirtilen şikâyetlerinin özü; Ülenin desteğinden yoksun kaldıkları miktarın tazmini için açtıkları davada ek dava yoluyla talep ettikleri fazlaya ilişkin tazminatın, ilk bilirkişi raporuna itiraz etmemeleri sebebiyle miktar yönünden karşı taraf lehine usule ilişkin kazanılmış hak oluştuğu gerekçesiyle, uyumsuzluğun esasına yönelik bir inceleme yapılmadan reddedilmesidir. Bu sebeple belirtilen ihlal iddiasının adil yargılanma hakkının güvencelerinden biri olan mahkemeye erişim hakkı kapsamında incelenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

1. Kabul Edilebilirlik Yönünden

34. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 47. maddesinin (5) numaralı fıkrası ile Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (İçtüzük) 64. maddesinin (1) numaralı fıkrası uyarınca bireysel başvurunun başvuru yollarının tüketildiği, başvuru yolu öngörülmemiş ise ihlalin öğrenildiği tarihten itibaren otuz gün içinde yapılması gerekir.

35. Somut başvuruya dayanak teşkil eden nihai kararın 18/3/2020 tarihinde tebliğ edildiği, bu suretle nihai kararın öğrenildiği, bireysel başvurunun ise 30/6/2020 tarihinde yapıldığı görülmüştür.

36. COVID-19 salgın hastalığı (pandemi) tedbirleri kapsamında yayımlanan ve bireysel başvuru yolunda da uygulanan 25/3/2020 tarihli ve 7226 sayılı Kanun'un geçici 1. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi ile dava açma sürelerinin 13/3/2020 tarihinden 30/4/2020 tarihine kadar durması öngörülmüş, sürelerin duracağı son tarih daha sonra Cumhurbaşkanı tarafından aynı fıkrafta tanınan yetkiye istinaden 15/6/2020 olarak tespit edilmiştir (*Senih Özyay*, B. No: 2020/13969, 9/6/2020, § 32).

37. Somut olayda başvurucuların nihai karar öğrendiği 18/3/2020 tarihinden itibaren başvuru yapabilecekleri sürenin tamamı pandemi nedeniyle dava açma sürelerinin durduğu 13/3/2020-15/6/2020 arasına denk gelmektedir. Yukarıda belirtilen Kanun hükmü uyarınca bu süreler, durma süresinin sona erdiği 15/6/2020 tarihini takip eden günden itibaren tekrar işlemeye başlamıştır. Dolayısıyla bireysel başvuru süresinin 16/6/2020 tarihinde işlemeye başladığı somut olayda, yukarıda anılan mevzuatta sürelerin durmasına ve uzamasına ilişkin belirlenen ilkelere uygun olarak 30/6/2020 tarihinde yapılan bireysel başvurunun süresinde olduğu anlaşılmıştır.

38. Ayrıca açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin başvurunun kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

2. Esas Yönünden

a. Müdahalenin Varlığı ve Hakkın Kapsamı

39. Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrasında herkesin yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddiada bulunma ve savunma hakkına sahip olduğu belirtilmiştir. Dolayısıyla mahkemeye erişim hakkı Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan hak arama özgürlüğünün bir unsurudur. Diğer yandan Anayasa'nın 36. maddesine "*adil yargılanma*" ibaresinin eklenmesine ilişkin gerekçede, Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerde de güvence altına alınan adil yargılanma hakkının madde metnine dâhil edildiği vurgulanmıştır. Sözleşme'yi yorumlayan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının mahkemeye erişim hakkını içerdiğini belirtmiştir (*Özbakım Özel Sağlık Hiz. İnş. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.*, B. No: 2014/13156, 20/4/2017, § 34).

40. Mahkemeye erişim hakkı bir uyumsuzluğu mahkeme önüne taşıyabilmek ve uyumsuzluğun etkili bir şekilde karara bağlanmasını isteyebilmek anlamına gelmektedir (*Özkan Şen*, B. No: 2012/791, 7/11/2013, § 52). Dolayısıyla kişinin mahkemeye başvurmasını engelleyen veya mahkeme kararını anlamsız hâle getiren ya da onu önemli ölçüde etkisizleştiren müdahaleler mahkemeye erişim hakkı kapsamında değerlendirilir.

41. Somut olayda ölüm nedeniyle açılan destekten yoksun kalma tazminat davasının yargılama sürecinde düzenlenen ek bilirkişi raporuna istinaden fazlaya ilişkin olarak talep edilen tazminat miktarına dair kısmının içtihat yoluyla geliştirilen bir usul kuralının uygulanması yoluyla ilk bilirkişi raporuna itiraz edilmediğinden miktar yönünden karşı taraf lehine usule ilişkin kazanılmış hak oluştuğu gerekçesiyle talebin esasına yönelik herhangi bir değerlendirme yapılmaksızın reddedilmesi başvurucuların mahkemeye erişim hakkına yönelik bir müdahale teşkil etmektedir.

b. Müdahalenin İhlal Oluşturup Oluşturmadığı

42. Adil yargılanma hakkının görünümünden biri olan mahkemeye erişim hakkı mutlak bir hak olmayıp bu hakkın sınırlandırılması mümkündür. Ancak mahkemeye erişim hakkına müdahalede bulunulurken Anayasa'nın temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasına ilişkin genel ilkeleri düzenleyen 13. maddesinin gözönüne alınması gerekmektedir.

43. Anayasa'nın 13. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"*Temel hak ve hürriyetler, ... yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, ... ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.*"

44. Anılan hakka yönelik müdahale, Anayasa'nın 13. maddesinde belirtilen şartlara uygun olmadığı takdirde Anayasa'nın 36. maddesinin ihlalini teşkil edecektir.

45. Bu itibarla yukarıda belirtilen müdahalenin Anayasa'nın 13. maddesinde öngörülen ve somut başvuruya uygun düşen, kanun tarafından öngörülmeye, haklı bir sebebe dayanma (meşru amaç) ve ölçülülük ilkesine aykırı olmama ölçütlerine uygun olup olmadığının belirlenmesi gerekir.

i. Kanunilik

46. Hak ve özgürlüklerin, bunlara yapılacak müdahalelerin ve sınırlandırmaların kanunla düzenlenmesi bu haklara ve özgürlüklere keyfi müdahaleyi engelleyen, hukuk güvenliğini sağlayan demokratik hukuk devletinin en önemli unsurlarından biridir (*Tahsin Erdoğan*, B. No: 2012/1246, 6/2/2014, § 60). Müdahalenin kanuna dayalı olması öncelikle şekli manada bir kanunun varlığını zorunlu kular. Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından çıkarılan şekli anlamda bir kanun hükmünün bulunmaması hakka yapılan müdahaleyi anayasal temelden yoksun bırakır (*Ali Hüdür Akyol ve diğeri* [GK], B. No: 2015/17510, 18/10/2017, § 56).

47. Kanunun varlığı kadar kanun metninin ve uygulamasının da bireylerin davranışlarının sonucunu öngörebileceği kadar hukuki belirlilik taşıması gerekir (*Necmiye Çiftçi ve diğeri*, B. No: 2013/1301, 30/12/2014, § 55). Müdahalenin kanuna dayalı olması, iç hukukta müdahaleye ilişkin yeterince ulaşılabilir ve öngörülebilir kuralların bulunmasını gerektirir. (*Türkiye İş Bankası A.Ş.* [GK], B. No: 2014/6192, 12/11/2014, § 44). Kanunilik unsuru yönünden değerlendirme yapılırken derece mahkemelerince müdahaleye imkân tanıyan kanun hükümlerinin yorumu ve bu hükümlerin olaya uygulanması bariz takdir hatası ya da açık bir keyfilik içermediği sürece bu alanda bir inceleme yapılması bireysel başvurunun amacıyla bağdaşmaz. Ancak derece mahkemelerinin müdahaleye imkân tanıyan kanun hükmünü açık bir biçimde hatalı yorumladıklarının ve uyguladıklarının tespiti hâlinde müdahalenin kanunilik temelinden yoksun olduğu sonucuna ulaşılabilir (*Ramazan Atay*, B. No: 2017/26048, 29/1/2020, § 29).

48. Usule ilişkin kazanılmış hak ilkesi, usul hukukuna ilk olarak Yargıtayın içtihadı birleştirme kararlarıyla girmiştir (bkz. §§ 25, 26). Söz konusu içtihadı birleştirme kararlarıyla çizilen çerçeveye göre bu ilke; ilk derece mahkemeleri bakımından mahkemenin bozma kararına uyması hâlinde artık bozma kararı doğrultusunda inceleme yapmak ve/veya hüküm vermek zorunda olmasını, ayrıca bozma kararı dışında kalan kısım hakkında yeniden inceleme yaparak karar verememesini, temyiz mercii yönünden ise bozma kararında belirtilen bozma gerekçeleriyle kendisinin de bağlı olmasını ve bozma kararı dışında kalan kısım hakkında tekrar inceleme yapamamasını ifade etmektedir (bazı farklarla birlikte bkz. AYM, E.2019/115, K.2020/31, 12/6/2020, §§ 3, 4).

49. Anılan ilkenin uygulama alanının zaman içinde yine içtihat yoluyla genişletildiği ve yukarıda belirtilen içtihadî birleştirme kararlarıyla oluşturulan ilk çerçevesinin ötesine geçirildiği, bu bağlamda sadece bozma ve bozmaya uyma kararları ekseninde uygulanan bir usul kuralı olmaktan çıkarılarak bu ilkenin uygulanması suretiyle yargılama sürecinde taraflar, mahkeme ya da Yargıtay tarafından yapılan herhangi bir usul işlemi ile taraflardan biri lehine doğmuş ve kendisine uyulması zorunlu olan böyle bir hakkın oluştuğundan söz edilebileceği yönünde bir yaklaşımın benimsendiği görülmüştür. Nitekim bu kapsamda yargılama sürecinde taraflardan birinin bilirkişi raporuna itiraz etmemesinin -bilirkişi raporunun süresi içinde itiraz etmeyen taraf aleyhine kesinleştiği kabulünden hareketle- itiraz eden taraf lehine usulî kazanılmış hak oluşturmasının da Yargıtay içtihadıyla kabul edilerek anılan ilkenin uygulama alanına dâhil edilen hâllerden biri olduğu anlaşılmaktadır (bkz. § 28).

50. Bununla birlikte medeni yargılama usulüyle ilgili yürürlükteki mevzuatta usule ilişkin kazanılmış hak ilkesini bu lafzıyla ya da içtihat yoluyla geliştirilen uygulama biçimleri itibarıyla bir usul kuralı olarak açıkça düzenleyen herhangi bir kanun hükmü yoktur. Nitekim Yargıtay da anılan ilkeyi uyguladığı kararlarında bu hususu dile getirmiş, usulî kazanılmış hak kavramına ilişkin açık bir yasal hükmün bulunmadığını, konunun yargı içtihadı ile geliştiğini belirtmiştir.

51. Somut davada Mahkeme, usulî kazanılmış hak ilkesini başvuruçuların maddî hukuka ilişkin birtakım haklarının ortadan kalkmasına yol açacak biçimde uygulamıştır. Anılan uygulamanın dayanağını Yargıtay içtihadı oluşturmakta ise de yargısal içtihadın bu kapsam ve mahiyette bir uygulamaya hukuksal dayanak teşkil edemeyeceği açıktır. Zira aksi yöndeki kabul, Anayasa'nın temel hak ve özgürlüklerin ancak kanunla sınırlanabileceğini öngören 13. maddesi hükmüyle bağdaşmaz. Kuşkusuz yargısal içtihatlar, belirli bir konuyu düzenleyen kanun hükmünün uygulanmasını gösterme ve bu bağlamda hukuki belirirliği sağlamada temel kaynaklardan biridir. Ancak yargısal içtihatların bu işlevini yerine getirebilmesinin ön şartı o konuyu düzenleyen bir normun varlığıdır. Nitekim idari davalarda da daha önce sadece içtihadî bir uygulama zemini bulunan usulî kazanılmış hak ilkesi 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 50. maddesinin (4) numaralı fıkrasına 18/6/2014 tarihli ve 6545 sayılı Kanun'un 23. maddesiyle eklenen "*Danıştayın bozma kararına uyulduğu takdirde, bu kararın temyiz incelemesi, bozma kararına uygunlukla sınırlı olarak yapılır.*" biçimindeki hükümle idari yargılama usulü bakımından -bozma kararı bağlamıyla ve temyiz incelemesinin kapsamıyla sınırlı olarak- yasal bir dayanağa oturtulmuştur.

52. Diğer yandan Mahkeme, somut davada usulî kazanılmış hak kavramını uygularken değerlendirmesini başvuruçuların ilk bilirkişi raporuna itiraz etmediği olgusuna dayandırmıştır. Bu itibarla mahkemeye erişim hakkına yönelik müdahalenin kanunilik ölçütünü taşıyıp taşımadığının değerlendirilmesinde 6100 sayılı Kanun'un bilirkişi raporuna itiraz müessesesini düzenleyen 281. maddesinin de ayrıca irdelenmesi gerekmektedir.

53. Anılan Kanun hükmüne göre tarafların bilirkişi raporunun kendilerine tebliği tarihinden itibaren iki hafta içinde itiraz etme, bu suretle raporda eksik gördükleri hususların bilirkişiye tamamlattırılmasını ya da yeni bilirkişi atanmasını mahkemeden talep etme hakları bulunmaktadır. Keza mahkeme de aynı mülahazalarla resen bilirkişiden ek rapor isteme yoluna gidebilecek ya da gerçeğin ortaya çıkması için gerekli görürse yeni bir bilirkişi görevlendirecek tekrar inceleme yapabilecektir.

54. Söz konusu hükmün gerekçesinde "Burada rapora itiraz için taraflara tanınmış bulunan onbeş günlük süre, kesin süredir; hak düşürücü bir nitelik taşır. Dolayısıyla, taraflar, bu süre içerisinde, itirazlarını dile getirmez ise bilirkişi raporu, onlar bakımından kesinleşir; yani taraflar rapora itiraz olanağını tümüyle kaybederler Ancak, anılan hâl, mahkemenin, ihtiyaç duyuyorsa, bu maddenin ikinci ve üçüncü fıkralarında öngörülen yetkilerini kullanmasına, yani bilirkişiden re'sen ek rapor talep etmesine veya inceleme yaptırmak üzere yeni bir bilirkişi atamasına herhangi bir engel oluşturmaz" ifadelerine yer verilmiştir.

55. Gerekçesiyle birlikte değerlendirildiğinde söz konusu kanun hükmü ile bilirkişi raporuna süresi içinde itiraz etmeyen tarafın artık rapora itiraz etme imkânını yitireceğinin öngörüldüğü anlaşılmaktadır. Buna karşılık anılan hükmün usule ilişkin bir işlem olan bilirkişi raporuna itiraz edilmemesi hâline, rapora itiraz etmeyen tarafın maddi hukuka yönelik bir hakkını sona erdirecek ya da diğer taraf lehine bu nitelikte bir hakkın doğmasına yol açacak biçimde sonuç bağladığı söylenemez. Başka bir anlatımla bilirkişi raporuna itiraz biçimindeki usul işleminin yapılmamasının ortadan kaldırılabileceği tek hak, yine usuli bir hak olan rapora itiraz etme hakkıdır. Nitekim Kanun'un 94. maddesinin (3) numaralı fıkrasında da ifade edildiği üzere tarafın kesin süre içinde yapması gereken bir işlemi süresi içinde yapmaması sadece o işlemi yapma hakkını ortadan kaldıracaktır. Aksi yöndeki kabul Kanun'un 281. maddesinin (3) numaralı fıkrasının mahkemenin gerçeğin ortaya çıkması için gerekli görürse yeni görevlendireceği bilirkişi aracılığıyla tekrar inceleme yaptırabileceği biçimindeki hükmünü anlamsız ve işlevsiz kılacağı gibi Kanun'un kendi hükümleri arasında da çelişki oluşturacaktır. Dolayısıyla bilirkişi raporuna itirazla ilgili anılan usul kuralından bir tarafın alacağını talep edemeyeceği anlamının çıkarılması, kuralın öngörülemez biçimde yorumlanması suretiyle ulaşılan bir sonuç olacaktır.

56. Bu itibarla Kanun'un bilirkişi raporuna itiraz müessesesiyle ilgili söz konusu hükmünün, bilirkişi raporuna itiraz edilmemesine karşı taraf lehine usule ilişkin kazanılmış hak oluşturma sonucunu bağladığı biçimindeki bir yorumun anılan hükme yönelik öngörülebilir bir yorum olmadığı sonucuna varılmıştır. Dolayısıyla yargılama sırasında alınan ilk bilirkişi raporuna itiraz edilmediği için talep miktarının bu raporda hesaplanandan fazla olan kısmının davalı lehine usule ilişkin kazanılmış hak olduğu gerekçesiyle reddedilmesine ilişkin söz konusu müdahalenin kanuni bir dayanağının bulunmadığı görülmektedir.

57. Bununla birlikte konunun önemi gereği somut olaydaki müdahalenin meşru amaç ve ölçülülük ölçütleri yönünden de incelenmesi uygun görülmüştür.

ii. Meşru Amaç

58. Adil yargılama, niteliği gereği devletin düzenleme yapmasını gerektiren bir haktır. Zira bu hakkın Anayasa'da belirtilmesi kendi başına bir anlam ifade etmemekte, bireylerin bu haktan yararlanabilmesi için devletin en azından yargı teşkilatını kurması ve yargılama usullerini belirlemesi gerekmektedir. Devletin düzenleme yetkisi olduğu alanlarda belirli ölçüde takdir yetkisine sahip olduğunun kabulü gerekir. Bu sebeple adil yargılama hakkına yönelik sınırlamalar getirilirken kanun koyucuyu bağlayan belirli bir meşru amaçlar listesi yoktur. Ancak kanun koyucunun bu takdir yetkisinin Anayasa Mahkemesinin denetimine tabi olduğu açıktır (*Bekir Sözen* [GK], B. No: 2016/14586, 10/11/2022, § 74).

59. Bilirkişi raporuna süresi içinde itiraz edilmemesine, karşı taraf lehine usuli kazanılmış hak teşkil edeceği sonucunun bağlanmasını, yargılamanın taraflarca titizlikle takip edilmesi suretiyle usul ekonomisinin temin edilmesi amacına yönelik olduğu söylenebilir.

Diğer yandan bu nitelikteki bir müdahalenin diğer amacı da bilirkişi raporuna itiraz eden tarafın kendi itirazı dolayısıyla daha aleyhe oluşabilecek bir durumun önüne geçilmesi, başka bir ifadeyle rapora itiraz şeklinde bir usul işlemi yapan tarafın bu işleminden kendisinin değil karşı tarafın -itirazı yapan aleyhine- yararlanmasının önüne geçilmesi ve bu suretle itiraz edenin haklarının korunması olabilir. Zira rapora itiraz eden taraf kendi itirazı sonucunda itiraz öncesi duruma nazaran daha aleyhine olacak bir durumla karşılaşacak olursa bu, onun itiraz hakkını kullanmaktan imtina etmesine yol açabilecektir.

60. Ancak bilirkişi raporunda eksiklik, hata ya da açıklığa kavuşturulması gereken hususlar olduğunun düşünülmesi üzerine yeniden bilirkişi raporu alınmasını istemenin sadece davanın taraflarına sağlanmış usuli bir güvenceden ibaret olmayıp aynı zamanda uyumsuzluğu çözmekle ve bu bağlamda maddi gerçeği ortaya çıkarmakla yükümlü olan mahkemeye verilmiş yargısal bir görev ve yetki olduğu da dikkatten kaçmamalıdır. Başka bir anlatımla mahkemenin gördüğü lüzum üzerine resen yeniden bilirkişi incelemesi yaptırılması yoluna gitmesi biçimindeki bir ihtimalin varlığı da gözetilmelidir. Bu bağlamda yargı merciinin maddi gerçeği ortaya çıkarması ve uyumsuzluğu sağlıklı bir şekilde çözümlenmesi gerekliliği yukarıda belirtilen amaçların elde edilmesi pahasına görmezden gelinemez. Zira uyumsuzlukların çözümü için öncelikle maddi vakıanın/gerçekliğin aydınlatılması devletin ilgili hakları gerçekleştirme ve koruma yükümlülüğünün bir gereğidir. Kanuna dayalı haklı nedeni gösterilemediği takdirde uyumsuzluğun esasıyla ilgili olarak mahkemenin vakıayı aydınlatarak ulaştığı sonuçtan tarafların veya onlardan birinin yararlanamayacağı ileri sürülemez. Aksinin kabulü ile maddi hak talebinin kısıtlanması, usul hukukunun adil yargılanma hakkı güvenceleri içinde maddi hukukun gerçekleşmesine, başka bir deyişle hakların korunmasına hizmet etme amacına da aykırı olacaktır. Öte yandan devletin hakları koruma ve gerçekleştirmeye ilişkin yükümlülükleriyle ve adil yargılanma hakkının gerekleriyle bağdaşmayan, maddi gerçekliğin usule feda edilmesi anlamına gelen böyle bir yoruma dayanılması hukuk devleti ilkesini de zedeleyecektir.

61. Bu itibarla yukarıda belirtilen bağlamda bir müdahalenin meşru amacının varlığı konusunda da tereddüt bulunmakla birlikte somut davada Mahkemenin resen bilirkişiden yeniden rapor isteme yoluna gitmesi durumunun gerçekleştiği de gözetilerek bu hususun aşağıda ölçülülük unsuru yönünden tartışılmasının uygun olacağı değerlendirilmiştir.

iii. Ölçülülük

(1) Genel İlkeler

62. Ölçülülük ilkesi *elverişlilik*, *gereklilik* ve *orantılılık* olmak üzere üç alt ilkeden oluşmaktadır. *Elverişlilik* öngörülen müdahalenin ulaşılmak istenen amacı gerçekleştirmeye elverişli olmasını, *gereklilik* ulaşılmak istenen amaç bakımından müdahalenin zorunlu olmasını yani aynı amaca daha hafif bir müdahale ile ulaşılmamasının mümkün olmamasını, *orantılılık* ise bireyin hakkına yapılan müdahale ile ulaşılmak istenen amaç arasında makul bir dengenin gözetilmesi gerekliliğini ifade etmektedir (AYM, E.2011/111, K.2012/56, 11/4/2012; E.2016/16, K.2016/37, 5/5/2016; Mehmet Akdoğan ve diğerleri, B. No: 2013/817, 19/12/2013, § 38).

63. Mahkemeye erişim hakkının sınırlanması için seçilen aracın öngörülen amaca ulaşılabilirliği bakımından elverişli olması gerekir. Ayrıca seçilen araç bu hakkı en az zedeleyici nitelikte olmalıdır. Bununla birlikte hakkı daha az zedeleyen aracın tercih edilmesi gerektiğinin söylenebilmesi için söz konusu araç aynı amacı gerçekleştirmeye elverişli

olmalıdır. Daha hafif sınırlama teşkil eden aracın tercih edilmesi hâlinde öngörülen amaç gerçekleşmeyecek ise daha ağır müdahale oluşturan aracın seçimi hususundaki tercih, Anayasa'ya aykırı olmaz. Bunun dışında hangi müdahale aracının tercih edileceği hususunda kamu otoritelerinin belli ölçüde takdir yetkisi bulunmaktadır (*Mustafa Berberoğlu*, B. No: 2015/3324, 26/2/2020, § 48).

64. Öte yandan mahkemeye erişim hakkına yönelik müdahaleler orantılı olmalıdır. Orantılılık, hakkın sınırlandırılması hâlinde elde edilmek istenen kamu yararı ile bireyin hak ve özgürlükleri arasında adil bir dengenin sağlanmasını gerektirmektedir. Öngörülen tedbirin bireyi olağan dışı ve aşırı bir yük altına sokması durumunda müdahalenin orantılı ve dolayısıyla ölçülü olduğundan söz edilemez. Bu itibarla uygulanan tedbirle başvuruculara aşırı ve orantsız bir yük yüklenmemesi gerekmektedir (*Levent Tütüncü*, B. No: 2015/3690, 18/7/2018, § 52).

65. Bireysel başvuru yolunun ikincilik niteliği gereği, ilgili mevzuatı yorumlamak derece mahkemelerinin görevi olup Anayasa Mahkemesinin bireysel başvuruda incelediği husus Anayasa'da güvence altına alınan temel hak ve özgürlüklerin ihlal edilip edilmediğidir. Bu kapsamda bilirkişi raporuna süresi içinde itiraz edilmemesine bağlanan hukuksal sonuçları ilgili hukuk kuralları çerçevesinde değerlendirmek Anayasa Mahkemesinin görevi değildir. Anayasa Mahkemesinin bu hususta üstleneceği rol derece mahkemelerinin bilirkişi raporuna süresi içinde itiraz edilmemesi hâlinin karşı taraf lehine usuli kazanılmış hak teşkil edeceğiyle ilgili yorumlarının Anayasa'da güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkına etkisini somut olayın şartları ışığında incelemektir.

66. Bu itibarla hâkimin uyuşmazlığın çözümü için başvurduğu bilirkişi incelemesi neticesinde düzenlenen raporu değerlendirme konusundaki takdirinin ortadan kaldırılması ve bu suretle dava yoluyla hak ve menfaatlerini korumak isteyen kişilerin bu haklarının yargı kararıyla hüküm altına alınmasına engel olunması mahkemeye erişim hakkını ihlal edebilir. Bu nedenle mahkemelerin bilirkişi raporuna süresi içinde itiraz edilmemesine bağlanan bu tür hukuksal sonuçlarla ilgili usul kurallarını uygularken yargılamanın hakkaniyetine zarar getirecek nitelikte tutumlardan, yorum ve değerlendirmelerden kaçınmaları gerekir.

(2) İlkelerin Olaya Uygulanması

67. Anayasa Mahkemesi, bireysel başvuru kapsamında yaptığı değerlendirmelerde kişinin mahkemeye başvurmasını engelleyen veya mahkeme kararını anlamsız hâle getiren, başka bir anlatımla mahkeme kararını önemli ölçüde etkisizleştiren sınırlamaların mahkemeye erişim hakkını ihlal edebileceğini kabul etmiştir (*Özkan Şen*, § 52).

68. Somut olaydaki müdahalenin mahiyeti itibarıyla ölçülü olduğunun değerlendirilmesi bakımından asıl önem taşıyan unsurun *orantılılık* olduğu değerlendirilmiştir. Bu itibarla Mahkemenin başvurucuların yargılama sırasında alınan ilk bilirkişi raporuna itiraz etmemeleri nedeniyle miktar yönünden karşı taraf lehine usule ilişkin kazanılmış hak oluştuğu gerekçesiyle zarar miktarının daha yüksek hesaplandığı ek bilirkişi raporunu hükme esas almayarak talep miktarının ilk raporda hesaplanandan fazla olan kısmını reddetmesinin başvuruculara aşırı ve orantsız bir külfet yükleyip yüklenmediğinin irdelenmesi gerekir.

69. Dava açmak kişilerin belirli bir konuda sahip olduklarını iddia ettikleri bir hakka yönelik olarak hukuksal bir sonuç, hüküm elde etmek için yargı organına başvurmalarını ifade etmektedir. Bu itibarla davayı çözecek yargı merciünden beklenen, delilleri

değerlendirmek ve hukuk kurallarını yorumlamak suretiyle uyumsuzlukta maddi gerçeği ortaya çıkarmak, böylece davanın her iki tarafına da hakkı olanı teslim etmektir. Nitekim 6100 sayılı Kanun'da hâkimin bilirkişi raporu da dâhil olmak üzere delilleri serbestçe değerlendirmesinin, gerekirse yeniden bilirkişi raporu alma yoluna gidebilmesinin öngörülmesi de özünde bu amaca hizmet etmektedir.

70. Hâkimin taraflardan birinin talebi ya da resen gördüğü lüzum üzerine aldığı bir bilirkişi raporunu, daha önceki bilirkişi raporuyla ilgili olarak karşı taraf lehine usuli kazanılmış hak oluşturduğu gerekçesiyle hükme esas alamayacağını kabul etmek hâkimin uyumsuzluğunun çözümü için gerekli delilleri değerlendirmesi hususundaki takdirinin ortadan kaldırılması ve onun aslında bu deliller sayesinde tespit ettiği maddi bir gerçeği ve buna bağlı olarak oluşması gereken hukuksal durumu hüküm altına almasının engellenmesi sonucunu doğurur. Başka bir anlamla böyle bir durumda bireyin hakkının varlığı dava sürecinde olgusal bir gerçeklik olarak da tespit edilmesine rağmen bu gerçeklik bizzat o hakkın teslimi amacıyla başvuru yargı mercii tarafından yok sayılmış, görmezden gelinmiş olur. Kişinin maddi hukuka göre sahip olduğu bir hakkın dava vasıtasıyla elde edilmesi bir yana salt usuli gerekçelerle yargı kararıyla ortadan kaldırılması ise *dava açma* kavramının temel mantığıyla bağdaşmadığı gibi dava açılmasını anlamsız hâle getirir ve karşı tarafın gerçekte sahibi olmadığı bir hakkı usuli uygulamalar sayesinde elde etmesi gibi hakkaniyetsiz bir sonuca yol açar.

71. Bu bağlamda bireysel başvuruya konu davada da Mahkeme, ölen yakınlarının desteğinden yoksun kalmaları nedeniyle başvuruculara ödenmesi gereken maddi tazminat miktarının hesaplanması için bilirkişi incelemesi yaptırılması yoluna gitmiş; bu kapsamda düzenlenen ilk bilirkişi raporunda varsayuma dayanarak hesaplama yapıldığını değerlendirerek, ayrıca davalı tarafın da bu husustaki itirazlarını gözeterek bilirkişiden ek rapor istemiştir. Bu ek raporda başvurucuların maddi destek kaybının ilk rapordakinden daha yüksek hesaplanmasına ve tespit edilen fazlaya ilişkin bu miktarı başvurucuların ek dava yoluyla talep etmesine rağmen Mahkeme, başvurucuların ilk bilirkişi raporuna itiraz etmemesinin miktar yönünden karşı taraf lehine usule ilişkin kazanılmış hak oluşturduğunu kabul ederek ek bilirkişi raporunu hükme esas almamış ve bu kapsamdaki tazminat taleplerini reddetmiştir.

72. Bu çerçevede başvurucuların uğradığı maddi zararları Mahkemece uyumsuzluğun çözümü için başvuru bilirkişi incelemesi yoluyla olgusal olarak tespit edildiği hâlde bu zararın salt usule ilişkin sebeplerle karşılanmaması, başvurucuların gerçekte maddi hukuka göre sahip oldukları haklarının bizzat yargı kararıyla ortadan kaldırılması sonucunu doğurmuş ve başvurucuları, alacaklarını tam olarak talep etme imkânından yoksun bırakmıştır. Dolayısıyla usule ilişkin bu uygulamanın başvurucuların söz konusu hakkı elde etmek amacıyla açtıkları davayı anlamsız hâle getirdiği ve bu suretle başvuruculara şahsi olarak ağır ve orantısız bir külfet yüklediği değerlendirilmiştir. Bu itibarla mahkemeye erişim hakkına yapılan müdahalenin ölçüsüz olduğu sonucuna varılmıştır.

73. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

74. Diğer yandan başvurucular mülkiyet haklarının da ihlal edildiğini ileri sürmüşse de mahkemeye erişim hakkı şikâyeti yönünden ulaşılan sonuç gözetildiğinde mülkiyet hakkının ihlali iddiasına ilişkin olarak ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

VI. GİDERİM

75. Başvurucular; ihlalin tespiti ile yeniden yargılama yapılması ve 1.000.000 TL maddi, 100.000 TL manevi tazminat talebinde bulunmuştur.

76. Başvuruda tespit edilen hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Bu kapsamda kararın gönderildiği yargı mercilerince yapılması gereken iş, yeniden yargılama işlemlerini başlatmak ve Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar vermektir (*Mehmet Doğan* [GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018, §§ 54-60; *Aliğül Alkaya ve diğerleri* (2), B. No: 2016/12506, 7/11/2019, §§ 53-60, 66; *Kadri Enis Berberoğlu* (3) [GK], B. No: 2020/32949, 21/1/2021, §§ 93-100).

77. İhlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasının yeterli giderim sağlayacağı anlaşıldığından başvurucuların tazminat taleplerinin reddine karar verilmesi gerekir.

VII. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA**,

B. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının **İHLAL EDİLDİĞİNE**,

C. Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **İNCELENMESİNE GEREK OLMADIĞINA**,

D. Kararın bir örneğinin mahkemeye erişim hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Ceyhan 2. Asliye Hukuk Mahkemesine (E.2010/470, K.2014/487) **GÖNDERİLMESİNE**,

E. Başvurucuların tazminat taleplerinin **REDDİNE**,

F. 446,90 TL harç ve 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 19.246,90 TL yargılama giderinin başvuruculara **MÜŞTEREKEN ÖDENMESİNE**,

G. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal FAİZ UYGULANMASINA,

H. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 21/12/2023 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

BİRİNCİ BÖLÜM KARAR

YASEMİN PELENK VE DİĞERLERİ BAŞVURUSU

Başvuru Numarası : 2017/33865

Karar Tarihi : 1/11/2023

Başkan : Hasan Tahsin GÖKCAN

Üyeler : Muammer TOPAL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
Selahaddin MENTEŞ
Muhterem İNCE

Raportör : Kemal ÖZEREN

Başvurucular : Yasemin PELENK ve Diğerleri (ekli I, II, III ve IV sayılı listeler)

Vekili : Av. Bedrettin KALIN

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, çevresel etki değerlendirmesinin olumlu olduğuna ilişkin kararın iptali talebiyle açılan davanın reddedilmesi nedeniyle özel hayata saygı hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 23/8/2017 tarihinde yapılmıştır. Komisyon, başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

3. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir. Başvurucular, Bakanlığın görüşüne karşı beyanda bulunmuştur.

III. OLAY VE OLGULAR

4. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ve Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla erişilen bilgi ve belgeler çerçevesinde olaylar özetle şöyledir:

A. Arka Plan Bilgisi

5. Artvin'in Cerattepe mevkiinde 1986 yılında başlayan maden arama faaliyetleri 2008 yılına kadar birçok aşamadan geçmiştir. Süreç içinde ilk olarak uluslararası bir şirket olan C. Madencilik ruhsat sahibi olarak faaliyete başlamıştır. Anılan faaliyetle ilgili olarak Artvin Valiliği Mahalli Çevre Kurulunca alınan 10/11/1995 tarihli ve 1995/4 sayılı karar 13/2/1996 tarihli ve 22553 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Bahse konu kararın ilgili kısmı şöyledir:

"D) [C.] Madencilik A.Ş.nin İlimizde yapmayı plânladığı madencilik faaliyetlerinin oluşturabileceği çevresel etkiler:

[C.] Madencilik A.Ş. ... belirtilen 250 Hektarlık sahada maden çıkartma ve işletmeyi Atilla (Hatıla) Millî Parkı bitişiğindeki Gavur Deresi üzerinde ise atık barajı yapımını plânladıklarını belirtmişlerdir.

Söz konusu plânlanan madencilik faaliyetlerinin ele alındığı paneller öncesinde bölgede panele katılan Bilim adamlarınca bölgede incelemeler yapılmış ve panellerde ağırlıklı olarak bölgenin konumu, yapısı v.b. özellikleri nedeni ile madencilik faaliyetlerinin sürdürülmesi ile bölgenin çevresel değerlerinin olumsuz etkileneceği şeklinde görüş bildirmişlerdir.

Kurulumuzun bu konudaki görüşleri özet olarak aşağıda sıralanmıştır.

1 — Erozyon etkisi:

Bölgenin yüzey şekilleri bakımından kırık bir yapıya sahip olması, arazinin yüksek eğimi, bölgenin meteorolojik durumu v.b. özellikleri sebebi ile söz konusu bölgede açık işletme madenciliği veya herhangi bir sebeple bölgedeki bitki ve orman varlığının yok edilmesi durumunda heyelan, sel v.b. istenmeyen olaylar meydana gelebilecek ve başta il merkezi olmak üzere bölge olumsuz etkilenecektir.

2 — Bölgenin tabii yapısına etkileri:

Söz konusu madencilik faaliyetlerinin planlandığı bölgenin bir yandan İlimize hakim yükseklikte yoğun bitki ve orman varlığına sahip olması diğer yandan Kafkasör Turizm Merkezi ile iç içe olması sebebi ile bölgede yürütülen turizm faaliyetlerini olumsuz yönde etkileyecektir.

3 — Sulara etkileri:

Bölgede yürütülecek madencilik faaliyetleri sonucunda bölgedeki mevcut kaynak suları ve yüzeysel sular kirlenecektir.

4 — Barajın oluşturacağı olumsuz etkiler:

Atık barajının yapımının planlandığı bölge Atilla (Hatıla) Millî Parkı ile sınır olup İl Merkezine kuş bakışı yaklaşık 10 Km.dir. Bu bölgede inşa edilecek atık barajında sıyanür ve diğer tehlikeli ankların depolanması bölge üzerinde yüksek risk oluşturacaktır.

... işbu Kararın Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Kamuoyuna Basın ve Yayın yolu ile duyurulmasına oybirliği ile karar verildi.

Tebliğ olunur."

6. Devam eden süreçte C. Madencilik, haklarını İ. Mining isimli şirkete devretmiştir. Bu şirkete ait ruhsat ve işletme haklarının idari yargı yerince iptaline karar verilmesi üzerine İ. Mining projeyi terk etme kararı almıştır. İ. Mining şirketinin 2008 yılındaki terk kararından sonra bölgede 2012 yılına kadar madencilik faaliyetine ilişkin herhangi bir iş veya işlem yapılmamıştır.

7. 2012 yılında söz konusu alan için yeniden yapılan ihale sonucunda bahse konu alanın ihalesi Ö. İnşaat Tic. San. A.Ş. üzerinde bırakılmıştır.

8. Artvin, Merkez Cerattepe mevkiinde Ö. İnşaat Tic. San. A.Ş. tarafından yapılması planlanan Cerattepe Bakır Madeni Projesi ile ilgili olarak 18/7/2013 tarihinde çevresel etki değerlendirmesi (ÇED) olumlu kararı verilmiştir. Bu kararın iptali talebiyle açılan davada Rize İdare Mahkemesi (Mahkeme) keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasına karar vermiştir. Bu kapsamda bilirkişi heyeti tarafından düzenlenen 8/9/2014 tarihli teknik bilirkişi raporunun ilgili kısımlarında şu tespitler yer almaktadır:

i. Projede su kirliliği, orman tahribatı, ekosistem bütünlüğü açısından deprem, taşkın, sızdırmazlık, patlatmalar gibi durumlar için alternatif tedbirler belirtilmemiştir.

ii. ÇED raporunda büyük bir heyelanın meydana gelmemesi için alınacak önlemleri, hafriyat ve atıklar için depolama alanları tespit edilmemiştir.

iii. Proje kapsamında maden faaliyetinin çıkarılması ve atık malzeme yığılması orman içindeki kaynak suları ve yer altı sularının kirlenmesine sebep olabilir. Faaliyet süreci ormanların devamlılığı, flora ve faunanın korunması yönünden telafisi mümkün olmayan sakıncalar içermektedir.

iv. Faaliyet nedeniyle ortaya çıkacak gazlar sülfürik-nitrik aside dönüşerek su ve toprak kaynaklarına, bitki örtüsüne ve sucul canlılara zarar verebilir, proje alanının şehir merkezine çok yakın olması nedeniyle insanlar üzerinde ciddi sağlık sorunları meydana gelebilir.

v. Çıkarılacak cevherin işleme tesisine taşınması için oluşturulacak yollar heyelanlara sebep olabilir, taşıma esnasında kamyonlardan dökülebilecek, %9-10 oranında bakır içeren malzeme çevre ve canlı sağlığı açısından tehlike oluşturabilir.

9. Mahkeme 24/12/2014 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir. Karar gerekçesinde, yargılama safahatında düzenlenen bilirkişi raporuna da değinilerek anılan proje için hazırlanan ÇED raporunda eksiklik, yetersizlik ve belirsizliklerin bulunduğu, gerçekleştirilmesi planlanan maden faaliyetinin bölgedeki içme ve kullanma amaçlı yer üstü ve yer altı su kaynaklarını kullanılamaz hâle getireceği, sucul yaşamın devamını büyük ölçüde tehlikeye atacağı, bölgedeki orman varlığının yok edilmemesine neden olabileceği ve bölgeyi heyelanlara açık hâle getireceği belirtilmiştir. Bununla birlikte söz konusu maden faaliyetinin hayata geçirilmesi hâlinde yöre sakinleri açısından Artvin'in bu bölgenin yaşam alanı olmaktan çıkacağı vurgulanmıştır.

10. Mahkemenin anılan kararı (kapatılan) Danıştay Ondördüncü Dairesi tarafından 26/4/2016 tarihli kararla onanmıştır. Onama kararında bilirkişilerin alınması gereken önlemler konusundaki görüşleri doğrultusunda yeniden ÇED raporu hazırlanarak buna göre yeni bir ÇED kararı alınmasının gerektiği ve işlemin iptali yolunda verilen temyize konu kararın iptale ilişkin kısmında sonucu itibarıyla hukuki isabetsizlik bulunmadığı vurgulanmıştır.

11. Mahkemenin 24/12/2014 tarihli iptal kararıyla ilgili temyiz incelemesi sonuçlanmadan, Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından yayımlanan *ÇED Yönetmeliği Uygulamaları* konulu 2009/7 sayılı mülga Genelge uyarınca bahse konu proje ile ilgili yeni bir ÇED süreci başlatılmıştır.

12. Söz konusu Genelge'de idari yargı mercileri tarafından iptal edilen ÇED olumlu kararlarından sonra ilgili kararın yeniden ele alınıp değerlendirilmesinin gerekmediği durumlarda ÇED raporu hazırlık sürecinin baştan tekrar edilmesinin zaruri olmadığı, sadece eksik ve yetersiz görülen kısımların yeniden düzenlenmesinin yeterli olduğu belirtilmiştir. Öte yandan 2009/7 sayılı Genelge'nin iptali talebiyle açılan dava, (kapatılan) Danıştay Ondördüncü Dairesinin 10/1/2013 tarihli kararıyla reddedilmiştir. Bu karara karşı yapılan temyiz başvurusu ise Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 27/5/2015 tarihli kararıyla, karar düzeltme başvurusu ise anılan Kurulun 27/12/2017 tarihli kararıyla reddedilmiştir.

B. Somut Olay Bilgisi

13. 2009/7 sayılı Genelge kapsamında yürütülen ÇED sürecinin sonucunda Ö. İnşaat Tic. San. A.Ş. tarafından yapılması planlanan *Cerattepe Bakar Madeni, Kıрма-Eleme Testisi ve Teleferik Hattı Projesi*'ne yönelik 2/6/2015 tarihli ÇED olumlu kararı verilmiştir.

14. Bu kararın iptali talebiyle dava açılmıştır. Dava dilekçesinde, Mahkemenin 24/12/2014 tarihli kararında söz konusu alanda madencilik faaliyeti yürütmenin hukuka aykırı olduğu ve projenin hayata geçmesi hâlinde Artvin'in yaşam alanı olmaktan çıkacağı hususunun ortaya konulduğu, 2009/7 sayılı Genelge uyarınca yürütülen ÇED süreci sonucunda yeniden verilen ÇED olumlu kararıyla mahkeme kararının etkisiz hâle getirildiği belirtilmiştir.

15. Mahkeme, uyumsuzluk konusu ile ilgili olarak keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar vermiştir. Bu kapsamda bilirkişi heyeti tarafından 1/6/2016 tarihli teknik bilirkişi raporu düzenlenmiştir. Mahkeme tarafından yöneltilen sorular bağlamında raporun ilgili kısmı genel olarak şöyledir:

i. Faaliyet sırasında proje alanında heyelan veya benzeri faaliyet olup olmayacağı, oluşabilecek heyelana karşı alınabilecek önlemler yönünden ÇED raporunun heyelan açısından tüm riskleri içerdiği ve bu risklere karşı alınacak önlemlerin ve tedbirlerin ÇED raporunda yer aldığı belirtilmiştir.

ii. Projenin orman ekosistemi ve tarım arazileri üzerindeki etkileri yönünden proje kapsamında inşa edilecek teleferik hattı ve madende kapalı ocak işletme yöntemi kullanılacak olması nedeniyle projenin orman ekosistemi ve tarım arazileri üzerinde ciddi derecede olumsuz etkisi olmayacağı ifade edilmiştir.

iii. Proje kapsamındaki atık suların nasıl bertaraf edileceği, oluşabilecek metal zehirliliğinin yer altı ve yüzey sularına etkileri yönünden ÇED raporundaki atık su bertaraf yöntemi, çöktürme sistemi ve arıtma usulü ile ocak içinde kurulması planlanan drenaj sisteminin uygulanması durumunda faaliyet esnasında açığa çıkacak atık suların ekosisteme herhangi bir olumsuz etkisinin olmayacağı sonucuna varılmıştır.

iv. Faaliyet sırasında oluşabilecek hava kirliliğinin çevreye etkileri yönünden ise projede yer alan teleferik hattına değinilmiştir. Bu kapsamda önerilen yıllık 500 bin ton cevher üretiminin 292 bin ton taşıma kapasitesi olan teleferik hattı ile çıkarılmasının mümkün olmadığı, bu konuda gerekli tedbirlerin alınması gerektiği vurgulanmıştır.

16. Başvurucular anılan bilirkişi raporuna itiraz etmiştir. Mahkeme; bilirkişi raporundaki ayrıntılı tespitler, gözlemler, bilimsel ve teknik açıklamalar karşısında başvurucuların bilirkişi raporuna yönelik itirazlarının bilirkişi raporuna itibar edilmemesini gerektirir nitelikte olmadığı sonucuna vararak 20/9/2016 tarihinde bazı davacılar açısından davanın ehliyet yönünden reddine, diğer davacılar açısından ise davanın reddine karar vermiştir. Kararın davanın reddine yönelik kısmının gerekçesinde, bilirkişi raporuna atıfta bulunmuş; rapordaki tespitlerden hareketle projeye ilişkin ÇED raporunun madencilik faaliyetleri açısından ilgili mevzuata ve bilimsel esaslara göre kabul edilebilir düzeyde olduğunu vurgulanmıştır. Bununla birlikte 24/12/2014 tarihli iptal kararıyla ÇED raporundaki belli eksikliklerin ortaya konulduğunu ve bu minvalde 2009/7 sayılı Genelge'nin uygulanabileceğini, bu kapsamda yeniden düzenlenen ÇED raporunda daha önceki ÇED raporundaki olumsuzlukların ve eksikliklerin giderildiğinin anlaşıldığını belirtmiştir. Sonuç olarak Mahkeme, bahse konu ÇED olumlu kararında hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadığı sonucuna varmıştır.

17. Ayrıca Mahkeme projede önerilen yıllık 500 bin tonluk cevher üretiminin 292 bin ton taşıma kapasitesine sahip teleferik hattı ile taşınmasının teknik olarak mümkün görülmediğini belirtmiştir. Buna rağmen cevherin nakliyesi sırasında oluşması muhtemel tozların olumsuz etkilerini ortadan kaldırmak amacıyla gerekli tedbirlerin alınmasıyla bu hususun bertaraf edilebileceğini, teleferik hattının cevherin nakliyesinde yetersiz kalacağına yönelik teknik tespitin ÇED olumlu kararını olumsuz etkilemeyeceğini vurgulanmıştır.

18. Bu karara karşı yapılan temyiz başvurusunda karara esas alınan bilirkişi raporunun bilimsellikten uzak ve Mahkemece bilirkişilere sorulan soruların yetersiz olduğu belirtilmiştir. Projeye konu teleferik hattının 500 bin tonluk cevheri taşıyamayacağı kabul edilmesine rağmen bu durumun ÇED olumlu kararını etkilemeyeceğini söylemenin mümkün olmadığı ve Artvin'in bütün su kaynaklarının proje alanında kaldığı, projenin gerçekleşmesi hâlinde hava ve su kaynaklarının kirleneceği ifade edilmiştir.

19. (Kapatılan) Danıştay Ondördüncü Dairesi 3/5/2017 tarihli kararla mahkeme kararının bazı davacılar açısından verilen davanın ehliyet yönünden reddine ilişkin kısmının bozulmasına, diğer davacılar açısından verilen davanın reddine ilişkin kısmının onanmasına karar vermiştir.

20. Nihai karar 23/8/2017 tarihinde başvurucular vekiline tebliğ edilmiştir.

21. Öte yandan UYAP kayıtlarının incelenmesinden ekli (I) sayılı listede yer alan başvurucuların başvuru yaptıktan sonra vefat ettiği, başvurucular vekilinin 14/12/2022 tarihli dilekçeyle bahse konu başvurucular yönünden başvuruya devam edilmeyeceğini bildirdiği görülmüştür.

IV. İLGİLİ HUKUK

22. 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun "Amaç" kenar başlıklı 1. maddesi şöyledir:

"Bu Kanunun amacı, bütün canlıların ortak varlığı olan çevrenin, sürdürülebilir çevre ve sürdürülebilir kalkınma ilkeleri doğrultusunda korunmasını sağlamaktır."

23. 2872 sayılı Kanun'un "Tanımlar" kenar başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Bu Kanunda geçen terimlerden;

Çevre: Canlıların yaşamları boyunca ilişkilerini sürdürdükleri ve karşılıklı olarak etkileşim içinde buldukları biyolojik, fiziksel, sosyal, ekonomik ve kültürel ortamı,

...

Sürdürülebilir çevre: Gelecek kuşakların ihtiyaç duyacağı kaynakların varlığını ve kalitesini tehlikeye atmadan, hem bugünün hem de gelecek kuşakların çevresini oluşturan tüm çevresel değerlerin her alanda (sosyal, ekonomik, fiziki vb.) ıslahı, korunması ve geliştirilmesi sürecini,

Sürdürülebilir kalkınma: Bugünkü ve gelecek kuşakların, sağlıklı bir çevrede yaşamasını güvence altına alan çevresel, ekonomik ve sosyal hedefler arasında denge kurulması esasına dayalı kalkınma ve gelişmeyi,

...

Çevresel etki değerlendirmesi: Gerçekleştirilmesi planlanan projelerin çevreye olabilecek olumlu ve olumsuz etkilerinin belirlenmesinde, olumsuz yöndeki etkilerin önlenmesi ya da çevreye zarar vermeyecek ölçüde en aza indirilmesi için alınacak önlemlerin, seçilen yer ile teknoloji alternatiflerinin belirlenerek değerlendirilmesinde ve projelerin uygulanmasının izlenmesi ve kontrolünde sürdürülecek çalışmaları,

...

ifade eder."

24. 2872 sayılı Kanun'un "Çevresel etki değerlendirilmesi" kenar başlıklı 10. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Gerçekleştirmeyi planladıkları faaliyetleri sonucu çevre sorunlarına yol açabilecek kurum, kuruluş ve işletmeler, Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu veya proje tanıtım dosyası hazırlamakta yükümlüdürler."

Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı veya Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir Kararı alınmadıkça bu projelerle ilgili onay, izin, teşvik, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez; proje için yatırıma başlanamaz ve ihale edilemez."

Çevresel Etki Değerlendirmesine tâbi projeler ve Stratejik Çevresel Değerlendirmeye tâbi plân ve programlar ve konuya ilişkin usûl ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir."

25. 25/11/2014 tarihli ve 29186 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'nin (ÇED Yönetmeliği) "Çevresel etki değerlendirmesi başvuru dosyası, çevresel etki değerlendirmesi raporu veya proje tanıtım dosyası hazırlama yükümlülüğü" kenar başlıklı 6. maddesinin (1) numaralı fıkrası şöyledir:

"(1) Bu Yönetmelik kapsamındaki bir projeyi gerçekleştirmeyi planlayan gerçek veya tüzel kişiler; Çevresel Etki Değerlendirmesine tabi projeleri için; ÇED Başvuru Dosyasını, ÇED Raporunu, Seçme Eleme Kriterleri uygulanacak projeler için ise Proje Tanıtım Dosyasını, Bakanlıkça yeterli verilmiş kurum/kuruluşlara hazırlamak, ilgili makama sunulmasını sağlamak ve proje kapsamında verdikleri taahhütlere uymakla yükümlüdürler."

26. Mülga ÇED Yönetmeliği'nin "Çevresel etki değerlendirmesi olumlu veya çevresel etki değerlendirmesi olumsuz kararı" kenar başlıklı 14. maddesi şöyledir:

"(1) Komisyon tarafından incelenerek son şekli verilen ÇED Raporu, halkın görüş ve önerilerini almak üzere, Bakanlık ve/veya Valilik tarafından askıda ilan ve internet aracılığı ile on (10) takvim günü görüşe açılır. Bakanlıkça proje ile ilgili karar alma sürecinde bu görüşler de değerlendirilir. Bakanlık halktan gelen görüşler doğrultusunda, rapor içeriğinde gerekli eksikliklerin tamamlanmasını, ek çalışmalar yapılmasını ya da Komisyonun yeniden toplanmasını isteyebilir. Nihai ÇED Raporu ve eklerinin proje sahibi taahhüdü altında olduğunu belirten taahhüt yazısı ve noter onaylı imza sirküleri beş (5) iş günü içerisinde Bakanlığa sunulur. Kamu kurum/kuruluşlarından imza sirküleri istenmez.

(2) Birinci fıkrada belirtilen belgeler, süresi içerisinde gerekçesi belirtilmeden sunulmaz ise, projenin ÇED süreci sonlandırılır.

(3) Bakanlık, Komisyon çalışmalarını ve halkın görüşlerini dikkate alarak proje için "ÇED Olumlu" ya da "ÇED Olumsuz" kararını on (10) iş günü içinde verir ve bu kararı Komisyon üyelerine bildirir. Proje için verilen "ÇED Olumlu" ya da "ÇED Olumsuz" kararı Bakanlık ve Valilik tarafından askıda ilan ve internet aracılığı ile halka duyurulur."

27. Çevre ve Orman Bakanlığının 13/2/2009 tarihli ve 2009/7 sayılı ÇED Yönetmeliği Uygulamaları konulu mülga Genelgesi'nin ilgili kısmı şöyledir:

"...Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararları hakkındaki yürütmenin durdurulması/iptal kararları, hakkında ÇED Olumlu Kararı verilen ÇED Raporunun bir ya da birkaç bölümüne ilişkin ise ve yürütmenin durdurulması/iptal kararı, ÇED Raporunun diğer bölümlerini olumsuz yönde etkilemiyor, yani Kararın tümünün yeniden ele alınıp değerlendirilmesini gerektirmiyorsa, ÇED Raporunun hazırlanmasına ilişkin tüm sürecin en baştan tekrarlanmasına gerek bulunmamaktadır.

Böyle bir durumda uygulamanın yürütmenin durdurulması/iptal kararının gerekçesi dikkate alınarak, sadece eksik veya yetersiz görülen kısımların yeniden düzenlenerek hazırlandığı ÇED Raporunun Bakanlığa sunulmasını müteakip, Bakanlıkça bir toplantı tarihi belirlenerek, İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu tekrar toplanır ve komisyonca değerlendirilir. Yapılan düzenlemelerin yeterli görülmesi halinde ÇED Raporu Komisyonca nihai edilir. Komisyonun değerlendirmeleri, üyeler tarafından imzalanarak tutanak altına alınır. Bakanlık, proje ile ilgili olarak ÇED Olumlu ya da Olumsuz Kararını verir. Bu karar, proje sahibi ile ilgili kurum ve kuruluşlara yazılı olarak bildirir. Valilik, alınan kararın içeriğini, karara esas gerekçelerini uygun araçlarla halka duyurur."

28. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Cordella ve diğerleri/İtalya (B. No: 54414/13 ve 54264/15, 24/1/2019) kararında bir çelik fabrikasının neden olduğu ve civarda

yaşayan nüfusun sağlığını tehlikeye düşüren hava kirliliğine ilişkin olarak yerel makamların kirliliğin arındırılmasını sağlama çabalarından istenen sonuçların alınmamasının özel hayata saygı hakkının ihlali anlamına geldiği sonucuna varmıştır. AİHM, çevre kirliliğinin başvuranların sağlığını tehlikeye düşürdüğünü kanıtlayan resmî bilimsel çalışmalara rağmen mevcut durumun yıllarca devam ettiğini belirterek ulusal makamların başvuranların özel hayatlarına saygı hakkının etkili bir şekilde korunmasını sağlamak için gerekli önlemleri almadığını vurgulamıştır (*Cordella ve diğerleri/İtalya*, §§ 167-174).

29. Ayrıca ilgili hukuk için bkz. *Mehmet Kurt* [GK], B. No: 2013/2552, 25/2/2016, §§ 19-31; *Binalı Özkaradeniz ve diğerleri* [GK], B. No: 2014/4686, 1/2/2018, § 32,33; *Ahmet Bilgin ve diğerleri*, B. No: 2015/11709, 12/12/2018, §§ 18-24.

V. İNCELEME VE GEREKÇE

30. Anayasa Mahkemesinin 1/11/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Ekli (I) Sayılı Listede Yer Alan Başvurucular Yönünden

31. Somut olayda UYAP kayıtlarının incelenmesi sonucunda ekli (I) sayılı listede yer alan başvurucuların başvuru yaptıktan sonra vefat ettiği, vekilin 14/12/2022 tarihli dilekçeyle bahse konu başvurucular yönünden başvuruya devam edilmeyeceğini bildirdiği görülmüştür.

32. Bu nedenle adı geçen başvurucular yönünden başvurunun incelenmesine devam etmeyi gerekli kılan ve Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 80. maddesinin (2) numaralı fıkrasında öngörülen nedenlerden herhangi birinin bulunmadığı değerlendirilmiştir (Anayasa Mahkemesinin başvurunun bireysel başvurunun yapıldığı tarihten sonra ölmesi durumunda başvurunun incelenmesine devam edilip edilemeyeceğine ilişkin ilkeleri belirlediği karar için bkz. *Şadiye Vural* [GK], B. No: 2018/30235, 29/9/2022, §§ 38-43 kararı).

33. Açıklanan gerekçelerle anılan başvurucular yönünden başvurunun *düşmesine* karar verilmesi gerekir.

B. Ekli (II) Sayılı Listede Yer Alan Başvurucu Yönünden

34. Hukukumuzda özel hukuk tüzel kişilerinden biri olan derneklerin sadece *dernek tüzel kişiliğine ait hakların* ihlal edildiği gerekçesiyle bireysel başvuruda bulunabilecekleri öngörülmüştür. Anayasa Mahkemesinin yerleşik hâle gelmiş içtihadına göre ise yalnızca üyelerinin haklarını etkileyen müdahaleler nedeniyle topluluk tarafından bireysel başvuruda bulunulamayacağı kabul edilmiştir (*Türk Pediatrik Onkoloji Grubu Derneği*, B. No: 2012/95, 25/12/2012, §§ 20-23; *Egeçep Derneği (2)*, B. No: 2018/29449, 13/1/2022, §§ 29-33).

35. Somut olayda ihlale neden olduğu ileri sürülen ÇED olumlu kararından ekli (II) sayılı listede yer alan başvuru Yeşil Artvin Derneği tüzel kişiliğinin doğrudan etkilenmediği ve tüzel kişiliğe ilişkin bir hakkın ihlal edilmediği, dolayısıyla başvurunun mağdur statüsünün olmadığı anlaşılmıştır (benzer yöndeki değerlendirmeler için bkz. *Egeçep Derneği (2)*, §§ 34, 35). Öte yandan anılan ÇED olumlu kararı nedeniyle güncel ve kişisel bir hakkı doğrudan etkilenebilecek gerçek kişilerin bireysel başvuru yolunu kullanmasında mâni bir durum da bulunmamaktadır.

36. Bu nedenle başvuru Dernek yönünden başvurunun diğer kabul edilebilirlik şartları yönünden incelenmeksizin *kişi bakımından yetkisizlik* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

C. Ekli (III) Sayılı Listede Yer Alan Başvurular Yönünden

37. Başvurular bahse konu ÇED olumlu kararı nedeniyle kişinin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkının, özel hayata saygı hakkının, sağlıklı bir çevrede yaşama hakkının, adil yargılanma hakkının ve etkili başvuru hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Bakanlığa gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir. Başvurular, Bakanlığın görüşüne karşı beyanda bulunmuştur (bkz. §§ 43-45).

38. Anılan başvuru açısından değerlendirilmesi gereken ilk husus, başvuruya konu çevresel etkinin Anayasa'nın 20. maddesi kapsamındaki güvenceleri harekete geçirecek asgari ağırlıkta olup olmadığıdır. Bu kapsamda ilgili tesis, işletme veya sair faaliyet sonucu ortaya çıkan çevresel etkiler ile başvuru kişinin özel ve aile hayatı veya konutunu kullanım hakkı arasında yeterince sıkı bir bağın varlığı yeterlidir (*Mehmet Kurt [GK]*, B. No: 2013/2552, 25/2/2016, § 69; *Hüseyin Tunç Karlık ve Zahide Şadan Karlık*, B. No: 2013/6587, 24/3/2016, § 68; *Ahmet İsmail Onat*, B. No: 2013/6714, 21/4/2016, § 84).

39. Somut olayda ekli (III) sayılı listede yer alan başvurular yönünden projeye konu çevresel etkinin Anayasa'nın 20. maddesi kapsamındaki güvenceleri harekete geçirecek asgari ağırlıkta olup olmadığına ilişkin yeterli düzeyde bilgi ve belge dosyaya sunulmamıştır. Bu kapsamda proje bağlamındaki çevresel etkiler ile başvuruların özel hayata saygı hakkı arasında yeterince sıkı bir bağın var olup olmadığı, özel hayata saygı hakkına yönelik bir etkinin bulunup bulunmadığı yönünden yeter mahiyette verinin bireysel başvuru dosyasında yer almadığı ve başvuruların bu yöndeki yükümlülüklerini yerine getirmedikleri anlaşılmıştır.

40. Öyle ki anılan başvurular söz konusu alanda ikamet ettiklerine, taşınmaz sahibi olduklarına yabut benzeri durumlara ilişkin çevresel faaliyet ile özel hayata saygı hakkı arasındaki bağ ortaya koyar nitelikte herhangi bir bilgi ve belge sunmamış, bu bağlamda başvuruların somut olayın şartlarında ne suretle etkilendiklerine ya da etkilene ihtimalleri olduğuna yönelik beyanlarda bulunmadıkları görülmüştür.

41. Bununla birlikte vurgulamak gerekir ki çevresel meselelerle ilgili bireysel başvurularda başvuru sayısının fazla olması başarıya ulaşma olasılığını arttırmamaktadır. Herhangi bir çevresel faaliyet ile özel hayata saygı hakkı arasındaki yeterince sıkı bir bağın sadece bir başvuru tarafından yeter düzeyde ortaya konulması söz konusu bireysel başvurunun bu bağlamdaki kabul edilebilirlik kriterini sağlaması bakımından yeterli olabilecektir. Bu hususun dikkate alınması usul ekonomisinin sağlanması ve yargılamının süratle neticelenmesi için de önem arz etmektedir.

42. Sonuç olarak açıklanan gerekçelerle ekli (III) sayılı listede yer alan başvurular yönünden başvurunun *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

D. Ekti (IV) Sayılı Listede Yer Alan Başvurucular Yönünden**1. Başvurucuların İddiaları ve Bakanlık Görüşü**

43. Başvurucular; 2009/7 sayılı Genelge'nin maden işletmeciliğiyle ilgili olmadığını, bu kapsamda yeniden hazırlanan ÇED raporunda ormana zarar vermemek için önerilen kapalı ocak işletmesinin suya zarar vermeyeceğine dair somut vaatlerin yer almadığını belirtmiştir. Teleferik projesiyle ilgili olarak ise taşıma kapasitesi 292 bin ton olan teleferik hattının işletilmesi planlanan yıllık 500 bin ton rezervi taşıyamayacağını vurgulamıştır. Proje nedeniyle su kirlenmesinin önlenmesinin mümkün olmadığını ifade eden başvurucular, heyelan riskinin nasıl önleneceğine ilişkin de ÇED raporunda somut verilerin yer almadığını ifade etmiştir. Bu bağlamda maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirilmesi, özel hayata saygı, sağlıklı bir çevrede yaşama, adil yargılanma ve etkili başvuru haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

44. Bakanlık görüşünde; başvurucuların mağdur sıfatı bulunup bulunmadığının incelenmesi gerektiği ifade edilmiştir. Bununla birlikte devletin ülke kaynaklarının kullanımını konusunda geniş bir takdir yetkisi olduğu vurgulanmıştır. Ayrıca başvurucuların iddiaları ile ilgili görüşte;

i. Su kaynaklarında kirlenmenin önlenemeyeceğine ilişkin iddia yönünden proje kapsamında madenlerin çıkarılması esnasında tehlikeli maddelerin yer altı suyuna karışma ihtimali çok düşük olduğu, ÇED raporunda böyle bir ihtimalin gözönünde bulundurulması sınır değerinde tespitler yapılması hâlinde suyun arındırılması için kullanılacak kimyasalların belirtildiği ve raporda, alınan bu önlemlerin çevreye ve insan sağlığına olabilecek etkileri ortadan kaldıracığı belirtilmiştir.

ii. Bölgedeki tarım, orman ve bitki örtüsünün zarar göreceğine ilişkin iddia yönünden daha önce kara yolu ile taşınması düşünülen bakır madeninin ÇED raporunda teleferik hattı ile taşınmasına karar verildiği, bu kapsamda kara yolu için kesilmesi gereken ağaç miktarının düşürüldüğü, kara yolunda taşıma yapacak taşıtların tozma ve emisyonlarıyla ağaçlara zarar vermesinin önüne geçilmeye çalışıldığı vurgulanmıştır.

iii. Bölgedeki çalışmaların erozyon, heyelan gibi doğa olaylarını etkileyeceği iddiasıyla ilgili olarak projede bölgede heyelan ve erozyon ihtimali değerlendirilerek bölgede oluşabilecek kaymaların hesaplandığı, projenin mevcut hâliyle heyelan açısından tüm risklerin gözönüne aldığı ve bu risklerin önlemlerinin de ÇED raporunda yer aldığı ifade edilmiştir.

iv. Maden sahasının bölgedeki hava kirliliğini arttıracığı, alınacak önlemlerin bu kirliliği önlemeyeceği iddiasıyla ilgili olarak ÇED raporunda hesaplanan emisyon değerlerinin yönetmelik ve standartlarda belirtilen kontrol tedbirlerinin üzerinde olmadığı, maden faaliyeti sırasında kullanılacak iş makinelerinin egzoz emisyonlarının tek başına hava kirliliği oluşturmasının mümkün olmadığını belirtmiştir.

45. Başvurucular Bakanlık görüşüne karşı sundukları beyan dilekçesinde, önceki beyanlarını tekrarlamakla birlikte projeye ilişkin iddialarının Bakanlığın cevabında yer alanlardan fazla olduğunu, esas itibarıyla projenin çevresel etkilerinin tahammül edilebilir ya da düzenlenebilir nitelikte olmadığını belirtmiştir.

2. Değerlendirme

46. Anayasa'nın iddianın değerlendirilmesinde dayanak alınacak "*Özel hayatın gizliliği*" kenar başlıklı 20. maddesinin birinci fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes, özel hayatına ... saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ... gizliliğine dokunulamaz."

47. Anayasa'nın "*Sağlık hizmetleri ve çevrenin korunması*" kenar başlıklı 56. maddesinin birinci ve ikinci fıkraları şöyledir:

"Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir.

Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir."

48. Anayasa'nın "*Devletin temel amaç ve görevleri*" kenar başlıklı 5. maddesi şöyledir:

"Devletin temel amaç ve görevleri, ... Cumhuriyeti ve demokrasiyi korumak, kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak; kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaştırmayacak surette sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya, insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmaktır."

49. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki niteliğinden dolayı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucuların ihlal iddialarının mahiyeti gereği özel hayata saygı hakkı kapsamında incelenmesi uygun görülmüştür (benzer yöndeki değerlendirmeler için bkz. *Binali Özkaradeniz ve diğerleri*, § 46; *Ahmet Bilgin ve diğerleri*, § 51).

a. Kabul Edilebilirlik Yönünden

50. Sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı, esas itibarıyla Anayasa'nın ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) ortak koruma alanında bulunmayan Anayasa'nın 56. maddesinde düzenlenmiştir. Bununla birlikte Anayasa Mahkemesi; daha önce pek çok kararında söz konusu hakkın Anayasa'nın fiziksel ve ruhsal bütünlüğün korunması ile ilgili hukuksal çıkarları ihtiva eden 17. maddesi, özel hayata ve aile hayatına saygıyı güvence altına alan 20. maddesi ve konut dokunulmazlığını düzenleyen 21. maddesi ile bağlantılı olarak ve söz konusu hükümlerde yer alan hukuksal çıkarlar üzerindeki etkisi dikkate alınarak değerlendirilmesi gerektiğini belirtmiştir (*Mehmet Kurt*, § 46; *Hüseyin Tunç Karlık ve Zahide Şadan Karlık*, § 43; *Ahmet İsmail Onat*, § 59; *Fevzi Kayacan (2)*, B. No: 2013/2513, 21/4/2016, § 39; *Ahmet Bilgin ve diğerleri*, § 52).

51. Somut başvuru açısından değerlendirilmesi gereken ilk husus, başvuruya konu çevresel etkinin Anayasa'nın 20. maddesi kapsamındaki güvenceleri harekete geçirecek asgari ağırlıkta olup olmadığıdır. Bu kapsamda ilgili tesis, işletme veya sair faaliyet sonucu ortaya çıkan çevresel etkiler ile başvurucuların özel ve aile hayatı veya konutunu kullanım hakkı arasında gereğince sıkı bir bağın varlığı yeterlidir (*Mehmet Kurt*, § 70; *Ahmet İsmail Onat*, § 84; *Hüseyin Tunç Karlık ve Zahide Şadan Karlık*, § 68). Bireysel başvuru dosyasına sunulan belgelerden ekli (IV) sayılı listede yer alan başvurucuların bahse konu projenin yer aldığı bölgede tarla ve konutlarının bulunduğu anlaşılmıştır. Bu durumla birlikte başvurucuların iddiaları gözönüne alındığında özel hayata saygı hakkı yönünden inceleme için gerekli olan bağın ortaya konulduğu görülmüştür. Dolayısıyla anılan projenin başvurucuların özel hayata saygı hakkına yönelik etkisinin Anayasa'nın 20. maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerekir.

52. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir ncden de bulunmadığı anlaşıldığından başvurunun kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

b. Esas Yönünden

53. Devletin özel hayata saygı hakkını etkili olarak koruma ve bu hakka saygı gösterme şeklinde pozitif yükümlülüğü bulunmaktadır. Pozitif yükümlülük ilgililerin çevresel mesele ile ilgili karar alma sürecine katılımı ile etkili idari ve yargısal yollara başvuru imkânı tanınmasını içeren usule ilişkin yükümlülüklerin yanı sıra anayasal hakların korunmasına yönelik maddi yükümlülükleri ihtiva etmektedir.

I. Genel İlkeler

54. Bu tür başvurularda devletin negatif veya pozitif yükümlülüklerinin birbirinden ayrılabilmesi ise oldukça güçtür. Kaldı ki söz konusu başvurularda devletin negatif ve pozitif yükümlülükleri yönünden uygulanacak ilkeler çoğunlukla aynıdır (benzer yöndeki karar için bkz. *Hüseyin Tunç Karlık ve Zahide Şadan Karlık*, § 59; *Binali Özkaradeniz ve diğerleri*, § 54).

55. Çevresel meseleler bağlamında devletin usule ilişkin yükümlülükleri daha önce Anayasa Mahkemesinin çeşitli kararlarında ortaya konulmuştur. Buna göre muhtemel olumsuz çevresel etkilerin önlenmesi veya en aza indirilmesi amacının gerçekleştirilebilmesi için sürece dâhil olan söz konusu tarafların menfaatlerinin titizlikle değerlendirilmesi, bu değerlendirmenin sağlıklı şekilde yapılabilmesi için de ilgili tarafların sürece etkin katılımının sağlanması gerektiği tartışmasızdır (*Mehmet Kurt*, §§ 61-66; *Hüseyin Tunç Karlık ve Zahide Şadan Karlık*, §§ 64, 65; *Ahmet İsmail Onat*, §§ 79-81; *Fevzi Kayacan (2)*, §§ 56-61; *Ahmet Bilgin ve diğerleri*, § 56).

56. Anayasa'nın 48. maddesi gereğince özel teşebbüslerin millî ekonominin gereklerine uygun yürütmesinin sağlanması konusunda devlete düşen bazı yükümlülükler vardır (*Ahmet İsmail Onat*, § 99). Ayrıca devletin Anayasa'nın 20. maddesi kapsamında koruyucu bir mevzuat oluşturma ödevi yanında denetleme yapma ve koruyucu fiilî tedbir ve faaliyetlerde bulunma yükümlülüğü de bulunmakta olup bu kapsamda devletin gereken tedbirleri alması gerekir. Bununla birlikte hangi tedbirlerin alınması gerektiği ve bu tedbirlerin nasıl uygulanacağı hususlarında kamu otoritelerinin geniş bir takdir yetkisi mevcuttur (*Binali Özkaradeniz ve diğerleri*, § 57).

57. Bu bağlamda söz konusu çevresel etki kapsamında karşı karşıya gelen menfaatler arasında adil bir dengenin tesis edilip edilmediğinin tespit edilmesi gerekir. Bu alanda kamusal makamların sahip olduğu geniş takdir yetkisi dikkate alındığında çevresel meseleler bağlamında Anayasa Mahkemesinin görevi, söz konusu çevresel rahatsızlığın nasıl sonlandırılacağı veya etkilerinin nasıl azaltılacağına bizzat belirlenmesi değildir. Bununla birlikte Anayasa Mahkemesi, yargısal makamlar başta olmak üzere kamusal makamların konuya gereken özenle yaklaşip yaklaşmadıklarını ve ilgili tüm menfaatleri gözetip gözetmediklerini değerlendirmek durumundadır (*Mehmet Kurt*, § 78; *Hüseyin Tunç Karlık ve Zahide Şadan Karlık*, §§ 70, 71; *Ahmet İsmail Onat*, § 87; *Fevzi Kayacan (2)*, §§ 66, 67; *Ahmet Bilgin ve diğerleri*, § 61).

58. Karmaşık çevresel sorunların ele alınıp çözümlenmesi aşamasında karar süreci, çevreye ve kişi haklarına zarar verebilecek faaliyetlerin etkilerini önceden değerlendirecek ve önleyecek şekilde tesis edilmelidir. Böylece bireysel ve kamusal menfaatler arasında adil bir denge tesis edilerek karşıt görüşlerin dile getirilmesine olanak tanıyacak gerekli etüt ve değerlendirmelerin gerçekleştirilmesi sağlanacaktır. Bu bağlamda söz konusu sürece ilişkin bilgilere erişim ve karar alma sürecine aktif katılımın yanı sıra karardan etkilenebilecek olan bireylerin karar alma sürecinde görüş ve menfaatlerinin yeterince dikkate alınmadığını dile getirebilmek için konuyla ilgili her türlü tasarrufa karşı yargısal başvuru hakkına sahip olmaları ve iddialarının yargısal makamlarca özenli bir şekilde değerlendirilmesi son derece önemlidir (*Hüseyin Tunç Karlık ve Zahide Şadan Karlık*, § 75; *Ahmet İsmail Onat*, § 94; *Fevzi Kayacan (2)*, § 71; *Ahmet Bilgin ve diğerleri*, § 62). Bu anlamda anılan anayasal güvenceleri gözetilen bir yargılama süreci yürütülmesi ve neticede ulaşılan sonucun konuyla ilgili ve yeterli gerekçelerle açıklanması gerekir.

ii. İlkelerin Olaya Uygulanması

59. Çevrenin kirlendikten veya bozulduktan sonra eski hâle getirilmesinin çok külfetli olması hatta kimi durumlarda imkânsız olması nedeniyle kirlenen çevreyi temizleme veya bozulan çevreyi onarmak yerine, olumsuz etkileri baştan önlemenin yöntemleri aranmıştır. ÇED, kalkınma ve ekonomik gelişme için yapılacak yatırım ve faaliyetlerin doğayı tahrip etmeden ve çevreyi kirlilemeden gerçekleştirilmesinde kullanılan yöntemlerden birisidir. ÇED ile korunmaya çalışılan temel unsur, çevre ve bu çevredeki varlıklardır (AYM, E.200/99, K.2009/9, 15/1/2009).

60. Esasen kalkınma ve çevre kavramları arasındaki denge, literatürde sürdürülebilir kalkınma ve sürdürülebilir çevre kavramlarıyla sağlanmaya çalışılmıştır. Nitekim bu iki kavram 2872 sayılı Kanun'da da yer almaktadır. Sürdürülebilir çevre, gelecek kuşakların ihtiyaç duyacağı kaynakların varlığını ve kalitesini tehlikeye atmadan hem bugünün hem de gelecek kuşakların çevresini oluşturan tüm çevresel değerlerin her alanda ıslahı, korunması ve geliştirilmesi süreci olarak tarif edilmiştir. Sürdürülebilir kalkınma kavramı ise bugünkü ve gelecek kuşakların sağlıklı bir çevrede yaşamasını güvence altına alan çevresel, ekonomik ve sosyal hedefler arasında denge kurulması esasına dayanan kalkınma ve gelişmeyi tanımlamaktadır.

61. Bir yandan bugünkü kuşakların ihtiyaçlarını karşılarken öte yandan gelecek kuşakların durumunu dikkate alma hususundan hareketle çevre ve kalkınma arasında bir çatışmanın var olduğu söylenebilir. Çevre ve kalkınma arasında ortaya çıkabilecek çatışmaların hem çevreyi koruyan hem de kalkınmayı teşvik eden teknikler geliştirmek ve

çözümler bulmak suretiyle giderilmesi olanaklıdır. Özellikle ekolojik dengeyi tehdit etmeyen ve bu dengeyi gözetken bir teknoloji sayesinde bu çatışmanın önüne geçilmesi ve çevre ile kalkınma arasında süreklilik arz eden bir uzlaşma sağlanması mümkündür. Bununla birlikte çevre ile kalkınma arasındaki uzlaşma veyahut diğer bir ifadeyle çevre ve kalkınmanın sürdürülebilirliği ÇED süreciyle sonuçlanmaktadır.

62. Gerçekleştirilmesi planlanan projelerin çevreye olabilecek olumlu ve olumsuz etkilerinin belirlenmesinde olumsuz yöndeki etkilerin önlenmesi ya da çevreye zarar vermeyecek ölçüde en aza indirilmesi için alınacak önlemlerin seçilen yer ile teknoloji alternatiflerinin belirlenerek değerlendirilmesinde ve projelerin uygulanmasının izlenmesi ve kontrolünde sürdürülecek çalışmaları ifade edecek şekilde tanımlanan ÇED prosedürü; çevresel varlıkların korunmayı amaçlayan, proje şeklindeki faaliyetler için uygulanan, muhtemel olumsuz etkileri değerlendiren ve bunların yanında faaliyet sahibi, kamu otoritesi ve halkın karşı karşıya geldiği bir süreci ifade eder (*Mehmet Kurt, § 73*).

63. Bu bağlamda ÇED; kalkınma ve ekonomik gelişme için yapılacak yatırım ve faaliyetlerin doğayı tahrip etmeden ve çevreyi kirliletmeyen gerçekleştirilmesinde kullanılan, karar verme sürecini etkileyen, dolayısıyla karar mercilerine kararların sağlıklı bir şekilde verebilmeleri için seçenek üreten ve bu seçeneklerin olumlu ve olumsuz yönlerini saptayan bir yöntem olarak görülmektedir. ÇED ile korunmaya çalışılan temel unsur, çevre ve bu çevredeki varlıklardır (AYM, E.2013/89, K.2014/116, 3/7/2014; E.2006/99, K.2009/9, 15/1/2009; *Mehmet Kurt, § 74*).

64. Çevresel karar alma süreçlerinin karmaşık yapısı nedeniyle kamusal makamların geniş bir takdir yetkisi olduğu açıktır. Bu bağlamda söz konusu alanda bir projenin inşası ve işletilmesi hususunda kamusal makamlarca verilen kararın yerindeliğinin denetlenmesi Anayasa Mahkemesinin görevi değildir. Bununla birlikte süreçte, bireyin temel hakları ile söz konusu kamusal menfaat arasında gerekli dengenin tesisine hizmet edecek güvencelerin yer alıp almadığının tespiti önemli olup belirtilen yükümlülüğün yerine getirilip getirilmediğinin tespitinde ise çevresel meseleler bağlamında söz konusu olan usul güvencelerinin gözetilip gözetilmediği belirlenmelidir (*Mehmet Kurt, § 75*).

65. Öncelikle somut olaydaki çevresel meselenin temelini doksanlı yıllara dayanmakta olduğu not edilmelidir. Arka plan bilgisinde de aktarıldığı üzere bahse konu alanda madencilik faaliyeti erken dönemde C. Madencilik ve İ. Mining isimli şirketler tarafından üstlenilmiştir. Bu dönem İ. Mining isimli şirketin 2008 yılında projeyi terk etmesiyle sona ermiştir. Bu dönem için vurgulanması gereken önemli husus, Artvin Valiliği Mahalli Çevre Kurulunun Resmî Gazete'de de yayımlanmış olan 10/11/1995 tarihli kararıdır. Bahse konu kararda bölgede yürütülecek madencilik faaliyetinin heyelan, sel gibi durumlara neden olabileceğinden, bölgede yürütülen turizm faaliyetlerini olumsuz yönde etkileyeceğinden, bölgedeki mevcut kaynak sularını ve yüzeysel suları kirlileteceğinden ve bölge üzerinde yüksek risk oluşturacağından bahsedilmiştir. Dolayısıyla belirtmek gerekir ki yıllara sâri şekilde devam eden bahse konu madencilik faaliyetinin erken döneminde, ana hatlarıyla birçok çevresel olumsuzluğa bizzatı merkezî idarenin taşra teşkilatı olan Valilik tarafından işaret edilmiştir.

66. Bahse konu alandaki madencilik faaliyeti 2012 yılında yapılan ihale ile birlikte yeni bir döneme girmiştir. Bu kapsamda alınan ÇED olumlu kararının iptaline ilişkin Mahkemenin 24/12/2014 tarihli kararında, gerçekleştirilmesi planlanan maden faaliyetinin bölgedeki içme ve kullanma amaçlı yer üstü ve yer altı su kaynaklarını kullanmayı elverişsiz

hâle getireceği, suçul yaşamın devamını büyük ölçüde tehlikeye atacağı, bölgedeki orman varlığının yok edilmesine neden olabileceği ve bölgeyi heyelanlara açık hâle getireceği belirtilmiştir. Bu bağlamda 10/11/1995 tarihli Artvin Valiliği Mahalli Çevre Kurulu kararından sonra Mahkemenin 24/12/2014 tarihli kararı ile bahse konu alandaki madencilik faaliyetine yönelik benzer mahiyetteki hususlara dikkat çekilmiştir. Ayrıca belirtmek gerekir ki anılan mahkeme kararında söz konusu maden faaliyetinin hayata geçirilmesi hâlinde yöre sakinleri açısından Artvin'in yaşam alanı olmaktan çıkacağı vurgulanmıştır. Sonuç olarak bahse konu karar (kapatılan) Danıştay Ondördüncü Dairesi tarafından onanarak kesinleşmiştir.

67. Mahkemenin 24/12/2014 tarihli iptal kararından sonra başlatılan, ÇED sürecinin dayanağı olan 2009/7 sayılı Genelge, hakkında ÇED olumlu kararı verilen ÇED raporunun bir ya da birkaç bölümüne ilişkin iptal ya da yürütmenin durdurulması kararı verilmesi ve bu kararın ÇED raporunun diğer bölümlerini olumsuz yönde etkilemiyor olması hâlinde uygulama alanı bulmaktadır. 24/12/2014 tarihli iptal kararında ise ÇED raporundaki belli başlı ve fakat genel mahiyette birçok eksikliğe vurgu yapılmış olmakla birlikte sonuç olarak maden faaliyetinin hayata geçirilmesinin Artvin'i yaşam alanı olmaktan çıkaracağına yönelik temel bir gerekçe ortaya konulmuştur (bkz. §§ 8, 9). Bununla birlikte Mahkeme somut başvuruya konu edilen 2/6/2015 tarihli ÇED olumlu kararının iptali talebinin reddine ilişkin 20/9/2016 tarihli kararında, başvurucuların 2009/7 sayılı Genelge'nin uygulanamayacağına ilişkin itirazını yerinde görmemiştir. Öte yandan 24/12/2014 tarihli iptal kararındaki maden faaliyetinin Artvin'i yaşam alanı olmaktan çıkaracağına ilişkin temel gerekçenin söz konusu iptal kararı sonrasında 2009/7 sayılı Genelge'nin uygulama alanı bulmasını engellediği, ÇED sürecinin bu genelge kapsamında ikmal edilerek değil baştan başlatılması gerektiği değerlendirilmelidir. Nitekim 24/12/2014 tarihli iptal kararındaki bu temel gerekçe, ÇED raporunun diğer bölümlerini de olumsuz yönde etkileyebilecek niteliktedir.

68. Öte yandan 2/6/2015 tarihli ÇED olumlu kararına ilişkin yargılama safabatında başvurucular, projede yer alan ve taşıma kapasitesi 292 bin ton olan teleferik hattının işletilmesi planlanan yıllık 500 bin tonluk rezervi taşıyamayacağına yönelik iddiayı öne sürmüştür. 1/6/2016 tarihli teknik bilirkişi raporunda da projede yer alan teleferik hattına değiştirilmiş, yıllık 500 bin ton cevher üretiminin 292 bin ton taşıma kapasitesine sahip teleferik hattı ile çıkarılmasının mümkün olmadığı, bu konuda gerekli tedbirlerin alınması gerektiği vurgulanmıştır. Mahkemenin 20/9/2016 tarihli kararında ise bilirkişi raporundaki bu tespiti yer verilmiş olmakla birlikte somut bir belirleme yapılmaksızın bu durumun ÇED olumlu kararını olumsuz olarak etkilemeyeceği belirtilmekle yetinilmiştir. Sonuç olarak Mahkeme bilirkişi raporunda da değiştirilmiş olan başvurucuların teleferik hattıyla ilgili iddiasına karşılık somut bir gerekçeye yer vermemiştir.

69. Netice itibarıyla somut başvuru açısından yukarıda belirtilen hususların, başvurucuların ve kamunun menfaatleri arasında adil bir denge tesis edilip edilmediğinin ortaya konulması bağlamında önem arz ettiği anlaşılmıştır. Buna rağmen başvurucuların belirtilen iddia ve itirazlarının derece mahkemesi ve temyiz mercii tarafından özel hayata saygı hakkının gerektirdiği özende değerlendirilmediği, bu bağlamda uyumsuzluğun sonucuna etkili iddia ve itirazların tamamının ilgili ve yeterli bir gerekçe ile karşılanmadığı görülmektedir.

70. Yukarıda yer verilen tespitler ışığında kamusal makamların olaya gereken özenle yaklaşmadığı, olayda söz konusu olan kamusal ve bireysel menfaatleri adil bir biçimde dengelendiğini ilgili ve yeterli bir gerekçe ile ortaya koymadığı, sonuç olarak

kamusal makamların özel hayata saygı hakkı bağlamında pozitif yükümlülüklerini yerine getirmediği kanaatine varılmıştır.

71. Açıklanan gerekçelerle başvuruların Anayasa'nın 20. maddesinde güvence altına alınan özel hayata saygı hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

Muhterem İNCE bu görüşe katılmamıştır.

VI. GİDERİM

72. Başvurular, ihlalin tespiti ile yeniden yargılama yapılmasına hükmedilmesini talep etmiştir.

73. Başvuruda tespit edilen hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Bu kapsamda kararın gönderildiği yargı mercilerince yapılması gereken iş, yeniden yargılama işlemlerini başlatmak ve Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ülkelere uygun yeni bir karar vermektir (30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrasında düzenlenen bireysel başvuruya özgü yeniden yargılama kurumunun özelliklerine ilişkin kapsamlı açıklamalar için bkz. *Mehmet Doğan* [GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018, §§ 54-60; *Aliğül Alkaya ve diğ.leri (2)*, B. No: 2016/12506, 7/11/2019, §§ 53-60, 66; *Kadri Enis Berberoğlu (3)* [GK], B. No: 2020/32949, 21/1/2021, §§ 93-100).

VII. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Ekli (I) sayılı listede yer alan başvurular yönünden başvurunun DÜŞMESİNE OYBİRLİĞİYLE,

B. Ekli (II) sayılı listede yer alan başvurucu yönünden başvurunun *kişi bakımından yetkisizlik* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA OYBİRLİĞİYLE,

C. Ekli (III) sayılı listede yer alan başvurular yönünden özel hayata saygı hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA OYBİRLİĞİYLE,

D. Ekli (IV) sayılı listede yer alan başvurular yönünden özel hayata saygı hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA OYBİRLİĞİYLE,

E. Ekli (IV) sayılı listede yer alan başvurular yönünden Anayasa'nın 20. maddesinde güvence altına alınan özel hayata saygı hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE Muhterem İNCE'nin karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

F. Kararın bir örneğinin özel hayata saygı hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Rize İdare Mahkemesine (E.2015/470, K.2016/485) GÖNDERİLMESİNE,

G. 257,50 TL harç ve 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 19.057,50 TL yargılama giderinin ekli (IV) sayılı listede yer alan başvuruçulara MÜŞTEREKEN ÖDENMESİNE,

H. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvuruçuların Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal FAİZ UYGULANMASINA,

İ. Kararın bir örneğinin bilgi için Danıştay (kapatılan) Ondördüncü Dairesinin (E.2016/11573, K.2017/2940) dosyalarının devredildiği daire ile Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 1/11/2023 tarihinde karar verildi.

Başvuru Numarası : 2017/33865

Karar Tarihi : 1/11/2023

KARŞIOY GEREKÇESİ

Bircysel başvuruya konu olayda Artvin, Merkez Cerattepe mevkiinde özel bir şirket tarafından yapılması planlanan Cerattepe Bakır Madeni projesi ile ilgili olarak 18/7/2013 tarihinde çevresel etki değerlendirmesi (ÇED) olumlu kararı verilmiştir. ÇED olumlu kararına karşı açılan davada Rize İdare Mahkemesi (Mahkeme) bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar vermiştir. Bilirkişi raporunda proje için hazırlanan ÇED raporunda eksiklik ve belirsizliklerin bulunduğu yönünde tespitlere yer verilmiş ve Mahkeme bu doğrultuda ÇED olumlu kararının iptaline karar vermiştir. Karar temyiz incelemesinden geçerek kesinleşmiştir.

Bunun üzerine bahse konu proje için ÇED Yönetmeliği Uygulamaları konulu 2009/7 sayılı Genelge uyarınca ÇED süreci başlatılmıştır. 2009/7 sayılı Genelge’de idari yargı mercileri tarafından iptal edilen ÇED olumlu kararlarından sonra, ilgili kararın yeniden ele alınıp değerlendirilmesinin gerekmediği durumlarda ÇED raporu hazırlık sürecinin baştan tekrar edilmesinin zaruri olmadığı, sadece eksik ve yetersiz görülen kısımların yeniden düzenlenmesinin yeterli olduğu belirtilmektedir.

2009/7 sayılı Genelge uyarınca başlatılan süreçte proje için 2/6/2015 tarihli yeni ÇED olumlu kararı verilmiştir. Başvurucular söz konusu ÇED olumlu kararının iptali istemiyle tekrar idari yargıya başvurmuşlardır. Mahkeme, önceki iptal kararında ortaya koyulan eksiklik ve belirsizliklerin yeni ÇED raporunda giderilip giderilmediğinin tespiti için belirli sorular yönelmek suretiyle bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar vermiştir. Mahkeme, bilirkişi raporundaki ayrıntılı tespitler, gözlemler, bilimsel ve teknik açıklamalar çerçevesinde ÇED olumlu kararının çevrenin korunmasına yönelik gerekli taahhüt ve tedbirleri içerdiği kanaatine ulaşmıştır. Mahkeme kararında, bilirkişi raporunda tespit edilen bazı eksikliklere işaret edilmiş ancak bir bütün olarak değerlendirildiğinde anılan eksikliklerin ÇED raporunu olumsuz olarak etkilemeyeceği sonucuna varılmıştır.

Mahkeme, projeye ilişkin önceki ÇED olumlu kararının iptali sonrasında 2009/7 sayılı Genelge uyarınca ÇED süreci yürütülemeyeceği itirazını da yerinde görmemiştir. Mahkeme, iptal kararıyla ortaya konulan eksikliklerin 2009/7 sayılı Genelge kapsamındaki ÇED hazırlık sürecine konu olabileceğini, projeye ilişkin önceki ÇED raporundaki olumsuzlukların ve eksikliklerin yeni ÇED raporunda giderildiğini belirtmiştir.

Sonuç olarak Mahkeme kararında bilirkişi raporundaki tespitler doğrultusunda projeye ilişkin ÇED olumlu kararının madencilik faaliyetleri açısından ilgili mevzuata ve bilimsel esaslara göre kabul edilebilir düzeyde olduğu sonucuna varılmıştır. Dolayısıyla projeye ilişkin ilk ÇED olumlu kararının Mahkemece yeterli görülünce iptali sonrasında yürütülen süreçte hazırlanan ÇED olumlu kararında önceki eksikliklerin giderildiği ve mevzuata aykırılık bulunmadığı yine Mahkemece ortaya konulmuştur.

Bu bağlamda uyumsuzluğun sonucuna etkili iddia ve itirazların yargı mercilerince ilgili ve yeterli bir gerekçe ile karşılandığı görülmektedir. Bu gerekçeyle çoğunluğun aksi yöndeki görüşüne katılmıyorum.

Üye
Muhterem İNCE

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**İKİNCİ BÖLÜM
KARAR****BÜNYAMİN ATAY BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası	: 2019/1693
Karar Tarihi	: 14/12/2023
Başkan	: Kadir ÖZKAYA
Üyeler	: M. Emin KUZ Yıldız SEFERİNOĞLU Basri BAĞCI Kenan YAŞAR
Raportör	: Fatma Gülbin ÖZTÜRK
Başvurucu	: Bünyamin ATAY
Vekili	: Av. Kadir GÜNDOĞAN

I. BAŞVURUNUN ÖZETİ

1. Başvuru; sağlık sebebiyle askerî öğrencilikten ilişişğın kesilmesinden dolayı uğranılan zararların tazmini talebiyle açılan davada hakkaniyete aykırın karar verilmesi ve mahkemeye erişimi engelleyecek şekilde aleyhe vekâlet ücretine hükmedilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiğı iddiasına ilişşğındır.

2. Başvurucu 18/8/2008 tarihinde Mahtepe Askerî Lisesine kaydolmuştur. Askerî lise eğitiminin ardından Kara Harp Okuluna geçiş için yapılan sağlık muayeneleri kapsamında 9/4/2012 tarihinde İzmir Asker Hastanesindeki muayenesinde başvurunun harp okulu öğrenciliğine engel bir rahatsızlığının tespit edilmemesi üzerine Kara Harp Okuluna kabulü gerçekleştirilmiştir. Sınıflandırma muayeneleri kapsamında Ankara Mevki Asker Hastanesine sevk edilen başvurucuya burada yapılan muayenesi sonucunda 29/7/2013 tarihli raporla "*Tremor, tanımlanmamış (ileri derece).*" tanısı konulmuş ve söz konusu tanı sebebiyle hakkında "*Askerî öğrenciliğe devam edemez.*" kararı verilmesi üzerine 4/11/2013 tarihi itibarıyla başvurunun askerî öğrencilikle ilişşğı kesilmiştir.

3. Başvurucu, askerî öğrencilikle ilişşğının kesilmesi sebebiyle zarara uğradığını belirterek 14/11/2013 tarihinde davalı idareden tazminat talebinde bulunmuştur. Söz konusu talebinin zımnen reddi üzerine başvuru 17/1/2014 tarihinde Askerî Yüksek İdare Mahkemesinde (AYİM) fazlaya ilişşkin haklarını saklı tutarak 1.000 TL tutarında maddi, 50.000 TL tutarında manevi zararı olduğunu belirterek tam yargı davası açmıştır.

4. Başvurucu; dava dilekçesinde askerî okuldan ilişşğının kesilmesine sebebiyet veren hastalığının askerî öğrencilik döneminde başladığını kabulü hâlinde hastalığa askerî eğitim ve şartların yol açtığının kabulünün gerektiğini, hastalık askerî okula alınmadan önce oluşmuşsa bu durumda da okula kaydının yapılarak sonrasında ilişşğının kesilmesi sebebiyle yaşadığı zaman kaybından dolayı zararının doğduğunu ileri sürmüştür.

5. Yargılama sürecinde AYİM, uyuşmazlığın çözümlü için tıbbi bilirkişi incelemesi yaptırmıştır. Gazi Üniversitesi Nöroloji Ana Bilim Dalı Başkanlığında görevli bir profesör doktor tarafından düzenlenen 30/12/2015 tarihli bilirkişi raporunda; teşhis edilen hastalığın bünyesel olduğu, hastalığın son bir yıl içinde ortaya çıktığının değerlendirildiği, askerî öğrenciliğin doğrudan söz konusu hastalığa sebep olamayacağı ancak askerlik eğitiminin zorlu, disiplinli özelliği nedeniyle veya ani koşul değişiklikleri ile sıra dışı stres ve anksiyete ortaya çıkmışsa hastalığın ilerlemesine yol açabileceği belirtilmiştir.

6. Mahkemenin 3/2/2016 tarihli kararıyla başvurunun hem maddi hem de manevi tazminat talebi reddedilmiş, reddedilen her iki talep yönünden ayrı ayrı 2.800 TL olmak üzere başvurucu aleyhine toplam 5.600 TL vekâlet ücretine hükmedilmiştir. Gerekçeli kararda; bilirkişi raporunda belirtilen hususlar ışığında rahatsızlığın askerî öğrencilik döneminde ortaya çıkması nedeniyle hastalığın mutlaka askerî öğrencilik şartlarından kaynaklandığının söylenemeyeceğinin anlaşıldığı ifade edilmiş, raporda askerî eğitimin hastalığın ilerlemesine yol açabileceğinden bahsedilmiş ise de *tremorun* bu türüne neden olan faktörlerin askerî eğitimin hangi gereklilik ve koşullarıyla tetiklendiğine ilişkin somut açıklama yapılmadığı ya da bu hususta askerlik dışı şartların da tamamen dışlanmadığı görüldüğünden davalı idarenin tazmin sorumluluğundan söz edilemeyeceği belirtilmiştir. Karşıoy gerekçesinde ise 30/12/2015 tarihli bilirkişi raporunda askerî eğitimin niteliği itibarıyla ani koşul değişikliği yaratması, sıra dışı strese sebebiyet verebilmesi sonucunda kişide anksiyete oluşturabileceği dikkate alınarak hastalığı artırabileceğinin belirtildiği, bu tıbbi tespit ışığında askerî eğitimin zorluğu ve başvurunun ağır bünyesel rahatsızlığına muhtemel etkisi dikkate alınarak bir miktar tazminat verilmesinin uygun olacağına değerlendirildiği ifade edilmiştir.

7. Başvurunun karar düzeltme talebi 10/5/2018 tarihli ve 6771 sayılı Kanun'la Anayasa'ya eklenen geçici 21. maddenin (E) fıkrası hükmüyle askerî yargının kaldırılmış sebebiyle Danıştay Sekizinci Dairesi tarafından incelenmiş ve anılan Dairenin 31/10/2018 tarihli kararıyla reddedilmiştir.

8. Başvurucu, nihai karar 17/12/2018 tarihinde öğrendikten sonra 16/1/2019 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

9. Komisyon, başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

II. DEĞERLENDİRME

A. Hakkaniyete Uygun Yargılama Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

10. Başvurucu 30/12/2015 tarihli bilirkişi raporunun evrak üzerinden tanzim edildiğini, kendisinin fiziksel olarak muayene edilmediğini, rahatsızlığının görev sebebiyle oluşup oluşmadığına ya da geçici olup olmadığına dair net bir rapor alınmadığını belirtmiş; yetersiz tespitlere istinaden karar verildiğinden şikâyet etmiştir. Başvurucu ayrıca söz konusu raporda bir yıldır askerî öğrenci olduğuna dair tespitin gerçeği yansıtmadığına, askerî öğrencilikte geçen sürenin beş yıl üç ay olduğuna dikkat çekmiş; sırf bu tespitini dahi raporun hatalı olduğuna işaret ettiğini ifade etmiştir. Rapora yönelik itirazlarının dikkate alınmadığını, ek rapor veya yeni bir bilirkişi raporu alınmadan karar tesis edildiğini, gerekçeli kararda

raporda yer verilmeyen tıbbi tespitlerde bulunulduğunu belirten başvuru; adil yargılanma hakkının, kanun önünde eşitlik ve hukuk devleti ilkelerinin ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

11. Başvurucunun şikâyetlerinin yargılama sonucunun adil olmadığına yönelik olduğu anlaşılmıştır. Bu nedenle başvuru diğer anayasal ilkeler temelinde ileri sürdüğü ihlal iddiaları Anayasa'nın 36. maddesinde düzenlenen adil yargılanma hakkının güvencelerinden olan hakkaniyete uygun yargılanma hakkı kapsamında değerlendirilmiştir.

12. Anayasa'nın 148. maddesinin dördüncü fıkrasında, kanun yolunda gözetilmesi gereken hususlara ilişkin şikâyetlerin bireysel başvuruda incelenemeyeceği belirtilmiştir. Bu kapsamda ilke olarak mahkemeler önünde dava konusu yapılmış maddi olay ve olguların kanıtlanması, delillerin değerlendirilmesi, hukuk kurallarının yorumlanması ve uygulanması ile uyumsuzlukla ilgili varılan sonuçun adil olup olmaması bireysel başvuru konusu olamaz. Ancak bireysel başvuru kapsamındaki hak ve özgürlüklere müdahale teşkil eden, bariz takdir hatası veya açık keyfilik içeren tespit ve sonuçlar bu kapsamda değildir (*Ahmet Sağlam*, B. No: 2013/3351, 18/9/2013, § 42).

13. Başvuru konusu yargılama süreci incelendiğinde somut olaya ilişkin maddi olay ve olguların anlatıldığı, olaya özgü değerlendirme yapılarak gerekçeli kararda toplanan delillerin değerlendirildiği görülmüş olup kararda bariz takdir hatası veya açık keyfilik içeren bir durumun bulunmadığı da dikkate alındığında ihlal iddialarının kanun yolu şikâyeti niteliğinde olduğu görülmüştür. Bu itibarla başvuru şikâyetinin açıkça dayanaktan yoksun olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

14. Açıklanan gerekçelerle başvuru bu kısmının *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

B. Mahkemeye Erişim Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

15. Başvuru, davanın reddine bağlı olarak aleyhine vekâlet ücretine hükmedilmesinin hak arama özgürlüğüne aykırılık teşkil ettiğini ileri sürmüştür.

16. Anayasa'nın "*Hak arama hürriyeti*" kenar başlıklı 36. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Herkes, meşrû vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir."

17. Başvurucunun ihlal iddiasının mahkemeye erişim hakkı kapsamında incelenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

18. Mahkemeye erişim hakkı, bir uyumsuzluğu mahkeme önüne taşıyabilmek ve uyumsuzluğun etkili bir şekilde karara bağlanmasını isteyebilmek anlamına gelmektedir. Kişinin mahkemeye başvurusunu engelleyen veya mahkeme kararını anlamsız hâle getiren, bir başka ifadeyle mahkeme kararını önemli ölçüde etkisizleştiren sınırlamalar mahkemeye erişim hakkını ihlal edebilir (*Özkan Şen*, B. No: 2012/791, 7/11/2013, § 52).

19. 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "*Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ile Vergi Usul Kanununun uygulanacağı haller*" kenar başlıklı 31. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Bu Kanunda hüküm bulunmayan hususlarda; hakimın davaya bakmaktan memnuiyeti ve reddi, ehliyet, üçüncü şahısların davaya katılması, davanın ihbarı, tarafların vekilleri, dosyanın taraflar ve ilgililerce incelenmesi, feragat ve kabul, teminat, mukabil dava, bilirkişi, keşif, delillerin tespiti, yargılama giderleri, adli yardım hallerinde ve duruşma sırasında tarafların mahkemenin sukûmunu ve inzibatını bozacak hareketlerine karşı yapılacak işlemler, elektronik işlemler ile ses ve görüntü nakledilmesi yoluyla duruşma icrasında Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu hükümleri uygulanır."

20. 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun "Vekâlet ücretinin taraf lehine hükmedilmesi" kenar başlıklı 330. maddesi şöyledir:

"Vekil ile takip edilen davalarda mahkemece, kanuna göre takdir olunacak vekâlet ücreti, taraf lehine hükmedilir.

21. 2/1/2019 tarihli ve 30643 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan ve hüküm tarihinde yürürlükte olan 2019 yılı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin (AAÜT) 10. ve 12. maddeleri şöyledir:

"Manevi tazminat davalarında ücret"

"1) Manevi tazminat davalarında avukatlık ücreti, hüküm altına alınan miktar üzerinden Tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir.

(2) Davanın kısmen reddi durumunda, karşı taraf vekili yararına Tarifenin üçüncü kısmına göre hükmedilecek ücret, davacı vekili lehine belirlenen ücreti geçemez.

(3) Bu davaların tamamının reddi durumunda avukatlık ücreti, Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümüne göre hükümlenir.

(4) Manevi tazminat davasının, maddi tazminat veya parayla değerlendirilmesi mümkün diğer taleplerle birlikte açılması durumunda; manevi tazminat açısından avukatlık ücreti ayrı bir kalem olarak hükmedilir."

"Tarifelerin üçüncü kısmına göre ücret"

" Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde gösterilen hukuki yardımların konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, (yedinci maddenin ikinci fıkrası, dokuzuncu maddenin birinci fıkrasının son cümlesi ile onuncu maddenin son fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla,) Tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir. Belirlenen bu ücret Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümüne göre tespit edilen ücretten az olamaz."

22. Somut olayda başvuruçunun maddi ve manevi tazminat talepleri başvuruçunun hastalığı ile aldığı askeri eğitim arasında illiyet bağı bulunmaması sebebiyle reddedilmiştir. AYİM, redde konu maddi ve maddi tazminat talepleri yönünden AAÜT'nin 10. maddesinin (4) numaralı fıkrası uyarınca aleyhe ayrı vekâlet ücretine hükmetmiştir. Manevi tazminat talebinin reddi hâlinde AAÜT'nin 10. maddesinin (3) numaralı fıkrası uyarınca maktu vekâlet ücretine hükmedilmesi gerektiğine ilişkin açık düzenleme bulunmaktadır. Maddi tazminat talebinin reddi hakkında ise AAÜT uyarınca kural olarak nispi vekâlet ücretine hükmedilmesi gerekirse de AAÜT'nin 12. maddesinde yer alan düzenleme gereği belirlenen nispi vekâlet ücretinin maktunun altında olması hâlinde maktu

vekâlet ücretine hükmedilecektir. Bu bağlamda; her iki tazminat istemi yönünden de hükme konu edilen aleyhe vekâlet ücretlerinin 2019 yılı AAÜT'de belirlenen maktu vekâlet ücreti seviyesinde, diğer bir ifadeyle asgari sınırdaki tutulduğu görülmektedir.

23. Vekâlet ücreti bir yargılama gideri olup kural olarak bu tür giderler mahkemeye erişim hakkına müdahale teşkil eder. Ancak gereksiz başvuruların önlenerek dava sayısının azaltılması ve böylece mahkemelerin gereksiz yere meşgul edilmeksizin uyuşmazlıkları makul sürede bitirebilmesi amacıyla başvuruculara belli yükümlülükler öngörülebilir. Bu yükümlülüklerin kapsamını belirlemek kamu otoritelerinin takdir yetkisi içindedir. Öngörülen yükümlülükler dava açmayı imkânsız hâle getirmedikçe ya da aşırı derecede zorlaştırmadıkça mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği söylenemez (*Serkan Acar*, B. No: 2013/1613, 2/10/2013, § 39).

24. Bu kapsamda yukarıda yer verilen tespitler ışığında başvuruya konu olay değerlendirildiğinde başvurucu aleyhine -başvurucunun her iki tazminat talebinin reddedilmesi üzerine- ayrı ayrı maktu vekâlet ücreti hükmedilmesi şeklindeki uygulamanın kanuni bir dayanağının ve meşru amacının bulunduğu, yapılan müdahalenin hukuki güvenlik ve belirlilik ilkeleri bağlamında öngörülebilirlik sınırları içinde ve gözetenilen meşru amaç ile korunmak istenen hak açısından -miktarı dikkate alınarak- orantılı olduğu, dolayısıyla başvurusunun mahkemeye erişim hakkına yönelik bir ihlalin olmadığına açık olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

25. Açıklanan gerekçelerle başvurunun bu kısmının da *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

III. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Hakkaniyete uygun yargılama hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

2. Mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

B. Yargılama giderlerinin başvuru üzerinde BIRAKILMASINA 14/12/2023 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

İKİNCİ BÖLÜM KARAR

ÖNDER ÇETİN BAŞVURUSU

Başvuru Numarası	: 2020/35096
Karar Tarihi	: 14/12/2023
Başkan	: Kadir ÖZKAYA
Üyeler	: M. Emin KUZ Yıldız SEFERİNOĞLU Basri BAĞCI Kenan YAŞAR
Raportör	: Tahir Hami TOPAÇ
Başvurucu	: Önder ÇETİN
Vekili	: Av. Emre AKARYILDIZ

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, tutukluluk incelemelerinin hâkim/mahkeme önüne çıkarılmaksızın yapılması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 23/10/2020 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyon; diğer iddialar yönünden kısmi kabul edilemezlik kararı vererek başvurunun tutukluluk incelemelerinin hâkim/mahkeme önüne çıkarılmaksızın yapılmasına, ilişkin kısmının kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına ve başvurusunun adli yardım talebinin kabulüne karar vermiştir.

5. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir.

6. Başvurucu, Bakanlığın görüşüne karşı beyanda bulunmuştur.

III. OLAY VE OLGULAR

7. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ve Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla erişilen bilgi ve belgeler çerçevesinde ilgili olaylar özette şöyledir:

8. Türkiye 15 Temmuz 2016 tarihinde askerî bir darbe teşebbüsüyle karşı karşıya kalmış, bu nedenle 21/7/2016 tarihinde ülke genelinde olağanüstü hâl ilan edilmesine karar verilmiş ve olağanüstü hâl 19/7/2018 tarihinde sona ermiştir. Kamu makamları ve yargı organları -olgusal temellere dayanarak- bu teşebbüsün arkasında Türkiye'de çok uzun yıllardır faaliyetlerine devam eden ve son yıllarda Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ) ve/veya Paralel Devlet Yapılanması (PDY) olarak isimlendirilen bir yapılanmanın olduğunu değerlendirmişlerdir (*Aydın Yavuz ve diğerleri* [GK], B. No: 2016/22169, 20/6/2017, §§ 12-25).

9. Darbe teşebbüsü sırasında ve sonrasında ülke genelinde darbe girişimiyle bağlantılı ya da doğrudan darbe girişimiyle bağlantılı olmasa bile FETÖ/PDY'nin kamu kurumlarındaki örgütlenmesinin yanı sıra eğitim, sağlık, ticaret, sivil toplum ve medya gibi farklı alanlardaki yapılanmasına yönelik olarak Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından soruşturmalar yürütülmüş; çok sayıda kişi hakkında gözaltı ve tutuklama tedbirleri uygulanmıştır (*Aydın Yavuz ve diğerleri*, § 51; *Mehmet Hasan Altan (2)* [GK], B. No: 2016/23672, 11/1/2018, § 12).

10. Darbe teşebbüsü sonrasında Konya Cumhuriyet Başsavcılığı (Başsavcılık) tarafından FETÖ/PDY örgütlenmesine ilişkin olarak başlatılan bir soruşturma kapsamında başvuru hakkında 23/9/2016 tarihinde yakalama kararı çıkarılmıştır.

11. Başsavcılığın 16/6/2017 tarihli iddianamesiyle başvuru hakkında terör örgütüne üye olma suçundan cezalandırılması talebiyle Konya 9. Ağır Ceza Mahkemesinde dava açılmıştır. İddianamede, başvurucağın *ByLock* haberleşme programını kullandığı ve FETÖ/PDY içinde bulunduğuna dair tanık beyanlarının olduğu belirtilmiştir.

12. İddianame, Mahkeme tarafından kabul edilmiş ve E.2017/1 sayılı dosya üzerinden kovuşturma aşaması başlamıştır. Yargılama sonucunda bir kısım sanık hakkında karar verilmiş; aralarında başvurucağın da bulunduğu, haklarındaki yakalama emri yerine getirilemeyen diğer sanıklar bakımından ise ayırma kararı verilerek başvurucağın hakkındaki yargılamaya E.2018/9 sayılı dosya üzerinden devam edilmiştir.

13. Mahkemece 9/4/2019 tarihli duruşmada başvurucağın hakkındaki davanın ayrılmasına ve yakalama emrinin infazının beklenmesine karar verilmiştir. Başvurucağın hakkındaki dava E.2019/192 sayılı dosya üzerinden sürdürülmüştür.

14. Başvurucağın yakalanması üzerine Mahkemece açılan 4/6/2020 tarihli ara oturumda başvurucağın terör örgütüne üye olma suçundan tutuklanmasına karar verilmiştir.

15. Başvurucağın tutukluluk durumu 30/6/2020 tarihinde dosya üzerinden incelenerek tutukluluk hâlinin devamına karar verilmiş, başvurucağın bu karara yaptığı itiraz Konya 1. Ağır Ceza Mahkemesince dosya üzerinden incelenerek 7/7/2020 tarihinde reddedilmiştir.

16. Başvurucağın Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi (SEGBİS) yoluyla mahkeme önüne çıktığı ve müdaffinin de bulunduğu 23/7/2020 tarihli duruşmada tutukluluk hâlinin devamına karar verilmiş; başvurucağın bu karara yaptığı itiraz, Konya 1. Ağır Ceza Mahkemesince dosya üzerinden incelenerek 29/7/2020 tarihinde reddedilmiştir.

17. Mahkeme, daha önce alınan karar uyarınca başvuru tutukluluk durumunu 18/8/2020 ve 15/9/2020 tarihlerinde dosya üzerinden incelemiş; tutukluluk hâlinin devamına karar vermiştir. Başvurucunun 18/8/2020 tarihli tutukluluk hâlinin devamı kararına yaptığı itiraz 25/8/2020 tarihinde Konya 1. Ağır Ceza Mahkemesince dosya üzerinden incelenerek reddedilmiştir. Başvurucunun 15/9/2020 tarihli karara itirazı ve tahliye talebi de Mahkemece 24/9/2020 tarihinde dosya üzerinden incelenerek reddedilmiştir.

18. Başvurucunun SEGBİS yoluyla mahkeme önüne çıktığı ve müdafinin de bulunduğu 8/10/2020 tarihli duruşmada başvuru terör örgütüne üye olma suçundan 8 yıl 1 ay 15 gün hapis cezası ile cezalandırılmasına ve tutukluluk hâlinin devamına karar verilmiştir.

19. Başvurucu 23/10/2020 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

20. Başvurucu hakkındaki hüküm 21/9/2021 tarihinde onanmak suretiyle kesinleşmiştir.

IV. İLGİLİ HUKUK

21. İlgili ulusal ve uluslararası hukuk kuralları için bkz. M.S, B. No: 2020/15221, 5/10/2023, §§ 26-37.

V. İNCELEME VE GEREKÇE

22. Anayasa Mahkemesinin 14/12/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip geçeceği düşünüldü:

A. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

23. Başvurucu; tutukluluk incelemelerinde ve bu kararlara yaptığı itirazın reddine ilişkin kararlarda kendisinin ve müdafinin dinlenmeksizin dosya üzerinden karar verildiğini, bu nedenle tutukluluğa ilişkin itirazlarını etkili şekilde ileri sürmediğini belirterek kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

24. Bakanlık görüşünde öncelikle başvuru şikâyetinin 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 108. maddesine göre yapılan tutukluluk incelemelerine ilişkin olduğu, resen gerçekleştirilen tutuklulukla ilgili incelemeler sonucunda verilen kararların Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrası kapsamında olmadığı, bu nedenle başvuru şikâyetinin konu bakımından yetkisizlik nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerektiği belirtilmiş; yine Anayasa Mahkemesinin konuya ilişkin içtihatlarına atıfla başvuru duruşmalara katılarak mahkeme önünde tutukluluğuna ilişkin savunmalarını ileri sürmediği belirtilip 5271 sayılı Kanun'un 141. maddesinde düzenlenen tazminat davasının başvuru durumuna uygun, telafi kabiliyetini haiz, etkili bir hukuk yolu olduğu, dolayısıyla söz konusu şikâyet yönünden başvuru yollarının tüketilmesi nedeniyle kabul edilemezlik kararı verilmesi gerektiği ileri sürülmüştür.

25. Bakanlık görüşünde ayrıca Anayasa Mahkemesince esasın inceleme yapılacak olması durumunda 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun geçici 19. maddesi uyarınca tutukluluk incelemelerinin otuz günde bir, dosya üzerinden yapılabileceği

yönünde bir düzenlemenin mevcut olduğuna, bununla birlikte anılan düzenlemeye göre tutukluluk incelemelerinin en geç doksan günde bir, duruşmalı olarak yapılması gerektiğine değinildikten sonra somut olayda başvuru tarihleri 23/7/2020 ve 8/10/2020 tarihleri arasındaki 2 ay 15 gün süre tutukluluk incelemelerinin ve itirazlarının dosya üzerinden karara bağlanmasının 3713 sayılı Kanun'un geçici 19. maddesine uygun olduğu belirtilerek somut olayın kendine özgü şartları da dikkate alındığında başvuru şikâyetinin açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle kabul edilemez bulunması gerektiği ileri sürülmüştür.

26. Başvurucu, Bakanlığın görüşüne karşı beyanında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarına atıfta bulunmuş; tutuklu olduğu dönemde 2 ay 15 gün boyunca mahkeme önüne çıkarılmamasının kişi hürriyeti ve güvenliği hakkını ihlal ettiğini beyan etmiştir.

B. Değerlendirme

27. Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrası şöyledir:

"Her ne sebeple olursa olsun, hürriyeti kısıtlanan kişi, kısa sürede durumu hakkında karar verilmesini ve bu kısıtlamanın kanuna aykırılığı halinde hemen serbest bırakılmasını sağlamak amacıyla yetkili bir yargı merciine başvurma hakkına sahiptir."

28. Anayasa Mahkemesi, olayların başvurucular tarafından yapılan hukuki nitelendirilmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013 § 16). Somut olayda başvuru yargılamayı yapan Mahkemece tutukluluk incelemelerinin uzun bir süre duruşmasız yapılması nedeniyle tutukluğa ilişkin itirazlarını etkili şekilde ileri sürmediğinden şikâyet ettiği anlaşılmıştır. Bu itibarla başvuru şikâyetinin Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrası bağlamında incelenmesi gerekir.

1. Kabul Edilebilirlik Yönünden

a. Başvuru Yollarının Tüketilmesi Bakımından

29. Başvurucunun tutukluluk durumunun incelendiği dönemde geçerli olan 25/7/2018 tarihli ve 7145 sayılı Kanun'un 13. maddesiyle 3713 sayılı Kanun'a eklenen geçici 19. maddeye göre tutukluluk incelemelerinin en geç doksan günlük sürelerle kişi veya müdafî dinlenilmek suretiyle yapılacağı belirtilmiştir. Şikâyete konu süreçte başvuru SEGBİS yoluyla mahkeme önüne çıktığı ve müdafinin de bulunduğu 23/7/2020 tarihli duruşmada tutukluluk hâlinin devamına karar verildiği, sonraki duruşmalı tutukluluk incelemesinin ise mevzuata uygun şekilde doksan günlük süre dolmadan fakat yetmiş yedinci günde yapıldığı görülmüştür.

30. Öte yandan Anayasa Mahkemesince *Tarık Korkmaz* (B. No: 2019/13057, 9/7/2020) kararında; olağanüstü hâl döneminde uzun süre hâkim/mahkeme önüne çıkamama şikâyetinin incelendiği *Erdal Tercan* ([GK], 2016/15637, 12/4/2018) ve *Salih Sönmez* (B. No: 2016/25431, 28/11/2018) kararlarına değinildikten sonra olağan dönemde tutukluluk incelemelerinin duruşmasız incelenebileceğine dair azami bir süre belirlenmesinin söz konusu olmadığı, dolayısıyla somut olaydaki durumun anılan kararlardan farklı olduğu belirtilerek mevzuata uygun şekilde gerçekleşen duruşmasız inceleme yönünden tazminat yoluna başvuru etkisiz olacağı değerlendirilmiş ve 5271 sayılı Kanun'un 141.

maddesinde belirtilen dava yolunun tüketilmesine gerek olmadığı sonucuna varılmıştır (*Tarık Korkmaz*, § 103). Kanun'da belirtilen süre içinde tutukluluk incelemesinin duruşmalı yapıldığı anlaşılan somut olayda anılan karardan farklı değerlendirme yapmayı gerektiren bir durum söz konusu değildir.

b. Başvuru Süresi Bakımından

31. Anayasa Mahkemesi benzer şikâyetlere ilişkin yaptığı incelemelerde tutukluluk incelemelerinin hâkim/mahkeme önüne çıkarılmaksızın yapılması şeklindeki müdahalenin kişinin mahkeme/hâkim önüne çıkarılmasıyla sona ereceğini belirterek bu durumda bireysel başvurunun en geç tutuklunun mahkeme önüne çıkarılmasından itibaren otuz gün içinde yapılması gerektiği sonucuna varmıştır (*Tarık Korkmaz*, § 95).

32. Somut olayda başvuruçunun SEGBİS yoluyla mahkeme önüne çıktığı ve müdafinin de bulunduğu 8/10/2020 tarihli duruşmada başvuruçunun terör örgütüne üye olma suçundan mahkûmiyetine ve tutukluluk hâlinin devamına karar verilmesinden sonra 23/10/2020 tarihinde bireysel başvuruda bulunduğu görülmüştür. Dolayısıyla başvuruçunun mahkeme önüne çıkarılmasından itibaren otuz gün içinde başvuruda bulunduğu anlaşılmıştır. Bu itibarla başvuruçunun süresinde olduğunun kabul edilmesi gerekir.

33. Bu itibarla açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan başvuruçunun kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

2. Esas Yöğünden

a. Genel İlkeler

34. Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrası uyarınca hürriyeti kısıtlanan kişi kısa sürede durumu hakkında karar verilmesini ve bu kısıtlamanın kanuna aykırılığı hâlinde hemen serbest bırakılmasını sağlamak amacıyla yetkili bir yargı merciine başvurma hakkına sahiptir (*Mehmet Haberal*, B. No: 2012/849, 4/12/2013, § 122).

35. Serbest bırakılmak amacıyla yetkili yargı merciine yapılması gereken başvurudan söz edildiğinden anılan hakkın uygulanması, ancak talep hâlinde söz konusu olabilecektir. Dolayısıyla burada belirtilen bir yargı merciine başvurma hakkı, suç isnadıyla hürriyetinden yoksun bırakılan kimseler bakımından tahliye talebinin yanı sıra tutuklama, tutukluluğun devamı ve tahliye talebinin reddi kararlarına karşı yapılan itirazların incelenmesi sırasında da uygulanması gereken bir güvencedir (*Aydın Yavuz ve diğerleri*, § 328).

36. Bununla birlikte 5271 sayılı Kanun'un 108. maddesine göre şüpheli veya sanığın talebi olmaksızın tutukluluğun resen incelenmesi durumunda hürriyeti kısıtlanan kişiye tanınan yargı merciine başvurma hakkı kapsamında bir değerlendirme yapılmadığından bu incelemeler Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrası kapsamına dâhil değildir (*Firas Aslan ve Hebat Aslan*, B. No: 2012/1158, 21/11/2013, § 32; *Faik Özgür Erol ve diğerleri*, B. No: 2013/6160, 2/12/2015 § 24).

37. Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasında, serbest bırakılmayı sağlamak amacıyla başvurulacak yerin bir yargı mercii olması öngörüldüğünden işin doğası gereği burada yapılacak incelemenin yargısal bir niteliği bulunmaktadır. Yargısal nitelikteki bir inceleme sırasında adil yargılanma hakkının tutmanın niteliğine ve şartlarına uygun

güvencelerinin sağlanması gerekir. Bu bağlamda tutukluluk hâlinin devamının veya serbest bırakılma taleplerinin incelenmesinde *silahların eşitliği* ve *çelişmeli yargılama* ilkelerine riayet edilmelidir (*Hikmet Yaygın*, B. No: 2013/1279, 30/12/2014, §§ 29, 30).

38. Silahların eşitliği ilkesi, davanın taraflarının usul hakları bakımından aynı şartlara tabi tutulması ve taraflardan birinin diğerine göre daha zayıf bir duruma düşürülmeksizin iddia ve savunmalarını makul bir şekilde mahkeme önünde dile getirme fırsatına sahip olması anlamına gelmektedir. Çelişmeli yargılama ilkesi ise taraflara dava dosyası hakkında bilgi sahibi olma ve yorum yapma hakkının tanınmasını, bu nedenle tarafların yargılamanın bütününe aktif olarak katılmasını gerekir (*Bülent Karataş*, B. No: 2013/6428, 26/6/2014, §§ 70, 71).

39. Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasından kaynaklanan temel güvencelerden biri de tutukluluğa karşı itirazın hâkim önünde yapılan duruşmalarda etkin olarak incelenmesi hakkıdır. Zira hürriyetinden yoksun bırakılan kimsenin bu duruma ilişkin şikâyetlerini, tutuklanmasına dayanak olan delillerin içeriğine veya nitelendirilmesine yönelik iddialarını, lehine ve aleyhine olan görüş ve değerlendirmelere karşı beyanlarını hâkim/mahkeme önünde sözlü olarak dile getirebilme imkânına sahip olması tutukluluğa itirazını çok daha etkili bir şekilde yapmasını sağlayacaktır. Bu nedenle kişi, bu haktan düzenli bir şekilde yararlanarak makul aralıklarla dinlenilmeyi talep edebilmelidir (*Firas Aslan ve Hebat Aslan*, § 66; *Süleyman Bağrıyanık ve diğerleri*, § 267; *Aydın Yavuz ve diğerleri*, § 333).

40. Anılan güvencenin bir yansıması olarak 5271 sayılı Kanun'un 105. maddesinde, şüpheli veya sanığın soruşturma ve kovuşturma evrelerinde salıverilme talepleri karara bağlanırken duruşmada karar verilecek ise Cumhuriyet savcısının yanı sıra şüpheli, sanık veya müdafinin görüşünün alınacağı belirtilmiş; aynı Kanun'un 108. maddesinde ise soruşturma evresinde şüphelinin tutukluluk hâlinin devamının gerekip gerekmeyeceği hususunda karar verilirken şüpheli veya müdafinin dinlenilmesi gerektiği düzenlenmiştir. Öte yandan Kanun'un 101. maddesinin (5) numaralı fıkrası ile 267. maddesine göre resen ya da talep üzerine tutukluluk hakkında verilmiş tüm kararlar, mahkeme önünde itiraza konu olabilmektedir (*Süleyman Bağrıyanık ve diğerleri*, § 269). Tutukluluğa ilişkin kararların itiraz incelemesi bakımından aynı Kanun'un 271. maddesinde itirazın kural olarak duruşma yapılmaksızın karara bağlanacağı, ancak gerekli görüldüğünde Cumhuriyet savcısı ve sonra müdafii veya vekilin dinlenebileceği düzenlenmesine yer verilmiştir. Buna göre tutukluluk incelemelerinin ya da tutukluluğa ilişkin itiraz incelemelerinin duruşma açılarak yapılması hâlinde şüpheli, sanık veya müdafinin dinlenilmesi gerekmektedir (*Aydın Yavuz ve diğerleri*, § 334).

41. Ancak tutukluluğa ilişkin verilen her kararın itirazının incelenmesinde veya her tahliye talebinin değerlendirilmesinde duruşma yapılması ceza yargılaması sistemini işlemez hâle getirebilecektir. Bu nedenle Anayasa'da öngörülen inceleme usulüne ilişkin güvenceler, duruşma yapmayı gerektirecek özel bir durum olmadığı sürece tutukluluğa karşı yapılacak itirazlar için her durumda duruşma yapılmasını gerektirmez (*Firas Aslan ve Hebat Aslan*, § 73).

b. İlkelerin Olaya Uygulanması

42. Başvurucu; tutukluluk incelemelerinin ve tutukluluk hâlinin devamına ilişkin kararlara yaptığı itirazların kendisi ve müdafii dinlenmeksizin, duruşma yapılmadan dosya

üzerinden değerlendirilmesi nedeniyle tutukluluğa dair itirazlarını etkili şekilde ileri süremediğini iddia etmiştir.

43. Bu bağlamda öncelikle başvurusunun hukuki durumunu tespit etmek gerekir. Başvurusunun tutukluluk durumunun incelendiği dönemde geçerli olan 7145 sayılı Kanun'un 13. maddesiyle 3713 sayılı Kanun'a eklenen geçici 19. maddeye göre başvurusunun da tutuklanmasına neden olan terör örgütü üyeliği suçu bakımından tutukluluğa itiraz ve tahliye taleplerinin dosya üzerinden karara bağlanabileceği, tahliye taleplerinin en geç otuzar günlük sürelerle tutukluluğunun incelenmesi ile birlikte dosya üzerinden değerlendirilebileceği, 5271 sayılı Kanun'un 108. maddesi uyarınca yapılan tutukluluk incelemesinin en geç otuzar günlük sürelerle dosya üzerinden, doksanan günlük sürelerle kişi veya müdafî dinlenilmek suretiyle resen yapılacağı belirtilmiştir. Böylece kanun koyucu bu düzenleme ile tutukluluk incelemelerinin duruşması yapılabilmesi bakımından doksan günlük azami süre belirleyerek tutukluluk incelemelerinde *silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama* ilkelerini teminat altına almıştır (M.S., B. No: 2020/15221 5/10/2023 § 59).

44. Dolayısıyla tutukluluk incelemelerinde yargı merciine başvurma hakkı kapsamında şüpheli veya sanığın talebinin de dikkate alınarak bir değerlendirme yapılması imkânı sağlandığından 3713 sayılı Kanun'un geçici 19. maddesi kapsamındaki suçlar bakımından 5271 sayılı Kanun'un 108. maddesi uyarınca resen yapılan tutukluluk incelemelerinin de Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrası kapsamında incelenmesi mümkün kılınmaktadır. Kaldı ki başvuru, tutukluluğun devamına dair kararlara yaptığı itirazların duruşma yapılmadan incelendiğinden de şikâyet etmiştir. Tutukluluğun devamı kararlarına karşı yapılan itirazların incelenmesinin Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasındaki güvence kapsamında olduğu konusunda ise herhangi bir tereddüt bulunmamaktadır (M.S., § 60).

45. Diğer taraftan salgın hastalık nedeniyle alınan tedbirlere dair düzenlemeler içeren 7226 sayılı Kanun'da 5271 sayılı Kanun'da düzenlenen koruma tedbirlerine ilişkin sürelerin kapsam dışı bırakıldığı, ayrıca duruşmaların ve müzakerelerin ertelenmesi de dâhil olmak üzere alınması gereken diğer tüm tedbirler ile buna ilişkin usul ve esaslar konusunda Yargıtay ve Danıştay bakımından ilgili başkanlar kuruluna, ilk derece, adli ve idari yargı mercileri ile bölge adliye ve bölge idare mahkemeleri bakımından Hâkimler ve Savcılar Kuruluna, adalet hizmetleri bakımından ise Bakanlığa yetki verildiği anlaşılmaktadır. Buna karşın söz konusu Kanun'da tutuklu işlere ilişkin olarak doğrudan herhangi bir düzenleme yapılmadığı görülmüştür. Dolayısıyla bu dönemde getirilen düzenlemeler başvurusunun tutukluluk durumunun incelenmesi konusunda bir değişiklik yapmamıştır yani başvurusunun tutukluluk durumunun 7145 sayılı Kanun'un 13. maddesiyle 3713 sayılı Kanun'a eklenen geçici 19. madde uyarınca en geç doksan günde bir duruşmalı olarak yapılması gerekir (M.S., § 61).

46. Somut olayda başvuru, SEGBİS yoluyla mahkeme önüne çıktığı ve müdafinin de bulunduğu 23/7/2020 tarihli duruşmada savunmasını sözlü olarak ifade etmiştir. Bu duruşmadan sonra başvurusunun mahkûmiyeti ile birlikte tutukluluk hâlinin devamına karar verildiği 8/10/2020 tarihli duruşmaya kadar resen yapılan tutukluluk incelemelerinin, tutukluluk hâlinin devamı kararlarına yapılan itirazlarının ve tahliye talebinin dosya üzerinden incelenerek karara bağlandığı ve başvurusunun bu süreç içinde hâkim/mahkeme önüne çıkarılmadığı görülmüştür. Dolayısıyla başvurusunun tutukluluk durumunun kanunda belirlenen doksan gün içinde duruşma açılmak suretiyle incelendiği anlaşılmıştır. Bu itibarla kanuna açıkça aykırı bir durum söz konusu değildir.

47. Bununla birlikte Anayasa Mahkemesi koruma tedbirleriyle ilgili sürelerle ilişkin şikâyetleri incelerken yasal mevzuatta belirtilen süreleri dikkate almakla birlikte mevzuatta belirtilen sürelerin veya somut olaydaki sürenin makul olup olmadığı konusunda anayasal bir değerlendirme yapmak durumundadır. Nitekim Anayasa Mahkemesi aşağıda değinilen kararlarda somut olayda gerçekleşen sürelerin makul olup olmadığını değerlendirmiştir (M.S., § 63).

48. O hâlde başvuruçunun mevzuata uygun şekilde en geç 2 ay 15 gün sonra mahkeme önüne çıkarılmasının somut olayın şartlarında makul olup olmadığının değerlendirilmesi gerekir.

49. Bu bağlamda Anayasa Mahkemesi *Aydın Yavuz ve diğeri* (aynı kararda bkz. §§ 326-359) kararında; 15 Temmuz 2016 tarihinde yaşanan darbe teşebbüsü ve sonrasında ilan edilen olağanüstü hâl döneminde ortaya çıkan şartları dikkate alarak darbe teşebbüsü, FETÖ/PDY ve terörle ilgili suçlardan dolayı tutuklanan kişilerin tutukluluk incelemelerinin belirli bir süre boyunca (8 ay 18 gün) duruşmasız olarak yapılmasının Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasıyla bağdaşmasa da olağanüstü yönetim usullerinin benimsendiği dönemde temel hak ve özgürlüklerin güvence rejimini düzenleyen Anayasa'nın 15. maddesi kapsamında meşru görülebileceğini belirtmiştir. Buna karşılık Anayasa Mahkemesi *Erdal Tercan* kararında aynı kapsamda yaptığı incelemede darbe teşebbüsünden sonraki süreçte darbe teşebbüsünün arkasındaki yapılanma olan FETÖ/PDY veya terörle bağlantılı suçlardan tutuklanan kişilerin tutukluluk incelemelerinin on sekiz ayı aşan bir sürede hâkim/mahkeme önüne çıkarılmaksızın yapılmasının olağanüstü hâl döneminde de kişi hürriyeti ve güvenliği hakkını ihlal ettiği sonucuna varmıştır (*Erdal Tercan*, § § 229-251).

50. Öte yandan Anayasa Mahkemesi *Mehmet Halim Oral* (B. No: 2012/1221, 16/10/2014, § 53) ve *Ferit Çelik* (B. No: 2012/1220, 10/12/2014, § 53) kararlarında başvuruçuların tutukluluk durumunun 7 ay 2 gün, *Ulaş Kaya ve Adnan Ataman* (B. No: 2013/4128, 18/11/2015, § 61) kararında ise 3 ay 17 gün, *İbrahim Soylu* (B. No: 2015/14648, 23/1/2019, § 36) kararında 13 ay boyunca duruşma yapılmaksızın dosya üzerinden yapılan incelemeler sonucunda verilen kararlar ile devam ettirilmesinin olağan dönemde Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasını ihlal ettiği sonucuna varmıştır (M.S., § 66).

51. Anayasa Mahkemesi yakın zamanda verdiği *Tarık Korkmaz* kararında ise olağan dönemde tutukluluk incelemelerinin duruşmasız yapılabileceğine dair azami bir süre belirlenmesinin söz konusu olmadığını belirterek tutukluluk incelemelerinin mevzuata uygun şekilde 1 ay 26 gün boyunca hâkim/mahkeme önüne çıkarılmaksızın yapılmasının Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrası bağlamında kişi hürriyeti ve güvenliği hakkını ihlal etmediği sonucuna varmıştır (*Tarık Korkmaz*, § 107).

52. Anayasa Mahkemesi müdahalenin dayanağı olan kuralın iptal talebine ilişkin olarak yaptığı incelemede söz konusu kural uyarınca şüpheli veya sanığın tutuklamaya ilişkin beyan ve delillerini mahkeme huzurunda sunmadan doksan gün süreyle özgürlüğünden yoksun bırakılabileceğini belirterek şüpheli veya sanığın makul olarak değerlendirilemeyecek bir süreyle tahliye talebini mahkeme önünde sözlü olarak dile getirme imkânından yoksun bırakılmasının Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasında düzenlenen tutukluluğa ilişkin iddia ve savunmaların makul bir sürede mahkeme önünde dile getirilmesi güvencesiyle bağdaşmadığı ve müdahalenin ölçsüz olduğu sonucuna varmış ve kuralın Anayasa'nın 13. ve 19. maddelerine aykırılığı nedeniyle iptaline karar vermiştir (AYM, E.2018/137, K.2022/86, 30/6/2022, § § 316-338).

53. AİHM ise *Erişen ve diğerleri/Türkiye* (B. No: 7067/06, 3/4/2012) kararında, tutukluluğa ilişkin itirazların 2 ay 13 günlük süre boyunca şüpheli dinlenilmeden reddedilmesinin 5. maddesinin (4) numaralı fıkrasının ihlali olarak değerlendirmiştir (*Erişen ve diğerleri/Türkiye*, §§ 51-54).

54. Öte yandan Anayasa Mahkemesi; davanın karmaşıklığı, sanık ve müşteki sayısının fazla olması gibi hususları tutukluluk süresinin veya yargılamanın uzun sürmesi gibi şikâyetlerle ilgili olarak değerlendirmeye esas almasına rağmen -yukarıda değinilen kararlardan da açıkça anlaşılacağı üzere- uzun süre hâkim veya mahkeme önüne çıkamama şikâyetlerine ilişkin incelemelerinde anılan hususlardan bağımsız bir değerlendirme yapmıştır. Ancak bu durum somut olayın koşullarının hiçbir şekilde dikkate alınmayacağı anlamına gelmez. Diğer yandan tutukluluk incelemesi amacıyla duruşma açılması durumunda söz konusu duruşmaya tüm sanıkların veya tarafların katılmasını gerektirmemektedir. Mahkeme sadece tutuklu kişilerin katılımını sağlamak suretiyle duruşmalı tutukluluk incelemesini yapabilecektir (*M.S.*, § 70).

55. Yine salgın hastalık nedeniyle her ne kadar bizzat katılım yoluyla duruşma açmanın duruşmaya katılanlar ve toplum sağlığı yönünden bir kısım sakıncası bulunsa da duruşmaların SEGBİS yoluyla yapılmasının aynı derecede sakıncalı olduğunu söylemek mümkün gözükmemektedir. Nitekim yapılan düzenlemeler kapsamında da tutuklu işler bakımından duruşmaların SEGBİS yoluyla yapılması konusunda herhangi bir kısıtlama öngörülmemiştir. Ayrıca başvurunun da SEGBİS yoluyla duruşma yapılması konusunda herhangi bir itiraz ileri sürmediği anlaşılmaktadır.

56. Sonuç olarak başvurunun şikâyete konu süreçte tutukluluğa yönelik itirazlarını, tutuklanmasına dayanak olan delillerin içeriğine veya nitelendirilmesine yönelik iddialarını, lehine ve aleyhine olan görüş ve değerlendirmelere karşı beyanlarını, tahliye taleplerini hâkim/mahkeme önünde sözlü olarak dile getirmesi mümkün olmamıştır. Dolayısıyla başvurunun tutukluluk durumunun 2 ayı aşan bir süre (2 ay 15 gün) boyunca duruşmasız olarak incelenmesi olağan dönemde *silahların eşitliği* ve *çelişmeli yargılama* ilkeleri ile bağdaşmamaktadır.

57. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrası bağlamında başvurunun kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

VL GİDERİM

58. Başvurucu, 500.000 TL manevi tazminat ve bilirkişi marifetiyle tespit edilecek tutar kadar maddi tazminat talebinde bulunmuştur.

59. Başvuruda, tutukluluğun 2 ay 15 gün (iki ayı aşan bir süre) boyunca hâkim/mahkeme önüne çıkarılmaksızın dosya üzerinden yapılan incelemeler sonrasında verilen kararlarla sürdürülmesi nedeniyle Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasının ihlal edildiğine karar verilmiştir. Bununla birlikte başvurunun tutukluluk incelemesi kapsamında hâkim/mahkeme önüne çıkarıldığı da görülmüştür. Bu durumda ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yapılması gereken bir hususun bulunmadığı anlaşılmıştır.

60. Öte yandan somut olayda ihlalin tespit edilmesinin başvuruçunun uğradığı zararların giderilmesi bakımından yetersiz kalacağı açıktır. Başvuruçunun kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına yönelik müdahale nedeniyle yalnızca ihlal tespitiyle giderilemeyecek olan manevi zararları karşılığında başvuruçuya net 12.000 TL manevi tazminat ödenmesine karar verilmesi gerekir.

61. Anayasa Mahkemesinin maddi tazminata hükmedebilmesi için başvuruçunun uğradığını iddia ettiği maddi zarar ile tespit edilen ihlal arasında illiyet bağı bulunmalıdır. Başvuruçuların bu konuda herhangi bir belge sunmamış olması nedeniyle maddi tazminat taleplerinin reddine karar verilmesi gerekir.

VII. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Tutukluluk incelemesinin hâkim/mahkeme önünde makul aralıklarla yapılmadığına ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,

B. Tutukluluk incelemesinin hâkim/mahkeme önünde makul aralıklarla yapılmaması nedeniyle Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasının İHLAL EDİLDİĞİNE,

C. Başvuruçuya net 12.000 TL manevi tazminat ÖDENMESİNE, tazminata ilişkin diğer taleplerin REDDİNE,

D. 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan yargılama gideriminin başvuruçuya ÖDENMESİNE,

E. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvuruçunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal FAİZ UYGULANMASINA,

F. Kararın bir örneğinin bilgi için Konya 9. Ağır Ceza Mahkemesine (E.2019/192, K.2020/299) GÖNDERİLMESİNE,

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 14/12/2023 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**İKİNCİ BÖLÜM
KARAR****EROL CANBAZ BAŞVURUSU****Başvuru Numarası** : 2021/18914**Karar Tarihi** : 14/12/2023**Başkan** : Kadir ÖZKAYA**Üyeler** : M. Emin KUZ

Yıldız SEFERİNOĞLU

Basri BAĞCI

Kenan YAŞAR

Raportör : Duygu KALUKÇU**Başvurucu** : Erol CANBAZ**Vekili** : Av. Emine Pınar TEKİNŞEN**I. BAŞVURUNUN ÖZETİ**

1. Başvuru, hakkında adli soruşturma bulunduğu gerekçesine dayalı olarak başvurunun bilirkişi listesinden isminin çıkarılması nedeniyle adil yargılanma hakkı kapsamındaki gerekçeli karar hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

2. Başvurucu, Ankara Bilirkişilik Bölge Kurulu Başkanlığı (Kurul) bünyesinde bilirkişi olarak görev yapmaktayken 14/11/2019 tarihli kararla bilirkişilik listesinden çıkarılmıştır. Kararda, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığından (Başsavcılık) gönderilen yazıdan bahsedilmiş; başvuru hakkında Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ) ve/veya Paralel Devlet Yapılanmasına (PDY) üye olma suçundan soruşturma bulunduğu, soruşturma kapsamında ByLock kullanıldığı tespit edilen hattın fiili kullanıcısının başvurunun eşi olduğunun tespit edildiği, bunun üzerine eşi hakkında tefrik kararı verilerek kamu davası açıldığı, başvuru hakkındaki soruşturmanın devam ettiği belirtilmiştir. Kurul kararında 3/11/2016 tarihli ve 6754 sayılı Bilirkişilik Kanunu'nun 10. maddesine değinilmiş ve maddenin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinde bilirkişiliğe başvuru şartları arasında *terör örgütüyle iltisaklı ve irtibatlı olmamanın* bulunduğu belirtilmiş; irtibat yahut iltisak değerlendirmesinin yapılabilmesi için soruşturma yahut kovuşturmanın neticelenmesi gerekmediği, bu kapsamda yürütülen idari yahut adli soruşturmalarda gizliliği ihlal etmemek adına başvurunun savunmasının alınmadığı ifade edilmiştir.

3. Başvurucu; Kurul kararına karşı itiraz etmiş ve soruşturmada gizlilik kararı olmakla birlikte hakkında esaslı ve somut bir delil tespiti bulunmadığı için ceza davası açılmadığını, bu kapsamda savunması alınmadan listeden çıkarılmasının başta masumiyet karinesi olmak üzere anayasal haklarını ihlal ettiğini ileri sürmüş ancak başvurunun itirazı reddedilmiştir. Başvurucu, bu karara karşı Ankara 10. İdare Mahkemesi (Mahkeme) nezdinde iptal davası açmıştır.

4. Mahkeme 30/12/2020 tarihli kararı ile davanın reddine hükmetmiş, karar istinaf incelemesinden geçerek kesinleşmiştir. 30/12/2020 tarihli kararın gerekçesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Bilirkişilik görevinin adli hizmete ilişkin bulunması nedeniyle mahiyeti itibarıyla kamu görevi niteliği taşıdığı dikkate alındığında, hakkında terör örgütlerine üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu iddiasıyla suç soruşturması veya kovuşturması yürütülen bilirkişilerin, bilirkişilik bölge kurulları tarafından terör örgütleriyle iltisaklı veya irtibatlı olarak değerlendirilmesi ilgili kanun hükümlerinin amacına ve hizmet gereklerine aykırılık taşımamaktadır.

Bu durumda; davacı hakkında FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne üye olma suçundan ceza soruşturması başlatıldığı ve soruşturmanın devam ettiği gözetildiğinde, terör örgütleriyle iltisaklı veya irtibatlı olduğu değerlendirilerek tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır."

5. Başvurucu, nihai hükmü 2/4/2021 tarihinde öğrendikten sonra 22/4/2021 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

6. Başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

II. DEĞERLENDİRME

7. Başvurucu; fiilen eşi ve çocukları tarafından kullanılan hatlar üzerinde yapılan ByLock tespitinin bilirkişilik listesinden çıkarılmasına gerekçe olarak gösterildiğini, bunun dışında ceza soruşturmasında tarafına yönelik soyut ihbar dışında hiçbir bilgi yahut belgenin bulunmadığını ancak Kurul tarafından yürütülen inceleme sürecinde buna yönelik savunma yapma imkânı bulamadığını belirterek savunma hakkı ile suç ve cezaların şahsiliği ilkesinin ihlal edildiğini belirtmiştir. Öte yandan ne Kurul kararında ne de idare mahkemesi kararlarında ceza soruşturmasında yapılan tespitlerin bilirkişilik yönünden ne şekilde değerlendirildiğinin anlaşılmadığını, sadece ceza soruşturmasına atf yapılarak davanın reddedildiğini, yargılama sürecinde ileri sürdüğü hiçbir iddia yahut itirazın incelenmediğini belirten başvurucu; gerekçeli karar hakkı ile masumiyet karanesinin, ayrıca kendisiyle ilgili olarak dinî sohbetlere katıldığı yönünde ileri sürülen iddia nedeniyle de din ve vicdan hürriyetinin ihlal edildiğini ifade etmiştir.

8. Adalet Bakanlığı (Bakanlık) görüşünde; idari yargı mercileri tarafından irtibat/iltisak açısından yapılan değerlendirmede ceza soruşturması yahut kovuşturmasının delil olarak kabul edildiği, Mahkeme tarafından uyumsuzlukla ilgili varılan sonucun ve kullanılan takdir yetkisinin gerekçelendirilerek davanın neticelendirildiği, masumiyet karanesi ile gerekçeli karar hakkı yönünden yapılan incelemede bu hususların gözönünde bulundurulması gerektiği belirtilmiştir. Başvurucu, Bakanlığın görüşüne karşı cevap yazısında başvuru formunda ileri sürdüğü hususları tekrarlamıştır.

9. Başvurucunun suçta ve cezada şahsilik ilkesi ile din ve vicdan hürriyetinin ihlal edildiği iddiası yönünden ileri sürdüğü hususların (dinî toplantılara katılma ve ByLock tespiti) ne Kurul kararında ne de derece mahkemesi kararlarında inceleme konusu yapılmıştır. Öte yandan başvurucu; başvuruya konu idari ve yargısal kararlarda referans alınan ceza

soruşturmasında tarafına yönelik somut bir tespit bulunmadığını, buna rağmen bilirkişilik listesinden çıkarıldığını belirterek masumiyet karinesi ile savunma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüş ise de şikâyetinin özünün iddia ve itirazları dikkate alınmaksızın ve incelenmeksizin davanın reddine karar verilmesi olduğu anlaşıldığından başvuru, gerekçeli karar hakkı kapsamında incelenmiştir.

10. İlke olarak mahkeme kararlarının gerekçeli olması, adil yargılanma hakkının bir gereğidir. Derece mahkemeleri, dava konusu maddi olay ve olguların kanıtlanmasını, delillerin değerlendirilmesini, hukuk kurallarının yorumlanması ve uygulanmasını, uyumsuzlukla ilgili olduğu sonucu, sonuca varmada kullandığı takdir yetkisinin sebeplerini makul şekilde gerekçelendirmek zorundadır. Bu gerekçelerin oluşturulmasında açık bir keyfîlik görüntüsünün olmaması ve makul bir biçimde gerekçe gösterilmesi hâlinde adil yargılanma hakkının ihlalinin söz edilemez (*İbrahim Atas, B. No: 2013/1235, 13/6/2013, § 23*).

11. 6754 sayılı Kanun kapsamında bilirkişilerin kamu hizmeti veren diğer mesleklerden önemli ve farklı bir konumda olduğu söylenebilir. Dolayısıyla bilirkişilik faaliyetinde bulunacak gerçek kişilerde aranacak şartlar yönünden bölge kurulları tarafından kullanılan takdir yetkisinin daha geniş olması makul kabul edilebilir. Öte yandan bu takdir yetkisi çerçevesinde tesis edilen işlemlerin mevzuat kapsamında olduğu ve iltisaklı/irtibatlı olma durumunun somut olgulara dayandığı hususlarının idari ve yargısal makamlar tarafından ilgili ve yeterli gerekçelerle ortaya konulması gerekir (*Mehmet Zile, B. No: 2019/8391, 15/3/2023, § 41*). Nitekim Anayasa Mahkemesi 6754 sayılı Kanun'un 10. maddesinin iptali talebine ilişkin yaptığı incelemede, gerçek kişilerin bilirkişilik faaliyetinde bulunabilmesi için terör örgütleriyle iltisaklı/irtibatlı olmamaları şartı öngörülmesini Anayasa'ya aykırı görmemiş; söz konusu şartın uygulanmasından doğacak uyumsuzlukların yargıya taşınabileceğini belirterek bu durumun keyfîliği önleyecek yasal güvencelerden biri olduğunu vurgulamıştır. Anayasa Mahkemesi, ulaşılmak istenen amaca ilişkin kamu yararı ile bireyin kamu hizmetine girme hakkı arasında olması gereken makul dengenin gözetildiği, kamu hizmetine girme hakkını sınırlandıran kuralın orantısız bir müdahaleye neden olmadığı kanaati ile 6754 sayılı Kanun'un ölçüstsüz bir sınırlama getirmediği sonucuna ulaşmıştır (AYM, E.2018/89, K.2019/84, 14/11/2019).

12. Somut olayda Kurul tarafından alınan kararda, başvuru hakkında devam eden soruşturma olduğu, soruşturmanın gizliliğine zarar vermemek adına başvuru savununun alınmadığı, mevcut soruşturmanın irtibat/iltisak değerlendirmesi için yeterli olduğu belirtilmiş; Kurul kararının iptali amacıyla açılan davada da Mahkeme aynı değerlendirmeyi yaparak davayı reddetmiştir.

13. Anayasa Mahkemesinin ifade edilen kararı da dikkate alındığında (bkz. § 11) derece mahkemeleri tarafından yapılan yargulamalarda bireylere temel hak ve özgürlüklere yönelik ölçüstsüz veya keyfî müdahalelere karşı koyabilecekleri usule ilişkin güvencelerin sağlanması daha da önem kazanmaktadır. Bu bağlamda mahkemelerin verdikleri kararlarda uygulanan tedbirin keyfî olmadığını ilgili ve yeterli gerekçelerle ortaya koyması gerekir. Somut olayda derece mahkemeleri kararların gerekçelerinde başvuru hakkında var olan herhangi bir bilgiye, başvuru bir eylemine veya iltisaklı ya da irtibatlı olduğunu gösteren herhangi bir vakıya yahut olguya yer vermemiş; başvuru hakkında bir ceza soruşturması yapılmasını terör örgütüyle iltisaklı ya da irtibatlı olma bakımından yeterli kabul etmiştir. Başvurucunun söz konusu terör örgütüyle irtibatlı ya da iltisaklı olduğunun kabul edilebilmesi açısından ceza soruşturması yapılmasının bir şüpheye neden olduğu kabul

edilebilir ise de başvuruçunun mevcut soruşturmanın hatalı bir tespit ve soyut nitelikli ihbar üzerine başlatıldığı iddiası ile devam eden süreçte soruşturmanın takipsizlik kararı ile neticelendiği dikkate alındığında bu türden bir şüpheye dayalı olarak mevcut olaydaki gibi ağır sonuçları olan işlemler tesis edilmesi kamusal makamlardan beklenen ikna edici nitelikte gerekçe ortaya konulması yükümlülüğüne aykırılık oluşturmaktadır. Yine irtibatlı ya da iltisaklı olarak kabul edilmek için başvurudaki gibi yalnızca soruşturmanın bulunmasının yeterli kabul edilmesi, söz konusu kavramların kapsam ve sınırlarının yargı kararlarıyla belirlenmesi konusunda yargısal makamlara tanınan takdir yetkisinin öngörülen yükümlülüklerle uygun şekilde kullanılmaması anlamına gelecektir (*Mehmet Zile, § 45*).

14. Neticede mevcut başvuruya özgü şartlarda başvuruçunun terör örgütleriyle irtibatlı ya da iltisaklı olduğu hususunda verilen idari ve yargısal kararlarda objektif ve ikna edici nitelikte gerekçelerin ortaya konulmadığı, başvuruçunun ilave tedbirlere maruz bırakılmasına ilişkin gerekliliğin söz konusu kavramların kapsamını gösterecek şekilde somut olgulara dayalı olarak ilgili ve yeterli gerekçelerle açıklanmadığı değerlendirilmiştir.

15. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

III. GİDERİM

16. Başvuruçuyu; ihlalin tespiti, yeniden yargılama yapılması ve 50.000 TL maddi/manevi tazminat talebinde bulunmuştur.

17. Başvuruda tespit edilen hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Bu kapsamda kararın gönderildiği yargı mercilerince yapılması gereken iş, yeniden yargılama işlemlerini başlatmak ve Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar vermektir (*Mehmet Doğan, B. No: 2014/8875, 7/6/2018, §§ 54-60; Aligül Alkaya ve diğerleri (2), B. No: 2016/12506, 7/11/2019, §§ 53-60, 66; Kadri Enis Berberoğlu (3), B. No: 2020/32949, 21/1/2021, §§ 93-100*).

18. İhlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasının yeterli giderim sağlayacağı anlaşıldığından tazminat taleplerinin reddine karar verilmesi gerekir.

IV. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,

B. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan gerekçeli karar hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE,

C. Kararın bir örneğinin gerekçeli karar hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Adana 4. İdare Mahkemesine (E.2020/735, K.2020/2187) GÖNDERİLMESİNE,

D. Başvurucunun tazminat taleplerinin REDDİNE,

E. 487,60 TL harç ve 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 19.287,60 TL yargılama giderinin başvuruca ÖDENMESİNE,

F. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvuruca Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal FAİZ UYGULANMASINA,

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 14/12/2023 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**İKİNCİ BÖLÜM
KARAR****MUSTAFA GÖKTAŞ BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası	: 2021/44260
Karar Tarihi	: 14/12/2023
Başkan	: Kadir ÖZKAYA
Üyeler	: M. Emin KUZ Yıldız SEFERİNOĞLU Basri BAĞCI Kenan YAŞAR
Raportör	: Tuğçe TAKCI
Başvurucu	: Mustafa GÖKTAŞ

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, başvurunun yurt dışına çıkamama adli kontrol tedbirine uymaması üzerine tutuklanması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı ile seyahat hürriyetinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 23/9/2021 tarihinde yapılmıştır. Komisyon, başvurunun adli yardım talebinin kabulüne ve başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

3. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir. Başvurucu, Bakanlığın görüşüne karşı beyanda bulunmuştur.

III. OLAY VE OLGULAR

4. Başvuru formu ve ekleri ile Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla erişilen bilgi ve belgelere göre ilgili olaylar özetle şöyledir:

5. Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) adalet teşkilatındaki yapılanmasına yönelik olarak Ankara 21. Ağır Ceza Mahkemesinde (Ağır Ceza Mahkemesi) görülen davada başvuru, tutuklu sanık olarak yargılanmıştır.

6. Ağır Ceza Mahkemesi 6/12/2018 tarihinde başvurunun silahlı terör örgütüne üye olma suçundan neticeten 9 yıl hapis cezasıyla cezalandırılmasına ve tahliyesine karar vermiştir. Ağır Ceza Mahkemesi gerekçesinde başvurunun ID numarası ile kullanıcı adı ve

şifresi olan bir ByLock kullanıcısı olmasına, Bank Asya hesabında para bulundurmasına, aleyhinde adliye ve ceza infaz kurumu personelinden sorumlu olduğuna dair tanık beyanlarına dayanmıştır. Ağır Ceza Mahkemesi ayrıca başvurucunun da hazır bulunduğu bu duruşmada, hüküm kesinleşene kadar 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 109. maddesinin (3) numaralı fıkrasının (a) bendi gereğince başvurucu hakkında yurt dışına çıkamama adli kontrol tedbiri uygulanmasına, adli kontrol tedbirinin icrasının gereği için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına müzekkere yazılmasına karar vermiştir.

7. UYAP üzerinden yapılan inceleme neticesinde Ağır Ceza Mahkemesinin 6/12/2018 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına müzekkere yazdığı tespit edilmiştir. Müzekkerede, hüküm kesinleşene kadar başvurucu hakkında yurt dışına çıkamama adli kontrol tedbiri uygulanmasına karar verildiği, başvurucunun 5271 sayılı Kanunun 112. maddesi gereğince adli kontrol tedbirinin gereklerine aykırı davranması hâlinde tutuklanabileceğine dair kendisine ihtar yapılması gerektiği (Müzekkerede bu yönde ihtarın yapıldığına dair şerh bulunmaktadır.), adli kontrol kararına karşı yedi gün içinde itiraz edebileceği bilgilerine yer verilmiş; bu hususların başvurucuya iletilmesi talep edilmiştir.

8. Ceza İnfaz Kurumu, Ağır Ceza Mahkemesine gönderdiği 7/12/2018 tarihli yazı ekinde başvurucunun Ağır Ceza Mahkemesinin 6/12/2018 tarihli kararını okuyup teslim aldığına ilişkin imzaladığı tutanağı iletmıştır.

9. Başvurucu hakkındaki mahkûmiyet kararının istinaf incelemesi devam etmekte iken gelen bir ihbar üzerine başvurucu 12/8/2021 tarihinde İlçe Jandarma Komutanlığı (Komutanlık) personelince Edirne'nin Enez ilçesi Vakıf köyü sahilinde yakalanmıştır. Komutanlık görevlilerince düzenlenen Yakalama Tutanağı'na göre yargılama neticesinde hapis cezasına mahkûm edileceğini düşünen bazı kişilerin 12/8/2021 tarihinde İstanbul'dan Edirne'nin Enez ilçesinin Vakıf köyü sahilinden deniz yolu ile Yunanistan'a kaçacağına dair istihbarat bulunmaktadır. Bu kapsamda anılan sahilde gözlem yapılmıştır. Komutanlık görevlileri, şüpheli davranan ve aralarında başvurucunun da olduğu beş kişiyi yakalamış; yapılan sorgulama sonucunda beş kişinin de pasaport tahdit kaydı ve FETÖ/PDY'yle ilişkili çeşitli suçlardan haklarında devam eden yargılamalar olduğu tespit edilmiştir.

10. Enez Cumhuriyet Başsavcılığı, başvurucunun yasa dışı yollardan yurt dışına çıkmaya çalışırken yakalandığını ve hakkında yurt dışına çıkamama adli kontrol tedbiri olduğunu belirterek başvurucuyu diğer şahıslarla birlikte 13/8/2021 tarihinde savunması alınmak üzere Ağır Ceza Mahkemesine sevk etmiştir.

11. Başvurucu; savunmasında Tokat'ta yaşadığını, iş görüşmesi için İstanbul'a gittiğini fakat iş görüşmesinin ertelendiğini, İstanbul'da beklemek yerine Eriklı'ye, oradan da Vakıf köyü sahiline gittiğini, kaçma düşüncesi olsa yanına eşyasını alması gerektiğini ifade etmiştir. Ağır Ceza Mahkemesi başvurucunun tutuklanmasına karar vermiştir. Tutuklama kararının gerekçesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Sanıklar Mustafa Gökteş ve [H.Ö.] hakkında CMK'nin 109/3-a maddesi uyarınca hükümlenen Yurt Dışına Çıkmamak' şeklindeki adli kontrol tedbirinin devam ettiği süreçte; Enez CBS'nin ... üst yazısına ekli evrak içeriğinden anlaşıldığı üzere sanıklar hakkında benzer suçtan işlem yapılan 5 kişi ile birlikte iken yakalandıkları, savunmalarının içeriği itibarıyla hayatın olağan akışına uygun olmadığı, sanık Mustafa Gökteş'in Tokat ilinde, sanık [H.Ö.nün] ise Adana ilinde ikamet etmesine rağmen söz konusu ikamet,

yakalandıkları yerden çok uzakta bulunan bölge olan Enez ilçesi sınırlarında olması, yakalama şartları, Edirne İl Jandarma Komutanlığının 12.08.2021 tarihli yakalama tutanağı dikkate alındığında öngörülen adli kontrolün sanıklar tarafından ihlal edilmesine yönelik faaliyette buldukları anlaşılmış olup, sanıkların almış oldukları netice hapis cezası, sanıkların yeniden kaçma girişiminde bulunabilecekleri ihtimalinin varlığı, bu aşamada adli kontrol tedbirlerinin yeterli olmayacağı ve tutukluluk tedbirinin ölçülü olacağı kanaatine varılarak CMK'nin 112 ve devamı maddeleri uyarınca TUTUKLANMALARINA..."

12. Başvurucu 16/8/2021 tarihinde tutuklama kararına itiraz etmiştir. İtirazı inceleyen Ankara 22. Ağır Ceza Mahkemesi 25/8/2021 tarihinde "...üzerine atılı suçların niteliği, toplanan deliller, hakkında verilen mahkûmiyet kararı, somut kaçma ihtimali ve adli kontrol hükümlerinin uygulanmasının yetersiz kalabileceği..." gerekçesiyle itirazı reddetmiştir. Başvurucu, ceza infaz kurumuna alınmıştır.

13. Ret kararı başvurucuya 7/9/2021 tarihinde tebliğ edilmiş olup başvurucu 23/9/2021 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

14. UYAP üzerinden yapılan incelemede Ağır Ceza Mahkemesinin verdiği 6/12/2018 tarihli mahkûmiyet kararını Yargıtayın 16/6/2022 tarihinde onadığı tespit edilmiştir.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

15. 5271 sayılı Kanun'un "Adli kontrol" kenar başlıklı 109. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) (Değişik: 2/7/2012-6352/98 md.) Bir suç sebebiyle yürütülen soruşturmada, 100 üncü maddede belirtilen tutuklama sebeplerinin varlığı halinde, şüphelinin tutuklanması yerine adli kontrol altına alınmasına karar verilebilir.

...

(3) Adli kontrol, şüphelinin aşağıda gösterilen bir veya birden fazla yükümlülüğe tabi tutulmasını içerir:

a) Yurt dışına çıkamamak.

..."

16. 5271 sayılı Kanun'un "Adli kontrol kararı ve hükmedecek merciler" kenar başlıklı 110. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

..."

(3) 109 uncu madde ile bu maddenin birinci ve ikinci fıkrâ hükümleri, gerekli görüldüğünde, görevli ve yetkili diğer yargı mercileri tarafından da, kovuşturma evresinin her aşamasında uygulanır.

..."

17. 5271 sayılı Kanun'un "Tedbirlere uymama kenar başlıklı 112. maddesi şöyledir:

"(1) Adli kontrol hükümlerini isteyerek yerine getirmeyen şüpheli veya sanık hakkında, hükmedilebilecek hapis cezasının süresi ne olursa olsun, yetkili yargı mercii hemen tutuklama kararı verebilir. (Ek cümle:14/4/2020-7242/16 md.) Hakkında mahkûmiyet hükmü verilmiş ve bu hükümle ilgili olarak istinaf veya temyiz kanun yoluna başvurulmuş olması hâlinde, UYAP kayıtlarını incelemek suretiyle hükmü veren ilk derece mahkemesi de tutuklama kararı verebilir.

(2) (Ek: 24/11/2016-6763/24 md.) Birinci fıkrâ hükmü, azami tutukluluk süresinin dolması nedeniyle verilen adli kontrol tedbirinin ihlali hâlinde de uygulanabilir. Ancak, bu durumda tutuklama süresi ağır ceza mahkemesinin görevine giren işlerde dokuz aydan, diğer işlerde iki aydan fazla olamaz."

B. Uluslararası Hukuk

1. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi

18. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) "Özgürlük ve güvenlik hakkı" kenar başlıklı 5. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"1. Herkes özgürlük ve güvenlik hakkına sahiptir. Aşağıda belirtilen haller dışında ve yasanın öngördüğü usule uygun olmadan hiç kimse özgürlüğünden yoksun bırakılamaz:

...

b) Kişinin, bir mahkeme tarafından yasaya uygun olarak verilen bir karara uymaması sebebiyle veya yasanın öngördüğü bir yükümlülüğün uygulanmasını sağlamak amacıyla yasaya uygun olarak yakalanması veya tutulması;

..."

2. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi İçtihadı

19. Sözleşme'nin 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendine göre kişiler, kanuna uygun bir mahkeme kararına uymamaları nedeniyle ya da kanunun öngördüğü bir yükümlülüğü yerine getirmelerini sağlamak amacıyla tutulabilir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Sözleşme'nin 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan tutma hâline ilişkin iki farklı düzenlemenin ayrımına değindiği *Trutko/Rusya* (B. No: 40979/04, 6/12/2016, § 34) kararında, kanunda öngörülen bir yükümlülüğe ilişkin düzenleme bir hâkim ya da mahkeme kararı alınmasını gerektiriyorsa bu durumda diğer tutma nedeni olan bir mahkeme tarafından kanuna uygun olarak verilen bir karara uyulmaması kapsamında inceleme yapılması gerektiğini belirtmiştir.

20. AİHM Sözleşme'nin 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendi ile ilgili olarak, hakkında tutulma tedbirine hükmedilen kişinin mahkeme kararından ve sonuçlarından yeterince bilgilendirilmediği durumda mahkeme kararlarına uymadığı için sorumlu tutulamayacağını belirtmiştir (*Beiere/Letonya*, B. No: 30954/05, 29/11/2011, § 50).

V. İNCELEME VE GEREKÇE

21. Anayasa Mahkemesinin 14/12/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği dđşünlüdü:

A. Seyahat Hürriyetinin İhlal Edildiğine İlişkin İddia

22. Başvurucu, seyahat özgürlüğünü yurt içinde kısıtlayan bir adli kontrol tedbiri olmadığı hâlde yurt içinde seyahatinde kaçma şüphesi olduğundan bahisle tutuklanması nedeniyle seyahat hürriyetinin ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

23. Anayasa'nın 148. maddesinin üçüncü fıkrası ile 30/3/2011 tarihi ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 45. maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre bireysel başvurunun incelenebilmesi için kamu gücü tarafından ihlal edildiği iddia edilen hakkın Anayasa'da güvence altına alınmış olmasının yanı sıra Sözleşme ve Türkiye'nin taraf olduğu Sözleşme'ye ek protokoller kapsamına da girmesi gerekir. Anayasa ve Sözleşme'nin ortak koruma alanı dışında kalan hak ihlali iddiasını içeren başvurular bireysel başvurunun kapsamında değildir (*Ömurhan Solmaz*, B. No: 2012/1049, 26/3/2013, § 18). Anayasa'nın 23. ve Sözleşme'ye ek (4) numaralı Protokol'ün 2. maddesinde, ülke içinde seyahat özgürlüğü olmakla birlikte kişilerin bulunduğu ülkeden ayrılmaya özgürlüğü de yer almaktadır. Ancak anılan protokole Türkiye taraf olmadığından Anayasa'nın 23. maddesinde belirtilen seyahat özgürlüğüne yönelik başvurular bireysel başvuru kapsamında değildir (*Sebahat Tuncel*, B. No: 2012/1051, 20/2/2014, §§ 41-54).

24. Açıklanan gerekçelerle başvurunun bu kısmının *konu bakımından yetkisizlik* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

B. Kişi Hürriyeti ve Güvenliği Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

25. Başvurucu; kaçma şüphesi olmadığı hâlde istihbari bilgiye dayanılarak tutuklandığını, yurt dışına çıkamama adli kontrol tedbirini ihlal ettiğine dair somut delil olmadığı belirterek kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğini, sadece terör örgütü üyeliği suçundan yargılanıyor olması nedeniyle birçok kişinin denize girdiği yerde tutuklanmasının eşitlik ilkesini ihlal ettiğini iddia etmiştir.

26. Bakanlık görüşünde, başvurunun adli kontrol kararının ihlaline yönelik faaliyetlerde bulunması ve kaçma girişiminde bulunabileceği ihtimali nedeniyle tutuklanmasına karar verilmesinin yapılacak değerlendirmede gözütılması gerektiği bildirilmiştir. Başvurucu; Bakanlık görüşüne karşı beyanında jandarma görevlilerinin sivil olması nedeniyle tekneler tarafından fark edilmelerinin mümkün olmadığını, bu nedenle Yakalama Tutanaklarında teknelerin jandarma görevlilerini fark ederek geri döndüğüne dair yer alan bilginin hatalı olduğunu, birlikte yakalandığı iki kişiyi tanımadığını, denize girmek için orada bulunduğunu, yanında eşya bile olmadığını belirterek ihlal iddialarını yinelemiştir.

2. Değerlendirme

27. Anayasa'nın "*Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı*" kenar başlıklı 19. maddesinin birinci fıkrası ile ikinci fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes, kişi hürriyeti ve güvenliğine sahiptir.

Şekil ve şartları kanunda gösterilen:

... [B]ir mahkeme kararının veya kanunda öngörülen bir yükümlülüğün gereği olarak ilgilinin yakalanması veya tutulması... halleri dışında kimse hürriyetinden yoksun bırakılamaz."

28. Başvurucunun iddialarının özû adli kontrol tedbirine uymaması nedeniyle hükmedilen tutuklama tedbirinin hukukiliğine ilişkindir. Bu nedenle başvuru, kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı kapsamında ve Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrası çerçevesinde değerlendirilmelidir.

a. Kabul Edilebilirlik Yöntünden

29. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

b. Esas Yününden

i. Müdahalenin Varlığı ve Kapsam

30. Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı, devletin bireylerin özgürlüğüne keyfi olarak müdahale etmemesini güvence altına alan temel bir haktır (*Erdem Gül ve Can Dundar* [GK], B. No: 2015/18567, 25/2/2016, § 62).

31. Anayasa'nın 19. maddesinin birinci fıkrasında herkesin kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına sahip olduğu ilke olarak ortaya konmuş, ikinci ve üçüncü fıkralarında da şekil ve şartları kanunda gösterilmek koşuluyla kişilerin özgürlüğünden mahrum bırakılabileceği durumlar sınırlı olarak sayılmıştır. Dolayısıyla kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının kısıtlanması ancak Anayasa'nın anılan maddesinde belirlenen durumlardan herhangi birinin varlığı hâlinde söz konusu olabilir (*Murat Narman*, B. No: 2012/1137, 2/7/2013, § 42).

32. Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrasının kişi hürriyetinin kısıtlanmasına imkân tanıdığı durumlardan biri de *mahkeme kararının veya kanunda öngörülen bir yükümlülüğün gereği olarak kişilerin tutulmasıdır.*

33. Anayasa'nın 19. maddesinin kişi hürriyetinin kısıtlanmasına imkân tanıdığı durumlardan biri de maddenin ikinci fıkrasında düzenlenen *bir mahkeme kararının veya kanunda öngörülen bir yükümlülüğün gereği olarak kişilerin tutulması* hâlidir. Bu iki tutma hâli arasında tutmanın niteliği bakımından fark, mahkeme kararının gereği olarak tutma disiplini edici bir nitelik de taşıyabilirken kanunda öngörülen bir yükümlülüğün gereği olarak tutmanın böyle bir niteliği olmayıp bu nedenle tutma hâli sadece yükümlülüğün yerine getirilmesi amacıyla ve bu yükümlülüğün yerine getirilmesine kadar uygulanabilir (*Mustafa Karaca* [GK], B. No: 2020/15967, 20/5/2021, §§ 44, 45).

34. Kanunda öngörülen yükümlülüğün kaynağını oluşturan norm, bir hâkim ya da mahkeme kararı alınmasını gerekli kılıyorsa bu durumda kişinin *kanunda öngörülen bir*

yükümlülüğün gereği olarak tutulması değil bir mahkeme kararının gereği olarak tutulması hâli söz konusudur (Kübra Çankaya, B. No: 2021/7876, 13/4/2022, § 37).

35. Anayasa'nun 19. maddesinin ikinci fıkrasında geçen *mahkeme kararı* davanın esası hakkında bir karar olmayıp herhangi bir suç isnadına veya herhangi bir suçun işlenmesine bağlı olmaksızın kişinin özgürlüğünden yoksun bırakılabileceği hâllere ilişkindir (*Mustafa Karaca, § 48*).

36. Şüpheli veya sanığın tutuklama koşullarının varlığı hâlinde ölçülülük ilkesi çerçevesinde ve tutuklama ile ulaşılabilecek amaçlara uygun olduğu takdirde kanunda sayılı bir veya birkaç yükümlülüğe tabi tutulması adli kontrol olarak tanımlanmıştır. 5271 sayılı Kanun'un "*Adli Kontrol*" başlıklı 109. maddesinde tutuklamaya alternatif olarak getirilen adli kontrol araçları sayılmıştır. Aynı maddenin (3) numaralı fıkrasının (a) bendinde *yurt dışına çıkamama* tedbiri de tutuklama yerine geçen, daha hafif bir koruma tedbiri olarak kabul edilmiştir (*Sebahat Tuncel, § 31*).

37. 5271 sayılı Kanun'un 109. maddesinde düzenlenen yurt dışına çıkamama adli kontrol tedbirine yapılan soruşturma veya kovuşturmanın düzgün bir şekilde yürütülmesi için başvurulabileceği gibi kovuşturma sonucunda verilen hükümün yerine getirilmesinin sağlanması amacıyla da başvurulabilir (*Sebahat Tuncel, § 38*). Aynı Kanun'un 110. maddesi uyarınca -başvuru dosyasında da gerçekleştiği üzere- kovuşturma evresinde bu tedbire görevli ve yetkili diğer yargı mercileri karar verir. Öte yandan yurt dışına çıkamama adli kontrol tedbirine uyma yükümlülüğünü isteyerek yerine getirmeyen kişi hakkında yetkili yargı mercisinin hemen tutuklama kararı verebileceği de aynı Kanun'un 112. maddesinde hüküm altına alınmıştır.

38. Hem adli kontrol tedbiri kapsamında yurt dışına çıkamama yükümlülüğünün doğması hem de bu yükümlülüğe uymama sonucunda öngörülen tutma hâli mahkeme kararlarına dayanmaktadır (bkz. §§ 6, 11). Dolayısıyla somut başvurudaki tutma hâlinin Anayasa'nun 19. maddesinin ikinci fıkrasındaki *bir mahkeme kararının gereği olarak tutma* olduğu değerlendirilmiştir.

39. Somut olayda başvuru, mahkeme kararında belirtilen yükümlülüğe aykırı davrandığı gerekçesiyle tutulmuştur. Dolayısıyla somut olayda başvurunun kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına müdahalede bulunduğu açıktır.

ii. Müdahalenin İhlal Oluşturup Oluşturmadığı

40. Anayasa'nun "*Temel hak ve hürriyetlerin sınırlanması*" kenar başlıklı 13. maddesi şöyledir:

"Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz."

41. Yukarıda anılan müdahale, Anayasa'nun 13. maddesinde belirtilen koşulları yerine getirmediği müddetçe Anayasa'nun 19. maddesinin ihlalini teşkil edecektir.

42. Bu sebeple müdahalenin Anayasa'nın 13. maddesinde öngörülen *kanun tarafından öngörülme*, Anayasa'nun ilgili maddelerinde belirtilen *haklı sebeplerden bir veya daha fazlasına dayanma* ve *ölçülülük* ilkesine aykırı olmama şartlarına uygun olup olmadığının belirlenmesi gerekir.

(1) Kanunilik

43. Anayasa'nın 13. maddesinde temel hak ve hürriyetlerin ancak kanunla sınırlanabileceği hükme bağlanmıştır. Öte yandan Anayasa'nın 19. maddesinde kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının sınırlanabileceği durumların şekil ve şartlarının kanunda gösterilmesi kuralına yer verilmiştir. Anayasa'nın 13. maddeyle tüm temel ve hak özgürlüklerin sınırlanmasına ilişkin getirdiği *kanunilik* şartını, kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı yönünden 19. maddede ayrıca belirttiği görülmüştür. Bu bağlamda birbirleriyle uyumlu olan Anayasa'nın 13. ve 19. maddeleri uyarınca kişi hürriyetine ilişkin müdahale olarak tutuklamanın kanuni bir dayanağının bulunması zorunludur (*Murat Narman*, § 43). Buradaki kanun, şekli manada bir kanunun varlığını zorunlu kılar. Şekli manada kanun ise Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından Anayasa'da belirtilen usule uygun olarak kanun adı altında çıkarılan düzenleyici yasama işlemidir (*Muhammed Neşet Gırasun*, B. No: 2017/22254, 2/6/2020, § 45).

44. Ayrıca kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının demokratik toplumlarda taşıdığı önem ve bu hakkın hürriyetten keyfi olarak yoksun bırakmaları önleme amacı dikkate alındığında kanuna dayalı uygulamanın da öngörülebilir olması ve kanunun keyfiliğe karşı kişilere yeterli güvenceler sağlaması gerekir (bazı farklılıklarla birlikte bkz. *Mustafa Karaca*, § 46).

45. Bir hukuk devletinde mahkeme kararlarının kanunlara uygun olması Anayasa'nın bir gereği olduğundan -her ne kadar Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrasında Sözleşme'nin 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendindeki düzenlemeden farklı olarak uyulması gereken mahkeme kararının kanuna uygun olarak verilmesi gerektiğinden bahsedilmemiş ise de- tutma hâline dayanan olan mahkeme kararının kanuna uygun verilmesi gerekir (*Mustafa Karaca*, § 47). Yine tutmaya esas mahkeme kararının içeriğinden ve uyulmamasının sonuçlarından kişinin usulüne uygun olarak haberdar edilmesi gerekir. Kişi haberdar edilmediği bir mahkeme kararına uymadığı gerekçesiyle tutulamaz (*Mustafa Karaca*, § 48).

46. Buna göre *bir mahkeme kararının gereği olarak* ilgilinin tutulmasına ilişkin kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına yönelik müdahalenin kanuni bir dayanağının bulunması zorunludur. Somut olayda, yurt dışına çıkamama adli kontrol tedbirine uymama nedeniyle hemen tutuklama kararı verilebileceği hususu 5271 sayılı Kanun'un 112. maddesinde düzenlenmiştir.

47. 5271 sayılı Kanun'un 109. maddesinde, aynı Kanun'un 100. maddesinde öngörülen tutuklama sebeplerinin varlığı hâlinde şüphelinin tutuklanması yerine adli kontrol altına alınmasına karar verilebileceği düzenlenmiştir. Başvurucuya isnat edilen terör örgütü üyeliği suçundan mevcut deliller gözetilerek başvurusunun mahkûmiyetine karar verilmesi sonrasında karar kesinleşene kadar başvuru hakkında yurt dışına çıkamama adli kontrol tedbiri uygulanmasına karar verilmiştir (bkz. § 6). Mahkûmiyet kararıyla kişinin suç şüphesi altında olma hâli son bulmaktadır. Bu durumda başvuru hakkında söz konusu adli kontrol tedbirine hükmedilme gerekçesinin kaçma şüphesine dayandığı, Ağır Ceza Mahkemesinin başvurusunun hükmen tutuklanması yerine hakkında adli kontrol tedbiri uygulanmasını tercih

ettiği anlaşılmıştır. Buna göre uyulması gereken adli kontrol tedbirine ilişkin mahkeme kararının da kanuna uygun olarak verildiği sonucuna ulaşılmıştır.

48. Ağır Ceza Mahkemesince başvurunun hazır olduğu duruşmanın hüküm celsesinde başvuru hakkında adli kontrol kararı verilmiştir. Başvurucu bu karara karşı itiraz kanun yoluna başvurmuştur. Yine Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan müzekkerede hakkındaki hüküm kesinleşene kadar başvurunun uygulanmasına karar verilen yurt dışına çıkamama adli kontrol tedbirinin gereklerine aykırı davranması hâlinde 5271 sayılı Kanunun 112. maddesi gereğince tutuklanabileceğine dair başvurucuya ihtarat yapılması gerektiğinin yazılı olduğu, ayrıca müzekkerede başvurucuya bu yönde ihtaratın yapıldığına dair şerh bulunduğu görülmüştür (bkz. § 7). Dolayısıyla başvurunun tutmaya dayanak teşkil eden adli kontrol tedbiri kararından ve tedbire uymamanın sonuçlarından haberdar olduğu anlaşılmıştır.

49. Açıklanan gerekçelerle başvurunun kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına tutuklama tedbiri uygulanması suretiyle yapılan müdahalenin kanuni bir temelini bulunduğu, tutma hâline dayanak olan ve başvurucuya yükümlülük yükleyen mahkeme kararının da kanuna uygun verildiği anlaşılmıştır.

(2) Meşru Amaç

50. Anayasa'nın 13. maddesinde, temel hak ve hürriyetlerin yalnızca Anayasa'nın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak sınırlanabileceği düzenlemesine yer verilmiştir. Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrasında suç isnadı altında olmayan kişilerin de bir mahkeme kararına bağlı olarak tutulmaları mümkün kılınmış ise de hangi durumlarda mahkemelerin kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakılmasına karar verilebileceğiyle ilgili olarak bir belirleme yapılmamıştır. Bu sebeple suç isnadı altında olmayan kişilerin hâkim kararıyla özgürlüklerinden yoksun bırakılmasına yönelik sınırlamalar getirilirken kanun koyucuyu bağlayan belli bir meşru amaçlar listesi bulunmamaktadır (AYM, E.2020/30, K.2023/12, 25/1/2023, § 128).

51. Mahkemelerin adli sürecin daha sağlıklı bir şekilde yürütülmesini, maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasını ve bir mahkûmiyet kararının yerine getirilmesini temin etme amacıyla şüpheli ve sanıklara bazı yükümlülükler yükleyen kararlar vermesinde kamu yararı bulunduğu tartışmasızdır. Dolayısıyla belirtilen sebeplerle yükümlülük yükleyen mahkeme kararlarının bir gereği olarak kişilerin tutulması şeklindeki kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına yapılan müdahalelerin anayasal açıdan meşru bir amaca dayandığı söylenebilir.

52. Somut olayda da tutuklama tedbirine kovuşturma sonucunda verilen mahkûmiyet hükmünün yerine getirilmesinin sağlanması amacıyla başvurulmuştur. Bu sebeple yurt dışına çıkamama adli kontrol tedbirine uyulmaması nedeniyle kişinin tutuklanmasının (kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına müdahale edilmesinin) anayasal açıdan meşru bir amaca dayandığı anlaşılmıştır.

(3) Ölçülülük

53. Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına yapılan müdahale belirli ve öngörülebilir bir kanuna dayanmakla ve meşru amacı bulunmakla birlikte bu müdahalenin ölçülü olması da gerekir.

54. Ölçülülük ilkesi *elverişlilik*, *gereklilik* ve *orantılılık* olmak üzere üç alt ilkeden oluşmaktadır. Elverişlilik, öngörülen müdahalenin ulaşılmak istenen amacı gerçekleştirmeye elverişli olmasını; gereklilik, ulaşılmak istenen amaç bakımından müdahalenin zorunlu olmasını yani aynı amaca daha hafif bir müdahale ile ulaşılmamasının mümkün olmamasını; orantılılık ise bireyin hakkına yapılan müdahale ile ulaşılmak istenen amaç arasında makul bir dengenin gözetilmesi gerekliliğini ifade etmektedir (AYM, E.2011/111, K.2012/56, 11/4/2012; E.2013/66, K.2014/19, 29/1/2014; AYM, E.2016/16, K.2016/37, 5/5/2016; AYM, E.2016/13, K.2016/127, 22/6/2016, § 18; *Mehmet Akdoğan ve diğerleri*, B. No: 2013/817, 19/12/2013, § 38).

55. Ölçülülük ilkesi uyarınca, mahkeme kararının yerine getirilmesiyle ulaşılmak istenen amaç ile kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının önemi arasında makul bir denge kurulmalıdır. Bu bağlamda mahkeme kararının amacı söz konusu mahkeme kararına uyulmasının mümkün olup olmadığı, tutulan kişinin durumu, tutmaya yol açan özel şartlar, tutmanın süresi gibi somut olayın şartları dikkate alınarak yapılacak incelemede Anayasa Mahkemesi, derece mahkemelerinin bu konuda geniş takdir hakları bulunduğunu da gözönünde bulundurarak tutmaya ilişkin süreç ve tutma kararının gerekçeleri üzerinden değerlendirme yapmaktadır (bazı farklılıklarla birlikte bkz. *Mustafa Karaca*, § 51).

56. Yurt dışına çıkamama adli kontrol tedbirine uyma yükümlülüğünü isteyerek yerine getirmeyen başvuru, tutuklanmasına ilişkin karara itiraz edebilmiştir. Dolayısıyla başvurucuya tutulmasının hukukiliğinin denetimini sağlama noktasında keyfiliğe engel olacak hukuki güvenceler sağlanmıştır. Anılan kararda bariz takdir hatası veya açık bir keyfiliğin oluşturduğu bir durum da bulunmamaktadır. Başvurucunun *bir mahkeme kararının gereği olarak* tutuklanmasının yukarıda anılan meşru amaca ulaşma bakımından elverişli ve gerekli olmadığı da söylenemez. Tutuklamaya yol açan sebepler, somut olayın özel şartları ve tutmanın süresi birlikte değerlendirildiğinde orantılılık ilkesi uyarınca mahkeme kararının yerine getirilmesiyle ulaşılmak istenen amaç ile kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının önemi arasında makul bir denge kurulduğu görülmüştür.

57. Açıklanan gerekçelerle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edilmediğine karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Seyahat hürriyetinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın *komu bakımından yetkisizlik* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

2. Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,

B. Anayasa'nın 19. maddesinde güvence altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

C. 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 339. maddesinin (2) numaralı fıkrası uyarınca tahsil edilmesi mağduriyetine neden olacağından adli yardım talebi kabul edilen başvuruçunun yargılama giderlerini ödemekten TAMAMEN MUAF TUTULMASINA,

D. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 14/12/2023 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**ANAYASA MAHKEMESİ
İKİNCİ BÖLÜM
KARAR****HÜDAVERDİ CANKARA BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası : 2018/11198
Karar Tarihi : 19/12/2023

Başkan : Kadir ÖZKAYA
Üyeler : M. Emin KUZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Basri BAĞCI
Kenan YAŞAR
Raportör : Hilal YAZICI
Başvurucu : Hüdaverdi CANKARA

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, ceza infaz kurumunda tutuklu bulunan başvurunun göndermek istediği boş kâğıtlara el konulması nedeniyle haberleşme hürriyetinin ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

2. Başvurucu, Sincan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu olarak bulunduğu sırada Kastamonu E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda (İnfaz Kurumu) tutuklu olan eşine gönderdiği mektuplardan birinin bir kısmının İnfaz Kurumu tarafından eşine teslim edilmediğini öğrenmiştir. Başvurucu 9/11/2017 tarihli dilekçe ile İnfaz Kurumundan bu konu ile ilgili bilgi talep etmiştir. İnfaz Kurumu 15/11/2017 tarihli cevabında, boş (yazısız), desenli mektup kâğıtlarının Kurum kantininden temin edilebileceği gerekçesi ile ilgisine verilmediğini, boş kâğıt ve zarfların emanet eşya deposuna kaldırıldığını başvurucuya bildirmiştir.

3. Başvurucu, Kastamonu İnfaz Hâkimliğine (İnfaz Hâkimliği) hitaben yazdığı dilekçede eşine gönderdiği mektubun bir kısmının boş kâğıtlardan ibaret olduğunu, bu tür materyallerin ilgilisi tarafından Kurum kantininden temin edilebileceği gerekçesi ile kendisine teslim edilmediğini ifade etmiş; İnfaz Hâkimliğinden suç unsuru içermeyen mektubun teslim edilmemesi işleminin kaldırılarak mektubun tamamının teslim edilmesine karar verilmesini istemiştir.

4. İnfaz Hâkimliği 13/12/2017 tarihli kararıyla başvuruyu reddetmiştir. Kararda, başvurunun eşinin 6/11/2017 tarihli dilekçe ile mektubun tarafına verilmesini talep ettiğini, Hâkimliğin 9/11/2017 tarihli ve E.2017/840, K.2017/846 sayılı karar ile talebin reddedildiğini, itirazın da Kastamonu Ağır Ceza Mahkemesinin 22/11/2017 tarihli ve 2017/724 D. İş sayılı kararı ile kesin olarak reddedildiğini, kararın 27/11/2017 tarihinde kendisine tebliğ edildiğini, dolayısıyla konuya ilişkin kesin olarak karar verildiğini değerlendirmiştir.

5. Başvurucu, karara itiraz etmiştir. İtiraz dilekçesinde, söz konusu mektupların sakıncalı olduğu gerekçesi ile değil boş olmaları ve kantinden temini mümkün olan materyaller olmaları nedeniyle teslim edilmediğini ancak, yine eşine gönderdiği başka bir mektuba uygulanan ve eşi tarafından yapılan itiraz sonucu kesin olarak karara bağlanan sakıncalı mektup kararına tekrar itiraz etmiş gibi bu konuda daha önce karar verildiği gerekçesiyle İnfaz Hâkimliğinin başvuruyu reddettiğini belirtmiştir. Başvurucu, bu sebeple İnfaz Hâkimliği kararının kaldırılmasını ve bahsettiği mektupların eşine teslim edilmesine karar verilmesini istemiştir.

6. Kastamonu Ağır Ceza Mahkemesi 29/1/2018 tarihli kararıyla itirazın reddine karar vermiş; karar gerekçesinde, şikâyetin Kastamonu E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü Disiplin Kurulu Başkanlığının 27/10/2017 tarihli ve 2017/751 sayılı sakıncalı mektup değerlendirme kararı ile İnfaz Hâkimliğinin 9/11/2017 tarihli ve E.2017/840, K.2017/846 sayılı kararının daha önce 22/11/2017 tarihli ve 2017/724 D. İş sayılı kararıyla değerlendirildiğini, söz konusu kararın kesin mahiyette olduğunu belirtmiştir.

7. Nihai karar 6/3/2018 tarihinde tebliğ edildikten sonra başvuru 4/4/2018 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

II. DEĞERLENDİRME

8. Ödeme gücünden yoksun olduğu anlaşılan başvurunun adli yardım talebinin kabulüne karar verilmesi gerekir.

9. Başvurucu, eşine daha önce yazdığı bir mektuba ilişkin idari ve yargısal olarak kesinleşmiş süreç esas alınarak mevcut mektubuna ilişkin şikâyetinin incelenmediğini ileri sürmüştür. Başvurucu, Kastamonu İnfaz Kurumuna bilgi almak için yazdığı dilekçesine ilişkin olarak Kurumun verdiği cevaba göre mektubun eşine teslim edilmeyen kısımlarının boş kâğıtlardan ibaret olması nedeniyle ve bu tür eşyaların Kurum kantininden alınabileceği gerekçesi ile alıkonulduğunu, İnfaz Hâkimliği ve Ağır Ceza Mahkemesinin kararlarında belirtildiği gibi sakıncalı olduğu gerekçesi ile alıkonulmadığını belirtmiştir. Başvurucu, Ağır Ceza Mahkemesine yaptığı itirazda bu konuyu bildirmesine rağmen talebinin doğru şekilde incelenmediğini ifade etmiş, konuya ilişkin mevzuat hükümlerine yer vererek haberleşme hürriyetinin ihlal edildiğini iddia etmiştir.

10. Adalet Bakanlığı (Bakanlık) görüşünde, başvurunun eşine göndermek istediği mektubun tutuklu olarak bulunduğu İnfaz Kurumu tarafından eşinin bulunduğu infaz kurumuna gönderildiği, dolayısıyla başvurunun göndermek istediği bir mektubun gönderilmemesi veya başvurucuya gönderilmiş bir mektubun kendisine teslim edilmemesi gibi bir durumun mevcut olmadığı, bu sebeple başvurunun haberleşme hürriyetine yönelik bir müdahale olmadığı belirtilmiş hakkında kesin hüküm verilmiş bir işleme karşı başvurunun yargı yoluna başvurduğu değerlendirilmiştir. Başvurunun esasına ilişkin olarak ise müdahalenin Anayasa'nın 13. ve 22. maddesi kapsamındaki güvenceleri gözetir nitelikte olduğu, derece mahkemelerinin kararlarının ilgili ve yeterli gerekçeler içerdiği, başvurunun haberleşme hürriyeti ile kamu yararı arasında adil bir denge gözetildiği vurgulanmıştır. Ayrıca söz konusu müdahalenin olağanüstü hâl döneminde gerçekleşmesi sebebiyle de incelemenin Anayasa'nın 15. maddesi kapsamında yapılması gerektiği ifade edilmiştir.

11. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı verdiği cevapta başvuru formunda dile getirdiği iddiaları yinelemiştir.

12. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 48. maddesinin (2) numaralı fıkrasında, anayasal açıdan önem taşımayan ve başvurusunun önemli bir zarara uğramadığı başvuruların esastan incelenmeksizin reddedilebileceği hüküm altına alınmıştır. Anılan hükümle anayasal ve kişisel önemden yoksun başvuruların esastan incelenmemesine imkân tanıyan ek bir kabul edilebilirlik kriteri getirilmiştir. Dolayısıyla diğer tüm kabul edilebilirlik kriterlerini taşısa hatta esas hakkında incelemeye geçildiğinde ihlal kararı verilebilecek nitelikte olsa bile kanunda belirtilen nitelikteki bir başvuru kabul edilemez bulunabilecektir (K.V. [GK], B. No: 2014/2293, 1/12/2016, § 55).

13. Anayasal önem şartının, temel hak ve özgürlüklere ilişkin Anayasa hükümlerinin yorumlanması ve uygulanması açısından önem taşıma şeklinde ifade edilebilecek iki unsuru bulunmaktadır (K.V., § 61). Bir başvurunun Anayasa Mahkemesinin yorumlarından farklı ve yaygın bir uygulamaya ilişkin olması, Anayasa'nın uygulanması bakımından önemli olduğu olduğu anlamına gelir. Diğer taraftan Anayasa Mahkemesinin yorumundan farklı olan bir uygulama yaygın olması bile Anayasa'ya saygı ilkesiyle açıkça bağdaşmaz nitelikteyse buna ilişkin başvurunun da Anayasa'nın uygulanması bakımından önemli olduğu kabul edilmelidir. Böyle durumlarda Anayasa'nın uygulanmasından açıkça kaçınma hatta bazen ona bir meydan okuma söz konusu olur (K.V., § 65). Kişisel önem şartı ise başvurusunun önemli bir zarara uğramamış olmasını ifade eder. Bu şart, somut olayın başvurusunun kişisel durumu üzerindeki olumsuz etkisinin derecesiyle ilgilidir. Zararın parayla ölçülüp ölçülememesi, onun önemini değerlendirme bakımından belirleyici değildir. Parayla ölçülmesi mümkün olmayan zararlar yönünden de anayasal ve kişisel önemden yoksun olma kriterinin uygulanması mümkündür (K.V., §§ 66, 68).

14. Mevut başvuruda İnfaz Kurumunda tutuklu olarak bulunan başvuru, bir başka infaz kurumunda tutuklu olarak bulunan eşine göndermek istediği mektubun bir kısmının teslim edilmediğini, bu duruma ilişkin itirazının ise yargı mercilerince daha önceki bir mektuba ilişkin yargısal sürecin kesinleşmiş olması gerekçe gösterilerek reddedildiğini iddia etmiştir. İnfaz Hâkimliği ve Ağır Ceza Mahkemesi söz konusu mektupla ilgili olarak başvurusunun eşinin ilgili yargı yollarına başvurduğunu, neticede bu başvuruya ilişkin yargı kararının kesin nitelikte olduğunu değerlendirerek başvurusunun itirazını reddetmiştir. Başvurusunun mektubun eşine teslim edilmediğini öğrendiğinde İnfaz Kurumundan bilgi istemesi üzerine Kurumdan gelen cevabi yazıda, mektuptaki boş kâğıtların kantinden temininin mümkün olduğu gerekçesiyle teslim edilmediği belirtilmiştir.

15. Başvurucu; bireysel başvuru formunda, boş kâğıtlarla beraber gönderdiğini ve bir kısmının (boş kâğıt kısmının) eşine teslim edilmediğini iddia ettiği mektubun içeriğine ilişkin hiçbir bilgi vermemiştir. Aynı şekilde formda mektubun söz konusu kısımlarının haberleşme hürriyeti kapsamında kendisi ve eşi bakımından nasıl bir önem taşıdığını da ortaya koymamıştır. Bunun yanında başvuru, teslim edilmeyen boş kâğıtların mektubun bir kısmını oluşturduğunu bireysel başvuru formunda da belirtmiştir. Dolayısıyla mektubun boş kâğıt şeklindeki kısımlarının eşine teslim edilmemesinin kendisi veya eşi bakımından doğurduğu sonuçların önem derecesi ile ilgili de herhangi bir açıklamada bulunmamıştır.

16. Sonuç olarak olayın şartları altında başvurunun Anayasa'nın yorumlanması ve uygulanması açısından bir öneminin bulunmadığı gibi başvuruçunun boş sayfaların şahsi olarak önemi ve teslim edilmemesinin nasıl bir zarara yol açtığı konusunda bir açıklama yapmadığı gözetildiğinde kişisel açıdan da önemli bir zararın söz konusu olmadığı kanaatine varılmıştır.

17. Açıklanan gerekçelerle başvurunun *anayasal ve kişisel önemden yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

III. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Adli yardım talebinin KABULÜNE,

B. Haberleşme hürriyetinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın *anayasal ve kişisel önemden yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

C. 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 339. maddesinin (2) numaralı fıkrası uyarınca tahsil edilmesi mağduriyetine neden olacağından adli yardım talebi kabul edilen başvuruçunun yargılama giderlerini ödemekten TAMAMEN MUAF TUTULMASINA,

D. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 19/12/2023 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

İKİNCİ BÖLÜM KARAR

EFTHYMÍA MEENTZLOU VE DİĞERLERİ BAŞVURUSU

Başvuru Numarası : 2019/5202
Karar Tarihi : 19/12/2023

Başkan : Kadir ÖZKAYA

Üyeler : M. Emin KUZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Basri BAĞCI
Kenan YAŞAR

Raportör : Gülsüm Gizem GÜRSOY

Başvurucular : 1. Efthymia MEENTZLOU
2. Evdoksia GALANOPULO
3. Katina Evdokiya VERİOPOLOS
4. Keti VUÇAS
5. Maria FİLİMON

Başvurucular Vekili: Av. Cem Murat SOFUOĞLU

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, başvuruçuların cemaat vakfı yönetimi seçimi yapılması taleplerinin reddedilmesi nedeniyle örgütlenme özgürlüğünün ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 12/2/2019 tarihinde yapılmıştır. Komisyon, başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

3. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına gönderilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

4. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

A. Cemaat Vakıflarına İlişkin Tarihsel Sürec

5. Türkiye'ye yerleşmiş gayrimüslim azınlıklara 1935 yılının Aralık ayında yürürlüğe giren 5/6/1935 tarihli ve 2762 sayılı mülga Vakıflar Kanunu'na istinaden 1936 yılında, vakıflar idaresine hesap vermemiş olan bütün mütevelliler veya mütevellî heyetlerine üç ay süre tanınarak beyanname vermeleri istenmiştir. "1936 Beyannamesi" olarak anılan bu beyannamelerde gayelerini yürütmek için lüzumlu mevkufat açıklanmış ve hayra tahsis edilmiş mallar (hayratlar) ile bunlara gelir temin eden mallar (akarlar) gösterilmiştir. Beyannameleri veren vakıflara ait tüzel kişilikler, günümüz hukukunda kendi cemaat mensuplarınca seçilen yöneticilerle idare edildiğinden *cemaat vakfı* olarak tanımlanmaktadır (*Corc Kasapoğlu ve Niko Mavrakis*, B. No: 2019/35842, 2/5/2023, § 9).

6. 20/2/2008 tarihli ve 5737 sayılı Vakıflar Kanunu'nun 3. maddesine göre cemaat vakfı "vakfiyeleri olup olmadığına bakılmaksızın 2762 sayılı Vakıflar Kanunu gereğince tüzel kişilik kazanmış, mensupları Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan Türkiye'deki gayrimüslim cemaatlere ait vakıflar" olarak tanımlanmıştır. Bu vakıflar, 5737 sayılı Kanun'un 4. maddesine göre özel hukuk tüzel kişisi olup ayı Kanun'un 6. maddesine göre kendi mensuplarının seçtiği yönetim kurulları tarafından yönetilir (*Corc Kasapoğlu ve Niko Mavrakis*, § 10).

B. Başvuruya Konu Süreç

7. Başvuruya konu Balıklı Rum Hastanesi Vakfı, 1794 yılında İstanbul'daki Rum hastanelerinin tek bir çatı altında birleştirilmesi amacıyla bağışlarla kurulmuş bir cemaat vakfidir. Başvurucular, yukarıda açıklanan kanun maddesi kapsamında (bkz. § 6) Vakfın doğal üyesidir.

8. Başvurucular 11/2/2014 tarihinde Bakırköy 7. Asliye Hukuk Mahkemesine açtıkları davada; Balıklı Rum Hastanesi Vakfı'nın doğal üyesi olduklarını, Vakfın yönetimine ilişkin seçimin en son 1991 yılında yapıldığını belirtmiştir. Başvurucular 16/9/2004 tarihli ve 25585 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Cemaat Vakıfları Yönetim Kurulu Seçimlerinin Seçim Esas ve Usullerine İlişkin Yönetmelik (2004 tarihli Yönetmelik) kapsamında; 2004 ve 2008 yıllarında Vakfın Yönetim Kurulu seçimi yapılması gerekirken yapılmadığını ileri sürmüştür. Başvurucular devamla ilgili Yönetmelik'in 27/9/2008 tarihli ve 27010 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Cemaat Vakıfları Yönetim Kurulu Seçimlerinin Seçim Esas ve Usullerine İlişkin Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik ile yürürlükten kaldırıldığını, aynı Resmî Gazete'de yayımlanan Vakıflar Yönetmeliği (2008 tarihli Yönetmelik) kapsamında en geç 2012 yılında yönetim kurulu seçimi yapılması gerektiğini, söz konusu yönetmelikleri dayanak yapan Vakıflar Genel Müdürlüğü ve Vakıflar Bölge Müdürlüğünün diğer cemaat vakıflarına seçim konusunda uyarı yaparken davalı vakıf için hiçbir uyarı yapmadığını ifade etmişlerdir. Başvurucular, cemaat vakıflarının yönetim kurulu seçimine dair hususların 19/1/2013 tarihli ve 28533 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Vakıflar Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik (2013 tarihli Yönetmelik) ile kaldırıldığını, söz konusu hukuki boşluktan istifade eden davalı Vakfın 2014 yılı itibarıyla 23 yıldır görevine devam etmeyi sürdürdüğünü belirtmiştir. Ayrıca Vakfın doğal üyesi olan bir kısım cemaat üyesinin çeşitli tarihlerde Vakıflar Genel Müdürlüğüne ve Vakıflar Bölge Müdürlüğüne seçim yapılması hususunda talepte bulunduğunu, söz konusu taleplerin dikkate alınmadığını öne sürmüştür. Başvurucular yasal boşluğun 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 1. maddesi doğrultusunda hâkim tarafından doldurulmak sureti ile seçim tarihinin ve seçim usulünün belirlenmesini talep etmiştir.

9. Davanın ihbar edildiği Vakıflar Genel Müdürlüğü 31/3/1991 tarihinde seçimle yönetime gelen üyeler hakkında herhangi bir sebeple bir dava açılmadığını, 2008 tarihli Vakıflar Yönetmeliği'nin "*Cemaat Vakfı Yöneticilerinin Seçimi*" başlıklı bölümünün 2013 tarihli Yönetmelik'le yürürlükten kaldırıldığını belirtmiştir. Devamında Vakıflar Genel Müdürlüğüne 11/2/2013 tarihli yazı ile seçim hususunda yeni yönetmelik hükümleri yürürlüğe girinceye kadar yönetim kurulu seçimlerinin yapılmamasının belirtildiğini, cemaat vakıflarının yönetim kurulu seçimi hususunda yürürlükte olan bir usul bulunmadığından bunun hukuken mümkün olmayacağını ileri sürerek davanın reddine karar verilmesini talep etmiştir.

10. Bakırköy 7. Asliye Hukuk Mahkemesi 8/12/2015 tarihinde davanın reddine karar vermiştir. Mahkeme gerekçesinde, yönetmelik hükümleri açısından boşluk bulunmakla birlikte "*Cemaat Vakıflarının yöneticileri mensuplarınca kendi aralarından seçilir. Vakıf yöneticilerinin seçim usul ve esasları yönetmelikle düzenlenir.*" şeklindeki 5737 sayılı Kanun'un 6. maddesinin hukuken geçerli ve ayakta olduğu belirtilmiştir. Kararda; yürürlükte bulunan kanun hükmü gereği yönetmelik ile düzenleneceği açıkça belirtilen bir durumda kanun/hukuk boşluğundan söz edilmesinin mümkün olmadığı ifade edilmiştir. Kanun'da hüküm bulunmayan durumlarda 4721 Kanun'un çelişmeyen hükümlerinin uygulanmasından söz edilebilmesi mümkün ise de mevcut uyumsuzlukta 5737 sayılı Kanun'da açık hüküm bulunduğundan 4721 sayılı Kanun'un vakıf yöneticilerinin seçimi ile ilgili hükümlerinin uygulanma koşullarının gerçekleşmediği sonucuna varılmıştır. Sonuç olarak Mahkeme, kanun gereği yönetmelik ile belirleneceği açıkça belirtilen hususta kanun boşluğu bulunmadığından ve bu hususun yargılama faaliyeti kapsamına girmediğinden davayı dava şartı yokluğundan usulden reddetmiştir.

11. Kararın temyiz edilmesi üzerine Yargıtay 8. Hukuk Dairesi 28/11/2017 tarihinde kararı onamış ve 3/12/2018 tarihinde karar düzeltme talebinin reddine karar vermiştir.

12. Nihai karar, başvuruçulara 14/1/2019 tarihinde tebliğ edilmiştir. Başvuruçular 12/2/2019 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

13. 2762 sayılı mülga Kanun'un 1. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"...Cemaatlere ve esnafa mahsus vakıflar, bunlar tarafından seçilen kişi veya kurullarca yönetilir.

...

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün bağlı bulunduğu Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir"

14. 2004 tarihli Yönetmelik'in ilgili kısmı şöyledir:

"Madde 1: Bu Yönetmeliğin amacı, 2762 sayılı Vakıflar Kanununun 1 inci maddesinde belirtilen Türkiye'deki gayrimüslim cemaatlere ait vakıfların yönetim kurulu seçimlerinin esas ve usullerine ilişkin hususları belirlemektir.

Madde 2 : Bu Yönetmelik, cemaat vakıflarının seçim çevresini ve vakıf yönetim kurulu seçimlerinin esas ve usullerine ilişkin hususları kapsar.

...

Madde 5 : Cemaat vakıflarının yönetim kurulu seçimlerinde;

a) Vakfın yönetim kurulu seçimine, vakıf veya hayratından yararlanan ve vakfın seçim çevresinde ikamet eden cemaat mensupları katılır.

b) Her vakıf için ayrı bir yönetim kurulu seçilir ve yönetim kurulu seçimleri dört yılda bir yapılır..."

15. 5737 sayılı Kanun'un 3. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Bu Kanunun uygulanmasında;

...

1936 Beyannameşi: Cemaat vakıflarının 2762 sayılı Vakıflar Kanunu gereğince verdikleri beyannameyi,

Cemaat vakfı: Vakfiyeleri olup olmadığına bakılmaksızın 2762 sayılı Vakıflar Kanunu gereğince tüzel kişilik kazanmış, mensupları Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan Türkiye'deki gayrimüslim cemaatlere ait vakıfları,

...

ifade eder."

16. 5737 sayılı Kanun'un 4. maddesi şöyledir:

"Vakıflar, özel hukuk tüzel kişiliğine sahiptir"

17. 5737 sayılı Kanun'un 6. maddesinin üçüncü fıkrası şöyledir:

"Cemaat vakıflarının yöneticileri mensuplarınca kendi aralarından seçilir. Vakıf yöneticilerinin seçin usul ve esasları yönetmelikle düzenlenir."

18. 2008 tarihli Yönetmelik'in ilgili kısmı şöyledir:

"Madde 1: Bu Yönetmelik; yeni vakıfların kuruluşu, vakıfların yönetimi, faaliyetleri, denetimlerine ilişkin usul ve esaslar ile Vakıflar Meclisi, Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı, Vakıf Uzmanlığı ve Uzman Yardımcılığı ile ilgili görev, yetki ve sorumlulukların düzenlenmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Madde 2: Bu Yönetmelik 20/2/2008 tarihli ve 5737 sayılı Vakıflar Kanununa dayanılarak hazırlanmıştır.

Madde 3: Bu Yönetmelikte geçen;

c) 1936 Beyannamesi: Cemaat vakıflarının mülga 2762 sayılı Vakıflar Kanunu gereğince verdikleri beyannameyi,

d) Cemaat vakfı: Vakfiyeleri olup olmadığına bakılmaksızın mülga 2762 sayılı Vakıflar Kanunu gereğince tüzel kişilik kazanmış, mensupları Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan Türkiye'deki gayrimüslim cemaatlere ait vakıfları,

z) Vakıf yöneticisi: Mülhak, cemaat ve esnaf vakıfları ile yeni vakıflarda; vakfiye, 1936 Beyannamesi, vakıf senedi, 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu ve Kanuna göre vakfi yönetmeye ve temsile yetkili kişi veya yetkili organlarda görev alan kişileri,

aa) Vakıf yönetimi: Mülhak, cemaat ve esnaf vakıfları ile yeni vakıflarda; vakfiye, 1936 Beyannamesi, vakıf senedi, 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu ve Kanuna göre vakfi yönetmeye ve temsile yetkili organı, ifade eder.

...

Madde 30: Cemaat vakıflarının yönetim kurulu seçimlerinde;

a) Vakfın yönetim kurulu seçimine, vakıf veya hayratından yararlanan cemaat mensupları katılır.

b) Her vakıf için ayrı bir yönetim kurulu seçilir ve yönetim kurulu seçimleri dört yılda bir yapılır. "

19. 2013 tarihli Yönetmelik'in ilgili kısmı şöyledir:

"Madde 1: 27/9/2008 tarihli ve 27010 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Vakıflar Yönetmeliğinin Üçüncü Bölümü ile birlikte 29, 30, 31, 32, 33 üncü maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır."

20. 4721 sayılı Kanun'un 1. maddesi şöyledir:

"Kanun, sözüyle ve özüyle değindiği bütün konularda uygulanır.

Kanunda uygulanabilir bir hüküm yoksa, hâkim, örf ve âdet hukukuna göre, bu da yoksa kendisi kanun koyucu olsaydı nasıl bir kural koyacak idiyse ona göre karar verir.

Hâkim, karar verirken bilimsel görüşlerden ve yargı kararlarından yararlanır"

B. Uluslararası Hukuk

21. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM); 11. madde bağlamında kültürel veya manevî mirası korumak, çeşitli sosyoekonomik amaçlar gütmek, dini ilan etmek veya öğretmek, etnik bir kimlik aramak veya azınlık bilincini savunmak gibi diğer amaçlarla kurulan örgütlerin de demokrasinin düzgün işleyişi için önemli olduğunu belirtmiştir. AİHM'e göre çoğulculuk aynı zamanda çeşitliliğin ve kültürel geleneklerin, etnik ve kültürel kimliklerin, dinî inançların, sanatsal, edebî ve sosyoekonomik fikir ve kavramların dinamiklerinin gerçek anlamda tanınması ve bunlara saygı duyulması üzerine inşa edilmiştir. AİHM, farklı kimliklere sahip kişi ve grupların uyumlu etkileşimini sosyal uyumun

sağlanması için elzem bulmuştur. AİHM, sivil toplumun sağlıklı bir şekilde işlediği yerlerde vatandaşların demokratik sürece katılımının büyük ölçüde birbirleriyle bütünleşebilecekleri ve ortak hedefleri birlikte takip edebilecekleri derneklere aidiyet yoluyla gerçekleşmesini doğal kabul etmiştir (*Gorzelik ve diğerleri/Polonya*, B. No: 44158/98, 17/2/2004, § 92).

22. AİHM, örgütlenme özgürlüğünün ulusal ve etnik azınlıklar da dâhil olmak üzere azınlıklara mensup kişiler için özellikle önemli olduğunu, Avrupa Konseyi Çerçeve Sözleşmesi'nin giriş bölümünde belirtildiği üzere "*çoğulcu ve gerçekten demokratik bir toplumun, ulusal bir azınlığa mensup her bir kişinin etnik, kültürel, dilsel ve dini kimliğine saygı göstermekle kalmayıp, aynı zamanda bu kimliği ifade etmelerini, korumalarını ve geliştirmelerini sağlayacak uygun koşulları yaratması gerektiğini*" kabul etmektedir. AİHM kimliğini ifade etmek ve geliştirmek için bir örgüt kurmanın bir azınlığın haklarını korumasına ve geliştirmesine yardımcı olabileceğini ifade eder (*Gorzelik ve diğerleri/Polonya*, §§ 92, 93).

23. AİHM örgütlenme özgürlüğüne gerçek ve etkili bir şekilde saygı gösterilmesinin devletin sadece müdahale etmeme yükümlülüğüne indirgenemeyeceğini, salt negatif bir anlayışın ne 11. maddenin ne de genel olarak Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin amacıyla uyumlu olacağını ifade etmiştir. Dolayısıyla bu özgürlüklerin etkili bir şekilde kullanılmasını güvence altına almak için pozitif yükümlülükler söz konusu olabilir (*Wilson & Ulusal Gazeteciler Birliği ve diğerleri/Birleşik Krallık*, B. No: 30668/96, 30671/96, 30678/96, § 41). Bu yükümlülük, azınlıklara mensup kişiler için özellikle önemlidir çünkü bu kişiler mağduriyete karşı daha savunmasızdır (*Bączkowski ve diğerleri/Polonya*, B. No: 1543/06, 24/9/2007, § 64).

V. İNCELEME VE GEREKÇE

24. Anayasa Mahkemesinin 19/12/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Başvurucuların İddiaları

25. Başvurucular, başvuru konusu Vakfın Yönetim Kurulu seçiminin en son 1991 yılında yapıldığını, idari ve yargı makamlarının bu duruma bir çözüm getiremediğini ileri sürmüştür. Cemaat vakıf üyelerinin haklarının Lozan Antlaşması ile korunduğunu, bu durumun Mahkemece gözardı edildiğini, Vakfı hiçbir yönden denetleyemediklerini belirterek mülkiyet hakkı, din ve vicdan özgürlüğü ile örgütlenme özgürlüklerinin ihlal edildiğinden yakınmıştır.

B. Değerlendirme

26. Anayasa'nın "*Dernek kurma hürriyeti*" kenar başlıklı 33. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes, önceden izin almaksızın dernek kurma ve bunlara üye olma ya da üyelikten çıkma hürriyetine sahiptir.

Hiç kimse bir derneğe üye olmaya ve dernekte üye kalmaya zorlanamaz.

Dernek kurma hürriyetinin kullanılmasında uygulanacak şekil, şart ve usuller kanunda gösterilir.

...

Bu madde hükümleri vakıflarla ilgili olarak da uygulanır."

27. Anayasa'nın 33. maddesinde herkesin bir derneğe üye olma özgürlüğüne sahip olduğu belirtilmiştir. Anılan madde hükümlerinin vakıflarla ilgili olarak da uygulanacağı belirlenmiştir. Başvurucular, cemaat vakfı yönetimi seçimlerinin yapılmaması nedeniyle bu örgütün idari işleyişine dâhil olma, örgüt organlarını denetleme, örgütün organlarında görev alma gibi hakları elde edememiştir. Dolayısıyla eldeki başvurunun örgütlenme özgürlüğü yönünden incelenmesi gerekmektedir.

1. Kabul Edilebilirlik Yönünden

28. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden bulunmadığı anlaşılan örgütlenme özgürlüğünün ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

2. Esas Yönünden

29. Örgütlenme özgürlüğü, bireylerin kendi menfaatlerini korumak için kendilerini temsil eden kolektif bir oluşum içinde bir araya gelme özgürlüğünü ifade eder. Örgütlenme özgürlüğü bireylere topluluk hâlinde siyasal, kültürel, sosyal ve ekonomik amaçlarını gerçekleştirme imkânı sağlar. Örgütlenme özgürlüğünün temeli, hiç kuşkusuz ifade özgürlüğüdür. İfade özgürlüğü düşüncüyü korkunadan, engellenmeden açıklama ve yayma özgürlüğünün yanı sıra bu düşünceler çerçevesinde örgütlenme, kişi toplulukları oluşturma hakkını da kapsamaktadır (dernek hakkı yönünden bkz. *Hinî Aseel Hayvanları Koruma ve Geliştirme Derneği ve Hikmet Neğuç*, B. No: 2014/4711, 22/2/2017, § 41). Demokrasilerde vatandaşların bir araya gelerek ortak amaçları gerçekleştirebileceği örgütlerin varlığı sağlıklı bir toplumun önemli bir bileşenidir. Demokrasilerde böyle bir örgüt, devlet tarafından saygı gösterilmesi ve korunması gereken temel haklara sahiptir (*Ahmet Parmaksız* [GK], B. No: 2017/29263, 22/5/2019, § 72; sendika hakkı yönünden bkz. *Tayfun Cengiz*, B. No: 2013/8463, 18/9/2014, § 31).

30. Örgütlenme özgürlüğü, bu hakka yönelik kamu gücü tarafından gerçekleştirilen müdahalelerin yanı sıra kimi durumlarda özel hukuk kişilerince yapılan müdahalelere karşı da anayasal koruma sağlamaktadır. Dolayısıyla örgütlenme özgürlüğü devlete, müdahalede bulunmama biçimindeki negatif yükümlülüğün yanı sıra üçüncü kişilerden gelebilecek müdahalelere karşı ilgiliye koruma sağlama şeklindeki birtakım pozitif yükümlülükler de yüklemektedir (benzer değerlendirmeler için bkz. *Anıl Pınar ve Ömer Bilge*, B. No: 2014/15627, 5/10/2017, § 36; *Barış Adıgüzel*, B. No: 2016/16056, 21/4/2021, § 29).

31. Pozitif yükümlülük altında olan devletin bireyleri koruyucu önlemleri alma ve gerekli mekanizmaları yerleştirme sorumluluğu vardır. Dolayısıyla yapılması gerektiği hâlde birtakım işlemlerin ve tasarrufların yapılmaması ya da alınması gerektiği hâlde belli tedbirlerin alınmaması devletin sorumluluğunu yerine getirmediği anlamına gelecektir. Ayrıca alınacak tedbirlerin üçüncü kişilerin örgütlenme özgürlüğüne müdahalede

bulunmaları bakımından caydırıcı nitelikte olması gerekir. Söz konusu anlayış; devlete çıkaracağı kanunlarla, yapacağı düzenlemelerle ve alacağı her türlü somut tedbirlerle kişilerin temel haklarını üçüncü kişilere karşı koruma sorumluluğu yüklemektedir. Bu bakımdan üçüncü kişiler tarafından örgütlenme özgürlüğüne müdahale edilmesi durumunda müdahaleye karşı itirazların öne sürülebileceği ve müdahalenin sonuçlarının giderilmesi açısından gerçek ve etkili koruma temin edecek idari ve hukuksal mekanizmaların oluşturulması devletin pozitif yükümlülüklerindedir (benzer değerlendirmeler için bkz. *Amil Pinar ve Ömer Bilge*, § 30).

32. Başvurucuların dinî azınlıktan kişiler olduğunun hatırlatılmasında da fayda vardır. Örgütlenme özgürlüğünü her bir vatandaşın etkin bir şekilde kullanmasının sağlanmasının demokratik bir toplum için önemi kuşkusuz olmakla birlikte azınlığa mensup bireyler açısından bu hususun daha hassas olduğunun belirtilmesi gerekir. Zira bu kimseler çoğunluk içinde sahip oldukları kimlikleri korumak ve kimliklerine özgü tarihsel, dinî, sosyal, ekonomik, kültürel durumları, hakları daha güçlü bir biçimde ifade etmek için bir araya gelir ve bu kimselerin azınlık konumunda olmalarından ötürü daha fazla korunmaları gerekir. Bu nedenle devletin toplumsal bütünlüğü temin etmek adına azınlık haklarını koruması ve bu hakların en etkin şekilde kullanılmasını sağlaması yargısal süreçlerin süratle sonuçlandırılması ile mümkündür (*Corc Kasapoğlu ve Niko Mavrakis*, § 46).

33. Mevcut başvuru koşulları yönünden önemli olan husus, örgütlenme özgürlüğünün kullanımının sağlanmasına yönelik idari ve yargısal mekanizmaların oluşturulup oluşturulmadığı meselesidir.

34. Başvuru konusu olay 5737 sayılı Kanun'un işaret ettiği şekilde cemaat vakıflarının seçim usullerinin yönetmelikle belirlenmesi hükmüne istinaden çıkarılan yönetmeliğin iptal edilmesi etrafında şekillenmiştir. Bunun sonucunda anılan seçim usullerini düzenleyen bir yönetmelik bulunmadığı gerekçesiyle uzun yıllar boyunca seçim yapılmamıştır. İlgili Yönetmelik iptal edildikten sonra, yeni bir Yönetmelik çıkarılmamasının, bu süre zarfında idarenin hareketsiz kalmasının temel hakkın kullanımını engelleyici nitelikte bir mevzuat boşluğu yarattığı açıktır. Buna rağmen kanun koyucunun işaret ettiği şekilde idare söz konusu alanı düzenlenememiş ve 19/1/2013 tarihinden itibaren cemaat vakıflarının seçim usullerinde uygulanacak kurallar yönünden bir mevzuat boşluğu oluşmuştur.

35. Bunun üzerine başvurucular, açtıkları davada ilgili boşluğun 4721 sayılı Kanun'un 1. maddesi kapsamında hâkim tarafından doldurulmasını talep etmiş ancak Mahkeme 5737 sayılı Kanun ve bu Kanun'un cemaat vakıflarının seçimlerinin düzenlenmesinin yönetmelik ile yapılması gerektiği hükmünün mevcut olması nedeniyle hukuksal bir boşluğun olmadığını değerlendirerek davayı reddetmiştir. Bir başka deyişle yargılamanın sonunda davanın esası hakkında bir karar vermemiştir. Başvurucular tüm bu süre boyunca cemaat vakfı seçimlerinin yaptırılmasını sağlayamamış; özetle Vakfın doğal üyeleri olmalarına rağmen Vakfın yönetimi ile ilgili oy kullanamamış, seçimlerde söz sahibi olamamış, Vakıf yönetimini denetleyememiş ve sonuç olarak örgütlenme özgürlüklerinden yararlanamamıştır.

36. Dolayısıyla yukarıda anlatılanlar çerçevesinde olaylar bir bütün olarak değerlendirildiğinde devletin üzerine düşen şekilde yönetmelik düzenlemesi yapmadığı anlaşılmıştır. Bu durum başvurucuların cemaat vakfı yönetim kurulu seçimleri yapılmaması

ile ilgili şikâyetinin uzunca bir süre çözümsüz bırakılarak örgütlenme özgürlüğünün getirdiği haklara erişimlerini imkânsız kılmıştır. Netice olarak devletin başvuru sahiplerinin sözü edilen Vakıflarda kendileri ve Vakfın üyeleri adına örgütlü bir biçimde hareket etme hakkından etkin bir şekilde yararlanmalarını sağlamak konusundaki pozitif yükümlülüklerini yerine getirmediği anlaşılmıştır.

37. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 33. maddesinde güvence altına alınan örgütlenme özgürlüğünün ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

VI. GİDERİM

38. Başvurular; ihlalin tespit edilmesi, yargılamanın yenilenmesi ve tazminata karar verilmesi talebinde bulunmuştur.

39. Niteliği itibarıyla başvuruda tespit edilen hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Yapılan incelemede 18/6/2022 tarihli ve 31870 sayılı Resmî Gazete'de Cemaat Vakıfları Seçim Yönetmeliği'nin yayımlandığı görülmüştür. O hâlde somut başvuruda ihlale neden olan yönetmelik boşluğunun 2022 tarihli Yönetmelik hükümleri çerçevesinde giderilebileceği anlaşılmıştır. Bu bakımdan başvuru sahiplerinin mensubu oldukları cemaat vakfının seçimlerinin yapılması ve başvuruda tespit edilen ihlallerin giderilmesi için Vakıflar Genel Müdürlüğüne bildirimde bulunulması gerekir.

40. Öte yandan somut olay bağlamında ihlalin tespit edilmesinin başvuru sahiplerinin uğradığı zararların giderilmesi bakımından yetersiz kalacağı değerlendirilmiştir. Dolayısıyla ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılabilmesi için örgütlenme özgürlüğünün ihlali nedeniyle manevi zararları karşılığında başvuru sahiplerine talepleriyle bağlı kalınarak net 10.000 TL manevi tazminatın müştereken ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VII. HÜKÜM

A. Örgütlenme özgürlüğünün ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA**,

B. Anayasa'nın 33. maddesinde güvence altına alınan örgütlenme özgürlüğünün **İHLAL EDİLDİĞİNE**,

C. İdareden kaynaklı sorunun çözümü için Vakıflar Genel Müdürlüğüne **BİLDİRİMDE BULUNULMASINA**,

D. Başvuru sahiplerine net 10.000 TL manevi tazminatın **MÜŞTEREKEN ÖDENMESİNE**,

E. 364,60 TL harç ve 18.800 TL vekalet ücretinden oluşan toplam 19.164,60 TL yargılama giderinin başvuru sahiplerine **MÜŞTEREKEN ÖDENMESİNE**,

F. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvuru sahiplerinin Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal **FAİZ UYGULANMASINA**,

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE** 19/12/2023 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**İKİNCİ BÖLÜM
KARAR****JALAL BAGHIROV BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası	: 2021/28076
Karar Tarihi	: 19/12/2023
Başkan	: Kadir ÖZKAYA
Üyeler	: M. Ermin KUZ Yıldız SEFERİNOĞLU Basri BAĞCI Kenan YAŞAR
Raportör	: Murat İlter DEVECİ
Başvurucu	: Jalal BAGHIROV
Vekili	: Av. İpek BİTMEZ

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru; yabancı ülkede işlenen bir suç nedeniyle iadesi talep edilen yabancının iade amacıyla tutuklanmasının hukuka aykırı olması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 24/6/2021 tarihinde yapılmıştır. Komisyonca başvurunun adli yardım talebinin kabulüne, başka ihlal iddialarının kabul edilemez olduğuna ancak iade amaçlı tutmanın hukuka aykırı olması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddiasının kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

3. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığımıza (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık görüşünü bildirmiştir. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanda bulunmamıştır.

III. OLAY VE OLGULAR

4. Başvuru formuyla eklerine, Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla temin edilen belgelere ve Bakanlık görüşü ile ekindeki belgelere göre ilgili olaylar özetle şöyledir:

5. Resmî kayıtlara göre başvuru, İran İslam Cumhuriyeti tarafından düzenlenmiş pasaportu kullanarak 12/12/2019 tarihinde Türkiye'ye giriş yapmıştır.

6. Azerbaycan Cumhuriyeti (Azerbaycan) adli makamlarının talebi üzerine 29/1/2020 tarihinde başvuru hakkında kırmızı bülten çıkarılmıştır. Bültende; başvurunun dolandırıcılık suçu için arandığı, bu suç için öngörülen en üst cezanın 10 yıl olduğu ve Sebail Bölge Mahkemesinin 10/1/2020 tarihinde başvuru hakkında tutuklama kararı verdiği belirtilerek yakalanması hâlinde başvurunun geçici olarak tutuklanması istenmiştir. Bültene göre başvuru, kendisini bir inşaat şirketi yöneticisi olan A.J.ye ciddi bir iş insanı olarak tanıtmış; Nesimi bölgesinde görev yapan yargıçlarla iyi ilişkilerinin olduğunu, bu yargıçların para karşılığında ve şirket yararına olarak şirketin yeni binalar inşa etmeyi planladığı bölgelerde yaşayan kişilerin başka yerlere taşınmaları yönünde kararlar verebileceğini söylemiştir. A.J.yi ikna eden başvuru, A.J.den yaklaşık olarak 35.300 Amerikan dolarına tekabül eden 60.000 Azerbaycan manatı almıştır. Böylece başvuru, A.J.yi rüşvet vermeye teşvik edip A.J.yi ciddi maddi zarara uğratacak şekilde dolandırıcılık suçunu işlemiştir.

7. Bakanlığın ilgili birimi; isnat edilen suç gözetilerek ve başvuru hakkında çıkarılan kırmızı bültene dayanılarak başvurunun ülkesine iade edilmesi amacıyla yakalanmasının ve 23/4/2016 tarihli ve 6706 sayılı Cezaî Konularda Uluslararası Adli İş Birliği Kanunu'nun 14. maddesi ile Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi'nin (SIDAS) 16. maddesine göre 18 günden az, 40 günden fazla olmamak üzere tutuklanması için talepte bulunulabilmesi amacıyla en yakın Cumhuriyet başsavcılığına sevkinin uygun olacağını 1/7/2020 tarihli yazıyla Emniyet Genel Müdürlüğüne bildirmiştir.

8. Azerbaycan Adalet Bakanlığı 2/9/2020 tarihli bir yazıyla başvurunun dolandırıcılık ve rüşvet verme suçlarından Azerbaycan'a iadesini istemiştir. İade talebini içerir yazının ekindeki belgelere göre;

- Başvurucuya isnat edilen suçlar 2015 yılında işlenmiştir.

- Başvurunun isnat edilen suçları işlediği, tanık beyanlarıyla ve diğer güvenilir delillerle doğrulanmıştır.

- Başvuru, cezadan kurtulmak için ülkesinden kaçmıştır.

- Bakü Savcısı III. Derece Devlet Adalet Müşaviri 20/11/2019 tarihinde, isnat edilen eylemler nedeniyle başvuru hakkında dava açılmasına karar vermiştir.

- Soruşturma Dairesinin önemli davalarını inceleyen bir müfettiş başvurunun sanık olarak davaya dâhil edilerek suçlanmasına ve tutuklanmasına karar vermiştir.

- Sebail Bölge Mahkemesi, başvurunun müdafininin de hazır bulunduğu 10/1/2020 tarihli oturumda başvurunun dört ay tutuklu kalmasına karar vermiştir.

- Azerbaycan Ceza Kanunu'na göre büyük hasar verilerek işlenmesi durumunda dolandırıcılık suçu, beş yıldan on yıla kadar hapis cezasını gerektirmektedir. Rüşvet yani resmî görevlerin yerine getirilmesi ile bağlantılı olarak herhangi bir eylemi gerçekleştirme veya gerçekleştirilmeyi reddetme karşılığında doğrudan veya dolaylı olarak bizzat veya üçüncü kişiler aracılığıyla bir memura maddi veya diğer

menfaatler, ayrıcalıklar veya tavizler teklif etme, vaatte bulunma veya verme suçu, 5.000 ila 8.000 manat para cezasını veya 3 ila 5 yıl süreyle hürriyetin kısıtlanmasını ya da 2 ila 5 yıl hapis cezasını gerektirmektedir. Yakalama, pazarlık, gözdağı veya başka yollarla bir kişiyi suç işlemeye kışkırtan kişi (kışkırtıcı) de suça iştirak etmiştir. Hapis cezasının yukarı sınırı yedi yıldan fazla fakat on iki yıldan fazla olmayan suçlar ağır suç sayılır ve bu suçlar 12 yıllık dava zamanasını süresine tabidir.

9. Hava yolu ile Irak Cumhuriyeti'ne gitmek üzere 26/4/2021 tarihinde İstanbul Sabiha Gökçen Uluslararası Havalimanı'na giden başvuru, hakkındaki "Geçemez." kaydı nedeniyle giden yolcu katındaki bir odaya alınmıştır. Yapılan kontrolde başvuru dolandırıcılık suçu nedeniyle uluslararası düzeyde arandığı ve başvuru hakkında *ikamet izni iptal edilen yabancı, adres değişikliğini bildirmeyen/gerçeğe aykırı beyanda bulunan yabancı ve adres beyanına ilişkin idari para cezası* kayıtlarının bulunduğu tespit edilmiştir. İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığında (Başsavcılık) görevli nöbetçi Cumhuriyet savcısının emri üzerine başvuru aynı gün gözaltına alınmıştır.

10. Başsavcılık 27/4/2021 tarihinde, iade talebiyle evrakın gönderilmesi için Bakanlığın ilgili birimine müzekkere yazmış ve başvuru geçici olarak tutuklanmasını talep etmiştir.

11. Başvuru; İstanbul Anadolu 7. Sulh Ceza Hâkimliğince (Hâkimlik) yapılan sorgusunda on sekiz yıl devlet avukatlığı yaptığını, petrol işiyle alakalı bir fabrikanın kuruluşunda kullanmak üzere A.C.den borç istediğini, A.C. ve onun bir çalışanı ile birlikte Bakü'deki bir notere giderek A.C.den 40.000 manat borç aldığını ancak işlerin yolunda gitmemesi nedeniyle borcunu ödeyemediğini ileri sürmüştür. Hâkimlik başvuru otuz gün süreyle tutuklanmasına karar vermiştir. Kararın ilgili kısmı şöyledir:

"Şüpheli JALAL BAGHIROV'un üzerine atılı Kamu Kurum ve Kuruluşları, vb.Tüzel Kişilikleri ile Bilişim Sistemleri, Banka veya Kredi Kurumlarının Araç Olarak Kullanılması Suretiyle Dolandırıcılık suçuyla ilgili olarak hakkında İnterpol Kırmızı Bülten çıkarılması, Adalet Bakanlığı'nın 01/07/2020 tarihli yazısı [ve kolluk tutanakları] göz önünde bulundurularak şüphelinin Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesininin 16. Maddesi uyarınca 30 GÜN SÜREYLE GEÇİCİ OLARAK TUTUKLANMASINA ... karar verildi."

12. Bakanlığın ilgili birimi iade talebiyle ilgili evrakı UYAP aracılığıyla 7/5/2021 tarihinde Başsavcılığa göndermiştir. Başsavcılık aynı gün İstanbul Anadolu 2. Ağır Ceza Mahkemesinden (Ceza Mahkemesi) iade talebi hakkında karar verilmesini istemiştir.

13. Ceza Mahkemesi, yaptığı duruşmaya hazırlık incelemesi sonunda başvuru tutukluluk hâlinin devamına karar vermiştir. Kararın ilgili kısmı şöyledir:

"Tutuklu sanık JALAL BAGHIROV'a isnat olunan suçun vasıf ve mahiyetine, soruşturma dosyasında gösterilen iddia ve tüm dosya kapsamındaki deliller değerlendirildiğinde, mevcut olan bu delillerin sanık hakkında kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgu olarak kabul edilerek, bu durumun kuvvetli suç şüphesinin varlığını bu açıdan hâlen devam ediyor olmasına, sanığın serbest kalması halinde kaçma şüphesinin üzerine atılı suçların ağırlığına göre karine olarak kabul edilmesinde zorunluluk bulunmasına, tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin bu aşamada sanık açısından yetersiz kalacağı ve T.C. Anayasasınının 13. maddesinde ifade olunan 'ölçülülük' ilkesi

uyarınca sanık hakkında daha hafif koruma önlemi olan adli kontrol tedbiri uygulanmasının dava konusu açısından yetersiz kalacağı anlaşıldığından sanığın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA ... karar verildi."

14. İade talebiyle ilgili duruşma 21/5/2021 tarihinde yapılmıştır. Ceza Mahkemesi duruşmada başvuruca 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda yer alan sanık hakları ile 6706 sayılı Kanun'a göre iadesi talep edilen haklarının ne olduğunu bildirmiş ve rızaya dayalı iadenin hukuki sonuçlarını anlatmıştır. Başvurucu, kendisi için görevlendirilen müdafinin huzurunda yapılan sorgusunda Azerbaycan'a iadesini kabul ettiğini, bu konuya bir itirazı olmadığını beyan edip tahliyesine karar verilmesini istemiştir. Başvurucu müdafii de başvuruca ile başvuruca eşinin çocuklarının İstanbul'da ikamet ettiğini ifade ederek başvuruca tahliyesine karar verilmesini talep etmiştir. Ceza Mahkemesi, başvuruca rıza göstermesi nedeniyle iade talebinin kabul edilebilir olduğuna ve başvuruca tutukluluk hâlinin devamına karar vermiştir. Kararda, aleyhe başvurulabilecek kanun yolu temyiz olarak belirtilmiştir. Kararın başvuruca tutukluluk hâlinin devamıyla ilgili kısmı şöyledir:

"Sanık JALAL BAGHIROV'un Kırmızı bültenle aranmasına ilişkin evrak örnekleri, suçluların iadesine dair Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 16/4. Maddesi (iç hukuk kuralı olarakta 6706 sayılı cezaî konularda uluslararası adli iş birliği kanunu 14. Maddesi kapsamı, 16.maddesi kapsamı,) geçici serbest bırakma talebinin reddi ile, şahsın kaçmasının önlenmesi yönünden gereken tedbirler çerçevesinde tutuklu kaldığı süreye nazaran tahliye talebi ve adli kontrol talebinin yetersiz kalacağı anlaşıldığından REDDİ ile TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA ... [karar verildi.]"

15. Başvurucu, tutukluluk hâlinin devamına ilişkin karara itiraz etmiş; itirazda, iade talebini kabul ettiğini ifade etmiştir.

16. Başvuruca itirazı, İstanbul Anadolu 3. Ağır Ceza Mahkemesince "itiraz konusu kararın ve gerekçesinin usul ve yasaya uygun olduğu, kararda bir isabetsizliğin bulunmadığı ve dosya kapsamına göre tutuklama kararının orantılı olduğu" gerekçesiyle 26/5/2021 tarihinde reddedilmiştir.

17. İade talebiyle ilgili evrak, Bakanlığın ilgili biriminin 26/5/2021 tarihli yazısıyla fiziki olarak Ceza Mahkemesine gönderilmiştir.

18. Bireysel başvuru 24/6/2021 tarihinde yapılmıştır.

19. Başvurucu, gerek bizzat gerek müdafii aracılığıyla iade kararına karşı temyiz kanun yoluna başvurmuştur. Temyiz talebine ilişkin dilekçesinde özetle Türkçeyi bildiğini düşünerek tercüman istemediğini ancak süratle yapılan duruşmada yanlışlıkla ülkesine iade edilmesini kabul ettiğine dair beyanda bulunduğunu, iade talebini içerir belgenin iade için yeterli olmadığını, borcunu ödeyeceğini, dolandırıcılık suçunu işlemediğini ve kaçma şüphesinin bulunmadığını ileri sürmüştür.

20. Yargıtay 11. Ceza Dairesi, başvuruca rızaya dayalı iade usulünü kabul etmesi nedeniyle iade talebinin kabul edilebilir olduğuna ilişkin kararın itiraz kanun yoluna tabi olduğunu belirterek dosyayı incelemeksizin iade etmiştir.

21. Başvurucu ile müdafinin iade talebinin kabul edilebilir olduğuna ilişkin karara yönelik itirazları 23/11/2021 tarihinde İstanbul Anadolu 3. Ağır Ceza Mahkemesince reddedilmiştir.

22. Başvurucu 14/4/2022 tarihinde Azerbaycan'a iade edilmiştir. İade talebinin kabul edilebilir olduğuna dair karar verilmesi ile başvuru iadesi arasında geçen sürede başvuru bizzat veya müdafii aracılığıyla birkaç kez tahliyesini istemiştir. Bu talepler hakkında bir karar verilmemiştir.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

23. 6706 sayılı Kanun'un "Geçici tutuklama" kenar başlıklı 14. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) İade talebine konu olabilecek bir suçun işlendiğinin kabulü için kuvvetli şüphe bulunması hâlinde, iade talebinin Merkezî Makama ulaşmasından önce, Türkiye'nin taraf olduğu milletlerarası andlaşma hükümleri veya mütakabiliyet ilkesi çerçevesinde, ilgili devletin talebi ve Merkezî Makamın uygun bulması üzerine kişi geçici olarak tutuklanabilir.

...

(3) İlgili devletin geçici tutuklama talebi, Merkezî Makam tarafından iade amacıyla yakalanması ve Cumhuriyet başsavcılığına sevkî için İçişleri Bakanlığına gönderilir. Yakalanan kişi, geçici tutuklama hususunda karar verilmek üzere en geç yirmi dört saat içinde sulh ceza hâkimi önüne çıkarılır. Sulh ceza hâkimi geçici tutuklanması talep edilen kişiye, rızaya dayalı iade imkân ile bunun hukukî sonuçları hakkında bilgi verdikten sonra talep hakkında karar verir.

(4) Geçici tutuklama süresi ilgili milletlerarası andlaşma hükümlerine göre belirlenir. Mütakabiliyet ilkesi çerçevesinde kişi, en fazla kırk gün geçici tutuklu kalabilir.

(5) Geçici tutuklama yerine kişinin kaçmasına engel olacak şekilde Ceza Muhakemesi Kanununun 109-uncu maddesi uyarınca adli kontrol kararı verilebilir.

(6) İlgili devlet tarafından dördüncü fıkrada belirtilen süre içinde iade evrakının gönderilmemesi hâlinde geçici tutuklama veya adli kontrol kararı kaldırılır. Bu durum, iade talebinin alınmasından sonra iade amacıyla koruma tedbirleri uygulanmasına engel teşkil etmez."

24. 6706 sayılı Kanun'un "Görev ve yetki" kenar başlıklı 15. maddesi şöyledir:

"(1) İade talebi hakkında karar vermeye, kişinin bulunduğu yer ağır ceza mahkemesi yetkilidir. Kişinin bulunduğu yer belli değilse, Ankara ağır ceza mahkemesi yetkilidir.

(2) Cumhuriyet başsavcılığı, iade talebine ilişkin karar vermek üzere ağır ceza mahkemesinden talepte bulunur."

25. 6706 sayılı Kanun'un "İade amacıyla koruma tedbirlerinin uygulanması" kenar başlıklı 16. maddesi şöyledir:

“ (1) Ağır ceza mahkemesi iade sürecinin her aşamasında iadesi talep edilen kişi hakkında Ceza Muhakemesi Kanunu hükümleri uyarınca koruma tedbirlerine karar verebilir.

(2) İade sürecinde kişinin tutuklanması durumunda teslimine kadar geçen süre içindeki tutukluluk durumu, ağır ceza mahkemesince en geç otuzar günlük sürelerle incelenir.

(3) Ağır ceza mahkemesinin iade talebinin kabulüne ilişkin kararının kesinleşmesinden itibaren bir yıl içinde 19 uncu maddeye göre iade kararı verilmesi hâlinde kişi hakkındaki koruma tedbirleri kaldırılır.

(4) Toplam tutukluluk süresi, kişinin iade talebine konu suçtan dolayı alabileceği veya mahkûm olduğu cezanın infaz süresini geçemez.”

26. 6706 sayılı Kanun’un “Rızaya dayalı iade usulü” kenar başlıklı 17. maddesi şöyledir:

“(1) Kişi, iadeye rıza göstermesi hâlinde normal iade usulü uygulanmadan talep eden devlete iade edilebilir.

(2) Ağır ceza mahkemesince kişiye, Ceza Muhakemesi Kanununda belirtilen haklarıyla birlikte rızaya dayalı iadenin mahiyeti ve hukuki sonuçları anlatılır. Kişiye rızaya dayalı iade usulünü kabul edip etmediği sorulur.

(3) Mahkeme, kişinin rızaya dayalı iade usulünü kabul etmesi üzerine bu Kanun ve Türkiye’nin taraf olduğu milletlerarası andlaşma hükümlerine göre iade talebinin kabul edilebilir olup olmadığına karar verir. Bu karara karşı itiraz yoluna başvurulabilir. Kararın kesinleşmesi hâlinde iade evrakı Merkezi Makama gönderilir.

(4) Rızaya dayalı iade usulü uygulanarak verilen iade kararının yerine getirilmesi, Merkezi Makamın onayına bağlıdır.”

27. 6706 sayılı Kanun’un “İade yargılaması” kenar başlıklı 18. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“(1) Kişinin rızaya dayalı iade usulünü kabul etmemesi hâlinde mahkeme, iade şartlarını bu Kanun ve Türkiye’nin taraf olduğu milletlerarası andlaşma hükümlerine göre inceleyerek iade talebinin kabul edilebilir olup olmadığına karar verir.

(2) Talep eden devlet tarafından gönderilen belgelerin yeterli görülmemesi hâlinde mahkeme, uygun bir süre içinde ek bilgi ve belgelerin gönderilmesini isteyebilir.

...

(4) Mahkemenin kararına karşı temyiz yoluna başvurulabilir. Yargıtay bu başvuruları üç ay içinde sonuçlandırır. Kararın kesinleşmesi hâlinde iade evrakı karar ile birlikte Merkezi Makama gönderilir.”

28. 6706 sayılı Kanun’un “İade kararı” kenar başlıklı 19. maddesi şöyledir:

“(1) Ağır ceza mahkemesince iade talebinin kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi hâlinde, bu kararın yerine getirilmesi, Dışişleri ve İçişleri bakanlıklarının görüşü alınarak Adalet Bakanının teklifi ve Cumhurbaşkanının onayına bağlıdır.

(2) Merkezî Makam iade talebinin kabul veya ret edildiğini, talep eden devlete ve iadesi talep edilen kişiye bildirir.”

29. 6706 sayılı Kanun’un “Teslim” kenar başlıklı 20. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“(1) İadesine karar verilen kişinin teslim işlemleri, ilgili bakanlıklarla iş birliği hâlinde yürütülür.

(2) İadesine karar verilen kişinin, talep eden devlet makamları ile kararlaştırılan tarihte haklı bir neden olmaksızın teslim alınmaması hâlinde, bu tarihten itibaren otuz gün sonra mahkemeye kişi hakkında verilen koruma tedbirleri kaldırılır.

(3) İadesine karar verilen kişi hakkında, başka bir suç nedeniyle Türkiye’de ceza soruşturması veya kovuşturması ya da infazı gerekli bir hapis cezası bulunması veya kişinin seyahat edebilecek durumda olmaması hâlinde, Merkezî Makam tarafından teslimin ertelenmesine karar verilebilir. Bu karar, kişiye ve talep eden devlete bildirilir.

...”

30. 5271 sayılı Kanun’un “Tutuklama nedenleri” kenar başlıklı 100. maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkraları şöyledir:

“(1) Kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut delillerin ve bir tutuklama nedeninin bulunması halinde, şüpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı verilebilir. İşin önemi, verilmesi beklenen ceza veya güvenlik tedbiri ile ölçülü olmaması halinde, tutuklama kararı verilemez.

(2) Aşağıdaki hallerde bir tutuklama nedeni var sayılabilir:

a) Şüpheli veya sanığın kaçması, saklanması veya kaçacağı şüphesini uyandıran somut olgular varsa.

b) Şüpheli veya sanığın davranışları;

1. Delilleri yok etme, gizleme veya değiştirme,

2. Tanık, mağdur veya başkaları üzerinde baskı yapılması girişiminde bulunma,

Hususlarında kuvvelli şüphe oluşturuyorsa.”

B. Uluslararası Hukuk

31. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin 5. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“1. Herkes özgürlük ve güvenlik hakkına sahiptir. Aşağıda belirtilen haller dışında ve yasanın öngördüğü usule uygun olmadan hiç kimse özgürlüğünden yoksun bırakılamaz:

f) Kişinin ... hakkında ... iade işleminin olması nedeniyle yasaya uygun olarak yakalanması veya tutulması;

...”

32. Türkiye ve Azerbaycan'ın da tarafı olduğu SİDAS'ın “Suçluların iadesini istilzam eden fiiller” kenar başlıklı 2. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“1) Gerek iadeyi talebeden tarafın ve gerek kendisinden iade talep edilen tarafın kanunlarınca en aşağı bir sene müddetle hürriyeti selbedici mahiyette olan bir cezayı veya emniyet tedbirini veya daha ağır bir cezayı mucip fiiller suçlumun iadesini istilzam eder. İadeyi talebeden tarafın ülkesinde bir cezaya mahkumiyet hükmü veya bir mevküfiyet kararı verilmişse, verilen ceza en aşağı dört aylık olmalıdır.

2) İade talebi, iadeyi talebeden taraf ve kendisinden iade talep edilen tarafın kanunlarınca hürriyeti selbedici bir ceza veya mevküfiyet kararı ile cezalandırılan müteaddit hareketlere taallük etmekle beraber bunlardan bazıları ceza müddetlerine ait şarta uymuyorsa, kendisinden iade talep edilen taraf bu sonuncu suçlar için dahi iade etmek ihtiyarını haiz olacaktır.”

33. SİDAS'ın “Talep ve evrakı müşbûte” kenar başlıklı 12. maddesi şöyledir:

“1) İade talebi yazılı olarak ve diplomatik yoldan yapılacaktır. İki veya daha fazla taraflar arasında doğrudan doğruya anlaşma suretiyle diğer bir talep şekli tespit edilebilir.

2) İade taleplerine aşağıdaki vesai eklenecektir.

a) İade talep eden tarafın kanunlarına uygun surette ısdar edilmiş ve infaz kabiliyetini haiz bir mahkumiyet kararının veya tevkif müzekkeresinin yahut aynı tesiri haiz diğer her hangi bir kararın aslı veya tasdikli sureti;

b) İade talebine sebep olan fiillerin işarı. İka edildikleri yer ve zaman hukukî tavsipleri ve bunlara tatbik olunacak kanunî hükümler mümkün olduğu kadar sarih bir şekilde gösterilecektir; ve

c) Tatbik edilecek kanunî metinlerin bir sureti veya bu mümkün değilse, tatbik olunacak hukukun izahı ve ayrıca talep olunan şahsın mümkün olduğu kadar sarih eşkâli ile milliyetini ve hüviyetini tespit yarayacak diğer bütün malûmat.”

34. SİDAS'ın “Muvakkat tevkif” kenar başlıklı 16. maddesi şöyledir:

“1) Müstacel hallerde, iadeyi talep eden tarafın salâhiyetli makamları istenen şahsın muvakkat tevkifini talep edebilirler; kendisinden iade talep edilen tarafın salâhiyetli makamları ise bu talep hakkında işbu tarafın kanunlarına tevfikân karar vereceklerdir.

2) Muvakkat tevkif talebinde 12 inci maddenin 2 inci fıkrasının (a) bendinde mezkûr belgelerden birinin mevcudiyeti zikredilecek ve bir iade talebi yapılmak hususundaki niyete işaret edilecektir. Bu talepte, yapılacak iade talebine esas teşkil eden fiil, bu fiilin ika edildiği yer ve tarih ve istenen şahsın eşkâli imkân nispetinde tarif edilecektir.

3) Muvakkat tevkif talebi, talep edilen tarafın salâhiyetli makamlarına diplomatik yoldan yapılabileceği gibi doğrudan doğruya posta veya telgraf yoluyla veya Milletlerarası Polis Teşkilâtı (İnterpol) vasıtasıyla yahut yazıya münkalip olacak veya istenen tarafça makbul görülecek herhangi bir vasıta ile yapılabilir.

4) Muvakkat tevkif, tevkifi takip eden 18 günlük müddet zarfında talep edilen tarafa iade talebinin ve 12 inci maddede mezkûr belgelerin tevdi edilmemesi halinde sona erer; muvakkat tevkif hiçbir suretle tevkiften sonra 40 günü tecavüz edemez. Bununla beraber, muvakkaten serbest bırakma her vakit mümkündür; ancak talep edilen taraf, istenen şahsın kaçmasına mâni olmak için lüzumlu addettiği tedbirleri alacaktır.

5) Serbest bırakma, iade talebinin ahiren vürudu halinde yeni bir tevkife veya iadeye mâni teşkil etmez."

35. SİDAS'ın "İade edilen şahsın teslimi" kenar başlıklı 18. maddesi şöyledir:

"1) Kendisinden iade talep edilen Taraf, iade hakkındaki kararın 12 inci maddenin 1 inci paragrafında derpiş olunan yoldan talebeden Tarafa bildirir.

2) Tam veya kısmi ret halinde mucip sebep gösterilecektir.

3) Talebin kabul edilmesi halinde talebeden Tarafa teslim mahal ve tarihi ile istenen şahsın iade edilmek üzere ne kadar müddet mevkuf tutulduğu hakkında malûmat verilecektir.

4) Talep edilen şahıs, tespit olunan tarihte teslim alınmadığı takdirde, işbu maddenin 5 inci paragrafında derpiş olunan mahfuz kalmak kaydıyla, bu tarihten itibaren 15 günlük bir müddetin hitamında serbest bırakılabilir; her halükârda 30 günlük bir müddetin geçmesinden sonra serbest bırakılacaktır; kendisinden iade talep edilen Taraf bu şahsı aynı suçtan dolayı iade etmeyi reddedebilir.

5) Bir Taraf, iade edilecek şahsı mücbir sebepten dolayı teslim veya kabul edememesi halinde diğer Tarafı haberdar edecektir. İki Taraf yeni bir teslim tarihi üzerinde mutabık kalacaklar ve işbu maddenin 4 üncü paragrafı hükümleri tatbik olunacaktır."

36. İlgili uluslararası hukuk için ayrıca bkz. S.K. [GK], B. No: 2018/24280, 17/3/2021, §§ 31-41.

V. İNCELEME VE GEREKÇE

37. Anayasa Mahkemesinin 19/12/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

38. Başvurucu, rüşvet için para aldığına dair noter belgesini tehdit altında imzaladığını ileri sürüp adli kontrol tedbirlerinin neden yetersiz kalacağı açıklanmadan tutuklanmasına karar verildiğini ve tahliye edilmesine ya da adli kontrol tedbirlerine tabi tutularak serbest bırakılmasına ilişkin taleplerinin gerekçesiz olarak reddedildiğini iddia ederek kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğinden yakınmıştır.

39. Bakanlık görüşünde, ilgili ulusal ve uluslararası hukuka ilişkin bazı bilgiler ile Anayasa Mahkemesinin konuya temas eden bazı kararları belirtilmiştir.

B. Değerlendirme

40. Başvurucunun kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddiasının Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrası yönünden değerlendirilmesi gerekir.

41. Anayasa'nın "Kişi hürriyeti ve güvenliği" kenar başlıklı 19. maddesinin birinci fıkrası ile ikinci fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes, kişi hürriyeti ve güvenliğine sahiptir.

Şekil ve şartları kanunda gösterilen:

...[H]akkında sınır dışı etme yahut geri verme kararı verilen bir kişinin yakalanması veya tutuklanması; halleri dışında kimse hürriyetinden yoksun bırakılamaz."

1. Kabul Edilebilirlik Yönünden

42. Başvuruda kabul edilebilirlik ölçütleri yönünden bir noksanlık saptanmamıştır. O hâlde iade amacıyla tutmanın hukuka aykırı olması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

2. Esas Yönünden

a. Genel İlkeler

43. Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrasında hakkında sınır dışı etme ya da geri verme kararı verilen bir kişinin yakalanması veya tutuklanması, kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına müdahale edilmesine izin verilen durumlardan biri olarak sayılmıştır. Bahsi geçen maddenin gerekçesine göre burada yabancı bir ülkeye geri verilecek kişinin gerekli işlem yerine getirilinceye kadar hürriyetinden mahrum edilmesi yani yakalanması veya tutuklanması, bir başka ifadeyle tutulması söz konusudur (S.K., §§ 55, 56).

44. Geri vermenin (iadenin) söz konusu olabilmesi için her şeyden önce talep eden devlet ile talep edilen devletin iadeye imkân veren ikili veya çok taraflı bir anlaşmanın tarafı olması ya da devletlerin iade konusunda iş birliği yapması gerekir. Devletler arasındaki iş birliğinin bir sonucu olarak kişinin iadesi, tek başına iade amaçlı tutmayı hukuka aykırı hâle getirmez ancak bu durumda da özgürlükten mahrum bırakmaya yetki tanıyan düzenlemenin her türlü keyfliği önlemek için yeteri kadar ulaşılabilir, açık ve öngörülebilir olmalıdır (S.K., § 61).

45. Ulusal mevzuat kapsamında bir kişinin iadesini engelleyen durumlar varsa iade amacıyla tutma hukuka aykırıdır. Bununla birlikte iadeye engel bir durumun varlığının sonradan tespit edilmesi, kişinin iadesini engelleyecek durumun var olup olmadığının tespiti için geçecek süre zarfındaki tutmayı tek başına hukuka aykırı hâle getirmez (benzer yöndeki değerlendirme için bkz. S.K., § 62).

46. Anayasa'da iade amacıyla tutuklama kararı verilebilmesi için kuvvetli suç belirtisinin veya suç isnadına bağlı tutuklama nedenlerinin bulunması gibi bir şart öngörülmemiştir. Bununla beraber 6706 sayılı Kanun'un 14. maddesi geçici tutuklama kararı

verilebilmesi için iade talebine konu olabilecek bir suçun işlendiği yönünde kuvvetli suç şüphesinin varlığını şart koşmuştur (bkz. § 22). Aynı Kanun'un 16. maddesi ise iade sürecinin her aşamasında iadesi talep edilen kişi hakkında 5271 sayılı Kanun hükümleri uyarınca koruma tedbirlerine karar verilebileceğini düzenlemiştir. Bu bakımdan iade talebinin gelmesinden sonraki süreçte iadesi istenen kişinin tutulmasının hukuka uygun olup olmadığının tespit edilebilmesi için tutuklama tedbiriyle ilgili olarak 5271 sayılı Kanun'da yer alan düzenlemelere uyulup uyulmadığının değerlendirilmesi gerekir. Ne var ki yabancı ülkede işlendiği ileri sürülen bir suç bakımından kuvvetli suç şüphesinin varlığıyla ilgili tespit ve değerlendirmede bulunmak oldukça zordur. Bu nedenle derece mahkemelerinin hem bu husustaki hem tutuklama nedenlerinin varlığı hususundaki takdir aralıklarının suç isnadına bağlı tutmaya göre oldukça geniş olduğunun kabulü gerekir. Şu hâlde Anayasa Mahkemesinin derece mahkemelerinin kuvvetli suç şüphesi ve tutuklama nedenleriyle ilgili değerlendirmelerinden ayrılması ancak bunu gerekli kılan istisnai şartların varlığı hâlinde mümkündür. Bu noktada ifade etmek gerekir ki Anayasa Mahkemesince yapılacak değerlendirmede kuvvetli suç şüphesinin varlığı ve tutuklama sebepleri konusunda iade talebiyle ilgili evrak da dikkate alınabilir (benzer değerlendirmeler için bkz. S.K., § 72; M.L., B. No: 2020/15539, 22/11/2022, § 80).

47. Hakkında iade kararı verilen bir kişinin tutulmasının amacı, iade sürecinin sağlıklı bir şekilde yürütülmesidir (S.K., § 71). Bu nedenle bir kişinin iade işlemlerinin yürütülmesi sürecine dayanılarak tutulması ancak iade işlemlerinin özenli bir şekilde yürütülmesi kaydıyla ve sözü edilen işlemlerin yürütüldüğü sürece haklı olabilir (benzer yöndeki değerlendirme için bkz. S.K., § 63). Ayrıca Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrası devlete bu fıkra hükümlerine göre gerçekleştirilen bir tutma hâline ilişkin azami bir süre belirleme yükümlülüğü yüklemese de mevzuatta ya da devletin taraf olduğu sözleşmelerde azami bir tutma süresi belirlenmiş ise bu sürelere uyulmaması tutmayı hukuka aykırı hâlde getirir (S.K., § 66).

48. İade amacıyla tutmanın ölçülü olması; özgürlükten yoksun bırakmayla iade amacı arasında bir bağlantı bulunmasına, özgürlükten yoksun bırakmanın iade bakımından gerekli olmasına ve özgürlükten yoksun bırakmanın iade amacının gerektirdiğinin ötesinde makul süreyi aşmamasına bağlıdır (benzer yöndeki değerlendirme için bkz. S.K., § 64).

49. Tutmaya dayanak oluşturan iade işlemlerinin süresinin makul olup olmadığını değerlendirmesinde yetkililerin iade işlemleri sürecinde hareketsiz kalıp kalmadığı, başvuruclarının tutum ve davranışlarının sürecin uzamasına sebep olup olmadığı dikkate alınır (S.K., § 65).

b. İlkelerin Olaya Uygulanması

i. Geçici Tutuklama Tedbiri Yönünden

50. İade talebiyle ilgili diplomatik işlemler belli bir süre aldığı için iade talebi gelinceye kadar geçen sürede iadesi talep edilen kişinin kaçmasını önlemek için bazı önlemlerin alınması gerekmektedir. Bu nedenle SİDAS'ın 16. maddesi ile 6706 sayılı Kanun'un 14. maddesinde geçici tutuklama tedbiri düzenlenmiştir. Anılan Kanun'un 14. maddesine göre sulh ceza hâkiminin geçici tutuklama kararı verilebilmesi; iade talebiyle ilgili evrakın Bakanlığa ulaşmamış olmasına, iade talebine konu olabilecek bir suçun işlendiğinin kabulü için kuvvetli şüphe bulunmasına, ilgili milletlerarası anlaşma hükümleri veya mütekabiliyet ilkesi çerçevesinde ilgili devletin talebinin olmasına, Bakanlığın uygun bulmasına ve Cumhuriyet savcısının talebi olmasına bağlıdır.

51. Somut olayda Azerbaycan adli makamlarının talebi üzerine 29/1/2020 tarihinde başvuru hakkında kırmızı bülten çıkarılmıştır. Bakanlığın ilgili birimi; isnat edilen suç gözetilerek ve başvuru hakkında çıkarılan kırmızı bültene dayanılarak başvuru kişinin ülkesine iade edilmesi amacıyla yakalanmasının ve 6706 sayılı Kanun'un 14. maddesi ile SİDAS'ın 16. maddesine göre tutuklanması için talepte bulunulabilmesi amacıyla en yakın Cumhuriyet savcılığına sevkini uygun olacağını Emniyet Genel Müdürlüğüne bildirmiştir. Bu bildirimden bir süre sonra Azerbaycan makamları başvuru kişinin iadesi ile ilgili talebi Bakanlığa iletmıştır. Başvuru henüz yakalanıp en yakın Cumhuriyet savcılığına sevk edilmediği için iade talebiyle ilgili evrak hâliyle herhangi bir adli makama gönderilememiştir. 26/4/2021 tarihinde yurt dışına çıkmak için havalimanına giden başvuru, hakkındaki "Geçemez." kaydı nedeniyle yakalanıp Cumhuriyet savcısının emriyle gözaltına alınmış ve bir sonraki gün Başsavcılığın talebine istinaden başvuru hakkındaki kırmızı bültene, Bakanlığın ilgili biriminin Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderdiği yazıya ve başvuruyla ilgili kolluk tutanaklarına dayanılarak otuz gün süreyle tutuklanmıştır. Başvuru hakkında düzenlenen kırmızı bülten ile bültende belirtilen tutuklama kararı kuvvetli suç şüphesinin varlığını yeterince ortaya koymaktadır. Bu nedenle geçici tutuklamanın 6706 sayılı Kanun'da öngörülen kuvvetli suç şüphesi şartını karşıladığı sonucuna varılmıştır.

ii. İade Talebinin Başsavcılığa Sunulmasından Sonraki Süreçte Uygulanan Tutuklama Tedbiri Yönünden

52. Ceza Mahkemesi, yaptığı duruşmaya hazırlık incelemesinde iade talebiyle ilgili evrakta belirtilen delillerin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgular olduğu, başvuru kişinin serbest kalması durumunda kaçacağına dair şüphenin isnat edilen suçların ağırlığına göre karine olarak kabul edilmesinde zorunluluk bulunduğu ve tutuklamaya alternatif koruma tedbirlerinin yetersiz kalacağı gerekçesiyle başvuru kişinin tutukluluk hâlini devam ettirmiş; iade talebini kabul edilebilir bulduktan sonra da başvuru hakkında çıkarılan kırmızı bültene işaret ederek başvuru kişinin kaçmasını önlemek amacıyla tutukluluk hâlinin devamına karar vermiştir (bkz. §§ 12, 13). Ceza Mahkemesinin sunduğu gerekçeler, başvuru hakkında düzenlenen iade evrakının kapsamı ile birlikte değerlendirildiğinde iade talebine konu suç yönünden kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut delillerin ve tutuklama nedeninin bulunmadığı söylenebilir. Bu durumda başvuru kişinin kanunda öngörülen tutuklama şartlarına riayet edilerek tutuklandığının ve tutukluluğunun devam ettirildiğinin kabulü gerekir.

53. Başvuru kişinin iade sürecinin sağlıklı şekilde yürütülmesinin sağlanması amacıyla tutulduğu açıktır. Bu sebeple başvuru kişinin tutulması meşru bir amaca dayanmaktadır.

54. Başvuruda son olarak başvuru hakkındaki tutuklama tedbirinin ölçülü olup olmadığının ve bu kapsamda iade sürecinin özenli yürütülüp yürütülmediğinin belirlenmesi gerekir.

55. Başvuru hakkında idari makamlarca *ikamet izni iptal edilen yabancı, adres değişikliğini bildirmeyen/gerçeğe aykırı beyanda bulunan yabancı ve adres beyanına ilişkin idari para cezası* kayıtları oluşturulmuştur (bkz. § 9). Başvuru, bu kayıtların doğru olmadığı ve/veya bu kayıtların mahkemece iptal edildiği yönünde bir kanıt sunmamıştır. Bu nedenle başvuru kişinin tutuklanıp tutukluluğunun devam ettirilmesi ölçülülük yönünden bir sorun oluşturmamaktadır. Bununla birlikte 6706 sayılı Kanun'un 16. maddesinin (2) numaralı

fıkrası gereğince başvuruçunun tutukluluk durumu teslimine kadar geçen zamanda en geç otuzar günlük sürelerle incelenmesi gerekirken Ceza Mahkemesi 21/5/2021 tarihinden teslim tarihi olan 14/4/2022'ye kadar olan süre zarfında başvuruçunun tutukluluk durumunu gözden geçirmemiş, başvuruçunun bizzat veya müdafii aracılığıyla yaptığı tahliye talepleri hakkında da bir karar vermemiştir. Bu sebeple iade talebiyle ilgili yargılamada başvuruçunun tutukluluk durumuna dâir gereken özenin gösterilmediği sonucuna varılmıştır.

56. Açıklanan gerekçelerle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrası yönünden ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

VI. GİDERİM

57. Başvuruçunun, ihlal tespiti yanında miktar belirtmeksizin manevi tazminat talebinde bulunmuştur.

58. Başvuruda, iade talebiyle ilgili yargılamada başvuruçunun tutukluluk durumuna dair gereken özenin gösterilmemesi nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrası yönünden ihlal edildiğine karar verilmiştir. Başvuruçunun iadesine ilişkin süreç başvuruçunun Azerbaycan makamlarına teslim edilmesiyle sona erdiğinden ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılması için tazminat ödenmesi dışında yapılması gereken bir husus bulunmamaktadır. Bu nedenle yalnızca ihlal tespitiyle giderilemeyecek olan manevi zararları karşılığında başvuruçuya net 60.000 TL manevi tazminat ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VII. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA**,

B. Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrası yönünden **İHLAL EDİLDİĞİNE**,

C. Başvuruçuya net 60.000 TL manevi tazminat **ÖDENMESİNE**,

D. 18.800 TL vekâlet ücretinden ibaret yargılama giderinin başvuruçuya **ÖDENMESİNE**,

E. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvuruçunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal **FAİZ UYGULANMASINA**,

F. Kararın bir örneğinin bilgi için İstanbul Anadolu 2. Ağır Ceza Mahkemesine (E.2021/321, K.2021/336) **GÖNDERİLMESİNE**,

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE** 19/12/2023 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

BİRİNCİ BÖLÜM KARAR

SADİ YILDIRIMOĞLU BAŞVURUSU

Başvuru Numarası : 2021/24447
Karar Tarihi : 20/12/2023

Başkan : Hasan Tahsin GÖKCAN
Üyeler : Muammer TOPAL
Selahaddin MENTEŞ
İrfan FİDAN
Muhterem İNCE
Raportör : Ekin ÇANKAL
Başvurucu : Sadi YILDIRIMOĞLU
Vekili : Av. Hayrettin KESKİNSOY

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, hakkında yapılan haberler nedeniyle başvurusunun şeref ve itibarının korunması hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 6/4/2021 tarihinde yapılmıştır. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

3. Komisyon başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasını kararlaştırmıştır. Bölüm Başkanı başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar vermiştir.

4. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına gönderilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

5. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle olaylar özetle şöyledir:

6. Başvurucu 1989 doğumlu olup Düzce'de ikamet etmektedir. 4/5/2014 tarihinde aynı şehirde yaşayan 81 yaşındaki S.Y.'nin mağduru olduğu nitelikli cinsel saldırı meydana gelmiştir. Düzce Cumhuriyet Başsavcılığının başlattığı soruşturmada mağdur S.Y.'nin ek ifadesindeki beyanları sebebiyle başvuru gözaltına alınmış ve bir gün gözaltında kalmıştır.

7. Soruşturma kapsamında başvurusunun suçun faili olduğuna dair müştekinin soyut beyanları dışında herhangi bir delil bulunmadığı, aleyhine delil toplanan diğer şüpheli S.K.'nin ise suçu ikrar ettiği gerçeğiyle başvuru yönünden kovuşturmaya yer olmadığına 1/10/2014 tarihinde karar verilmiştir.

8. Yaşananlar üzerine olay, basına yansımış ve *haberturk.com* internet sitesinde 5/5/2014 tarihinde "*Düzce'den iğrenç haber! 81 yaşındaki nineye tecavüz etti.*" başlığıyla haberleştirilmiştir.

9. Yine Vatan gazetesi 6/5/2014 tarihli nüshasında "*Düzce'de 25'lik genç 85'lik nineye...*" başlıklı haber yapmıştır. Haberde kullanılan ifadeler şu şekildedir:

"Düzce'de, evine zorla girdiği 81 yaşındaki kadına tecavüz ettiği iddia edilen 25 yaşındaki S.Y. [haber orijinalinde isim rumuzlanmıştır] gözaltına alındı. Olay önceki gün Sallar Mahallesi'nde meydana geldi. Yalnız yaşayan 81 yaşındaki S.Y.nin evine zorla giren S.Y., iddiaya göre önce dövdüğü yaşlı kadına ardından tecavüz etti. Düzce Üniversitesi Hastanesi'ne kaldırılan yaşlı kadın tedavi altına alındı. Düzce Emniyet Müdürlüğü'nün yürüttüğü soruşturma kapsamında deliller de değerlendirilerek kadına tecavüz ettiği iddia edilen S.Y., evinde gözaltına alındı. İfadesinde suçlamaları kabul etmeyen S.Y., dün öğle saatlerinde adliyeye sevk edildi. Polis delil torbalarının içerisindeki yorgan, yastık ve diğer delilleri de adliyeye götürdü."

10. Haberde metnin hemen üzerinde başvurucunun gözaltına alındığı esnada sol profilden çekildiği anlaşılan fotoğrafına yer verilmiş, fotoğrafın sol alt kısmında ise "*Tecavüzcül gözaltına alınırken yastık ve yorgan da kanıt olarak götürüldü.*" yazılmıştır.

11. Başvurucu, kendisinin işlemediği bir suçtan ötürü suçu işlemiş gibi haber yapıldığı, üstelik yüzü buzlanmaksızın Fotoğrafı haberde paylaşıldığı için basın yoluyla kişilik haklarına saldırıldığı iddiasıyla Düzce 2. Asliye Hukuk Mahkemesinde, V. Gazetecilik A.Ş., D. Haber Ajansı A.Ş. ve M. Reklam Ltd. Şti. alcyhine ilk davalı yönünden 50.000 TL, diğer iki davalı yönünden 50.000 TL olmak üzere toplam 100.000 TL tutarında manevi tazminat davası açmıştır. Dava dilekçesinde başvurucu, ihtilafı haberlerde *tecavüzcü sapık* olarak yansıtıldığını, fotoğrafının da tecavüzcü ifadesiyle paylaşıldığını belirtmiştir. Buna rağmen olayı haberleştiren dava dışı gazetelerde haberin başlığında iddia vurgusu olduğunun, fotoğrafının buzlama, şeritle kapama ya da karartma yöntemi ile tanınmaz hâle getirildiğinin altını çizmiştir.

12. Düzce 2. Asliye Hukuk Mahkemesi, davalılar V. Gazetecilik A.Ş. ve D. Haber Ajansı A.Ş. yönünden her bir davadan 10.000 TL manevi tazminat tahsil edilmek üzere davanın kısmen kabulüne, davalı M. Reklam Ltd. Şti. yönünden ise kişilik haklarına saldırı teşkil ettiği iddia edilen haberle ilgili olarak dosyada delil bulunmadığından davanın reddine karar vermiştir. Mahkeme gerekçesinde davalı V. Gazetecilik A.Ş.nin ihtilafı haberinde henüz soruşturma aşamasındayken davacının fotoğrafı paylaşarak fotoğrafta davacıdan *tecavüzcü* diye bahsedildiğini, haber metninde ise davacının nineyi döverek ona tecavüz ettiği yönünde kesin bir dil kullanıldığını belirtmiştir. D. Haber Ajansı A.Ş. tarafından servis edilen haberde de kullanılan ifadelerin kesinlik içerdiği, toplumda infial yaratabilecek bir olayda ihtilafı haberlerin yeterince özenli hazırlanmadığı, başlık ve içeriğin uyumsuz olduğu, davacının yüzünün tanınmaya elverişli şekilde paylaşıldığı ve böylece masumiyet karanesinin ihlal edildiği, özel hayatında mağduriyetine sebebiyet verildiği değerlendirilmiştir.

13. İlk derece mahkemesinin kararına karşı istinaf yoluna gidilmesi üzerine Ankara Bölge Adliye Mahkemesi haberin güncel nitelikte olup mahiyeti gereği olayın haberleştirilmesinde kamu yararı bulunduğunu, konuyla ilgili olarak yayım tarihi itibarıyla

haberinin görünür gerçeğe uygun olduğunu değerlendirmiş; tüm davalar yönünden davanın reddine karar vermiştir. İstinaf incelenmesinde bunlara ilaveten ihtilafî haberlerin başlığının gazetecilik tekniği ile uyumlu olarak okuyucuyu cezbetmek için kesin dille yazıldığı, fotoğrafın ise davanın adliye sevk edilirken çekildiği ve haberle ilgili olduğu, söz konusu haberlerin basın özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

14. Yargıtay, temyiz incelemesinde davacı ile ilgili bulunmayan bir eylemin davacı tarafından gerçekleştirildiği şeklinde asılsız haber yapılması ve haberde davanın fotoğrafının açık şekilde paylaşılmasının basın özgürlüğünün sınırlarını aştığı kanaatine varmış, davacı yararına uygun bir manevi tazminata hükmedilmesi için kararı bozmuştur. Bozma kararı neticesinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi; davalı M. Reklam Ltd. Şti. yönünden davanın reddine, diğer davalılar yönünden ise davanın kısmen kabulüne, her bir davalıdan ayrı ayrı 5.000 TL manevi tazminatın yasal faiziyle birlikte tahsiline karar vermiştir.

15. Nihai kararın 8/3/2021 tarihinde başvuru vekili tarafından Ulusal Yargı Bilişim Sistemi (UYAP) üzerinden okunduğu görülmüştür.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

16. 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun "İlke" kenar başlıklı 24. maddesi şöyledir:

"Hukuka aykırı olarak kişilik hakkına saldırılan kimse, hâkimden, saldırıda bulunanlara karşı korunmasını isteyebilir.

Kişilik hakkı zedelenen kimsenin rızası, daha üstün nitelikte özel veya kamusal yarar ya da kanunun verdiği yetkinin kullanılması sebeplerinden biriyle haklı kılınmadıkça, kişilik haklarına yapılan her saldırı hukuka aykırıdır."

17. 4721 sayılı Kanun'un "Davalılar" kenar başlıklı 25. maddesinin üçüncü fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Davacının, maddî ve manevî tazminat...istemde bulunma hakkı saklıdır."

18. 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun "Sorumluluk" kenar başlıklı 49. maddesi şöyledir:

"Kusurlu ve hukuka aykırı bir fiille başkasına zarar veren, bu zararı gidermekle yükümlüdür.

Zarar verici fiili yasaklayan bir hukuk kuralı bulunmasa bile, ahlaka aykırı bir fiille başkasına kasten zarar veren de bu zararı gidermekle yükümlüdür."

19. 6098 sayılı Kanun'un "Kişilik Hakkının Zedelenmesi" kenar başlıklı 58. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Kişilik hakkının zedelenmesinden zarar gören, uğradığı manevi zarara karşılık manevi tazminat adı altında bir miktar para ödenmesini isteyebilir."

20. 9/6/2004 tarihli 5187 sayılı Basın Kanunu'nun "*Basın özgürlüğü*" kenar başlıklı

3. maddesi şöyledir:

"Basın özgürdür. Bu özgürlük; bilgi edinme, yayma, eleştirme, yorumlama ve eser yaratma haklarını içerir."

Basın özgürlüğünün kullanılması ancak demokratik bir toplumun gereklerine uygun olarak; başkalarının şöhret ve haklarının, toplum sağlığının ve ahlakının, milli güvenlik, kamu düzeni, kamu güvenliği ve toprak bütünlüğünün korunması, Devlet sırlarının açıklanmasının veya suç işlenmesinin önlenmesi, yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla sınırlanabilir."

B. Uluslararası Hukuk

1. Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyanname

21. Birleşmiş Milletler Genel Kurulunun 10/12/1948 tarihli ve 217 (111) sayılı kararı ile kabul edilen İnsan Hakları Evrensel Beyanname'sinin 12. maddesi aşağıdaki gibi düzenlenmiştir:

"Hiç kimse özel hayatı, ailesi, meskeni veya yazışması hususlarında keyfi karışmalara, şeref ve şöhretine karşı tecavüzlere mâruz kalmaz. Herkesin bu karışmalara ve tecavüzlere karşı kanun ile korunmağa hakkı vardır."

2. Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı

22. 2000 yılında kabul edilmiş olmasına rağmen 1/12/2009 tarihinde yürürlüğe giren Lizbon Antlaşması ile beraber Avrupa Birliği'ne üye devletleri hukuken bağlayıcı nitelik kazanan Temel Haklar Şartı'nın somut olayla ilgili 7. ve 8. maddeleri ise aşağıdaki gibidir:

"Madde 7. – Özel ve aile yaşamına saygı

Herkes, özel ve aile yaşamına, konutuna ve haberleşmesine saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir.

Madde 8. – Kişisel bilgilerin korunması

1. Herkes, kendisine ilişkin kişisel bilgilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir.

2. Bu tür bilgiler, belirtilen amaçlar için ve ilgili kişinin muvafakatine veya yasa da öngörülen başka meşru temele dayalı olarak adil şekilde kullanılmalıdır. Herkes, kendisi hakkında toplanmış olan bilgilere erişme ve bunlarda düzeltme yaptırma hakkına sahiptir.

3. Bu kurallara uyulması, bağımsız bir makam tarafından denetlenecektir."

3. Avrupa Konseyinin İlgili Tavsiye Kararları

23. Gazetecilik etiğine ilişkin olarak Avrupa Konseyinin 1/7/1993 tarihli kararında "Gazeteciliğin İşlevi ve Etik Faaliyeti" başlığı altında somut olaya dair aşağıdaki ilkelere değinilmiştir:

"22. Gazetecilik faaliyeti kapsamındaki bilgi ve fikirler, özellikle henüz karara bağlanmamış davalarda, masumiyet karinesini ihlal etmemeli ve yargı kararı şeklinde hüküm içermekten kaçınmalıdır.

23. Bireylerin mahremiyet hakkına saygı gösterilmelidir. Kamusal hayatta görev alan kişiler, özel hayatlarının kamusal hayalleri üzerinde etki ettiği durumlar haricinde, mahremiyetlerinin korunması hakkını haizdir. Bir kişinin kamusal görevinin olması, onun mahremiyete saygı hakkından mahrum olduğu anlamına gelmez.

24. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 8. maddesinde düzenlenen özel hayata saygı hakkı ile 10. maddesinde düzenlenen ifade özgürlüğü arasında bir denge kurma girişimi, İnsan Hakları Avrupa Komisyonu ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından geliştirilen yakın tarihli içtihatla detaylıca ele alınmıştır."

24. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin ceza yargılamalarına dair bilgilerin yayımlanmasına ilişkin hukuki kuralların düzenlenmesi hakkında 10/7/2013 tarihli tavsiye kararında medyanın kamuyu sürmekte olan ceza yargılamaları hakkında bilgilendirmesinin hem ceza hukukunun caydırıcı etkisinin görünür hâle gelmesi hem de ceza adaleti sisteminin işleyişi üzerinde halk denetiminin sağlanması açısından oldukça önemli olduğu belirtilmiştir. Buna karşın Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) 6., 8. ve 10. maddelerinde düzenlenen haklar ve özgürlükler arasında meydana gelmesi olası çatışmalar ile söz konusu hak ve özgürlükler arasında her somut olayın kendine özgü şartları dikkate alınarak bir dengeleme yapılması, AİHS'ten doğan yükümlülöklere uyulmasının sağlanmasında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin (AİHM) denetleyici rolünün de gözönünde tutulması gerektiği eklenmiştir.

25. Söz konusu tavsiye kararının ekinde düzenlenen (1) numaralı ilkeye göre kamu, medya aracılığıyla adli makamların ve emniyet birimlerinin çalışmaları hakkında bilgi alabilmelidir. Tavsiye kararının devamında ise gazetecilerin ceza yargılaması sisteminin işleyişi hakkında haber yaparken uymaları gereken sınırlar belirtilmiştir. Bu ilkelere somut olayla ilgili kısmı şu şekildedir:

"İlke 2 - Masumiyet karinesi

Masumiyet karinesi ilkesine saygı duyulması, adil yargılanma hakkının ayrılmaz bir parçasıdır. Bu nedenle, devam eden ceza yargılamalarıyla ilgili bilgi ve fikirler, suçlu veya şüphelinin masumiyet karinesi hakkına zarar vermeyecek şekilde medyada yer almalı veya yayımlanmalıdır.

...

İlke 8 -- Devam eden ceza yargılamalarında mahremiyetin (özel hayatın) korunması

Şüpheli, sanık veya mahkûm kişiler veya ceza yargılamalarıyla ilgisi bulunan diğer taraflar hakkında bilgi edinimi düzenlenirken, Sözleşme'nin 8. maddesi uyarınca özel

hayatın korunması hakkına saygı gösterilmelidir. Bu kapsamda çocuklar ya da dezavantajlı gruplara dahil diğer bireylere olduğu gibi şüpheli, sanık ve mahkûm aileleri ile tamik ve mağdurlara da özel bir koruma sağlanmalıdır. Her durumda, kimliklerini ortaya çıkarabilecek bir bilginin yayımlanmasının, bu ilkedeki belirtilen kişiler üzerinde oluşturabileceği zararlı etkilere de özellikle dikkat edilmelidir."

4. AİHS ve AİHM İçtihadı

26. AİHS'in "Özel ve aile hayatına saygı hakkı" kenar başlıklı 8. maddesi şöyledir:

"(1) Herkes özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmasına saygı gösterilmesi hakkına sahiptir.

(2) Bu hakkın kullanılmasına bir kamu makamının müdahalesi, ancak müdahalenin yasayla öngörülmüş ve demokratik bir toplumda ulusal güvenlik, kamu güvenliği, ülkenin ekonomik refahı, düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli bir tedbir olması durumunda söz konusu olabilir."

27. AİHM *Times Newspapers Ltd/Birleşik Krallık (No 1 ve 2)* (B. No: 3002/03, 23676/03, 10/3/2009, §§ 41, 42) kararında, basının halkın yararına olan ciddi meseleleri işlediği hâllerde dahi sınırsız bir ifade özgürlüğünün söz konusu olmadığını vurgulamıştır. AİHM'e göre basın, ifade özgürlüğünü kullanırken görev ve sorumluluklarına uygun davranmalıdır. Bu görev ve sorumluluklar, basının yayımladığı haberlerin bireylerin şeref ve hakları üzerinde ağır etkiler yaratma riski taşıdığı durumlarda özellikle önem arz etmektedir.

28. Bu bağlamda AİHM Büyük Dairesi, aynı gün verdiği iki önemli kararda [*Von Hannover/Almanya (2)* [BD] (B. No: 40660/08 ve 60641/08, 7/2/2012) ve *Axel Springer AG/Almanya* [BD] (B. No: 39954/08, 7/2/2012)] özel hayata saygı hakkı ile ifade hürriyetinin dengelenmesinde kullanılan ilkeleri sistematik olarak açıklamıştır. Bunlar kısaca, ifade özgürlüğüne konu açıklamanın kamu yararına ilişkin bir tartışmaya sağladığı katkı (*Von Hannover/Almanya (2)*, § 109; *Von Hannover/Almanya*, B. No: 59320/00, 24/9/2004, §§ 63-66), ilgili kişinin tanınırlığı, toplumdaki rolü ve işlevi ile yazıya konu olan faaliyetin niteliği, haber veya makalenin konusu (*Von Hannover/Almanya (2)*, § 110; kamu tarafından tanınan kişiler yönünden korumanın daha esnek olacağına ilişkin karar için bkz. *Minelli/İsviçre* (k.k.), B. No: 14991/02, 14/6/2005), ilgili kişinin daha önceki davranışları (*Von Hannover/Almanya (2)*, § 111), yayının içeriği, şekli ve etkileri (*Von Hannover/Almanya (2)*, § 112), bilgilerin elde edilme şartları ve gerçekliği (*Axel Springer AG/Almanya*, § 93; *Von Hannover/Almanya (2)*, § 113) ve uygulanan yaptırımın niteliğidir (*Axel Springer AG/Almanya*, § 95).

29. *Worm/Avusturya* (B. No: 22714/93, 29/8/1997) kararında AİHM, başvuruçunun çoğunlukla politik konular hakkında yayım yapan bir dergide Avusturya eski finans bakanının vergi kaçırıldığı şüphesiyle sanık sıfatıyla yargılandığı bir ceza davası hakkında yayımlanan yazısıyla, bahsi geçen ceza yargılamasının gidişatını etkilediği kabul edilerek gazetecinin mahkûmiyetine karar verildiği somut olayda demokratik bir toplumda ifade özgürlüğüne yapılan bir müdahalenin gerekli olup olmadığını incelemiştir. Yerel mahkemeye göre gazeteci başından beri sanık sıfatıyla yargılanan eski bakanın vergi kaçırıldığı düşündüğünden söz konusu haber yazısında sadece sanığı eleştirmemiş, aynı zamanda son derece net bir dil kullanarak okuyucuyu sanığın suçlu olduğuna ikna etme ve mahkûmiyetini önden bildirme uğraşına girişmiştir. AİHM bu kararda sonuç olarak yerel mahkemenin ifade

özgürlüğüne müdahalesinin meşru amaçla orantılı olduğuna ve somut olayda gazetecinin ifade özgürlüğünün ihlal edilmediğine karar vermiştir.

30. *Worm/Avusturya* kararına paralel şekilde *Tourancheau ve July/Fransa* (B. No: 53886/00, 24/11/2005) kararında da sürmekte olan bir ceza yargılaması hakkında başvuru gazetecilerin yaptığı haber sebebiyle haklarında ceza mahkûmiyetine karar verildiği somut olayda AİHM, gazetecilere verilen cezanın meşru amaçla orantılı olduğu kanaatine varmıştır. Şöyle ki gazetecilerin henüz ceza yargılaması kesinleşmeden sanıklardan birinin duruşma öncesinde gazetecilere verdiği röportajda diğer sanığın suçlu olduğuna dair açıklamalarının haber içerisine net bir dille, objektiflikten uzak şekilde yerleştirilmesinin şeref ve itibarın korunması hakkına ve masumiyet karinesine saldırı teşkil edeceği değerlendirilmiş; bu durumda sürmekte olan bir ceza yargılamasına dair kamuya bilgi verme ve kamunun da bu bilgilere erişme noktasında somut olayda daha üstün bir menfaati olmadığı kanaatine varılmıştır.

31. Geçirdiği kaza sebebiyle travma sonrası stres bozukluğu yaşadığını iddia eden başvuru kişinin davacısı olduğu tazminat davasında, sigorta şirketinin karşı delil olarak sunduğu gizli detektiflerce çekilmiş görüntülerin özel hayata saygı hakkını ihlal edip etmediğini incelediği *De La Flor Cabrera/İspanya* (B. No: 10764/09, 27/8/2014) kararında AİHM, özel hayat kavramının kapsamının geniş olup sınırlı bir tanım yapmaya elverişli olmadığını, kişinin kimliği ile ilgili pek çok unsuru içerdiğini ve bunlardan birinin de kişinin fotoğrafı olduğunu belirtmiştir. Şu hâlde fotoğrafın paylaşılması kadar kişinin videoya kaydedilmesi de özel hayatına müdahale teşkil etmektedir.

32. Fotoğrafın haberde ilgili kişinin tanınmasına imkân verecek şekilde paylaşılmasıyla ilgili *Sciacca/İtalya* (B. No: 50774/99, 11/1/2005) kararında ise AİHM, bir kişinin fotoğraflarının yayımlanmasının özel hayat kapsamında kaldığının, başvuru kişinin kamusal bir figür ya da siyasetçi olmayıp bir ceza soruşturmasının öznesi olduğunun altını çizmiştir. Somut olayda AİHM, özel bir okulda öğretmenlik yapan başvuru kişinin tanınırlığı bulunmayan sıradan bir kişi olması nedeniyle özel hayat sınırlarının çok daha geniş olup kişinin ceza soruşturmasının öznesi oluşunun bu sınırları daraltmadığı sonucuna ulaşmıştır.

33. AİHM'in *Tarman/Türkiye* (B. No: 63903/10, 21/2/2018) kararı, eldeki başvuru yönünden oldukça önemlidir. Somut olayda Almanya'da yaşayan Türk vatandaşı başvuru kişinin, Diyarbakır Valiliğine bir saldırı düzenleneceğine dair savcılığa şikâyette bulunması üzerine şikâyet ettiği diğer kişilerle birlikte hakkında soruşturma başlatılması ve göz altına alınması neticesinde Takvim ve Star gazeteleri olayı sırasıyla "4 canlı bomba aranıyor", "4 canlı bomba için alarm verildi" başlıklarıyla haber yapmıştır. Her iki gazete de haberde başvuru kişinin fotoğrafını paylaşmış, Takvim gazetesi başvuru kişinin isim ve soy ismini açık şekilde yazarken Star gazetesi sadece isminin baş harfini belirtmekle yetinmiştir. Başvuru haberlerin kişilik haklarına saldırdığı gerekçesiyle gazeteler aleyhine ayrı ayrı manevi tazminat davası açmıştır. Takvim gazetesi aleyhine görülen yargılamada, haberin yayım tarihi itibarıyla görünür gerçeğe uygun olduğundan basının ifade özgürlüğü sınırları içinde kaldığı değerlendirilmiş ve dava reddedilmiştir. Yargıtay ise kararı onamıştır. Star gazetesi aleyhine görülen yargılamada ise ilk derece mahkemesinin başvuru lehine verdiği karar Yargıtay tarafından haberin görünür gerçeğe uygun olması nedeniyle bozulmuş, ilk derece mahkemesi de bozma kararı üzerine davayı reddetmiştir.

34. Başvurucu, somut olayda masumiyet karinesinin ihlal edildiği iddiasıyla bireysel başvuruda bulunmuşsa da AİHM, ihtilafın özünde başvurucu hakkında yapılan haberler sebebiyle devletin başvurucunun özel hayatına saygı hakkını üçüncü kişilerin müdahalesine karşı koruyamadığı iddiası olduğundan başvuruyu, özel hayata saygı hakkı kapsamında 8. maddeden incelemiştir. Kişinin itibarının korunmasının özel hayata saygı hakkı kapsamında değerlendirildiğinin bir kez daha altını çizen AİHM, kişinin isminin, fotoğrafının da özel hayat kavramı içerisinde olduğunu hatırlatmıştır. AİHM'e göre somut olayda devletin AİHS'nin 8. maddesi ile 10. maddesi arasında adil denge kurup kurmadığı incelenmelidir. Bu bağlamda yapılan incelemede yerel mahkemelerce davanın reddine dair verilen kararlarda, söz konusu iki hak arasında dengeleme yapılırken değerlendirilmesi gereken kriterlerin dikkate alınmadığını, başvurucu hakkındaki ceza soruşturmasının tehdit ve şantaj suçları ile ilgili olup sonunda hakkında takipsizlik kararı verildiğini, buna rağmen ihtilafı haberlerde başvurucunun fotoğrafı da yayımlanarak canlı bomba olduğunun okuyucuya aktarıldığını, haberlerin içeriğinin maddi vakıaların açıklanması ya da değer yargısı niteliğinde olup olmadıklarının dahi değerlendirilmediğini, soruşturma dosyasında mevcut verilere göre karar verildiğini belirten AİHM, haber içeriğinin görünür gerçeğe uygunluk kontrolünün dengeleme yaparken tek başına yeterli olmadığını vurgulamıştır. Tehdit ve şantaj suçları kapsamındaki soruşturmanın şüphelisi başvurucu hakkında kimlik ve fotoğrafı da paylaşılarak terörist canlı bomba olduğu yönünde haber yapılmasını basın özgürlüğü kapsamında değerlendiren yerel mahkeme kararlarının haklar arasında denge kurmaktan uzak olduklarını kabul etmiş ve başvurucunun özel hayatına saygı hakkının ihlal edildiğine karar vermiştir.

35. AİHM, *Hájovský/Slovakya* (B. No: 7796/16, 1/10/2021) kararında ise mahremiyet hakkı ile ifade özgürlüğü arasında üye devletin adil bir denge kuramadığı kanaatine varmıştır. Somut olayda Bratislava'da başvurucu, taşıyıcı annelik yoluyla baba olmak istediği için Slovakya'da taşıyıcı annelik hukukun düzenlenmiş bir kurum da olmadığından çşyle birlikte ülke çapında yayımlanan bir gazeteye anonim bir ilan vermiştir. Bu ilanda başvurucu ve partnerine taşıyıcı annelik yapmayı kabul eden kişiye, karşılığında finansal bir ödül verileceği duyurulmakla birlikte her türlü görüşmenin de gizli tutulacağı taahhüt edilmiştir. Bunun üzerine araştırmacı gazeteci bir muhabir, taşıyıcı anne adaylığı izlenimi vererek başvurucuyla görüşmüş ve görüşmeyi gizli kamerayla kaydetmiştir. Ardından gazetecinin başvurucunun çocuk satın aldığı yönündeki haberi kamera görüntüleriyle beraber Slovak televizyonunda yayımlanmıştır. Yine konuyla ilgili popüler bir gazetede *doğmamış çocuğu takas* başlığıyla haber yapılmış ve haberde başvurucunun kamera kayıtlarından elde edilen görüntüsüne de yer verilmiştir. Başvurucunun manevi varlığının korunması amacıyla gazete aleyhine açtığı tazminat davası yerel mahkemelerce söz konusu haberin kamuyu ilgilendiren bir konuda okuyucuyu bilgilendirme amacıyla yapıldığı, taşıyıcı annelik meselesinin son derece hassas ve tartışmalı bir konu olduğu, başvurucunun gazeteye ilan vererek kamunun ilgisini bilerek üzerine çektiği, gazete haberinin televizyonda yayımlanan habirden alınan gerçek bilgilerle yapıldığı gerekçesiyle reddedilmiştir.

36. AİHM somut olayı değerlendirirken hikâyenin kendisinden ziyade haberde başvurucunun görüntülerinin kullanılması üzerinde detaylıca durmuştur. AİHM'e göre sırasıyla fotoğrafları yayımlanan kişinin tanınırlığı, habirden önceki davranışları ile haberin konusu, haberin içeriği, şekli ve yayımlanmasının sonuçları, genel menfaate ilişkin bir tartışmaya katkı sunup sunmadığı, fotoğrafların elde edilmiş yönteminin ayrı ayrı her somut olay özelinde değerlendirilmesi gereklidir. Ayrıca AİHM bir kişi hakkında haber yapılmasının ötesinde kişinin fotoğrafının da haberde paylaşılmasının müdahaleyi artırdığını, şeref ve itibarın korunması hakkı yönünden özel bir önem kazandığını vurgulamıştır. Bu

bağlamda AİHM; başvurucunun tanınan kamusal bir figür olmadığını, yine de gazeteye taşıyıcı anne aradığına dair ilan vererek kamusal arenaya adım attığının, öte yandan anonim ilan vererek aslında kendini kamuya tanıtmaya iradesi taşımadığını gösterdiğinin altını çizmiştir. Haberin konusu yönünden taşıyıcı anneliğin kamunun ilgisini çeken tartışmalı bir mesele olduğu, buna karşılık haberin tonu ve haberde kullanılan ifadelerle başvurucu hakkında negatif bir imaj çizildiği kabul edilmiştir.

37. Mezkûr kararda AİHM, başvurucunun görüntülerinin bir kez televizyonda yayımlanmasının artık başvurucuya 8. maddenin sağladığı korumayı ortadan kaldırmadığını belirtmiştir. Ayrıca başvurucunun izni olmaksızın görüntülerinin kaydedildiği de hesaba katıldığında haber metninin kamusal ilgiyi haiz olduğu ve haberin yayımlanmasında kamu menfaati olduğunu değerlendirmişse de başvurucuyu okuyucularca tanınır kılan fotoğraflarının maskelenmeksizin ya da buzlanmaksızın yayımlanmasının haberin içeriğine herhangi bir katkısı olmadığından başvurucunun özel hayata saygı hakkının ihlal edildiği sonucuna ulaşmıştır. AİHM bu karardan yaklaşık altı yıl önce verdiği *Haldimann ve diğerleri/İsviçre* (B. No: 21830/09, 24/05/2015) kararında ise gazetecilerin sigorta brokeri ile yaptıkları görüşmeyi gizli kamerayla kaydetmeleri ve yayımlamaları nedeniyle yerel mahkemece cezalandırılmalarının gazeteci başvurucuların ifade özgürlüğünü ihlal ettiği kanaatine varmıştır. AİHM'in bu sonuca ulaşmasında gazetecilerin gizli çektikleri görüntüleri sigorta brokerinin yüzünü buzlayarak, sesini de değiştirerek yayımlamaları belirleyici olmuştur.

38. AİHM kişiler arası ilişkilerde AİHS'in 8. maddesine uyulmasını güvence altına alacak tedbirlerin seçiminin ulusal makamların takdirinde olduğunu, bu konudaki yükümlülüğü yerine getirmenin niteliğinin özel hayata yönelik müdahaleye göre farklılık oluşturabileceğini ifade etmiştir. Devletlerin 8. madde uyarınca uygun bir yasal koruma çerçevesi oluşturma ve uygulama yükümlülüğünün her zaman ceza hükümlerinin tatbik edilmesi anlamına gelmeyeceğini de vurgulanmıştır (*Söderman/İsveç* [BD], B. No: 5786/08, 12/11/2013, § 79; *M.P./Portekiz*, B. No: 27516/14, 7/9/2021, §§ 40, 41).

V. İNCELEME VE GEREKÇE

39. Anayasa Mahkemesinin 20/12/2023 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Başvurucunun İddiaları

40. Başvurucu;

i. Davaların haberlerde kendisinden tecavüzcü olarak bahsettiklerini hâlbuki haberin yapıldığı tarihte suçu işlediğinin sabit olmadığını, "25'lik genç 81'lik nineye tecavüz etti" şeklinde bir başlıkla yapılan ve gerçeği yansıtmayan haberler nedeniyle özel hayatında mağduriyet yaşadığını, evlenmek istediği kadının ailesinin haberler sebebiyle evliliğe mâni olduğunu, çevresinde sapık muamelesi gördüğünü, intihara teşebbüs ettiğini ileri sürmüştür.

ii. Adliyeye sevk edilirken gazeteciler tarafından çekilen fotoğrafının kimliğini rahatlıkla belirli hâle getirecek şekilde, buzlanmaksızın haberde kullanılmasının da kişilik haklarına saldırı teşkil ettiğini, fotoğrafın haberle birlikte paylaşılmasıyla kendisinin toplumda *tecavüzcü* olarak hedef gösterildiğini ifade etmiştir.

iii. Başvurucu; takdir edilen manevi tazminatın uğradığı manevi zararı karşılamaktan uzak olduğunu, manevi varlığının korunması, adil yargılanma, mülkiyet hakkı ve masumiyet karinesinin ihlal edildiğini iddia etmiştir.

B. Değerlendirme

41. Anayasa'nın iddianın değerlendirilmesinde dayanak teşkil eden "Kişinin dokunulmazlığı, maddî ve manevî varlığı;" kenar başlıklı 17. maddesinin birinci fıkrası şu şekildedir:

"Herkes, [...] manevî varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir."

42. Anayasa'nın "Özel hayatın gizliliği" kenar başlıklı 20. maddesinin üçüncü fıkrası ise şöyledir:

"Herkes, kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir. Bu hak; kişinin kendisiyle ilgili kişisel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere erişme, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığını öğrenmeyi de kapsar. Kişisel veriler, ancak kanunda öngörülen hallerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebilir. Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir."

43. Anayasa'nın 5. maddesi şöyledir:

"Devletin temel amaç ve görevleri, ... Cumhuriyeti ve demokrasiyi korumak, kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak; kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak surette sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya, insanın maddî ve manevî varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmaktır."

44. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder. Başvurucunun şikâyetlerinin özünde, manevî varlığına ve fotoğrafının tanınmasına imkân verir şekilde yayımlanması sebebiyle kişisel verisine yönelik üçüncü kişilerin saldırılarına karşı, devletin pozitif yükümlülüklerine uygun şekilde etkili hareket etmediği iddiası bulunmaktadır. Şu hâlde, başvurunun Anayasa'nın 17. maddesinde düzenlenen manevî varlığın korunması kavramının önemli bir parçası olan şeref ve itibarın korunması hakkı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

1. Kabul Edilebilirlik Yönünden

45. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan şeref ve itibarın korunması hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

2. Esas Yönünden

a. Genel İlkeler

i. Bireyin Şeref ve İtibarının Korunmasında Devletin Pozitif Yükümlülüğü

46. Bireyin şeref ve itibarı, Anayasa'nın 17. maddesinde yer alan *manevî varlık* kapsamında yer almaktadır. Bu çerçevede kişinin hakkında doğru bilgi verilmesine ve kamu

nezdinde kendisinin doğru tanıtılmasına ilişkin menfaatleri zedelendiğinde bu durum, şeref ve itibara yönelik bir saldırı teşkil etmektedir. Devletin bireyin manevi varlığının bir parçası olan kişisel şeref ve itibarına üçüncü kişilerin saldırılarını önlemek şeklinde pozitif yükümlülüğü bulunmaktadır (*Adnan Oktar (3)*, B. No: 2013/1123, 2/10/2013, § 32). Şeref ve itibara yönelik basın ve yayım yolu ile yapılan saldırılara karşı bireyin korunmaması hâlinde Anayasa'nın 17. maddesinin birinci fıkrası ihlal edilmiş olabilir (*İlhan Cihaner (2)*, B. No: 2013/5574, 30/6/2014, § 42; *Kadir Sağdıç [GK]*, B. No: 2013/6617, 8/4/2015, § 36).

47. Pozitif yükümlülükler, özel hukuk kişilerinin birbirleriyle olan uyumsuzluklarının çözümüne ilişkin yasal altyapının oluşturulmasını, söz konusu uyumsuzlukların adil yargılama gereklerine uygun ve usul güvencelerini haiz bir yargılama kapsamında incelenmesini ve bu yargılamalarda temel haklara ilişkin anayasal güvencelerin gözetilip gözetilmediğinin denetlenmesini gerektirir. Bu doğrultuda derece mahkemelerince söz konusu güvenceler gözardı edilmemeli, taraflar arasındaki çatışın çıkarlar adil biçimde dengelenmeli, kişilerin temel haklarına yönelik müdahalenin meşru amaca dayalı ve ölçülü olup olmadığı değerlendirilmeli, ulaşılan sonuç hakkında hüküm kurulurken *ilgili ve yeterli* gerekçeler sunulmalıdır (*Ömür Kara ve Onursal Özbek*, B. No: 2013/4825, 24/3/2016, §§ 47-50; *Alper Erarslan [GK]*, B. No: 2018/16857, 29/9/2022, § 28).

ii. Demokratik Toplum Düzeninin Bir Gereği Olarak İfade ve Basın Özgürlüğü

48. Anayasa Mahkemesi; Anayasa'nın 26. maddesinde yer alan ifade özgürlüğü ile onun özel güvencelere bağlanmış şekli olan ve Anayasa'nın 28. maddesinde düzenlenen basın özgürlüğünün demokratik bir toplumun zorunlu temellerinden olduğunu, toplumun ilerlemesi ve her bireyin gelişmesi için hayati unsurlardan birini oluşturduğunu pek çok kez ifade etmiştir (*Mehmet Ali Aydın [GK]*, B. No: 2013/9343, 4/6/2015, § 69; *Bekir Coşkun [GK]*, B. No: 2014/12151, 4/6/2015, §§ 34-36). Bu bağlamda ifade özgürlüğü ile basın özgürlüğü herkes için geçerlidir ve demokrasinin işleyişi için yaşamsal önemdedir (*Bekir Coşkun*, §§ 34-36). Basın özgürlüğünün kamuya çeşitli fikir ve tutumların iletilmesi, bunlara ilişkin bir kanaat oluşturması için en iyi araçlardan birini sağladığı açıktır (*İlhan Cihaner (2)*, § 63).

iii. Basının Ödev ve Sorumlulukları

49. Bununla birlikte Anayasa'nın 26. ve 28. maddeleri sınırsız bir ifade özgürlüğü garanti etmemektedir. Anayasa'nın 12. maddesinin "*Temel hak ve hürriyetler, kişinin topluma, ailesine ve diğer kişilere karşı ödev ve sorumluluklarını da ihtiva eder.*" şeklinde düzenlenen ikinci fıkrası, kişilerin sahip oldukları temel hak ve özgürlükleri kullanırken ödev ve sorumluluklarına da gönderme yapmaktadır. 26. maddenin ikinci fıkrasında yer alan sınırlamalara uyma yükümlülüğü, ifade özgürlüğünün kullanımına basın için de geçerli olan bazı görev ve sorumluluklar getirmektedir (basının görev ve sorumluluklarına ilişkin olarak bkz. *Fatih Taş [GK]*, B. No: 2013/1461, 12/11/2014, § 67; *R.V.Y. A.Ş.*, B. No: 2013/1429, 14/10/2015, § 35; *Erdem Gül ve Can Dündar [GK]*, B. No: 2015/18567, 25/2/2016, § 89; *Orhan Pala*, B. No: 2014/2983, 15/2/2017, § 46; *Önder Balıkcı*, B. No: 2014/6009, 15/2/2017, § 43). Bu görev ve sorumluluklar başkalarının *şöhret ve haklarının* zarar görme ihtimalinin bulunduğu ve özellikle ismi verilen bir şahsın itibarının söz konusu olduğu durumlarda özel önem arz eder (*Orhan Pala*, § 47).

50. Demokratik bir toplumda basının işlevlerini tam anlamıyla yerine getirebilmesi için özgür olması kadar sorumluluk bilinci ile hareket etmesi şarttır. Basın özgürlüğünde belli

ölçüde abartıya hatta tahrik yoluna başvurmak mümkün olsa da bu özgürlük aynı zamanda ilgililerin meslek ahlakına saygı göstererek doğru ve güvenilir bilgi verecek şekilde ve iyi niyetli olarak hareket etmelerini de zorunlu kılmaktadır (*İlhan Cihaner (2)*, § 60; *Orhan Pala*, § 48; *Medya Gündem Dijital Yayıncılık Ticaret A.Ş.* [GK], B. No: 2013/2623, 11/11/2015, § 42; *Kadir Sağdıç*, § 53).

51. Gerçekten de kötü niyetli olarak gerçeğin çarpıtılması bazen kabul edilebilir eleştiri sınırlarını aşabilir. Gerçeğe uygun bir beyana, kamunun gözünde yanlış bir imaj uyandırabilecek vurgular, değer yargıları, varsayımlar hatta imalar eşlik edebilmektedir. Dolayısıyla haber verme görevi zorunlu olarak ödev ve sorumluluklar ve basın kuruluşlarının kendiliğinden uymaları gereken sınırlar içermektedir. Bu durum özellikle basında yer alan söylemlerde isimleri zikredilen kişilerin ciddi şekilde itham edilmeleri hâllerinde geçerlidir (*İlhan Cihaner (2)*, § 61; *Orhan Pala*, § 48; *Medya Gündem Dijital Yayıncılık Ticaret A.Ş.*, § 43; *Kadir Sağdıç*, § 54).

52. Olgusal isnatlar içeren ifadeler kapsamında basının gazetecilik etik ilkelerine uygun olarak ve iyi niyetle topluma doğru ve güvenilir bilgi sağlama ödev ve sorumluluğunu yerine getirip getirmediği belirlenirken ileri sürdüğü olgusal iddiaların doğruluğu konusunda yeterli araştırmayı yapıp yapmadığı denetlenmelidir (benzer değerlendirmeler için bkz. *Mehmet Doğan Uğurlu ve diğ.leri*, B. No: 2015/954, 12/9/2018, § 54; *Çetin Doğan (2)* [GK], B. No: 2014/3494, 27/2/2019, § 63; *Uğurlu Gazetecilik Basın Yayın Matbaacılık Reklamcılık Ltd. Şti. (2)* [GK], B. No: 2016/12313, 26/12/2019, § 51). Bu denetleme gazetecinin olgusal isnatlar konusunda yeterli bir kaynak gösterip göstermediğine, gösterilen kaynağa yayının yapıldığı zamanda ne dereceye kadar güvenebileceğine ve bu güvenle orantılı olarak kaynağın doğruluğunu teyit etmek açısından imkânları dâhilinde harekete geçip geçmediğine ilişkin bir değerlendirme içermelidir. Bu değerlendirmede, olgusal isnadın konusu ve ifade ediliş biçimi de hiç kuşkusuz gözönünde bulundurulmalıdır. (*Çetin Doğan (2)* § 58).

iv. Çatışan Haklar Arasında Dengeleme

53. Anayasa Mahkemesi mevcut başvuruya benzer olaylarda, başvuruçunun Anayasa'nın 17. maddesinin birinci fıkrasında koruma altına alınan şeref ve itibarın korunması hakkı ile ihtilafı haberi yapan gazetecinin Anayasa'nın 28. maddesinde güvence altına alınan basın özgürlüğü ve bu özgürlükle bağlantılı olarak Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğü arasında adil bir dengenin gözetilip gözetilmediğini değerlendirmektedir (*Nilgün Halloran*, B. No: 2012/1184, 16/7/2014, § 27; *Ergün Poyraz (2)* [GK], B. No: 2013/8503, 27/10/2015, § 49; *İlhan Cihaner (2)*, § 49; *Kemal Kılıçdaroğlu*, B. No: 2014/1577, 25/10/2017, §§ 56-58). Şüphesiz ki bu değerlendirme soyut değildir.

54. Özellikle şeref ve itibarın korunması hakkı bağlamında yapılacak incelemede haberde kişinin fotoğrafının yayımlanmasının kişilik haklarına saldırı teşkil edip etmediği ya da mevcut saldırıyı ağırlaştırıp ağırlaştırmadığı değerlendirilirken kişinin tanınırlığı kadar fotoğrafın yayımlandığı bağlamın da önem arz ettiği unutulmamalıdır. Ünlü bir kişiyi kayıt altına alan paparaziler ya da sanığın görüntüsünü alan habercinin durumunda, her bir somut olayın kendine has şartları dikkate alınarak kişinin özel hayatı saygı hakkı ile basının ifade özgürlüğü arasında adil denge kurulmalıdır. Yine ceza yargılamasının odağındaki kişinin görüntülerinin yayımlanmasında da kişinin siyasi bir figür ya da toplumda tanınırlığı bulunmayan biri oluşuna göre konuya farklı yaklaşmak gereklidir.

55. Çatışan haklar arasında dengeleme yapılabilmesi için mevcut olaya uygulanabilecek kriterlerden bazıları şu şekildedir:

i. Yayında kamu yararı bulunup bulunmadığı, yayının genel yarara ilişkin bir tartışmaya katkı sağlayıp sağlamadığı

ii. Toplumsal ilginin varlığı ve konunun güncel olup olmadığı

iii. Haberin yayımlanma şartları

iv. Haberin konusu, kullanılan ifadelerin türü, içeriği, şekli ve sonuçları

v. Basın özgürlüğünün korumasından faydalanan kişilerin meslek ahlakına saygı gösterip göstermedikleri, doğru ve güvenilir bilgi verecek şekilde ve iyi niyetli olarak hareket edip etmedikleri

vi. Hedef alınan kişinin kim olduğu, ünlülük derecesi ile ilgili kişinin önceki davranışları

vii. Kamuoyu ile diğer kişilerin kullanılan ifadeler karşısında sahip oldukları hakların ağırlığı

viii. Fotoğrafın kimliği ifşa edecek şekilde yayımlanmasının habere katma değer sağlayıp sağlamadığı

56. Anayasa Mahkemesi başvurunun şartlarına göre yukarıda sayılan kriterlerin derece mahkemelerince gerektiği gibi değerlendirilip değerlendirilmediğini denetler (*Nilgün Halloran*, § 44; *Ergün Poyraz (2)*, § 56; *Kadir Sağdıç*, §§ 58-66; *İlhan Cihaner (2)*, §§ 66-73). Şüphesiz ki bu denetim başvuru hakkındaki haberlerin -yayımlandığı bağlamdan kopartılmaksızın- olayın bütüncelliği içinde incelenmesini gerektirir (*Nilgün Halloran*, § 52; *Önder Balıkcı*, § 45). Anayasa Mahkemesince ortaya konulan kriterleri karşılayan değerlendirmelerin yapılmaması başvurunun iddia ettiği üzere anayasal haklarını ihlal edecektir.

b. İnkelerin Olaya Uygulanması

57. Somut olayda derece mahkemelerinin başvurunun şeref ve itibarının korunması hakkı ile davalıların basın özgürlükleri arasında adil bir denge kurup kurmadıkları incelenmeye muhtaçtır. Bu bağlamda eldeki başvuru bir bütün olarak değerlendirilirken ele alınması gereken üç temel mesele söz konusudur. Bunlardan ilki, yapılan haberlerin başvurunun şeref ve itibarının korunması hakkı bağlamında gazetecilik etik ilkeleri ile uyumlu olup olmadığı, ikincisi başvurunun fotoğrafının haberde yayımlanmasının şeref ve itibarın korunması hakkına yapılan müdahaleyi ağırlaştırıcı etki doğurup doğurmadığı, sonuncusu ise derece mahkemelerinin verdiği kararın devletin pozitif yükümlülüğünü yerine getirmeye ve netice itibarıyla başvurunun uğradığını iddia ettiği zararı gidermeye elverişli olup olmadığıdır.

58. Başvurucu, somut olayda yaşlı bir kadına tecavüz ettiğine dair suç şüphesiyle gözaltına alınmış; bir gün gözaltında kalmıştır. Somrasında hakkında kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verilmiştir. Başvurucunun sâjesi olduğu haberlerde ise "tejavüz ettiği iddia edilen"; "İddiaya göre önce dövdüğü yaşlı kadına ardından tecavüz etti."; "soruşturma kapsamında deliller de değerlendirilerek kadına tecavüz ettiği iddia edilen S.Y." şeklinde bir

anlatım tarzı benimsenerek tecavüz eyleminin başvuru tarafından gerçekleştirildiği iddiası olduğunun ifade edildiği görülmüştür.

59. Öte yandan gazetecilik faaliyetinde bir habere verilen başlığın kimi durumda haberin içeriğinden daha önemli olabileceğinin altı çizilmelidir. Başlık, okuyucunun dikkatini çekmesi açısından son derece hayati olup okuyucuda ilgi uyandırarak haberin okunma oranını doğrudan etkileyen bir işleve sahiptir. Manevi tazminat davasına konu haberlerin başlıklarından biri "Düzce'den iğrenç haber! 81 yaşındaki nineye tecavüz etti.", diğeri ise "Düzce'de 25'lik genç 85'lik nineye..." şeklindedir. Şu hâlde haber metninin aksine başlıklarda olayın başvuru tarafından gerçekleştirildiğinin kesin bir dille aktarıldığı açıktır. Üstelik haberlerde başlığın metne kıyasla daha büyük punto ile yazıldığı düşünülduğünde metinden çok daha fazla akılda kalıcı olduğu unutulmamalıdır.

60. İçerik ve sunuluş biçimleriyle bir bütün olarak ele alındığında ihtilafli haberlerin okuyucuda, henüz suçu işlediği sabit olmadığı hâlde başvuruca *tecavüzcü* olduğu izlenimini uyandırdığı sonucuna varılmıştır. Zira içeriklerinde ima içeren cümleler bulunsa da haberlerdeki genel dilin başvuruca aleyhine olduğu gözce çarpmaktadır. Haberlerin objektif bir şekilde bilginin okuyucuya aktarılmasından ziyade dikkat çekme ve sansasyon yaratma endişesi ile kaleme alındığını söylemek mümkündür. Bunun salt adil yargılanma hakkının temel bir unsur olmakla kalmayıp şeref ve itibarın korunması hakkı ile de doğrudan ilintili olan masumiyet karinesi ile bağdaşmadığı açıktır. Böylelikle henüz yargı makamları tarafından suçun faili olduğu tespit edilmeksizin basın yoluyla başvurucaunun ihtilafli haberlerde ikincil bir yargılanmaya tabi tutulduğu görülmektedir.

61. Bu noktada her haberin objektif bir dille yazılması ve haberde öznel yorumlara yer verilmemesi gerektiği şeklinde bir zorunluluk olmadığı vurgulanmalıdır. Diğer yandan eldeki başvuruda ihtilafli haberler bir suç soruşturması ile ilgilidir. Üstelik suç tipinin tecavüz, mağduransa 81 yaşında bir kadın olduğu düşünülduğünde söz konusu haberler; toplumun cinsel suçlara karşı çok daha hassas olması nedeniyle infial uyandırmaya oldukça elverişlidir. Dijital dönüşümle beraber geleneksel medya rutininin de dönüştüğü, internet yoluyla bu tarz haberlerin kısa sürede geniş kitlelere ulaştığı da unutulmamalıdır. Bu durumda toplumun geniş kesimlerinin son derece hassas olduğu meselelerde gazetecilerin okuyucunun dikkatini çekme kaygısıyla mevcut haberi daha sansasyonel hâle getirmek amacıyla görünür gerçeği çarpıtmasının yahut olayların olduğundan farklı şekilde anlaşılmasına elverişli bir üslup kullanmasının gazetecilik etik ilkeleriyle bağdaşmadığı kanaatine varılmıştır.

62. İkinci aşamada üzerinde durulması gereken diğer önemli mesele, böylesi hassas bir suçun faili olarak haberde yer alan fotoğrafın başvurucaunun tanınmasına imkân verecek şekilde ifşa edilmesidir. Başvurucaunun kişisel veri niteliğindeki fotoğrafının haber içeriğinde tanınmasına elverişli şekilde yayımlanmasının şeref ve itibarının korunması hakkının ihlali olup olmadığını incelerken sırasıyla şu hususlar ele alınacaktır: ilgili kişinin tanınırlığı, ilgili kişinin önceki davranışları ve haberin konusu; yayımlandığı içerik, yayımlanma şekli ve yayımlanmasının sonuçları, genel yarara ilişkin bir tartışmaya sunduğu katkı, fotoğrafların elde edilme yöntemi.

63. Yaşlı bir kadının evine zorla girilerek önce dövülüp sonra tecavüze uğraması kamu tarafından bilinmesi gereken, haber değeri olan bir hadisedir. Genel yarara ilişkin bir tartışmaya katkı sunduğu şüphesizdir. Buna karşılık başvurucaunun adliye sevk edilirken

iradesi dışında gazetecilerce çekilen fotoğrafının yüzünü tanınmayacak hâle getiren buzlama, bantlama gibi bir yöntemle kapatılmaksızın açıkça yayımlanmasının babere ne tür bir katkı sunduğu belirsizdir. Üstelik, haberde fotoğrafın bemen üzerinde "*Tecavüzcü gözaltına alınırken yastık ve yorgan da kanıt olarak götürüldü.*" cümlesi yazılarak salt kişisel veri ifşa edilmemiş, aynı zamanda başvuruçunun okuyucunun görsel hafızasında tecavüzcü ibaresi ile birlikte yer etmesi sağlanmıştır. Bu haberlerin toplumda başvuruçuyu bedef gösterir nitelikte olduğu aşikârdır. Anayasa Mahkemesine göre söz konusu haberlerde olayın okuyucuya sunulmuş tarzı dikkate alındığında başvuruçunun şeref ve itibarının korunması hakkı ihlal edilmiştir. Başvuruçunun fotoğrafının tanınmasına elverişli şekilde haberle birlikte okuyucuya sunulması ise bu ihlalin yoğunluğunu ve şiddetini artırıcı etki doğurmaktadır.

64. Son olarak önemle altı çizilmelidir ki somut olayda ilk derece mahkemesinin ve Yargıtayın kararlarında bölge adliye mahkemesinin aksine başvuruçuyu ile ilgisi bulunmayan bir eylemin onun tarafından gerçekleştirildiği şeklinde kesin bir dille haber yapılmasının ve haberde fotoğrafının da tanınmasına elverişli şekilde paylaşılmasının basın özgürlüğünün sınırlarını aştığı tespit edilmiştir. Yargıtayın bozma kararı sonrasında davaya bakan bölge adliye mahkemesi ise bozma kararına uyarak başvuruçunun fotoğrafının açık şekilde yayımlanmasının basın özgürlüğünün sınırlarını aştığını, başvuruçunun kişilik haklarını zedelediğini değerlendirmiş ve davaahlardan ikisi aleyhine ayrı ayrı 5.000 TL manevi tazminat ödenmesine karar vermiştir. Başvuruçuyu ise bu miktarın uğradığı manevi tahribatı gidermekten uzak olduğunu savunmuştur.

65. Bölge adliye mahkemesinin 5.000 TL olarak belirlediği manevi tazminat miktarı ile -Türk lirasının 2014 yılındaki satın alma gücü dikkate alındığında- başvuruçunun uğradığı zararlar arasında açık bir orantısızlık olduğu, hükmedilen tazminatın haklar arasında denge kurmaktan uzak olduğu değerlendirilmiştir. Başvuruçuyu gerçekleştirmediği bir tecavüz eylemi sebebiyle bir gün gözaltında tutulmakla kalmamış, hakkında yapılan haberler yüzünden tecavüzcü olarak tanınır hâle gelmiştir. 16/9/2020 tarihli kararla bölge adliye mahkemesi tarafından hükmedilen manevi tazminat miktarının somut olayın şartları dikkate alındığında tazminat hakkının özünü zayıflatacak kadar düşük olduğu görülmüştür. Üstelik gerekçeli kararda somut olayla ilgili yapılan tek değerlendirme, başvuruçunun fotoğrafının açık şekilde yayımlanmasının basın özgürlüğünün sınırlarını aştığıdır. Haberlerde kullanılan başlık, başvuruçunun haberde paylaşılan fotoğrafının üzerine tecavüzcü yazılması, fotoğrafın kişisel veri niteliği, haberin gazetecilik etik ilkelerine uyumluluğu, ihtilafli haberlerin başvuruçunun şeref ve itibarını ne surette etkilediği hakkında anayasal güvenceleri dikkate alan değerlendirmeler gerekçede yer almamıştır. Bu durumda başvuruya konu davada hükmedilen manevi tazminatın ihlalin sonuçlarının giderilmesi bakımından yetersiz olduğu kanaatine varılmış, başvuruçunun şeref ve itibarının korunması hakkı bakımından devletin pozitif yükümlülüğünün yerine getirildiğinin kabul edilemeyeceği sonucuna ulaşılmıştır.

66. Kişilik haklarına yönelik haksız bir eylem söz konusu olduğunda mahkemelerin tatmin duygusu yanında caydırıcılık oluşturacak oranda manevi tazminat takdir etmelerinin zaruri olduğu değerlendirilmiştir. Aksi hâlde anayasal hakların korunmasız kalarak somut olayda olduğu gibi basın kuruluşlarının gazetecilik etik ilkelerine uyumlu şekilde faaliyet gösterme kaygısı taşınmaksızın *görünür gerçeğe uygunlukla* sınırlı yüzeysel bir yaklaşım benimseyerek haberin konusu bilgiyi sansasyon kaygısıyla çarpıtarak okuyucuya ulaştırmalarının önünde bir engel bulunmayacaktır.

67. Sonuç olarak başvuruya konu davada verilen kararın ihlalin sebep olduğu zararı gidermeye elverişli olmadığı, anayasal hakların korunması bakımından yetersiz olduğu değerlendirildiğinden başvurucunun şeref ve itibarının korunması hakkı bakımından devletin pozitif yükümlülüğünün yerine getirildiği söylenemeyecektir.

68. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 17. maddesinin birinci fıkrasında güvence altına alınan şeref ve itibarın korunması hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

VI. GİDERİM

69. Başvurucu, ihlalin tespiti ile yeniden yargılama yapılmasına karar verilmesi, bu talebinin kabul edilmemesi hâlinde 300.000 TL manevi tazminat ödenmesi talebinde bulunmuştur.

70. Başvuruda tespit edilen hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Bu kapsamda kararın gönderildiği yargı mercilerince yapılması gereken iş, yeniden yargılama yaparak Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar vermektir (30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrasında düzenlenen bireysel başvuruya özgü yeniden yargılama kurumunun özelliklerine ilişkin kapsamlı açıklamalar ve benzer yöndeki kararlar için bkz. *Mehmet Doğan* [GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018, §§ 54-60; *Aliğül Alkaya ve diğerleri (2)*, B. No: 2016/12506, 7/11/2019, §§ 53-60, 66; *Kadri Enis Berberoğlu (3)* [GK], B. No: 2020/32949, 21/1/2021, §§ 93-100).

VII. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Şeref ve itibarın korunması hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA**,

B. Anayasa'nın 17. maddesinde güvence altına alınan şeref ve itibarın korunması hakkının **İHLAL EDİLDİĞİNE**,

C. Kararın bir örneğinin şeref ve itibarın korunması hakkına yönelik ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılması amacıyla Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 25. Hukuk Dairesine (E.2020/906, K.2020/1607) iletilmek üzere Düzce 2. Asliye Hukuk Mahkemesine (E.2016/332, K.2017/359) **GÖNDERİLMESİNE**,

D. 487,60 TL harç ve 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 19.287,60 TL yargılama giderinin başvurucuya **ÖDENMESİNE**,

E. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvurucunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal **FAİZ UYGULANMASINA**,

F. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE** 20/12/2023 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**İKİNCİ BÖLÜM
KARAR****FERRUH DAL BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası	: 2020/38027
Karar Tarihi	: 10/1/2024
Başkan	: Kadir ÖZKAYA
Üyeler	: M. Emin KUZ Rıdvan GÜLEÇ Basri BAĞCI Kenan YAŞAR
Raportör	: Muhammed Cemil KANDEMİR
Başvurucu	: Ferruh DAL
Vekili	: Av. Gönül ÇELEBİ

1. BAŞVURUNUN ÖZETİ

1. Başvuru, aylıktan kesme cezasına ilişkin iptal davasında hakkındaki ceza yargılamasında verilen beraat kararının dikkate alınmaması ve suç işlediği izlenimi oluşturacak şekilde karar verilmesi nedeniyle masumiyet karinesinin ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

2. Başvurucu, İzmir İl Emniyet Müdürlüğünde polis memuru olarak görev yapmaktayken hakkında yürütülen disiplin soruşturması neticesinde aylığının 1/4 oranında kesilmesi cezası ile cezalandırılmıştır.

3. Başvurucu, bu işlemin iptali talebiyle dava açmıştır. İzmir 2. İdare Mahkemesi (Mahkeme) 12/2/2020 tarihli kararıyla davayı reddetmiştir. Mahkemenin gerekçesi şöyledir:

"...davacı hakkında disiplin soruşturmasına konu iddia ile ilgili olarak cezaı kovuşturma başlatıldığı ve İzmir 3.Ağır Ceza Mahkemesince yürütülen yargılama sonucunda davacının beraatine karar verilmiş ise de davacı hakkında yürütülen disiplin soruşturması sonucunda, davacının R.B.isimli şahsa cinsel istismarda bulunmuş olması nedeniyle cezalandırılma yoluna gidilmemiş, aksine yaşanan olayda davacının tutumu ve mesleki tecrübesi de dikkate alınarak duruma müdahale etme noktasında hatalı davranarak cinsel istismar ile yargılanması yolunu açan sürecin başlamasına neden olduğu ve disiplin cezası ile cezalandırılması yoluna gidilmesinde bu hususların dikkate alındığı görülmüş olup, dava konusu disiplin cezasına yönelik olarak davacının hakkında yürütülen yargılama sonucunda beraat etmiş olmasının yargılama konusu fiil ile disiplin cezasına konu isminin farklı olması nedeniyle disiplin cezasına bir etkisi olmayacağı sonucuna varılmıştır.

Bu durumda davacının 23 yıllık mesleki tecrübesi ve yürüttüğü kamu görevinin niteliği dikkate alındığında, küçük yaştaki bir çocukla ilgilenen bir polis memurunun görevini

yürütürken daha dikkatli olması gerektiği, çocuğun uygun olmayan davranışlarının bertarafı noktasına gereken inisiyatifini alarak mesleki tecrübesine uygun olarak hareket etmesi gerekirken, disiplin soruşturması kapsamında ifadesine başvuru alanların da belirttiği üzere bu hususta davacının gerekeni yapmadığı ve hakkında cezai yargılama açılmasına giden yolun açıldığı, dikkate alındığında davacıya isnat edilen 'Hizmet içinde resmi sıfatının gerektirdiği saygınlığı ve güven duygusunu sarsacak eylem ve davranışlarda bulunmak.' eyleminin sübuta ermiş olması nedeniyle 'Brüt Aylığından 1/4 Oranında Kesilmesi' cezası ile cezalandırılmasına yönelik dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır."

4. Başvurucunun mahkeme kararına karşı yaptığı istinaf başvurusu, İzmir Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesininin 1/10/2020 tarihli kararıyla reddedilmiştir.

5. Başvurucu, nihai kararı 26/10/2020 tarihinde öğrenmiş ve 25/11/2020 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

6. Başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

7. Başvurucu hakkında çocuğun cinsel istismarı suçundan ceza davası açılmıştır. İzmir 3. Ağır Ceza Mahkemesi (Ağır Ceza Mahkemesi) 21/3/2019 tarihli ve E.2018/95, K.2019/94 sayılı kararlar başvurunun mahkûmiyetine yeterli, inandırıcı ve kesin delil elde edilemediği ve atılı suçun başvuru tarafından işlendiğinin sabit olmadığı gerekçesiyle başvurunun beraatine karar vermiştir. İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 20. Ceza Dairesi 8/6/2021 tarihli ve E.2019/1654, K.2021/1026 sayılı kararıyla Ağır Ceza Mahkemesi kararını kaldırarak mağdur R.B. ye sarkıntılık yapmak suretiyle çocuğun cinsel istismarı suçunu işlediği gerekçesiyle başvurunun neticeten 3 yıl 9 ay hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar vermiştir. Kararın başvuru tarafından temyiz edildiği ve kesinleşmediği anlaşılmıştır.

II. DEĞERLENDİRME

8. Başvurucu; mahkeme kararının gerekçesinin hatalı olduğunu, 23 yıllık polislik tecrübesi gereğince psikolojik rahatsızlıkları olan küçük kıza fiziksel müdahalede bulunmadığını, aksi hâlde cinsel istismar suçundan mahkûm olabileceğini, ceza davasında aldığı beraat kararı dikkate alınmadan karar verildiğini, Anayasa Mahkemesi kararları gereğince beraat kararına rağmen uygulanan disiplin cezalarının hak ihlali olduğunu, aksinin düşürülmesi hâlinde beraat kararının anlamsız hâle geleceğini, mahkeme kararının suç işlediği izlenimi oluşturduğunu, masumiyetine gölge düşürüldüğünü, suçu işleyip işlemediğiyle ilgili çelişkili kararlar ortaya çıktığını ileri sürerek masumiyet karinesinin ihlal edildiğini iddia etmiştir.

9. Adalet Bakanlığı (Bakanlık) görüşünde, başvuruya ilişkin süreç özetlendikten sonra yapılacak incelemede Anayasa Mahkemesi içtihadı ve somut olayın kendine özgü şartlarının da dikkate alınmasının faydalı olacağı değerlendirilmesine yer verilmiştir. Ayrıca başvuru hakkında yürütülen ceza yargılamasında verilen beraat kararının Bölge Adliye Mahkemesince kaldırılarak mağdur R.B. ye sarkıntılık yapmak suretiyle çocuğun cinsel istismarı suçunu işlediği gerekçesiyle başvurunun 3 yıl 9 ay hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar verildiği belirtilmiştir. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı cevap vermemiştir.

10. Başvurucunun bu iddiaları masumiyet karinesi kapsamında incelenmiştir.

11. Masumiyet karanesi, hakkında suç isnadı bulunan bir kişinin adil bir yargılama sonunda suçlu olduğuna dair kesin hüküm tesis edilene kadar masum sayılması gerektiğini ifade etmekte ve hukuk devleti ilkesinin de bir gereğini oluşturmaktadır (AYM, E.2013/133, K.2013/169, 26/12/2013). Anılan karine, kişinin suç işlediğine dair kesinleşmiş bir yargı kararı olmadan suçlu olarak kabul edilmemesini güvence altına almaktadır. Ayrıca hiç kimse, suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar yargılama makamları ve kamu otoriteleri tarafından suçlu olarak nitelendirilemez ve suçlu muamelesine tabi tutulamaz (*Kürşat Eyoğ, B. No: 2012/665, 13/6/2013, § 26*).

12. Adil yargılanma hakkının bir unsuru olan masumiyet karanesinin sağladığı güvencenin iki yönlü bulunmaktadır. Güvencenin ilk yönlü kişi hakkındaki ceza yargılaması sonuçlanuncaya kadar geçen, bir başka ifadeyle kişinin ceza gerektiren bir suçla itham edildiği (suç isnadı altında olduğu) süreçte ilişkin olup suçlu olduğuna dair hüküm tesis edilene kadar kişinin suçluluğu ve eylemleri hakkında erken açıklamalarda bulunulmasını yasaklar. Güvencenin bu yönünün kapsamı sadece ceza yargılamasını yürüten mahkemeye sınırlı değildir. Güvence aynı zamanda diğer tüm idari ve adli makamların da işlem ve kararlarında, suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar kişinin suçlu olduğu yönünde ima ya da açıklamalarda bulunulmasını gerekli kılar. Dolayısıyla sadece suç isnadına konu ceza yargılaması kapsamında değil ceza yargılaması ile eş zamanlı olarak yürütülen diğer hukuki süreç ve yargılamalarda da (idari, hukuk, disiplin gibi) masumiyet karanesinin ihlali söz konusu olabilir (*Galip Şahin, B. No: 2015/6075, 11/6/2018, § 39*).

13. Güvencenin ikinci yönlü ise ceza yargılaması sonucunda mahkûmiyet dışında bir hüküm kurulduğunda devreye girer ve daha sonraki yargılamalarda ceza gerektiren suçla ilgili olarak kişinin masumiyetinden şüphe duyulmamasını, kamu makamlarının toplum nezdinde kişinin suçlu olduğu izlenimini uyandıracak işlem ve uygulamalardan kaçınmasını gerektirir (*Galip Şahin, § 40*).

14. Ceza muhakemesiyle eş zamanlı olarak yürütülen, bir başka ifadeyle kişinin henüz suç isnadı altında olduğu, ceza makamları tarafından hakkında herhangi bir hüküm kurulmadığı süreçte devam eden idari süreç veya yargılamalarda masumiyet karanesi bakımından önemli olan husus kamu makamlarının işlem ya da kararlarında belirttikleri gerekçeler veya kullandıkları dil nedeniyle bireye cezai sorumluluk yüklememeleri, ceza mahkemeleri tarafından henüz suçlu bulunmamış bireyin masumiyeti üzerine gölge düşürülmesine sebebiyet vermemeleridir (*Galip Şahin, § 47*). Bununla birlikte ceza yargılamasına konu maddi olay ve olguların diğer kamu makamlarınca (idari/adli) ayrıca değerlendirilmesi ve bu değerlendirme sonucunda ulaşılabilecek kanaate göre işlem/karar tesis edilmesi mümkündür. Ancak adli ve idari makamların kendi görev sınırlarını aşarak kişiyi suçlu ilan etmesi veya bu bağlamda birtakım çıkarımlarda bulunması masumiyet karanesinin ihlaline yol açabilir. Masumiyet karanesi kapsamındaki güvencelerin sağlanıp sağlanmadığının tespiti yapılırken ise kararın gerekçesinin bir bütün olarak değerlendirilmesi gerekir (*Galip Şahin, § 48*).

15. Anayasa Mahkemesi daha önceki kararlarında suçluluğa yönelik bir ithamın bulunmadığı, suç vasfının ve mahiyetinin tartışılmadığı, yalnızca somut olayın işlem tarihindeki şartları dikkate alınarak mevzuat bağlamında idari yönden değerlendirildiği durumlarda masumiyet karanesine yönelik bir müdahalenin bulunmadığı sonucuna ulaşmıştır (*M.A.B., B. No: 2015/288, 19/11/2020, § 39*). Anayasa Mahkemesi, *Galip Şahin* kararında ise ceza yargılamasında kişinin isnat edilen eylemleri işlediği ve suçlu olduğu yönünde bir çıkarımda bulunulmadığı, kararlarda geçen ifadelerin gerek kullanılan dil gerekse bağlamı

itibarıyla ceza hukuku anlamında ve teknik unsurlarıyla yargılamaya konu suç ya da bu suçun işlendiğine işaret etmediğini belirterek kullanılan dil ve gerekçenin masumiyet karinesine yönelik bir ihlal teşkil etmediği sonucuna ulaşmıştır (*Galip Şahin*, §§ 52, 53).

16. Somut olayda bireysel başvuru yapılmadan önce başvurucu hakkında verilen beraat kararının Bölge Adliye Mahkemesince kaldırıldığı ve mahkûmiyet hükmü kurulduğu, bu kararın kesinleşmediği anlaşılmıştır (bkz. § 7).

17. Bireysel başvuruya konu olayda, başvurucuya cinsel istismar suçundan yargılanması yolunu açan sürecin başlamasına neden olduğu gerekçesiyle disiplin cezası verilmiş ve başvurucu hakkında ceza davası açılmıştır. Başvurucu hakkındaki ceza yargısı ve idari yargı süreçlerinin eş zamanlı olarak yürütüldüğü ancak disiplin işlemine karşı açılan idari davanın ceza yargılamasına devam ederken sonuçlandığı, başka bir ifadeyle idare mahkemesi kararının verildiği tarihte başvurucunun suçluluğunun hükmen sabit olmadığı görülmektedir.

18. Bireysel başvuruya konu olan yargılamada ise başvurucu hakkındaki ceza yargılaması sürecine ve sebeplerine dair hukuki irdeleme yapılmamıştır. Mahkeme kararında suçla konu bir eylemin gerçekleşip gerçekleşmediği yönünde bir değerlendirmede bulunulmamıştır. Suçun varlığına yönelik bir kabul ile de hareket edilmemiştir. Aksine Mahkeme, Ağır Ceza Mahkemesinin beraat kararını nihai karar gibi değerlendirerek, başvurucu hakkında yürütülen ceza yargılamasına konu fiil ile disiplin cezasına konu isnadın farklı olduğunu, bu sebeple beraat etmiş olmasının disiplin cezasına etkisinin olmayacağını belirtmiştir. Somut olayda mezkûr Anayasa Mahkemesi kararlarında (bkz. § 15) ulaşılan sonuçtan ayrılmayı gerektiren bir husus bulunmamaktadır.

19. Açıklanan gerekçelerle masumiyet karinesine yönelik bir ihlal olmadığının açık olduğu anlaşılan başvurunun *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

III. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Masumiyet karinesinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

B. Yargılama giderlerinin başvurucu üzerinde BIRAKILMASINA,

C. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 10/1/2024 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

İKİNCİ BÖLÜM KARAR

MELEK İDRİS YÜCE BAŞVURUSU

Başvuru Numarası : 2021/13103

Karar Tarihi : 10/1/2024

Başkan : Kadir ÖZKAYA

Üyeler : M. Emin KUZ
Rıdvan GÜLEÇ
Basri BAĞCI
Kenan YAŞAR

Raportör : Ayşenur TUNCER

Başvurucu : Melek İdris YÜCE

Vekili : Av. Ercülment Şamil MESCİ

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru; nüfus kaydında yer alan anne adının mahkeme kararıyla silinmesi nedeniyle aile hayatına saygı hakkının, yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle de makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvurucu, nihai kararın 9/2/2021 tarihinde öğrendikten sonra başvurusu 1/3/2021 tarihinde yapmıştır. Başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

3. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir. Başvurucu, Bakanlığın görüşüne karşı beyanda bulunmamıştır.

III. OLAY VE OLGULAR

4. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

5. 1976 yılında dünyaya gelen başvuru, F.S.Y.nin çocuğu olarak 1981 yılında nüfusa kaydedilmiştir. Başvurucunun ve F.S.Y.nin nüfus kayıtları incelendiğinde aralarında mahkeme kararıyla evlatlık ilişkisi kurulmadığı ve beyana dayalı olarak nüfusa kayıt işlemi yapıldığı tespit edilmiştir.

6. Başvurucunun nüfus kaydında annesi olarak kayıtlı olan F.S.Y. başvurucuya karşı 22/1/2007 tarihinde Kartal 2. Asliye Hukuk Mahkemesinde (Mahkeme) nüfus kaydının düzeltilmesi davası açmıştır. F.S.Y. dava dilekçesinde; başvurucuyu iki yaşındayken evlatlık olarak yanına alıp ona baktığını, sonra onu kendisi doğurmuş gibi nüfusuna tescil ettirdiğini ileri sürerek başvurucunun nüfus kaydından silinmesini talep etmiştir. Başvurucu; F.S.Y.nin kendisini evlat edindiğini, tek eksiğin kanunun öngördüğü şekil şartlarına uyulmaması olduğunu, dava açılmasının ise dürüstlük kuralına aykırı olduğunu belirterek davanın reddine karar verilmesini istemiştir. Yargılama sırasında F.S.Y.nin doğum yapıp yapmadığının tespiti için Adli Tıp Kurumundan (ATK) rapor düzenlenmesi talep edilmiştir. ATK 6. İhtisas Kurulunun 7/12/2009 tarihli raporunda F.S.Y.nin yapılan muayenesi sonucunda doğum yaptığını delalet edebilecek herhangi bir tıbbi bulguya rastlanmadığı tespit edilmiştir.

7. Mahkemece 24/6/2010 tarihinde verilen kararda; F.S.Y. ile başvurucunun uzun süredir bir arada evlat edinen-evlatlık ilişkisi içinde yaşadıkları, evlatlık sözleşmesinde şekil şartlarının eksik olmasının bu ilişkiyi zedelemeyeceği, aksinin ileri sürülmesinin hakkın kötüye kullanımı sayılacağı gerekçesi ile davanın reddine karar verilmiştir. Bu kararın F.S.Y. tarafından temyiz edilmesi üzerine Yargıtay 2. Hukuk Dairesince bozma kararı verilmiştir. Karar gerekçesinde; davanın nüfusta anne adına yanlış beyanla oluşan kaydın iptali davası olarak görülmesi ve başvurucunun gerçek annesi olarak bildirilen M.M.nin mirasçılarının da davaya katılmalarının sağlanarak yargılamaya devam edilmesi gerektiği belirtilmiştir. Bozma kararında ayrıca Mahkemenin kabulüne göre evlatlık ilişkisinin iptali (kaldırılması) davasının 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun ikinci kitabında yer alan davalardan olması sebebiyle aile mahkemesince görülmesi gerekirken asliye hukuk mahkemesinde görülerek davanın esası hakkında karar verilmesinin usul ve kanuna aykırılık taşıdığı ifade edilmiştir.

8. Bozma kararı sonrasında Mahkemece 17/1/2017 tarihli kararla davanın kabulüne, başvurucunun F.S.Y.nin çocuğu olmadığını tespiti ile buna ilişkin nüfus kaydının iptaline, başvurucunun M.M.nin çocuğu olarak nüfusa tescili suretiyle nüfus kaydının düzeltilmesine karar verilmiştir. Karar gerekçesinde; taraflar arasında resmî şekilde kurulmuş bir evlatlık ilişkisi olmadığı, F.S.Y.nin küçük yaşta öksüz kalan başvurucuyu şefkat duygusuyla kendisi doğurmadığı hâlde beyana dayanarak nüfusuna tescil ettirdiği, bu suretle nüfus kaydının yanlış oluştuğu belirtilmiştir.

9. Başvurucunun temyiz yoluna başvurması üzerine Yargıtay 8. Hukuk Dairesince (Daire) nüfus kayıtlarında düzeltme talebine ilişkin davalarda mahkemelerin hiçbir kuşku ve duraksamaya neden olmaksızın doğru sicil oluşturmak zorunluluğu olduğu, somut olayda Mahkemece salt tarafların ve tanıkların beyanları ile yetinilmeyip gerçek annenin M.M. olduğu iddiası ile ilgili olarak DNA testi yaptırılıp alınacak rapor da gözetilerek karar verilmesi gerektiği gerekçesiyle bozma kararı verilmiştir.

10. Başvurucu, davanın aile mahkemesinde görülmesi gerektiği yönünden inceleme yapılması için karar düzeltme talebinde bulunmuştur. Bu talep üzerine yapılan incelemede başvurucunun gerçek annesinin tespiti ve nüfusa tescili talebi olmadığı gibi bu hususun tespit edilmesinde F.S.Y.nin aktif husumet ehliyeti ile hukuki yararının da olmadığı vurgulanarak Mahkemece başvurucunun F.S.Y.nin çocuğu olmadığını tespiti ve buna dair nüfus kaydının iptali ile yetinilmesi gerektiği belirtilmiştir. Bunun yanında başvurucunun gerçek annesinin M.M. olduğunun tespiti ile bu şekilde nüfusa tesciline karar verilmesinin doğru olmadığı ifade edilmiştir. Daire ayrıca F.S.Y.nin adının karar başlığında hatalı olarak gösterilmesine ve başvurucunun gerçek annesinin tespiti ile nüfusa tesciline karar verilmesine değinerek

yeniden yargılama yapılmasına gerek görülmemesi nedeniyle hükmün anılan kısımlarının düzeltilerek onanmasına karar vermiştir.

IV. İLGİLİ HUKUK

11. 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu'nun 35. maddesinin (1) numaralı fıkrası şöyledir:

"(1) Kesinleşmiş mahkeme hükmü olmadıkça nüfus kütüklerinin hiçbir kaydı düzeltilmez ve kayıtların anlamını ve taşıdığı bilgileri değiştirecek şerhler konulamaz. Ancak olayların aile kütüklerine tescili esnasında yapılan maddî hatalar nüfus müdürlüğünce dayanak belgesine uygun olarak düzeltilir."

12. 5490 sayılı Kanun'un 36. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Mahkeme kararı ile yapılan kayıt düzeltmelerinde aşağıdaki usullere uyulur:

a) Nüfus kayıtlarına ilişkin düzeltme davaları, düzeltmeyi isteyen şahıslar ile ilgili resmî dairenin göstereceği lüzum üzerine Cumhuriyet savcuları tarafından yerleşim yeri adresinin bulunduğu yerdeki görevli asliye hukuk mahkemesinde açılır. Kayıt düzeltme davaları (..) nüfus müdürü veya görevlendireceği nüfus memuru huzuru ile görülür ve karara bağlanır..."

V. İNCELEME VE GEREKÇE

13. Anayasa Mahkemesinin 10/1/2024 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Aile Hayatına Saygı Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

14. Başvurucu; nüfus kaydının düzeltilmesi davasında DNA testi yapılmaksızın nüfus kaydında yer alan anne adının silinmesi sonucunda özel hayata ve aile hayatına saygı hakkının, maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirilmesi hakkının, adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

15. Bakanlık görüşünde; başvuru tarafından ileri sürülen ihlal iddialarının kanun yolu şikâyeti niteliğinde olup olmadığı belirlenmesinin ve başvuruya konu olan kararın incelenmesinde Anayasa'nın 148. maddesinin dördüncü fıkrasının dikkate alınmasının faydalı olacağı ifade edilmiştir. Ayrıca mevcut başvuruda başvuru hakkının ihlal edilip edilmediği konusunda Anayasa Mahkemesi tarafından yapılacak incelemede Anayasa ve ilgili mevzuat hükümleri, Anayasa Mahkemesi içtihadı ve somut olayın kendine özgü şartlarının da dikkate alınması gerektiği belirtilmiştir. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanda bulunmamıştır.

2. Değerlendirme

16. Anayasa'nın iddiaların değerlendirilmesine dayanak alınacak 20. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes, ... aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. ... aile hayatının gizliliğine dokunulamaz."

17. Anayasa'nın 41. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Aile, Türk toplumunun temelidir ...

Devlet, ailenin huzur ve refahı ile ... çocukların korunması ...nı sağlamak için gerekli tedbirleri alır, teşkilatı kurar.

Her çocuk, korunma ve bakımdan yararlanma, yüksek yararına açtıkça aykırı olmadıkça, ana ve babasıyla kişisel ve doğrudan ilişki kurma ve sürdürme hakkına sahiptir.

Devlet, her türlü istismara ve şiddete karşı çocukları koruyucu tedbirleri alır."

18. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). F.S.Y. başvuru aleyhine nüfus kayıt düzeltilmesi davası açmıştır. Bu dava, gerçeğe aykırı beyanla çocuğu olarak nüfusuna kaydedilen başvuru ve F.S.Y.'nin nüfus kaydında düzeltme yapılması amacına yöneliktir. Dolayısıyla başvuru aile hayatı ile anne kaydının düzeltilmesi ve anılan dava arasında doğrudan bir ilişki vardır. Bu nedenle başvuru şikâyetleri Anayasa'nın 20. maddesinde düzenlenen aile hayatına saygı hakkı kapsamında incelenmiştir.

a. Kabul Edilebilirlik Yönünden

19. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan aile hayatına saygı hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

b. Esas Yönünden

i. Genel İlkeler

20. Aile hayatına saygı hakkı, Anayasa'nın 20. maddesinin birinci fıkrasında güvence altına alınmıştır. Madde gerekçesi de dikkate alındığında resmî makamların özel hayata ve aile hayatına müdahale edememesi ile kişinin ferdi ve aile hayatını kendi anladığı gibi düzenleyip yaşayabilmesi gereğine işaret edildiği görülmekte olup söz konusu düzenleme, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) 8. maddesi çerçevesinde korunan aile hayatına saygı hakkının Anayasa'daki karşılığını oluşturmaktadır. Ayrıca Anayasa'nın 41. maddesinin -Anayasa'nın bütünselliği ilkesi gereği- özellikle aile hayatına saygı hakkına ilişkin pozitif yükümlülüklerin değerlendirilmesi bağlamında dikkate alınması gerektiği açıktır (*Murat Atılın*, B. No: 2013/9047, 7/5/2015, § 22; *Marcus Frank Cerny* [GK], B. No: 2013/5126, 2/7/2015, § 36).

21. Aile hayatına saygı hakkı kapsamında devlet için söz konusu olan yükümlülük, sadece belirtilen hakka keyfi surette müdahaleden kaçınmakla sınırlı olmayıp aile hayatına saygının etkili bir biçimde sağlanması bağlamında pozitif yükümlülükleri de içermektedir. Söz konusu pozitif yükümlülükler, bireyler arası ilişkiler alanında olsa da aile hayatına saygıyı sağlamaya yönelik tedbirlerin alınmasını zorunlu kılar (*Murat Atılın*, § 26). Ebeveyn ile çocukların birlikte yaşama istekleri aile hayatının vazgeçilmez bir unsuru olup

ortak yaşamın kurulmaması veya hukuken ya da fiilen sona ermesi aile hayatını ortadan kaldırmaz. Anne, baba ve çocuğun aile hayatlarına saygı hakkı kamusal makamlar tarafından ailenin yeniden birleştirilmesine yönelik tedbirleri de içermektedir (*Murat Atılğan*, § 25).

22. Devletin pozitif yükümlülükleri söz konusu olduğunda saygı kavramının çok kesin bir tanımı olmadığını, karşılaşılan durumlar ve izlenen uygulamalardaki farklılıklar dikkate alındığında bu kavramın gereklerinin olaydan olaya önemli ölçüde değiştiğini belirtmek gerekir (*Murat Demir* [GK], B. No: 2015/7216, 27/3/2019, § 84).

23. Devletin söz konusu pozitif yükümlülüğü müdahalelere karşı etkili mekanizmalar kurmak, bu kapsamda gerekli usule ilişkin güvenceleri sunan yargısal prosedürleri sağlamak, bu suretle yargısal ve idari makamların bireylerin idareyle ve özel kişilerle olan uyumsuzluklarında etkili, ilgili ve yeterli gerekçeler içeren adil bir karar vermesini temin etmek sorumluluğunu içermektedir (*Hüdayi Ercoskun*, B. No: 2013/6235, 10/3/2016, § 94).

24. Aile hayatının korunması konusunda devlete düşen pozitif yükümlülüklerden biri de hukuk kurallarını belirlemek ve yasal düzenlemeleri hayata geçirmektir. Düzenleyici çerçeve aile ilişkilerinin hukuken kurulmasını sağlamaya elverişli, yeterli düzeyde açık, öngörülebilir ve ulaşılabilir olmalıdır. Devletin aile birlikteliğinin sağlanmasına, ailenin huzur ve refah içinde yaşamasına yönelik atması gereken adımlar ile çocuğun üstün yararının korunması gerektiğine ilişkin temel ilke birlikte değerlendirildiğinde ailenin hukuken ve kimi zaman da fiilen kurulabilmesi adına gerekli olan kurumlardan olan evlat edinmeye ilişkin kuralların da söz konusu yükümlülüklerle uygun şekilde oluşturulması ve uygulanması gerekir. Gerçekten de çocukların ruh ve beden sağlığının korunması ve sağlıklı bireyler olmaları; çocukların duygusal, sosyal ve ahlaki gelişimleriyle ilgili önlemlerin alınmasını sağlayan, çocukların aile ve toplum içindeki yerini belirleyen ve düzenleyen hukuk kurallarının varlığıyla doğrudan ilişkilidir. Bu bakımdan devlet, sahip olduğu geniş takdir alanı içinde çocukla aile bağı olan kişiler arasındaki ilişkinin geliştirilmesini sağlayacak biçimde hareket etmeli ve mümkün olan en kısa sürede çocuğun ailesiyle gerek fiilen gerek hukuken bütünleşmesini sağlayacak yasal güvenceleri içeren düzenlemeleri herkesi kapsayacak şekilde hayata geçirmelidir (*Yıldız Ceylan Var* [GK], B. No: 2020/10490, 25/7/2023, § 42, 43).

ii. İlkelerin Olaya Uygulanması

25. Somut başvuruya konu davadaki karar düzeltme kararında başvuruçunun gerçek annesinin tespit edilmesine ilişkin bir dava olmadığı, F.S.Y.nin nüfus kaydının gerçeği yansıtmadığı ve başvuruçunun nüfus kaydından silinmesi yönündeki talebi bakımından ise hukuki yararı bulunduğu belirtilmiştir. Bununla birlikte başvuruçunun gerçek annesinin tespit edilerek anılan kişinin nüfus hanesine tescili yönünden F.S.Y.nin aktif husumet ehliyeti olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca kararda, nüfus kaydına yanlış yazılım nedeniyle hukukları etkilenecek olan kişilerin her zaman dava açmalarının mümkün olduğu vurgulanmıştır. Başvuruçunun gerçek annesinin tespiti ve yaşanan süreçten kaynaklanan zararlarının giderilmesiyle ilgili mevcut hukuksal yollara başvurduğuna dair bilgi ve belge sunulmadığı gibi başvuruçunun böyle bir talebinin olduğuna dair açıklaması da bulunmamaktadır. Somut olayda F.S.Y.nin açtığı dava, derece mahkemeleri tarafından nüfus kayıt düzeltim davası şeklinde nitelendirilmiştir. Bireysel başvuru kapsamında da yapılan bu nitelendirmeye göre inceleme yapılmıştır.

26. Mahkemece F.S.Y.nin ATK'ya sevk edilerek hakkında rapor alındığı, anılan raporda davacının doğum yaptığına dair tıbbi bulguların tespit edilmediği görülmüştür. Ayrıca dinlenen tanık beyanlarında F.S.Y.nin başvurucunun biyolojik annesi olmadığını beyan edildiği görülmüştür. Nitekim kararda, taraflar arasında resmî şekilde kurulmuş bir evlatlık ilişkisinin bulunmadığı, davacının küçük yaşında öksüz kalan başvurucuyu şefkat duygusuyla kendisi doğurmuş gibi çocuğu olarak beyana dayalı şekilde kendi nüfusuna tescil ettirdiği, bu suretle nüfus kaydının yanlış olduğu gerekçesine dayanılmıştır. Dairenin düzelterek onama kararı vermesi sonucunda başvurucunun F.S.Y.nin çocuğu olmadığını tespitine, buna ilişkin nüfus kaydının iptaline karar verilmiştir. F.S.Y.nin amacı nüfus kaydında çocuğu olarak görünen başvurucunun kendisinden olmadığını ispat etmek ve nüfus kaydının düzeltilmesini sağlamaktır. Daire başvuruya konu davada toplanan delilleri değerlendirerek F.S.Y.nin doğum yapmadığına dair ATK raporunu ve bu rapordaki kanaati destekleyen tanık beyanlarını yeterli görmüştür. Ayrıca Daire; F.S.Y.nin açtığı nüfus kayıt düzeltim davasında Mahkemenin DNA testi yaptırmak suretiyle gerçek annenin tespitine ilişkin yükümlülüğünün bulunmadığını, toplanan tüm delillerle F.S.Y.nin başvurucunun annesi olmadığını sonucuna ulaşabileceğini değerlendirmiştir. Böylelikle davanın esasına etkili olan delillerin toplandığı, dava niteliğine uygun yeterli araştırmanın yapıldığı, ilgili ve yeterli gerekçe ile karar verildiği görülmüştür.

27. Bu itibarla Mahkemece ATK raporu ve bu rapor ile uyum arz eden tanık beyanları dikkate alınarak F.S.Y.nin doğum yapmadığı, başka bir deyişle başvurucunun F.S.Y.nin çocuğu olmadığı belirlenmiştir. Öte yandan başvurucunun gerçek annesinin tespit edilmesine ilişkin bir talebinin olmadığı gibi Mahkemenin gerçek annenin tespiti hususunda ayrıca bir araştırma yapmasının gerekliliği de ortaya konulamamıştır. Sonuç olarak somut olay bakımından kamu makamlarınca pozitif yükümlülüklerin yerine getirilmediği söylenemeyeceğinden aile hayatına saygı hakkının ihlal edilmediği sonucuna varılmıştır.

28. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 20. maddesinde güvence altına alınan aile hayatına saygı hakkının ihlal edilmediğine karar verilmesi gerekir.

Basri BAĞCI ve Kenan YAŞAR ihlal edilmediği sonucuna ek gerekçe ile katılmıştır.

B. Makul Sürede Yargılanma Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

29. Başvurucu, yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

30. Anayasa Mahkemesi, olay ve olguları somut başvuru ile benzer nitelikte olan *Yeysi Ado* ([GK] B. No: 2022/100837, 27/4/2023) kararında uygulanacak anayasal ilkeleri belirlemiştir. Bu çerçevede Anayasa Mahkemesi 9/1/2013 tarihli ve 6384 sayılı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Yapılmış Bazı Başvuruların Tazminat Ödenmek Suretiyle Çözümüne Dair Kanun'un geçici 2. maddesinde 28/3/2023 tarihli ve 7445 sayılı Kanun'un 40. maddesi ile yapılan değişikliğe göre 9/3/2023 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla derdest olan yargılamaların makul sürede sonuçlandırılmadığı iddialarıyla yapılan başvurulara ilişkin olarak Tazminat Komisyonuna başvuru yolu tüketilmeden yapılan başvurunun incelenmesinin bireysel başvurunun ikincil niteliği ile bağdaşmayacağı neticesine varmıştır. Somut başvuruda, anılan kararda açıklanan ilkelere ve ulaşılan sonuçtan ayrılmayı gerektiren bir durum bulunmamaktadır.

31. Açıklanan gerekçelerle başvurunun bu kısmının diğer kabul edilebilirlik koşulları yönünden incelenmeksizin *başvuru yollarının tüketilmemesi* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Aile hayatına saygı hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,**

2. Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *başvuru yollarının tüketilmemesi* nedeniyle **KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,**

B. Anayasa'nın 20. maddesinde güvence altına alınan aile hayatına saygı hakkının **İHLAL EDİLMEDİĞİNE,**

C. Yargılama giderlerinin başvuru üzerinde **BIRAKILMASINA,**

D. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE** 10/1/2024 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

Başvuru Numarası : 2021/13103
Karar Tarihi : 10/1/2024

EK GEREKÇE

1. Başvurucu 1981 yılında iki yaşındayken F.S.Y. tarafından kendi çocuğuymuş gibi nüfusa kaydedilmiştir. 26 yıl sonra F.S.Y. açtığı bir dava ile başvurusunun kendi çocuğu olmadığını belirterek kendisini başvurusunun annesi olarak gösteren nüfus kaydının düzeltilmesini talep etmiştir. Muhakeme süreci sonunda F.S.Y. ile başvurusuyu anne-oğul olarak gösteren nüfus kaydının terkinine karar verilmiştir.

2. Başvurucu ile F.S.Y. arasında 1981 yılında kurulan hukuki ilişki bir evlat edinme işlemi olmayıp, doğrudan anne-oğul ilişkisidir. Bu ilişkinin kurulması, Yargıtay 2. Hukuk Dairesinin 2010/21149 esas 2012/2202 sayılı kararında geçtiği gibi, bir yanlışlık eseri de olmuş değildir.

3. Bu hukuki ilişkinin kurulmasında en öncelikli etken F.S.Y.nin bilinçli bir şekilde kendinden olmayan bir çocuğun annesiymiş gibi beyanda bulunmasıdır. Diğer taraftan asıl görevi nüfus kayıtlarını gerçeğe uygun olarak tutmak olan nüfus idaresinin de ortaya çıkan tablodan sorumlu olduğu aşikardır.

4. Gerçeğe aykırı da olsa anne-oğul ilişkisi Devletin resmi kayıtlarında oluşturulmuş olup, bu durum 30 yıla yakın bir süre devam ettirilmiştir. Bu noktada başvurusunun medeni bir hakkının bulunduğu barizdir.

5. Bireysel başvuru öncesi açılan nüfus kaydının düzeltilmesi davası mahiyeti gereği gerçek durumun tespiti ve anne-oğul ilişkisinin sona erdirilmesi ile son bulmuştur.

6. Hukuki sürecin başvurusunun aleyhine sonuçlanmış olması uğradığı bir mağduriyet olmadığı anlamına gelmemektedir. Kendi dahil olmaksızın oluşturulan ve resmi kayıtlara geçen bir soy bağı ilişkisi yine kendi iradesi dışında sona erdirilmiş bulunmakta olup, burada söz konusu kayıtları gerçek duruma göre tutmakla mükellef olan idarenin de ciddi bir ihmali söz konusudur.

7. Başvurusunun muhakeme sürecinde; oluşan mağduriyetinin belirlenmesi ve bunun giderilmesine yönelik iddialarda bulunmaması nedeniyle mevcut başvurusunun bu haliyle ihlal oluşturmadığını düşünmekteyiz. Çoğunluğun aynı yöndeki görüşüne yukarıda izah edilen gerekçelerle iştirak edilmiştir.

Üye
Basri BAĞCI

Üye
Kenan YAŞAR

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**İKİNCİ BÖLÜM
KARAR****ZEYNEP DİLEK HATTATOĞLU BAŞVURUSU (2)**

Başvuru Numarası	: 2020/12032
Karar Tarihi	: 25/1/2024
Başkan	: Kadir ÖZKAYA
Üyeler	: M. Emin KUZ Rıdvan GÜLEÇ Basri BAĞCI Kenan YAŞAR
Raportör	: Ceren Sedef EREN
Başvurucu	: Zeynep Dilek HATTATOĞLU
Vekili	: Av. Tamer DOĞAN

I. BAŞVURUNUN ÖZETİ

1. Başvuru, başvurunun davalının sözleri ile kişilik haklarına saldırıda bulunduğu bahisle açtığı manevi tazminat davasının reddedilmesi nedeniyle şeref ve itibarının korunması hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

2. Başvurucu, bir üniversitede akademisyen olarak görev yapmaktayken basında "Akademisyenler Bildirisi" olarak anılan "Bu Suça Ortak Olmayacağız" başlıklı bildiriye imza atmıştır. Başvurucu, söz konusu metnin kamuya paylaşılmasının akabinde kendisinin de içinde yer aldığı imzacı gruba yönelik olarak Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın çeşitli tarihlerde ve çeşitli yayın kuruluşları aracılığıyla ağır hakaretlerde bulunduğunu iddia etmiş; Cumhurbaşkanı aleyhine manevi tazminat davası açmıştır.

3. Başvurucunun Cumhurbaşkanı aleyhine açtığı manevi tazminat davası için verdiği dava dilekçesinde şikâyet ettiği ifadeleri gazete gibi kaynaklardan aldığı, bireysel başvuru formundakilerle ortak ifadeler bulunmakla birlikte ifadelerin yarıya yakın farklı olduğu görülmüştür. Cumhurbaşkanı'nın bireysel başvuru formunda yer verilen konuşma tarihleri ile dava dilekçesindeki konuşma tarihleri birbirinden büyük ölçüde farklıdır. Başvurucu, bireysel başvuru formunda Cumhurbaşkanı'nın bu ifadeleri nerede ve hangi bağlamda sarf ettiğine ilişkin bir bilgi de vermemiştir.

4. Başvurucunun manevi tazminat talebiyle açtığı dava, ilk derece mahkemesince reddedilmiştir. Ret kararının gerekçesinde, başvurunun şikâyet ettiğini belirttiği farklı tarihteki konuşmalar bağlamlarıyla birlikte sırasıyla değerlendirilmiştir. Sonuçta Cumhurbaşkanı'nın söz konusu konuşmalarda genel olarak Türkiye'nin iç ve dış meselelerine değindiği, dışarıda ve içeride Türkiye'ye yönelik mihraklardan ve tehlikelerden bahsettiği,

terör örgütlerine ilişkin açıklamalarda bulunduğu, ayrıca Türkiye ekonomisini ve ticari ilişkileri değerlendirdiği kabul edilmiştir. Bu esnada "*Akademisyenler Bildirisi*"ne de değindiği ifade edilen Cumhurbaşkanı'nın bildiriye imzalayan grupla ilgili olarak "*sözde*" ya da "*hain*" gibi kelimeler kullanmasına rağmen somut bir kişiyi hedef almadığı, isim vermediği, dolayısıyla matufiyet unsurunun gerçekleşmediği belirtilmiştir; Cumhurbaşkanı'nın şikâyet edilen konuşmalarının bir bütün olarak değerlendirildiğinde ifade özgürlüğü kapsamında kaldığı sonucuna varılmıştır.

5. Başvurucu, ilk derece mahkemesinin ret kararına karşı istinaf talebinde bulunmuştur. İstinaf mercii, talebi reddetmiş; ilk derece mahkemesinin gerekçesine ek olarak başvurusunun siyasi bir kimliği bulunduğundan bahsedilemeyecek olmasına rağmen siyasi bir metin niteliğindeki söz konusu bildiriye imzalayarak kamuda tartışma başlattığını, bu nedenle Cumhurbaşkanı'nın görevi gereği verdiği siyasi nitelikteki cevap ve eleştirilerine katlanması gerektiğini belirtmiştir.

6. Başvurucu, istinaf mercii'nin ret kararını temyiz etmiştir. Yargıtay 10/2/2020 tarihinde, usul ve kanuna uygun olduğu gerekçesiyle temyiz talebinin reddine ve kararın onanmasına hükmetmiştir.

7. Başvurucu 5/3/2020 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

8. Başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

II. DEĞERLENDİRME

9. Başvurucu; bildirinin ulusal gazetelerde ve internet sitelerinde yoğun biçimde tartışıldığını, bazı gazete ve internet sitelerinde bildiriye imzalayan akademisyenlere karşı ağır hakaret ve tehditlerde bulunulduğunu, fotoğrafları ve çalıştıkları üniversiteler yayımlanmak suretiyle hedef gösterildiklerini hatta bazı üniversitelerde akademisyenlerin odalarının üzerine çarpı işareti konulduğunu, Cumhurbaşkanı'nın başvuru konusu ifadelerinin eleştiri kapsamında görülmesinin mümkün olmadığını, açıkça hakaret boyutuna vardığını ve kendisinin yaşam hakkını dahi riske attığını iddia etmiştir. Cumhurbaşkanı'nın konuşmalarından sonra gizli ve açık sosyal medya hesaplarından tehdit edildiğini, hedef gösterildiğini, bu durumla ilgili olarak yetkili makamlara yaptığı şikâyetine de dava dilekçesinde yer verdiğini ifade etmiştir. Ayrıca bir suç örgütü lideri tarafından da açıkça tehdit edildiklerini ve hedef gösterildiklerini belirtmiştir. Başvurucu; bu hususların derece mahkemelerince değerlendirmeye alınmadığını, ilgili ve yeterli gerekçe sunulmadığını, "*cahil, tiksinti verici, vatan haini, lümpen, guruh, terör örgütünün maşası, ahlaksız, mandacı artığı, ruhu kirlenmiş*" ifadelerinin hakaret olup olmadığının da tartışılmadığını vurgulamıştır. Başvurucu; bu nedenlerle gerekçeli karar hakkının, maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirilmesi hakkının ve eşitlik ilkesinin ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

10. Başvurucu; Türkiye'de özellikle olağanüstü hâl döneminden sonra bağımsız ve tarafsız bir yargı bulunmadığını, yargıların tutuklanma korkusuyla iş yaptıklarını, başvuru konusu yargılamada da siyasi erkin sahibi olan Cumhurbaşkanı karşısında bu tutumlarını sürdürmemelerinin mümkün olmadığını, bu durumun başvuru konusu kararın gerekçesinden anlaşıldığını belirterek bağımsız ve tarafsız bir mahkemede yargılanma hakkının ihlal edildiğini iddia etmiştir.

11. Başvurucunun yukarıda yer verilen iddialarının özü, Cumhurbaşkanı'nın hakaret olduğunu iddia ettiği konuşmalarının derece mahkemelerince ilgili ve yeterli bir gerekçe sunulmadan ifade özgürlüğü kapsamında görülmesine ilişkindir. Bu bağlamda başvurucunun tüm şikâyetleri, Anayasa'nın 17. maddesi kapsamında şeref ve itibarın korunması hakkı yönünden incelenecektir.

12. Somut olayda şeref ve itibarın korunması hakkı ile ifade özgürlüğü arasında adil bir denge kurulmalıdır. Bu kapsamda başvuru konusu ifadelerin bağlamı, konunun kamu yararına bir tartışmaya katkı sunup sunmadığı, hedef alınan ve ifadeleri sarf eden kişilerin kimlikleri ile derece mahkemelerince bu hususta ilgili ve yeterli bir gerekçe sunulup sunulmadığı dikkate alınmalıdır (ifade özgürlüğü ile şeref ve itibarın korunması hakkının dengelemesinde dikkate alınacak kriterlere ilişkin daha detaylı açıklama için bkz. *Bilal Uçar*, B. No: 2019/10122, 21/9/2022, § 14).

13. Başvurucu, başvuru konusu olayların gerçekleştiği tarihlerde bir üniversitede akademisyendir. Diğer kamu görevlileri gibi kamunun güvenine sahip olması gereken akademisyenlerin eleştiriyeye tahammül etme yükümlülükleri siyasetçiler kadar geniş değildir ve devletin onları asılsız suçlamalardan koruması gerekir (*İlhan Cihaner (2)*, B. No: 2013/5574, 30/6/2014, § 83). Öte yandan derece mahkemelerinin de gerçeklerinde dikkate aldıkları üzere Cumhurbaşkanı yaptığı konuşmalarda başvurucuyu doğrudan ve somut olarak hedef almamış ya da hedef göstermemiştir (ifadelerin hedefi konusunda derece mahkemelerince ilgili ve yeterli gerekçe gösterilmesine ilişkin bir karar için bkz. *Yaşar Gökoğlu*, B. No: 2017/6162, 8/6/2021, § 45). Başvurucunun şikâyet ettiği konuşmalarda esas hedef alınan ve eleştirilen husus, başvurucunun da içinde bulunduğu grup ve bu grubun imzaladığı bildiridir.

14. Söz konusu bildiri; PKK terör örgütünün on bir şehirde özerkliğini ilan etmeye kalkıştığı ve bu şehirlerde hendekler açarak güvenlik güçleriyle uzun süren bir çatışmaya giriştiği, önemli sayıda güvenlik görevlisinin şehit olduğu, çok sayıda sivilin de hayatını kaybettiği bir arka plan dâhilinde imzalanmış ve kamuyla paylaşılmıştır (*Zübeyde Füsün Üstel ve diğerleri [GK]*, B. No: 2018/17635, 26/7/2019, § 87). Bildiriye göre devlet, başta Kürtler olmak üzere bölgede yaşayanlara karşı katliam gerçekleştirmektedir ve bu "katliam" dan ve uyguladığı "bilinçli sürgün" politikasından derhâl vazgeçmelidir (*Zübeyde Füsün Üstel ve diğerleri*, § 88). Dolayısıyla söz konusu bildirinin güncel bir terörle mücadele meselesine ilişkin olarak devlete karşı birtakım iddiaları ve devletten bazı talepleri içerdiği, bu hâliyle de siyasi bir metin olduğu açıktır.

15. Elbette diğer vatandaşlar gibi terörle mücadele şeklindeki en hassas devlet politikalarında ve işlemlerinde akademisyenlerin de eleştiri ve devlete çağrı yapma haklarını kullanabilecekleri kuşkusuzdur. Bu konuda akademisyenler gibi bilim insanlarının yapacakları değerlendirmeler, toplum ve ülke için oldukça önemlidir (*Zübeyde Füsün Üstel ve diğerleri*, § 112). Bu nedenle ifade ve eleştiri özgürlüklerini kullananların haksız ve orantısız devlet müdahalelerinden korunması gerekir.

16. Somut olayda başvurucunun da içinde bulunduğu grup, sözü edilen bildirinin altına imza atarak devleti ve devlet yetkililerini aleni şekilde ve ağır biçimde eleştirmiş; onları yıkım, işkence, katliam, kasıtlı ve planlı kıyım yapmak ve bilinçli sürgün uygulamakla suçlamış, meydana gelen maddi kayıplar nedeniyle şehirleri yıkım bölgeleri olarak nitelendirmiştir.

17. Anayasa Mahkemesi *Zübeyde Füsun Üstel* kararında, anılan bildirin dilinin sert, suçlayıcı ve kamu otoriteleri açısından rahatsız edici olduğunu, tartışmalı ifadelerin bildiriye kaleme alanların açıkça polemik çıkarmaya ve şiddetli tepkiler yaratmaya yönelik üsluplarının bir parçası niteliğinde bulunduğunu, ayrıca öfke dilinin kullanılmasında muhataba sarsma amacı güdüldüğünü kabul etmiştir. Nitekim başvuruçular da uzunca bir süre devam ettiğini belirttikleri şiddet sarmalının sona erdirilmesi için seslerini duyurmaya çalıştıklarını, yetkililerin dikkatini çekmeyi amaçladıklarını, bu nedenle de *şoke edici* ve *rahatsızlık verici* ifadeleri tercih ettiklerini belirtmiştir (*Zübeyde Füsun Üstel ve diğerleri*, §§ 102, 103).

18. Bildirin açıklanmasıyla birlikte kamusal bir tartışma başlamıştır. Bu bağlamda başvuruçunun da aynı alenilikte ve ağırlıkta cevap verilmek suretiyle altına imza attığı bildirin ve bildiriye yayımlayan grubun hedef alınacağını öngörmesi gerektiği açıktır. Başvuru konusu olayda da devleti temsilen Cumhurbaşkanı bildirideki iddialara ve ithamlara bildirin konusu bağlamında, bildiriye imzalayan grubu da ağır bir şekilde eleştirerek cevap vermiştir.

19. Başvuruçunun şikâyet ettiği konuşmalarda Cumhurbaşkanı'nın en temelde başvuruçunun içinde bulunduğu grubu, söz konusu bildiriye imzalayarak *-devleti ve terörle mücadele politikalarını eleştirmekten ziyade-* terör örgütüne ve bu örgütü himaye eden kuvvetlere destek vermiş oldukları; terör örgütüyle aralarına koymaları gereken mesafeyi *-bildiri bağlamında-* koymadıkları konusunda eleştirdiği görülmektedir. Cumhurbaşkanı bu eleştirileri yaparken başvuruçunun da içinde yer aldığı gruba karşı *"Buldukları ihanet çukuru, mandacı artıkları, terörist oldukları gerçeğini değiştirmemektedir."* şeklinde ithamlarda bulunmuştur. Öte yandan Cumhurbaşkanı'nın bu sözleri, söz konusu bildiride başvuru ve diğer akademisyenler tarafından ifade edilen hususları eleştirirken bir değer yargısı olarak kullandığı görülmektedir (benzer bir değerlendirme için bkz. *Hasip Kaplan (2)*, B. No: 2014/2420, 8/11/2017, § 38).

20. Anayasa Mahkemesi maddi olgular ile değer yargıları arasında dikkatli bir ayırma gidilmesi, maddi olgular ispatlanabilse de değer yargılarının doğruluğunu ispatlamanın mümkün olmadığını dikkate alınması gerektiğini kabul etmiştir (*İlhan Cihaner (2)*, § 64; açıkça yanlış olgusal isnatlarda bulunulması hâlinde devletin pozitif yükümlülüğüne ilişkin kararlar için bkz. *Uğurlu Gazetecilik Basın Yayın Matbaacılık Reklamcılık Ltd. Şti. (2)* [GK], B. No: 2016/12313, 26/12/2019; *Çetin Doğan (2)* [GK], B. No: 2014/3494, 27/2/2019). Bunun yanında Anayasa Mahkemesi, yeterli bir olgusal temele sahip olması beklenmekle birlikte başvuru konusu ifadelerin bütün olarak ele alındığında kamu yararını ilgilendirmesi hâlinde bu durumun değer yargısı kavramının çok daha geniş yorumlanması gerekliliğini ortaya çıkarabileceğini de belirtmiştir (*Yıldız Oto Ağca (3)*, B. No: 2014/1032, 29/6/2016, § 22). Cumhurbaşkanı'nın başvuru konusu ifadeleri, kamu yararını ilgilendiren bir tartışmaya ilişkindir. Ayrıca Cumhurbaşkanı, söz konusu ifadeleri başvuruçunun imzaladığı ve kamuya paylaştığı bildiri bağlamında kullanmıştır. Başvuruçunun derece mahkemelerince değerlendirilmemesinden şikâyet ettiği diğer ifadelerin bir kısmının ise başvuru formunda yer verdiği konuşmalarda geçmediği, diğer kısmının da açıkça devletin şeref ve itibarın korunması hakkı kapsamındaki pozitif yükümlülüklerini harekete geçirecek nitelikte olmadığı görülmüştür.

21. Öte yandan başvuru; söz konusu konuşmalardan sonra bazı gazete ve internet sitelerinde hedef olarak gösterildiğini, sosyal medya hesaplarından tehdit nitelikli mesajlar

aldığını belirtmiştir. Tabiidir ki bildiriye imzalayan gruba karşı şiddet ve nefrete teşvik eden ya da açıkça doğru olmayan ithamlarda bulunulamaz (şiddet ve nefrete teşvik eden ifadeler nedeniyle devletin pozitif yükümlülüğüne ilişkin kararlar için bkz. *İbrahim Özden Kaboğlu* [GK], B. No: 2015/18503, 30/5/2019; *Mehmet Aytaç*, B. No: 2017/26514, 11/2/2021). Buna rağmen başvuruçunun şikâyet ettiği konuşmaların gerek lafzına gerekse bağlamına bakıldığında başvuruçuya karşı şiddete ya da nefrete teşvik eden bir niteliği bulunmadığı gibi başvuruçunun iddia ettiği şiddet riski ile Cumhurbaşkanı'nın konuşmaları arasında doğrudan ya da dolaylı bir ilişki bulunduğundan bahsetmek de mümkün görünmemektedir.

22. Yukarıdaki değerlendirmelerin tamamı, yargı mercilerinin farklı çıkarları dengelerken sahip oldukları takdir payları ve derece mahkemelerince somut olayda yarışan değerler arasında adil bir denge kurulduğu hususları dikkate alındığında somut olayda devletin başvuruçunun şeref ve itibarının korunması hakkı bağlamındaki pozitif yükümlülüklerine aykırı davranmadığı değerlendirilmiştir.

23. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 48. maddesinin (2) numaralı fıkrasında açıkça dayanaktan yoksun başvuruların Anayasa Mahkemesince kabul edilemezliğine karar verilebileceği belirtilmiştir. Bu bağlamda başvuruçunun ihlal iddialarını kanıtlamadığı, temel haklara yönelik bir müdahalenin olmadığı veya müdahalenin meşru olduğu açık olan başvurular ile karmaşık veya zorlama şikâyetlerden ibaret başvurular açıkça dayanaktan yoksun kabul edilebilir (*Hikmet Balabanoğlu*, B. No: 2012/1334, 17/9/2013, § 24).

24. Açıklanan gerekçelerle şeref ve itibarın korunması hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

III. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Şeref ve itibarın korunması hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

B. Yargılama giderlerinin başvuruçusu üzerinde BIRAKILMASINA 25/1/2024 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**İKİNCİ BÖLÜM**
KARAR**MUSA SONGUR BAŞVURUSU****Başvuru Numarası** : 2021/26780**Karar Tarihi** : 14/2/2024**Başkan** : Kadir ÖZKAYA**Üyeler** : Engin YILDIRIM

M. Emin KUZ

Rıdvan GÜLEÇ

Yıldız SEFERİNOĞLU

Raportör : Mustafa ŞENOCAK**Başvurucu** : Musa SONGUR**Vekili** : Av. Ayhan AYTEKİN**I. BAŞVURUNUN ÖZETİ**

1. Başvuru, başvuruçunun ceza davasında keşif işlemi sırasında hazır bulundurulmaması suretiyle usule ilişkin imkânlar bakımından zayıf duruma düşürülmesi nedeniyle silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

2. Kumluca Cumhuriyet Başsavcılığı (Başsavcılık) başvuruçunun taksirle bir kişinin yaralanmasına neden olma suçunu işlediği iddiasıyla başvuruçunun hakkında soruşturma başlatmıştır. Soruşturma neticesinde Başsavcılık, başvuruçunun anılan suçtan cezalandırılması talebiyle 14/12/2020 tarihli iddianame düzenlemiştir.

3. İddianamenin kabulü ile açılan dava, Kumluca 2. Asliye Ceza Mahkemesince (Mahkeme) görülmeye başlanmıştır. Yargılamada 25/12/2020 tarihinde duruşma hazırlığı işlemleri yapılmıştır. Tensip Tutanağı'nda diğerlerinin yanı sıra suçun unsurlarının ve niteliği ile kusur durumunun tespiti bakımından mahallinde 25/1/2021 tarihinde keşif yapılmasına karar verilmiştir.

4. Tensip Tutanağı'nda 25/1/2021 tarihinde icrasına karar verilen keşif işlemiyle ilgili olarak Mahkeme, hava şartları nedeni ile keşfe gidilemediğinden keşfin 29/1/2021 tarihine ertelenmesine karar vermiştir. Söz konusu erteleme kararı başvuruçunun ve müdafiiine tebliğ edilmemiştir. Mahkeme 29/1/2021 tarihinde taraflar hazır olmaksızın keşif işlemi yapmış, dosyayı bilirkişiye tevdi etmiştir.

5. Duruşma üç celsede bitirilmiştir. İlk celse öncesi bilirkişi raporu Mahkemeye sunulmuştur. Bilirkişi raporunda, başvuruçunun yaya veya okul geçitlerine yaklaşırken yavaşlama kuralını ihlal ettiği tespitinde bulunulmuştur. Başvuruçunun 2/3/2021 tarihli ilk

celsede yaptığı savunmasında üzerine atılı suçu kabul etmediğini, Kaza Tespit Tutanağı ile bilirkişi raporu arasında çelişki olduğunu, bu nedenle dosyanın Adli Tıp Kurumuna (ATK) gönderilmesini talep etmiştir. Mahkeme, dosyanın ATK'ya gönderilmesine karar vermiştir.

6. 20/4/2021 tarihli ikinci celsede ATK raporu Mahkemeye sunulmuştur. ATK raporunda başvurunun asli kusurlu olduğu tespitinde bulunulmuştur. Başvurucu müdafii ikinci celseye katılmayacağını belirterek mazeret dilekçesi vermiştir. Yine aynı celsede iddia makamı esas hakkında mütalaa sunmuştur. Mahkeme, başvuru müdafinin mazeretinin kabulüne, duruşmaya ara vererek sonraki celsenin 20/5/2021 tarihinde yapılmasına karar vermiştir.

7. 20/5/2021 tarihli üçüncü ve son celsede başvuru müdafii esas hakkındaki mütalaa karşı savunmasını yapmıştır. Başvurucu müdafii; başvurunun olay anında kusuru olmadığını, keşif işlemi sırasında hazır bulunamadıklarını, olay yerinin yanlış tespit edildiğini, olayın yaya geçidinde gerçekleşmediğini, başvurunun frene basmadığını, bilirkişi raporunda bahsedilen fren izini kabul etmediklerini, uzman heyetten tekrar bilirkişi raporu alınmasını talep etmiştir.

8. Başvurucu müdafinin talebi Mahkemece "dosya kapsamında aynı mahiyetli dosyalarda son mercii olarak görüşüne başvuru ATK'dan alınmış raporun mevcut olduğu, söz konusu raporun da kendi içinde tutarlı ve gerekli yeterlilikte olduğu" gerekçesiyle reddedilmiştir. Mahkeme, başvurunun taksirle bir kişinin yaralanmasına neden olma suçundan 2.240 TL adli para cezasıyla cezalandırılmasına kesin olarak karar vermiştir.

9. Mahkemenin gerekçeli kararının ilgili kısmı şöyledir:

"... sanığın sevk ve idaresindeki 07 ... 399 plaka sayılı araç ile Kumluca İlçesi Yeni Mahalle Ahmet Ali Ağa Bulvarı üzerinde seyir halindeyken [M.] isimli iş yeri karşısında yaya olarak yaya geçidi üzerinden karşıdan karşıya geçmekte olan mağdura çarparak mağdurun kemik kırığı oluşacak şekilde (hayati fonksiyonlara etkisi:2) yaralanmasına sebep olduğu, olay mahallinde yapılan keşif sonucu tanzim edilen bilirkişi raporunda sanığın yaya geçidine yaklaşırken hızını azaltmaması ve yayaya ilk geçiş hakkını vermediğinden bahisle bu kuralı ihlal ettiği, 23/9/2021 tarihli adli tıp kurumu raporunda sanığın idaresindeki araç ile seyir halindeyken hızını azaltması ve yaya geçidindeki müşteki yayaya ilk geçiş hakkını verdikten sonra seyrine devam etmesi gerekirken bu hususlara riayet etmemek sebebiyle kusurlu bulunduğu, ATK raporu, bilirkişi raporu, taraf beyanları ve dosya kapsamı bütün olarak değerlendirildiğinde; sanığın sevk ve idaresindeki araç ile seyir halindeyken yaya geçidi üzerinden karşıdan karşıya geçmeye çalışan katılına çarpmak suretiyle katılanın yaralanmasına sebep olmak suretiyle üzerine atılı Taksirle Bir Kişinin Yaralanmasına Neden Olma suçunu işlediği..."

10. Başvurucu, nihai hükmü 20/5/2021 tarihinde tebliğ ile öğrendikten sonra 2/6/2021 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

11. Komisyon, başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

II. DEĞERLENDİRME

12. Başvurucu, Mahkemece yapılan keşif işlemi sırasında hazır bulunmadığını, olay yerinin yanlış tespit edildiğini, olayın yaya geçidinde gerçekleşmediğini, katılanı bir

anda önüne atıldığı için frene basma imkânı bulamadığını belirtmiş, bu hususları yargılama aşamasında ileri sürmesine rağmen tekrar keşif yapılması ve uzman heyetten rapor alınması talebinin reddedildiğini belirterek adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

13. Başvurucunun iddialarının özünün adil yargılanma hakkının güvencelerinden biri olan silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerine ilişkin olduğu, bu kapsamda bir inceleme yapılması gerektiği değerlendirilmiştir.

14. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan başvuruda, silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

15. Anayasa'nın 36. maddesi kapsamındaki çelişmeli yargılama ilkesi taraflara dava dosyası hakkında bilgi sahibi olma ve yorum yapma hakkının tanınmasını gerektirir. Dolayısıyla ceza davalarında mahkemenin kararını etkilemek amacıyla dosyaya sunulan görüş ve delillerden sanığın haberdar olmasına, bunlara karşı etkili bir şekilde karşı çıkmasına fırsat verilmesi gerekir (*Tahir Gökatalay*, B. No: 2013/1780, 20/3/2014, § 25; *Cezair Akgül*, B. No: 2014/10634, 26/10/2016, §§ 27-31). Çelişmeli yargılamanın bir amacı da dosyaya bir görüşün/talebin girmesini sağlamakla sınırlı olmayıp onun mahkemece dikkate alınarak bir sonuca ulaştırılmasını sağlamaktır. Çelişmeli yargılama ilkesi, sanığın aleyhindeki delillerin çelişmeli bir usul ile mahkemeye sunulmasını ve sadece tanık beyanlarının değil diğer delillerin de tartışılmasını gerektirir. Böylelikle sanıklar delilin davayla ilgisini ve ağırlığını değerlendirerek güvenilirliği hususundaki iddialarını ve itirazlarını dile getirebilecektir (*Cezair Akgül*, § 28).

16. Taraflar arasında hakkaniyete uygun bir dengenin sağlanmasını amaçlayan silahların eşitliği ilkesi ise davanın taraflarının usule ilişkin haklar bakımından aynı şartlara tabi tutulması, taraflardan birinin diğerine göre daha zayıf bir duruma düşürülmeksizin iddia ve savunmalarını makul şekilde mahkeme önünde dile getirme fırsatına sahip olması anlamına gelir (*Yaşasın Aslan*, B. No: 2013/1134, 16/5/2013, § 32).

17. Anılan ilkeler kapsamında yapılacak incelemede delillere ilişkin olarak iddia ve savunma makamı arasında oluşturulan dengesizlik iddiaları da yargılamanın bütünü ışığında değerlendirilmelidir. Özellikle sanığın kendisinin elde etme olanağı bulunmayan deliller bakımından yargı makamlarınca savunmaya bunların aksini ortaya koyma hususunda makul imkânların sunulması gerekir (*Ruhşen Mahmutoğlu*, B. No: 2015/22, 15/1/2020, § 60).

18. Somut olayda başvuru, üzerine atılı olan taksirle bir kişinin yaralanmasına neden olma suçuna ilişkin olay yerinin yanlış tespit edildiğini, olayın yaya geçidinde gerçekleşmediğini ve katılanın bir anda önüne atıldığını belirterek olay yerinde yeniden keşif yapılması ve uzman heyetten rapor alınması gerektiğini savunmuştur. Mahkeme ise başvuruca bu savunmasına rağmen başvuruca da hazır etmeden yapılan keşif sonucu alınan bilirkişi raporu ile ATK raporuna dayanarak başvuruca hakkında adli para cezası kararı vermiştir. Başvuruca konu davada mahkemenin iddia ve savunmasını da hazır etmeden yapılan keşif sonucunda ileri sürdüğü hususlarla ilgili araştırma yapılmamış, delil toplatma talepleri Mahkemece somut gerekçe açıklanmaksızın soyut ve genel ifadelerle reddedilmiştir.

19. Başvurucunun olay yerinin yanlış tespit edildiği, olayın yaya geçidinde gerçekleşmediği ve katılanın bir anda önüne atıldığı için frene basmadığı şeklindeki iddiaları, üzerine atılı olan taksirle bir kişinin yaralanmasına neden olma suçu açısından belirleyici bir nitelik taşımaktadır. Olay yeri ile ilgili sonucu etkili bu iddia ve itirazların ileri sürüldüğü durumlarda yapılan keşifte başvurunun da hazır olması büyük bir önem taşımaktadır. Buna karşın başvurucudan kaynaklanan bir kusur da ortaya konulmadığı hâlde Mahkemece başvuru keşifte hazır edilmemiş, başvurunun yeniden keşif yapılması talebi de Mahkeme tarafından ilgili ve yeterli gerekçe ortaya konulmadan reddedilmiştir.

20. Dolayısıyla başvuru, usule ilişkin imkânlar noktasında iddia makamına nazaran dezavantajlı konuma düşürülmüştür. Bu şartlarda Mahkemenin izlediği yöntemin silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin gereklerine uygun olmadığı, başvurunun menfaatlerini koruyan güvenceler içermediği açıktır. Bu durum, yargılamanın bir bütün hâlinde adil olmaktan çıkmasına neden olmuştur.

21. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

22. Başvurucunun silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiğine karar verildiğinden adil yargılanma hakkının diğer güvenceleri kapsamında ileri sürdüğü şikâyetleri hakkında kabul edilebilirlik ve esas yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına yer olmadığına karar verilmesi gerekir.

III. GİDERİM

23. Başvurucu, ihlalin tespiti talebinde bulunmuştur.

24. Başvuruda tespit edilen hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Bu kapsamda kararın gönderildiği yargı mercilerince yapılması gereken iş, yeniden yargılama işlemlerini başlatmak ve Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar vermektir (*Mehmet Doğan* [GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018, §§ 54-60; *Aligül Alkaya ve diğerleri (2)*, B. No: 2016/12506, 7/11/2019, §§ 53-60, 66; *Kadri Enis Berberoğlu (3)* [GK], B. No: 2020/32949, 21/1/2021, §§ 93-100).

25. Belirli bir davaya ilişkin olarak delilleri değerlendirme ve gösterilen delilin davaya ilgili olup olmadığına karar verme yetkisi kural olarak yargılamayı yürüten derece mahkemelerine aittir (*Orhan Kılıç* [GK], B. No: 2014/4704, 1/2/2018, § 44). Bu bağlamda somut olayda başvurunun taksirle bir kişinin yaralanmasına neden olma suçunu işleyip işlemediği yönünde karar vermek Anayasa Mahkemesinin görevi değildir. Anayasa Mahkemesince verilen ihlal kararı, sanığın beraat ettiği anlamına gelmediği gibi ihlal kararının gereklerinin yerine getirilmesi amacıyla yapılacak yeniden yargılama neticesinde sanık hakkında mutlaka beraat kararı verilmesi gerektiği anlamına da gelmemektedir. İhlalin sonuçlarını gidermek üzere gereken işlemler yerine getirildikten sonra yapılacak değerlendirmede mahkemenin delillerin takdir biçimine göre benzer veya farklı bir sonuca varması mümkündür.

IV. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA**,

2. Diğer ihlal iddialarının **İNCELENMESİNE YER OLMADIĞINA**,

B. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin **İHLAL EDİLDİĞİNE**,

C. Kararın bir örneğinin silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkelerinin ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Kumluca 2. Asliye Ceza Mahkemesine (E.2020/463, K.2021/260) **GÖNDERİLMESİNE**,

D. 487,60 TL harç ve 18.800 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 19.287,60 TL yargılama giderinin başvurucuya **ÖDENMESİNE**,

E. Ödemenin kararın tebliğini takiben başvuru Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal **FAİZ UYGULANMASINA**,

F. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE** 14/2/2024 tarihinde **OYBİRLİĞİYLE** karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**İKİNCİ BÖLÜM****MURAT KIRAGİL BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası : 2021/62060
Karar Tarihi : 14/2/2024

Başkan : Kadir ÖZKAYA
Üyeler : Engin YILDIRIM
M. Emin KUZ
Rıdvan GÜLEÇ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Raportör : Eren Can BENAKAY
Başvurucu : Murat KIRAGİL
Vekili : Av. Cihat İBİ

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumsuz sonuçlandığı gerekçesiyle yedek subaylık statüsünün er olarak değiştirilmesine dair işleme karşı açılan iptal davasında adil yargılanma hakkı ile şeref ve itibarın korunması hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 24/12/2021 tarihinde yapılmıştır.
3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.
4. Komisyon, başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

5. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:
6. 7/4/1993 doğumlu olan başvurucu, Kara Kuvvetleri Komutanlığı bünyesinde Ankara Polatlı Topçu ve Füzeye Okulu Komutanlığında askerlik görevini yedek subay adayı olarak yerine getirmekteyken hakkında 12/4/2000 tarihli ve 24018 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren mülga Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliği'nin (mülga Yönetmelik) 12. maddesi uyarınca güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması yaptırılmıştır. Anılan mülga Yönetmelik'in 15. maddesi uyarınca yapılan değerlendirmede başvurusunun güvenlik soruşturmasının olumsuz olduğu sonucuna varılması üzerine 25/6/2019 tarihli ve 7179 sayılı Askeratıma Kanunu'nun 33. maddesi uyarınca başvurusunun yedek subay olan statüsü er olarak değiştirilmiştir.

7. Başvurucu, söz konusu işlemin iptali talebiyle 17/12/2020 tarihinde dava açmıştır.
8. Ankara 4. İdare Mahkemesi 10/6/2021 tarihinde davayı reddetmiştir.
9. Başvurucu 11/7/2021 tarihinde karara karşı istinaf yoluna başvurmuştur.
10. Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesi (Bölge İdare Mahkemesi) 3/11/2021 tarihinde istinaf başvurusunu kesin olarak reddetmiştir.
11. Nihai karar, başvurucuya 1/12/2021 tarihinde tebliğ edilmiştir. Başvurucu 24/12/2021 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

12. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes davasının, medeni hak ve yükümlülükleriyle ilgili uyumsuzluklar ... konusunda karar verecek olan,... bir mahkeme tarafından ... görülmesini istene hakkına sahiptir..."

13. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine (AİHM) göre Sözleşme'nin 6. maddesinin medeni hukuk alanına giren konularda uygulanabilirliği ilk olarak bir uyumsuzluğun varlığına bağlıdır. İkinci olarak uyumsuzluk en azından savunulabilir bir şekilde iç hukukta tanınmış olduğu söylenebilecek hak ve yükümlülükler ile ilgili olmalıdır. Son olarak ise bu hak ve yükümlülükler -her ne kadar bizzat 6. madde bu hak ve yükümlülükler Sözleşmeciler devletlerin hukuk sistemi içinde belirli bir anlam atfetmese de- Sözleşme anlamında medeni nitelikte olmalıdır (*James ve diğerleri/Birleşik Krallık*, B. No: 8793/79, 21/2/1986, § 81).

14. AİHM, medeni hak kavramının özel bir kişi olmaktan ziyade vatandaş olmanın bir gereği olarak bireyde var olan ve özül itibarıyla kamu hukukuna ilişkin bulunan hak ve yükümlülükleri içermediğini ifade etmektedir. Bu bağlamda AİHM, Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının askerlik hizmeti ve bu hizmete alternatif kamu hizmetlerine ilişkin yargısal süreçlere uygulanmayacağını kabul etmektedir (*Nicolussi/Avusturya* (k.k.), B. No: 11734/85, 8/5/1987).

V. İNCELEME VE GEREKÇE

15. Anayasa Mahkemesinin 14/2/2024 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Adil Yargılanma Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları

16. Başvurucu, Anayasa'nın 36. maddesi ile Sözleşme'nin 6. maddesinden bahsederek adil yargılanma hakkının, masumiyet karinesinin ve hak arama hürriyetinin ihlal edildiğini belirtmiştir. Öte yandan kendisi ile aynı konumda olanların davalarından farklı karar verilerek kendi davasının reddedilmesi nedeniyle silahların eşitliği ilkesinin ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

2. Değerlendirme

17. Anayasa'nın 148. maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi şöyledir:

"Herkes, Anayasa'da güvence altına alınmış temel hak ve özgürlüklerinden, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamındaki herhangi birinin kamu gücü tarafından, ihlal edildiği iddiasıyla Anayasa Mahkemesine başvurabilir."

18. Anayasa'nın 148. maddesinin üçüncü fıkrası ile 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 45. maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre Anayasa Mahkemesine yapılan bir bireysel başvurunun esasının incelenmesi için kamu gücü tarafından müdahale edildiği iddia edilen hakkın Anayasa'da güvence altına alınmış olmasının yanı sıra Sözleşme ve Türkiye'nin taraf olduğu ek protokollerinin kapsamına da girmesi gerekir. Bir başka ifadeyle Anayasa ve Sözleşme'nin ortak koruma alanı dışında kalan bir hak ihlali iddiasını içeren başvurunun kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi mümkün değildir (Onurhan Solmaz, B. No: 2012/1049, 26/3/2013, § 18).

19. Anayasa'nın "Hak arama hürriyeti" kenar başlıklı 36. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir."

20. Anayasa'nın "Vatan hizmeti" kenar başlıklı 72. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Vatan hizmeti, her Türkün hakkı ve ödevidir. Bu hizmetin Silahlı Kuvvetlerde veya kamu kesiminde ne şekilde yerine getirileceği veya getirilmiş sayılacağı kanunla düzenlenir."

21. Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrasında herkesin meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahip olduğu belirtilmiş ancak hakkın kapsamı düzenlenmemiştir. 3/10/2001 tarihli ve 4709 sayılı Kanun'un Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrasına "ile adil yargılanma" ibaresinin eklenmesine ilişkin 14. maddesinin gerekçesine göre "değişiklikle Türkiye Cumhuriyeti'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerde de güvence altına alınmış olan adil yargılama hakkı metne dahil" edilmiştir. Dolayısıyla Anayasa'nın 36. maddesinde "herkesin adil yargılanma hakkına sahip olduğu" ibaresinin eklenmesinin amacının Sözleşme'de düzenlenen adil yargılanma hakkını anayasal güvence altına almak olduğu anlaşılmaktadır (Yaşar Çoban [GK], B. No: 2014/6673, 25/7/2017, § 53). Bu itibarla Anayasa'da güvence altına alınan adil yargılanma hakkının kapsam ve içeriği belirlenirken Sözleşme'nin "Adil yargılanma hakkı" kenar başlıklı 6. maddesinin ve buna ilişkin AİHM içtihadının da gözönünde bulundurulması gerekir (Onurhan Solmaz, § 22).

22. Sözleşme, bir kişinin sahip olduğunu ileri sürebileceği tüm hak ve yükümlülükler bakımından adil yargılanma hakkını güvenceye almamaktadır. Sözleşme'nin

adil yargılanma hakkını düzenleyen 6. maddesinde adil yargılanmaya ilişkin hak ve ilkelerin *medeni hak ve yükümlülükler ile ilgili uyumsuzlukların* ve bir suç isnadının esasının karara bağlanması esnasında geçerli olduğu belirtilerek hakkın kapsamı bu konularla sınırlandırılmıştır. Hak arama hürriyetinin ihlal edildiği gerekçesiyle bireysel başvuruda bulunabilmesi için ya başvuruçunun medeni hak ve yükümlülükleriyle ilgili bir uyumsuzluğun tarafı olması ya da başvuruçuya yönelik bir suç isnadının esası hakkında karar verilmiş olması gerektiği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla bahsedilen hâller dışında kalan adil yargılanma hakkının ihlali iddiasına dayanan başvurular Anayasa ve Sözleşme'nin ortak koruma alanı kapsamı dışında kalacağından bireysel başvuruya konu olamaz (*Onurhan Solmaz*, § 23).

23. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı suç isnadına bağlı yargılamaların yanında bir kimsenin *medeni hak ve yükümlülüklerinin* karara bağlanmasıyla ilgili yargılamalarda da uygulanır. Anayasa'nın 36. maddesinin (1) numaralı fıkrasının *medeni* meselelerde uygulanabilmesi için ortada hukuk düzeni tarafından kişiye tanınmış veya en azından savunulabilir temeli bulunan bir hakkın bulunması gerekir. Bu hakkın Anayasa'da doğrudan veya dolaylı olarak tanımlanan ve güvence altına alınan bir hakka ilişkin olması zorunlu değildir. Bu bakımdan kanunla kişilere tanınan ve savunulabilir bir temeli bulunan hak ve ayrıcalıklar da -mahkemelerde ileri sürülebilmesi şartıyla- Anayasa'nın 36. maddesi bağlamında hak kavramına dâhildir (bazı farklarla birlikte bkz. *Mehmet Güçlü ve Ramazan Erdem*, B. No: 2015/7942, 28/5/2019, § 28; *M.B.*, [GK], B. No: 2018/37392, 23/7/2020, § 67).

24. Bir hakkın olup olmadığının tespitinde hakkın tanınması hususunda yetkili otoritelere takdir yetkisi verilip verilmediği de büyük önem taşımaktadır. Bir hakkın kişiye tanınıp tanınmaması hususunda yetkili otoritelere mutlak takdir yetkisi verilmiş ise Anayasa'nın 36. maddesi bağlamında adil yargılanma hakkının kapsamına giren bir hakkın varlığından söz edilemeyecektir (*Mehmet Güçlü ve Ramazan Erdem*, § 29). Ayrıca bu hakka ilişkin olarak ilgili kişinin menfaatini etkileyen bir uyumsuzluk mevcut olmalıdır. Bu uyumsuzluk ihtilaf konusu hakkın tespiti ve bu haktan yararlanılması bakımından belirleyici bir nitelik arz etmelidir (*Mehmet Güçlü ve Ramazan Erdem*, § 28). Son olarak söz konusu hak *medeni* nitelikte olmalıdır. Devletin egemenlik yetkisinin çekirdek alanına ilişkin haklar adil yargılanma hakkının kapsamına girmez.

25. Somut uyumsuzlukta suç isnadına bağlı bir yargılamanın mevcut olmadığı hususunda tereddüt bulunmamaktadır. Bununla birlikte uyumsuzluğun niteliği itibarıyla *medeni hak ve yükümlülükler* kapsamında görülüp görülemeyeceği, bu husustaki değerlendirmeden hareketle söz konusu uyumsuzluğa ilişkin başvurunun Anayasa ve Sözleşme'nin ortak koruma alanı içinde yer alıp almadığı yönünden bir irdeleme yapılması gerekmektedir.

26. Devletin bir bireye, salt egemenlik yetkisini kullanarak tanıdığı hak ya da yüklediği yükümlülüklerin *medeni hak ve yükümlülük* kapsamında değerlendirilemeyeceğini belirtmek gerekir. Askerlik ve askere alma işlemleri de devletin egemenlik yetkisinin tezahürü olan ve müdahaleye kapalı bulunan çekirdek alanını oluşturmaktadır. Bu bağlamda Anayasa'da vatandaşlık bağından kaynaklanan, kamusal bir hak ve ödev olarak düzenlenen askerlik hizmetinin *medeni hak ve yükümlülük* kapsamında olmadığı hususunda tereddüt bulunmamaktadır. Bir kişinin zorunlu askerlik hizmeti yükümlüsü olup olmadığı, kimlerin bu hizmeti yerine getirmekten muaf tutulacağı ya da muafiyet şartlarının ne olacağı, bu hizmetin hangi statüde ve ne kadar süre ile yerine getirileceği, askere sevk işlemlerinin hangi yöntem izlenerek ve ne şekilde yürütüleceği, bu süreçteki uygulamaların ne olacağı gibi meseleler

özü itibarıyla askerlik hizmeti yapma yükümlülüğüne ilişkin olduğundan *medeni hak ve yükümlülük* kapsamında değildir. Buna göre askerlik yükümlülüğünü konu alan ya da *askere alma kararlarına* ilişkin olan iş ve işlemler nedeniyle açılan davalardaki yargılama süreçleriyle ilgili adil yargılanma şikâyetlerinin Anayasa ve Sözleşme'nin ortak koruma alanı dışında olduğunun kabul edilmesi gerekir (*Yusuf Gürkan* [GK], B. No: 2014/11067, 18/10/2017, § 35).

27. Askerlik hizmetinin kişinin maddi ve manevi varlığı ya da iç hukukta korunan başka hakları üzerinde birtakım etki ve sonuçlar yaratabileceği, dolayısıyla askere alma kararından kaynaklanan bir uyuşmazlığın bu tür uzantılarının ve sonuçlarının da olabileceği tabiidir. Zira askerlik hizmeti, doğası gereği yükümlüyü bazı medeni haklarından mahrum bırakmaktadır. Bununla birlikte uyuşmazlığın *medeni hak ve yükümlülük* kapsamında kalıp kalmadığının belirlenmesi bağlamında yapılacak bir incelemede dikkate alınması gereken ölçüt, davada tartışılacak *meselenin* ne olduğudur. Bunun tespiti için de davaya konu uyuşmazlığın *özünün* ortaya konulması gerekir. Şayet tazminat talebine ilişkin bile olsa bir davada devletin *askere alma kararı* diğer bir anlatımla askere alma yetkisinin kullanılmasına ilişkin iş ve işlemleri değerlendirme konusu olacak ise bu uyuşmazlığın *medeni hak ve yükümlülük* kapsamında görülmesi mümkün olmaz (*Yusuf Gürkan*, § 36).

28. Somut olayda bireysel başvuruya dayanak davanın açılmasına neden olan olgu, yedek subay adayı olarak askerlik görevini yerine getiren başvurunun söz konusu görevi er statüsünde yerine getirmesine karar verilmesidir. Dolayısıyla uyuşmazlığın özünün devletin askere alma yetkisinin kullanımıyla ilgili olduğu görülmüştür. Bu itibarla devletin salt egemenlik yetkisinin kullanımının tezahürü mahiyetinde olan askere alma yetkisiyle doğrudan bağlantılı askerlik görevinin er olarak yerine getirilmesine dair kararın tartışılmasını gerektiren bu uyuşmazlığın *medeni hak ve yükümlülük* kapsamında değerlendirilemeyeceği sonucuna varılmıştır.

29. Açıklanan gerekçelerle başvurunun bu kısmının *konu bakımından yetkisizlik* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

B. Şeref ve İtibarın Korunması Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları

30. Başvurucu, hakkında yapılan işlemler ve verilen karar nedeniyle şeref ve itibarın korunması hakkının ihlal edildiğini iddia etmiştir.

2. Değerlendirme

31. Anayasa Mahkemesi içtihadına göre bireysel başvurularda başvuru konusu olaylarla ilgili delilleri ibraz etmek suretiyle olaylar hakkındaki iddialarını kanıtlamak ve dayanılan Anayasa hükmünün ihlal edildiğine dair açıklamalarda bulunarak hukuki iddialarını ortaya koymak başvurucuya düşer. Başvurucunun kamu gücünün işlem, eylem ya da ihmali nedeniyle ihlal edildiğini ileri sürdüğü hak ve özgürlük ile dayanılan Anayasa hükümlerini, ihlal gerekçelerini, dayandığı delillerle ihlale neden olduğunu ileri sürdüğü işlem veya kararların neler olduğunu başvuru dilekçesinde belirtmesi şarttır. Başvuru dilekçesinde başvuru, kamu gücünün ihlale neden olduğunu iddia ettiği işlem, eylem ya da ihmaliine dair olayların tarih sırasına göre özetini yapmalı, bireysel başvuru kapsamındaki hak ve özgürlüklerden hangisinin hangi nedenle ihlal edildiğini ve buna ilişkin gerekçelerle delilleri açıklamalıdır (*Veli Özdemir*, B. No: 2013/276, 9/1/2014, §§ 19, 20; *Ünal Yiğit*, B. No:

2013/1075, 30/6/2014, §§ 18, 19; *Sabah Yıldızı Radyo ve Televizyon Yayın İletişim Reklam Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi* [GK], B. No: 2014/12727, 25/5/2017, § 19).

32. Anayasa Mahkemesinin başvurusunun yerine geçerek ihlal iddialarını gerçekleştirmeye, olay ve olguları ortaya koyma, delil toplama görev ve yükümlülüğü bulunmamaktadır. Söz konusu yükümlülükler başvurucuya aittir (*Cemal Günsel* [GK], B. No: 2016/12900, 21/1/2021, § 25). Başvurucuların anılan yükümlülüklere uymamaları hâlinde şikâyetlerini temellendiremedikleri için başvuruları açıkça dayanaktan yoksun bulunabilir. Anayasa Mahkemesi temellendirmeye ilişkin incelemesini her başvurunun somut koşullarında yapar. Kuşkusuz bu yükümlülükler elinde olmayan nedenlerle uymamalarının ikna edici gerekçelerini Anayasa Mahkemesine sunmaları ya da Anayasa Mahkemesinin bu durumu işin niteliğinden anlaması hâli müstesnadır (*Cemal Günsel*, § 26).

33. Başvurucu bireysel başvuru formunda, hakkında yapılan işlemler ve verilen karar nedeniyle şeref ve itibarın korunması hakkının ihlal edildiğini belirtmiştir. Ancak başvuru askerlik görevini yerine getirme şeklinin değiştirilmesinden şeref ve itibarını nasıl etkilendiğine dair herhangi bir husus belirtmemiştir. Şeref ve itibarın korunması hakkına yapılan bir etkinin olduğunun ve bu etkinin belirli bir ağırlık düzeyine ulaştığının başvuru tarafından ortaya konulması gerekmektedir. Başvurucu ise hangi sebeple inceleme konusu hakkın ihlal edildiğine dair herhangi bir açıklamada bulunmamıştır. Bu nedenle başvuruda ihlal iddiasına ilişkin delilleri sunma, temel hak ve özgürlüğün ihlal edildiğine ilişkin açıklamalarda bulunma yönündeki yükümlülüğün yerine getirilmediği, dolayısıyla iddiaların temellendirilemediği sonucuna ulaşılmıştır.

34. Açıklanan gerekçelerle başvurunun bu kısmının *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *konu bakımından yetkisizlik* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

2. Şeref ve itibarın korunması hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

B. Yargılama giderlerinin başvuru üzerinde BIRAKILMASINA 14/2/2024 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

İLÂN BÖLÜMÜ

YARGI İLÂNLARI

Hatay 9. Asliye Ceza Mahkemesinden:

HÜKÜM ÖZETİ

DOSYA NO : 2022/373 Esas
KARAR NO : 2023/60
C.SAV.ESAS NO : 2022/4633

SANIK : **MEMET TOHMA**, İBRAHİM ve ZELİHA oğlu, 01/02/1957
ANTAKYA doğumlu, HATAY, ANTAKYA, ARPAHAN
mah/köy, Cilt no: 125, Aile sıra no: 43, Sıra no: 16 nüfusunda
kayıtlı.

SUÇ : Hakaret
SUÇ TARİHİ : 08/11/2020
UYGULANAN KANUN MAD. : Türk Ceza Kanunu 125/1
VERİLEN HÜKÜM : **BERAAT**
KARAR TARİHİ : 31/01/2023

Yukarıda kimliği yazılı Sanığın bildirdiği adreslerine yapılan tebligatların iade edilmesi, sanığın bildirdiği telefonun kullanıma kapalı olması, sanığın sistemde mevcut mernis adresinin boş olması bu sebeplerle normal tebligatın imkansız olduğu anlaşılmakla 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 28, 29. Ve müteakip maddeleri gereğince hüküm özetinin **RESMÎ GAZETEDİ İLANEN TEBLİĞİNE**,

Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına, tebliğden itibaren CMK 268. Maddesi uyarınca 7 günlük süre içerisinde mahkememize veya başka yer Asliye Ceza Mahkemesine yapılacak yazılı başvuru veya tutanağa geçirilmek kaydıyla zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle Adana Bölge Adliye Mahkemesine istinaf yargı yoluna başvurabileceği, aksi halde hükmün kesinleşeceği ihtar olunur.

4299

Hatay 9. Asliye Ceza Mahkemesinden:

Sayı : E.13731132-2021/214-Ceza Dava Dosyası

HÜKÜM ÖZETİ

Sanık : **Mehmet KOÇ** ; Salim ve Kerime oğlu, 25/02/1979 doğumlu,
(T.C No : 11825324714)
Suç : **Hakaret, Şantaj, Basit Tehdit, Kişilerin Huzur ve Sükununu Bozma,**
Suç yeri : Hatay/Merkez
Suç tarihi : 2020
Karar Tarihi : 06/12/2022
Kanun maddesi : TCK 125/1,123/1, 107. Maddeleri
Verilen Hüküm : **DÜŞME (Uzlaşma Nedeniyle)**

Yukarıda kimliği yazılı Sanığın bildirdiği adreslerine yapılan tebligatların iade edilmesi, sanığın bildirdiği telefonun kullanıma kapalı olması, sanığın yurt dışında yaşaması nedeniyle yurt dışına yapılan tebligatı haberdar olmasına rağmen tebliğ almaya gitmediği bu sebeplerle normal tebligatın imkansız olduğu anlaşılmakla 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 28, 29. Ve müteakip maddeleri gereğince hüküm özetinin **RESMÎ GAZETEDİ İLANEN TEBLİĞİNE**,

Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına, tebliğden itibaren CMK 268. Maddesi uyarınca 7 günlük süre içerisinde mahkememize veya başka yer Asliye Ceza Mahkemesine yapılacak yazılı başvuru veya tutanağa geçirilmek kaydıyla zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle Adana Bölge adliye Mahkemesine istinaf yoluna başvurabileceği, aksi halde hükmün kesinleşeceği ihtar olunur.

4391

Hatay 9. Asliye Ceza Mahkemesinden:**HÜKÜM ÖZETİ**

DOSYA NO	: 2022/611 Esas
KARAR NO	: 2023/159
C.SAV.ESAS NO	: 2022/8239
MÜŞTEKİ	: HÜSEYİN TABŞO , Abdulhamid ve Leyla oğlu, 01/01/1984 HALEP doğumlu, Suriye uyruklu , Odabaşı Mah. 1.Sarınc Sok. No: 11/4 Antakya/ HATAY adresinde oturur. TC Kimlik No:99758762520
SUÇ	: Basit Yaralama (Müştekiye Karşı)
SUÇ TARİHİ	: 04/07/2021
UYGULANAN KANUN MAD.	: TCK 86/2, 53/1
VERİLEN CEZA MİKTARI	: Sanık Hakkında Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması
KARAR TARİHİ	: 21/07/2023

Yukarıda kimliği yazılı Müştekinin bildirdiği adresine yapılan tebligatın iade edilmesi, müşteki için yapılan adres araştırmasında müştekinin Suriye Uyruklu olduğu ve gönüllü olarak Suriyeye döndüğü ancak 2011 yılından bu yana Suriye'de mevcut bulunan iç karışıklıklar nedeniyle yurtdışı tebligatı yolunun kapalı olduğu, bu sebeplerle normal tebligatın imkansız olduğu anlaşılınca 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 28, 29. Ve müteakip maddeleri gereğince hüküm özetinin **RESMÎ GAZETEDE İLANEN TEBLİĞİNE**,

Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına, tebliğden itibaren CMK 268. Maddesi uyarınca 7 günlük süre içerisinde mahkememize veya başka yer Asliye Ceza Mahkemesine yapılacak yazılı başvuru veya tutanağa geçirilmek kaydıyla zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle mahkememizin Basit Yargılama Usulüne itiraz yoluna başvuruabileceği, başvurulduğu takdirde yargılamanın Genel Yargılama Hükümlerine göre yeniden esasa alınacağı, aksi halde hüküm kesinleşeceği ihtar olunur.

4301

Hatay 9. Asliye Ceza Mahkemesinden:

Sayı : E.13731132-2022/495-Ceza Dava Dosyası
Konu : Hüküm Özeti

HÜKÜM ÖZETİ

Sanık	: Yonca AĞIRDAL ; Aşur ve Fatma kızı, 15/05/1992 d.lu; Hatay Kırıkhan Barbaros mah. N.k.lı; (sabit adresi yoktur)
Suç	: Basit Yaralama
Suç yeri	: Hatay/Merkez
Suç tarihi	: 21/08/2022
Karar Tarihi	: 13/06/2023
Kanun maddesi	: TCK 86/2, 86/3-e, 53 Maddeleri
Verilen Hüküm	: Ayrı ayrı Mağdurlara Karşı Eyleminden Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılmasına

Yukarıda kimliği yazılı Sanığın bildirdiği adreslerine yapılan tebligatın deprem nedeniyle yıkık olduğundan iade edilmesi, adres araştırması sırasında kolluk görevlilerinin sanığın bildirdiği telefon ile yapılan görüşmesinde telefonu abisinin açarak kız kardeşinin nerede olduğunu bilmediğini beyan ettiği, şahsın bi-mekan olması nedeniyle normal tebligatın imkansız olduğu anlaşılınca 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 28, 29. Ve müteakip maddeleri gereğince hüküm özetinin **RESMÎ GAZETEDE İLANEN TEBLİĞİNE**,

Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına, tebliğden itibaren CMK 268. Maddesi uyarınca 7 günlük süre içerisinde mahkememize veya başka yer Asliye Ceza Mahkemesine yapılacak yazılı başvuru veya tutanağa geçirilmek kaydıyla zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle Hatay Ağır Ceza Mahkemesine itiraz yoluna başvuruabileceği, aksi halde hüküm kesinleşeceği ihtar olunur.

4302

Hatay 9. Asliye Ceza Mahkemesinden:

Sayı : E.13731132-2022/433-Ceza Dava Dosyası
Konu : Resmi Gazete İlanı

HÜKÜM ÖZETİ

MÜŞTEKİ	: SONGÜL ÜNLÜ , Ali ve Azime kızı, 26/06/1983 ANTAKYA doğumlu, HATAY, ANTAKYA, Şirince mah/köy nüfusunda kayıtlı. Esenlik Mah. 3251. Sk. No:3 İç Kapı No:7 Antakya/ HATAY adresinde oturur. TC Kimlik No:22261979840
SANIK	: YUSUF ÜNLÜ , Fadil ve Nimet oğlu, 27/01/1977 ANTAKYA doğumlu, HATAY, ANTAKYA, Şirince mah/köy nüfusunda kayıtlı. Esenlik Mah 3251 Sk Neşe Sitesi Neşe Apt Blok No3 İç Kapı 7 Antakya/ HATAY adresinde oturur. TC Kimlik No:50692020374
Suç	: Basit Yaralama
Suç yeri	: Hatay/Merkez
Suç tarihi	: 26/06/2022
Karar Tarihi	: 02/02/2023
Kanun maddesi	: TCK 86/2, 86/3-a, 53 Maddeleri
Verilen Hüküm	: Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması

Yukarıda kimliği yazılı Sanığın ve Müştekinin mernis ve bildirdiği adreslerine yapılan tebligatların deprem nedeniyle ikametgahın yıkık olması nedeniyle iade edilmesi, sanığın bildirdiği telefonun arandığında başkasının kullanımında olduğu, müştekinin bildirdiği telefona cevap verilmediği, kolluk görevlilerince yapılan adres araştırmaları sonucu bildirilen adreslerle yapılan tebligatların şahısların bildirilen adreste tanınmadıkları nedeniyle iade edildiği, bu sebeplerle normal tebligatın imkansız olduğu anlaşılma ile 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 28, 29. Ve müteakip maddeleri gereğince hüküm özetinin **RESMÎ GAZETEDE İLANEN TEBLİĞİNE**,

Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına, tebliğden itibaren CMK 268. Maddesi uyarınca 7 günlük süre içerisinde mahkememize veya başka yer Asliye Ceza Mahkemesine yapılacak yazılı başvuru veya tutanağa geçirilmek kaydıyla zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle Hatay Ağır Ceza Mahkemesine itiraz yoluna başvurabileceği, aksi halde hükümün kesinleşeceği ihtar olunur.

4303

Hatay 9. Asliye Ceza Mahkemesinden:

Sayı : E.13731132-2022/312-Ceza Dava Dosyası
Konu : Resmi Gazete İlanı

HÜKÜM ÖZETİ

Müşteki Sanık	: EMRE YURTÖREN , İsmail ve Havva oğlu, 06/04/1994 AVCILAR doğumlu, KAYSERİ, DEVELİ, Kabaklı mah/köy nüfusunda kayıtlı.
Müşteki Sanık	: NURDAN YURTÖREN , Hüseyin ve Meliha kızı, 01/01/1984 YERKÖY doğumlu, KAYSERİ, DEVELİ, Kabaklı mah/köy nüfusunda kayıtlı.
Suç	: Basit Yaralama
Suç yeri	: Hatay/Merkez
Suç tarihi	: 08/05/2022
Karar Tarihi	: 27/01/2023
Kanun maddesi	: TCK 86/2, 86/3-a, 53 Maddeleri
Verilen Hüküm	: Sanıklar için ayrı ayrı Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılmasına

Yukarıda kimliği yazılı Müşteki Sanıkların bildirdikleri adreslerine yapılan tebligatların deprem sonucu binanın hasarlı olması nedeniyle iade edilmesi, müşteki sanıkların telefonlarının kapalı olduğu, tespit edilen yeni adrese yapılan tebligatların da iade edildiği, bu sebeplerle normal tebligatın imkansız olduğu anlaşılma ile 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 28, 29. Ve müteakip maddeleri gereğince hüküm özetinin **RESMÎ GAZETEDE İLANEN TEBLİĞİNE**,

Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına, tebliğden itibaren CMK 268. Maddesi uyarınca 7 günlük süre içerisinde mahkememize veya başka yer Asliye Ceza Mahkemesine yapılacak yazılı başvuru veya tutanağa geçirilmek kaydıyla zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle Hatay Ağır Ceza Mahkemesine itiraz yoluna başvurabileceği, aksi halde hükümün kesinleşeceği ihtar olunur.

4304

Hatav 9. Asliye Ceza Mahkemesinden:

Sayı : E.13731132-2022/190-Ceza Dava Dosyası

HÜKÜM ÖZETİ

Sanık : Abdullah Hamid ŞAHUD; Mohammed Aref ve Nourya oğlu,
04/04/1977 Edlip doğumlu

Suç : Basit Tehdit, Sesli Yazılı veya Görüntülü Bir İleti İle Hakaret

Suç yeri : Hatay/Merkez

Suç tarihi : 06/10/2021

Karar Tarihi : 26/01/2023

Kanun maddesi : TCK 106/1-2.cümle, 125/2-1, 53 Maddeleri

Verilen Hüküm : Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması

Yukarıda kimliği yazılı Sanığın bildirdiği adreslerine yapılan tebligatların iade edilmesi, sanığın bildirdiği telefonun kullanıma kapalı olması, sanığın sistemde mevcut mernis adresine ve kolluk görevlilerince yapılan adres araştırmaları sonucu bildirilen adreslerin yetersiz bulunması, bu sebeplerle normal tebligatın imkansız olduğu anlaşılmakla 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 28, 29. Ve müteakip maddeleri gereğince hüküm özetinin **RESMÎ GAZETEDE İLANEN TEBLİĞİNE**,

Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına, tebliğden itibaren CMK 268. Maddesi uyarınca 7 günlük süre içerisinde mahkememize veya başka yer Asliye Ceza Mahkemesine yapılacak yazılı başvuru veya tutanağa geçirilmek kaydıyla zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle Hatay Ağır Ceza Mahkemesine itiraz yoluna başvuruabileceği, aksi halde hükümün kesinleşeceği ihtar olunur.

4413

Hatav 9. Asliye Ceza Mahkemesinden:

Dosya No : .13731132-2022/285-Ceza Dava Dosyası

HÜKÜM ÖZETİ

Sanık : AHMAD AL ALWAN, Mohamad ve Seham oğlu,
30/01/1998 (sabit adresi yoktur)

Suç : Alkol Veya Uyuşturucu Maddenin Etkisi Altındayken Araç Kullanma

Suç yeri : Hatay/Merkez

Suç tarihi : 12/03/2022

Karar Tarihi : 26/01/2023

Kanun maddesi : TCK 179/3, 179/2,53 Maddeleri

Verilen Hüküm : HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI

Yukarıda kimliği yazılı Sanığın bildirdiği adreslerine yapılan tebligatların iade edilmesi, sanığın bildirdiği telefonun kullanıma kapalı olması, sanığın sistemde mevcut mernis adresine ve kolluk görevlilerince yapılan adres araştırmaları sonucu bildirilen adreslerin yetersiz bulunması, sanığın Suriye Uyruklu olması ve adres araştırmalarında akrabalarına ve tanıdıklarına ulaşamadığı, bu sebeplerle normal tebligatın imkansız olduğu anlaşılmakla 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 28, 29. Ve müteakip maddeleri gereğince hüküm özetinin **RESMÎ GAZETEDE İLANEN TEBLİĞİNE**,

Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına, tebliğden itibaren CMK 268. Maddesi uyarınca 7 günlük süre içerisinde mahkememize veya başka yer Asliye Ceza Mahkemesine yapılacak yazılı başvuru veya tutanağa geçirilmek kaydıyla zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle Hatay Ağır Ceza Mahkemesine itiraz yoluna başvuruabileceği, aksi halde hükümün kesinleşeceği ihtar olunur.

4414

Hatav 9. Asliye Ceza Mahkemesinden:**HÜKÜM ÖZETİ**

DOSYA NO : 2022/604 Esas
KARAR NO : 2023/156
C.SAV.ESAS NO : 2022/8071

SANIK : **MAHMUT GENÇOĞLU, ABDULGANİ ve AYŞE oğlu,**
 10/10/1995 ANTAKYA doğumlu, HATAY, ALTINÖZÜ,
 SARIBÜK mah/köy, Cilt no: 43, Aile sıra no: 156, Sıra no: 46
 nüfusunda kayıtlı.

SUÇ : Basit Yaralama

SUÇ TARİHİ : 12/11/2022

UYGULANAN KANUN MAD. : Türk Ceza Kanunu 86/2-1. cümle

VERİLEN CEZA MİKTARI : 6 AY 22 GÜN HAPİS, 6 AY 22 GÜN BELİRLİ HAKLARI
 KULLANMAKTAN YOKSUN BIRAKMA (TCK 53/1)

KARAR TARİHİ : 21/07/2023

Yukarıda kimliği yazılı Sanığın bildirdiği adresine yapılan tebligatın deprem nedeniyle iade edilmesi, sanığın adres araştırmasında kolluk ile yapılan görüşmesinde adresini bildirmedigi, memris üzerinden eski adresinin bulunduğu, sanığın mahkeme müdürü tarafından arandığında telefonu açmadığı bu sebeplerle normal tebligatın imkansız olduğu anlaşılmaqla 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 28, 29. Ve müteakip maddeleri gereğince hüküm özetinin **RESMÎ GAZETEDE İLANEN TEBLİĞİNE,**

Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına, tebliğden itibaren CMK 268. Maddesi uyarınca 7 günlük süre içerisinde mahkememize veya başka yer Asliye Ceza Mahkemesine yapılacak yazılı başvuru veya tutanağa geçirilmek kaydıyla zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle mahkemenin Basit Yargılama Usulüne itiraz edebileceği, itiraz ettiği takdirde dosyanın Genel Yargılama Hükümlerine göre değerlendirilmek üzere yeniden esasa alınacağı, aksi halde hükmün kesinleşeceği ihtar olunur.

4400

Adalet Bakanlığı Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğünden:

Müdürlüğümüz İnfaz İşlemleri Değerlendirme Komisyonu kararı ile Denetimli Serbestlik Hizmetleri Yönetmeliğinin 44. Maddesi gereğince uyarılmamıza karar verilmiştir. İş bu uyarı kararının tebliğinden itibaren 10 gün içerisinde müdürlüğümüze müracaat etmeniz gerekmektedir. Belirtilen süre içerisinde müracaat etmemeniz halinde hakkınızda ihlal işlemi uygulanacağı ilanen tebliğ olunur.

1	2023/123 ÇDS 1. Çağrı Yazısı	Adana C. Başsavcılığının Çocuk Suçları Soruşturma Bürosunun 2022/58824 soruşturma sayılı kararı	SAMİ YÜKSEL (T.C. No:11641416150)	Müdürlüğümüz 02.01.2024 tarih ve 2023/123 ÇDS sayılı BİRİNCİ ÇAĞRI yazısı tebliğ.
---	---------------------------------	---	--------------------------------------	--

Müracaat Edilmesi Gereken Adres:Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğü, Kayalıbağ Mahallesi İnönü Caddesi No:4 Seyhan/ADANA Telefon: 0(322) 352 23 20 (1216)

4156

Adalet Bakanlığı Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğünden:

Müdürlüğümüz İnfaz İşlemleri Değerlendirme Komisyonu kararı ile Denetimli Serbestlik Hizmetleri Yönetmeliğinin 44. Maddesi gereğince uyarılmamıza karar verilmiştir. İş bu uyarı kararının tebliğinden itibaren 10 gün içerisinde müdürlüğümüze müracaat etmeniz gerekmektedir. Belirtilen süre içerisinde müracaat etmemeniz halinde hakkınızda ihlal işlemi uygulanacağı ilanen tebliğ olunur.

1	2024/9 ÇDS 1. Çağrı Yazısı	Adana C. Başsavcılığının Çocuk Suçları Soruşturma Bürosunun 2023/87160 soruşturma sayılı kararı	HAZAR DEMİRERİDEN (T.C. No:10900435260)	Müdürlüğümüz 04.01.2024 tarih ve 2024/9 ÇDS sayılı BİRİNCİ ÇAĞRI yazısı tebliğ.
---	-------------------------------	---	--	--

Müracaat Edilmesi Gereken Adres:Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğü, Kayalıbağ Mahallesi İnönü Caddesi No:4 Seyhan/ADANA Telefon: 0(322) 352 23 20 (1216)

4157

Adalet Bakanlığı Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğünden:

Hakkınızda verilen denetimli serbestlik kararının yerine getirilmesi için iş bu çağrı yazısı ve ekinde gönderilen infaz hakimliği kararının size tebliğinden itibaren 5 (beş) gün içerisinde (son gün bir tatile rastlarsa, sürenin tatilin ertesi günü mesai bitiminde sona ereceği) aşağıda açık adresi verilen müdürlüğümüze müracaat etmeniz gerekmektedir.

Haklı, geçerli ve gerektiğinde belgelendirilebilen bir mazeretiniz olmaksızın müracaat etmeniz gereken sürenin bitiminden itibaren 2 (iki) gün geçmiş olmasına rağmen müdürlüğümüze müracaat etmemeniz halinde infaz hâkimi tarafından açık ceza infaz kurumuna gönderilmenize karar verilebileceği hususu ilan tebliğ olunur.

s.No	Dosya No	İnfaz Hakimliği Esas ve Kararı	Adı Soyadı	Tedbir
1	2023/5980 NKL 2024/7029 İİDK	Alanya İnfaz Hakimliğinin 25.07.2023 Tarih 2023/4559 Esas ve 2023/4590 sayılı kararı.	Abdurrahman ALMUHİN (T.C.No:99278342240)	Çağrı Yazısı

Müracaat Edilmesi Gerekten Adres: Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğü, Kayalıbağ Mahallesi Avukat Kamil Tekerek Sk. No:2 Seyhan/ADANA Telefon: 0(322) 352 23 20 (1006)

4292/1

Adalet Bakanlığı Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğünden:

Hakkınızda aşağıdaki tabloda infaz hakimliklerince, müdürlüğümüze süresinde müracaatta bulunmadığımız nedeniyle açık ceza infaz kurumuna iadenize karar verilmiştir. Bu kararların tarafınıza tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde aşağıda belirtilen infaz hakimliklerine yahut hakimliklere gönderilmek üzere başka yer nöbetçi ceza mahkemesi veya başka yer nöbetçi infaz hakimliğine verilecek dilekçeyle veya tutanağa geçirilmek koşulu ile zabıt kâtibine beyanda bulunmak ve hakime onaylatmak suretiyle ya da itiraz edenin, talepte bulunanın yahut ilgilinin hüküm verilirken ceza infaz kurumunda veya tutukevinde bulunması halinde CMK 263. maddesi uyarınca bulunduğu ceza infaz kurumu veya tutukevi aracılığıyla verebileceği dilekçe ile kanun yollarına başvurabileceği ihtar olunmakta, Adana 1. Ağır Ceza Mahkemesi'ne itiraz yasa yolu açık olmak üzere verilen karar ilan tebliğ olunur.

s.No	Dosya No	İnfaz Hakimliği Esas ve Kararı	Adı Soyadı	Tedbir
1	2023/5597 (NKL)	Adana 1. İnfaz Hakimliğinin 11.03.2024 Tarih ve 2024/1378 Esas ve 2024/1565 Sayılı kararı.	Halil NAS T.C.No: 23969422546	Açık Ceza İnfaz Kurumuna İade Kararının Tebliğ.
2	2023/5515 (NKL)	Adana 1. İnfaz Hakimliğinin 12.03.2024 Tarih ve 2024/1377 Esas ve 2024/1601 Sayılı Kararı.	Abdulcabbar CELUD T.C.No.:99278287664	Açık Ceza İnfaz Kurumuna İade Kararının Tebliğ.

Müracaat Edilmesi Gerekten Adres: Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğü, Kayalıbağ Mahallesi Avukat Kamil Tekerek Sk. No:2 Seyhan/ADANA Telefon: 0(322) 352 23 20 (1006)

4292/2

ARTIRMA, EKSİLTME VE İHALE İLÂNLARI**KATI MODELLEME PROGRAMI TEMİNİ İHALE EDİLECEKTİR****Eskişehir Makina Fabrikası Müdürlüğünden:**

Fabrikamız İhtiyacı "Katı Modelleme Programı (EK PRO – Tş – 022 Nolu Teknik Şartnameye Göre) Temini İşi" Hizmet Alımı Açık İhale Usulü İle Satın Alınacaktır.

İhale Kayıt Numarası : 2024 / 661766

1- İdarenin

a) Adresi : T.Ş.F.A.Ş. Eskişehir Makine Fabrikası Sivrihisar 2. Cad. No:1 Tepebaşı / ESKİŞEHİR

b) Telefon Numarası : 0 222 230 27 39 (10 Hat) Dahili 1857

c) Faks Numarası : 0 222 230 59 15

ç) Elektronik Posta Adresi(varsa) : eskisehirmakina@turkseker.gov.tr

2- İhale Konusu Malın

a) Niteliği, Türü ve Miktarı : Katı Modelleme Programı Temini İşi
(PRO – TŞ – 022 Nolu Teknik Şartnameye Göre)

b) Teslim Yeri : Eskişehir Makina Fabrikası

c) Teslim Tarihi : Firmayla Sözleşme imzalandıktan sonra, 60 (altmış) takvim gününün de teslim edilecektir.

3- İhalenin

a) Yapılacağı Yer : Eskişehir Makina Fabrikası Toplantı Salonu

b) Tarihi ve Saati : 30.05.2024- Perşembe – Saat : 14:00

c) İhale Usulü : Açık İhale Usulü

4- İhaleye katılabilme şartları ve istenilen belgeler ile yeterli değerlendirilmesinde uygulanacak kriterler:

Yukarıda belirtilen alımımız Açık ihale Usulü ile ihaleye çıkarılmış olup, Yerli İsteklilerden teklif alınmak suretiyle yapılacaktır. İhaleye katılabilmek için istenen belgeler İdari şartnamemizin 7.ve 8.maddelerinde belirtilmiştir.

5- İhale dokümanı T.Ş.F.A.Ş. Eskişehir Makine Fabrikası-Sivrihisar 2. Caddesi No:1 Tepebaşı / Eskişehir adresinde görülebilir ve aynı adresten temin edilebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanı satın almaları zorunludur. İhale dokümanının posta yoluyla da satın alınması mümkündür. Posta yoluyla ihale dokümanı almak isteyenler, posta masrafı dahil 20 TL.- (Yirmi Türk Lirası) doküman bedelini T.C. ZİRAAT BANK. – Y.EMRE ŞB. Kurumsal– TR67 0001 0008 8737 7119 5864 51– HALKBANK – SANAYİ ÇARŞISI ŞB.. – TR16 0001 2001 2300 0013 0000 03 – VAKIFBANK – YUNUSEMRE ŞB.- TR47 0001 5001 5800 7295 8693 25 – T.İŞ BANKASI – ESKİŞEHİR ŞB. – TR62 0006 4000 0014 4000 0163 61 – no'lu hesaplarından birine yatırmak zorundadır. Posta yoluyla ihale dokümanı satın almak isteyenler, ihale doküman bedeline ilişkin ödeme dekontu ile ihale dokümanının gönderileceği adresin de belirtildiği ihale dokümanı talep başvurularını yukarıda yer alan faks numarasına veya yazılı olarak idareye ihale tarihinden en az beş gün önce göndermek zorundadır. İhale dokümanı iki iş günü içinde bildirilen adrese posta yoluyla gönderilecektir. İhale dokümanının posta yoluyla gönderilmesi halinde, postanın ulaşmamasından veya geç ulaşmasından ya da dokümanın eksik olmasından dolayı idaremiz hiçbir şekilde sorumlu tutulamaz. Dokümanın postaya verildiği tarih, dokümanın satın alma tarihi olarak kabul edilecektir.

6- Teklifler, 30.05.2024- Perşembe günü saat 14:00'e kadar T.Ş.F.A.Ş. ESKİŞEHİR MAKİNA FABRİKASI Haberleşme Servisine verilebileceği gibi, PTT, Kargo vb. vasıtasıyla da gönderilebilir. İhale gün ve saatinde (30.05.2024- Perşembe) yeniden teklif alınması (açık eksiltme ve/ veya pazarlık yapılması) gerekebileceğinden Firma Yetkililerinin veya Kanuni Vekillerinin bulunmaması halinde verilen ilk teklifleri İhale Komisyonumuzca son ve nihai teklif olarak kabul edilecektir.

Tekliflerin posta veya kargo ile gönderilmesi halinde vuku bulacak gecikmelerden İdaremiz sorumlu değildir.

7- İstekliler tekliflerini, Teknik ve İdari şartnameye uygun olarak birim fiyat yaparak toplam bedellerini vereceklerdir. İhale sonucu ihale yapılan istekli ile toplam bedel üzerinden birim fiyatlı sözleşme düzenlenecektir. İdaremiz gelecek olan teklifleri veya alternatif teklifleri değerlendirmede serbesttir.

8- İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

9- Verilen tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 60 (altmış) takvim günü olmalıdır.

10- Kurumumuz bu ihale ile ilgili olarak; ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç 4734 ve 4735 sayılı kanunlara tabi olmayıp, İhale T.Ş.F.A.Ş. Genel Müdürlüğü Mal ve Hizmet Alımı Yönetmeliği esaslarına göre yapılacaktır. Teşekkülümüz ihaleyi yapıp yapmamakta veya kısmen yapmaktan serbesttir.

11- Konsorsiyumlar ihaleye teklif veremezler.

OKSİJEN BOMBA KALORİMETRE CİHAZI ALIMI İHALE EDİLECEKTİR**Atatürk Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Biriminden:**

Oksijen Bomba Kalorimetre Cihazı Alımı 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 3. maddesi (f) bendi ile geçici 4'üncü maddesi hükümlerine dayanılarak hazırlanan 01/12/2003 tarihli 2003/6554 sayılı Kararname eki esaslarınının 20. maddesi (f) bendi uyarınca Pazarlık Usulü ile ihale edilecektir. İhaleye ilişkin ayrıntılı bilgiler aşağıda yer almaktadır:

İhale Kayıt Numarası : 2024/650984

1- İdarenin

a) Adresi : Atatürk Üniversitesi Rektörlük Binası Kat:4 25240 ERZURUM

b) Telefon ve Faks Numarası : 0442 231 6100 / 0442 231 6103

c) Elektronik Posta Adresi : bapsatinalma@atauni.edu.tr

ç) İhale Dokümanının Görülebileceği

İnternet Adresi : <https://bapsis.atauni.edu.tr/SatinalmaDuyurulari.aspx>

2- İhale Konusu Malın

a) Niteliği, Türü ve Miktarı : Oksijen Bomba Kalorimetre Cihazı Alımı

SIRA NO	TANIMI/ADI	MİKTAR	BİRİMİ
1	Oksijen Bomba Kalorimetre Cihazı	1	Adet

b) Teslim Yeri : Atatürk Üniversitesi Mühendislik Fakültesi

c) Teslim Tarihi : Sözleşmenin imzalandığı günden itibaren 120 (Yüz yirmi) takvim günü

3- İhalenin

a) Yapılacağı Yer : Atatürk Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi Atatürk Üniversitesi Rektörlük Binası Kat:4 25240 ERZURUM

b) Tarihi ve Saati : 23.05.2024 Perşembe günü / Saat 10.00

4- İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

4.1. İhaleye katılma şartları ve istenilen belgeler:

a) Mevzuatı gereği kayıtlı olduğu ticaret ve/veya sanayi odası veya ilgili meslek odası belgesi,

b) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ihale dokümanında yer alan Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durumu Gösterir Belge ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri veya ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

c) İhale dokümanında yer alan standart forma uygun teklif mektubu,

ç) İhale dokümanında yer alan idari şartnamede belirlenen geçici teminata ilişkin standart forma uygun geçici teminat mektubu veya geçici teminat mektupları dışındaki teminatların Saymanlık ya da Muhasebe Müdürlüklerine yatırıldığını gösteren makbuzlar,

d) Bu ilanın 4.4 ve 4.5 inci maddelerinde belirtilen, şekli ve içeriği Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen yeterlik belgeleri,

e) Vekaleten ihaleye katılma halinde, vekil adına düzenlenmiş ihaleye katılmaya ilişkin noter onaylı vekaletname ile vekilin noter tasdikli imza beyannamesi,

f) İsteklinin ortak girişim olması halinde, ihale dokümanında yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyannamesi,

g) Alt yüklenici çalıştırılmasına izin verilmesi halinde, alt yüklenici kullanacak olan isteklinin alt yüklenicilere yaptırmayı düşündüğü işlerin listesi,

ğ) Yerli malı teklif edenler lehine fiyat avantajı tanınması durumunda, bu avantajdan yararlanmak isteyenlerce sunulacak yerli malı belgesi,

4.2. İhaleye iş ortaklığı olarak teklif verilmesi halinde;

4.2.1. İş ortaklığının her bir ortağı tarafından 4.1 maddesinin (a) ve (b) bentlerinde yer alan belgelerin ayrı ayrı sunulması zorunludur.

4.4. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

4.4.1. Bu madde boş bırakılmıştır.

4.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

4.5.1. İstekliler tarafında, "Teknik Şartnameye Cevap Belgesi" adı altında İdarece hazırlanan ve ihale dokümanı ekinde verilen EK-1 Formu doldurulacak, teknik şartname ve eklerindeki maddelere sırasıyla ayrı ayrı cevap verilecektir. Teknik şartnameye cevap belgesi adı altında düzenlenecek EK-1 Form firma kaşeli ve firma yetkilisi tarafından imzalanmış olacak ve teklif zarfı içerisinde sunulacaktır. Ayrıca istekliler tarafından, teklif edilen malların ihale dokümanında belirlenen şartlara uygunluğunu teyit etmek için teknik bilgilere ait doküman, katalog, fotoğraf vb. materyaller verilecektir.

4.5.2. Ürünler için Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Bilgi Kurumu Bilgi Bankası UBB kodları ve/veya Ürün Takip Sistemi (ÜTS) kodları sunulacaktır (bu kodlar TİTUBB/ÜTS internet sayfası üzerinde, idaremizce teyit edilerek, ürüne ve bayi ve/veya ana bayi/ithalatçı/imalatçı bilgilerine ulaşılabilecektir). Ürünler eğer UBB/ÜTS kapsamı dışında ise aday veya isteklinin imalatçı veya ithalatçı veya yetkili satıcı veya bayi olduğuna ilişkin belgesini sunacaktır.

4.5.3. İsteklinin teklifi kapsamında sunulması gerektiği bu ilanın dördüncü maddesi dışındaki maddeleri ile teknik şartnamede belirtilen aşağıdaki belgeler:

4.5.3.1. Bu madde boş bırakılmıştır.

5- Bu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklif, teknik şartnameye uygun teklif edilen fiyatların en düşük olanıdır.

6- İhale, yeterlik kriterlerini taşıyan yerli ve yabancı tüm isteklilere açıktır. Yerli malı teklif eden istekliye ihalenin tamamında %15 (on beş) oranında fiyat avantajı uygulanacaktır. Yerli malı teklif eden isteklilerin fiyat avantajından yararlanabilmesi için teklif ettiği mala/mallara ilişkin yerli malı belgesini/belgelerini sunması zorunludur.

7- İhale dokümanı <https://bapsis.atauni.edu.tr/SatinalmaDuyurulari.aspx> internet adresinde bedelsiz olarak görülebilir. Ancak, ihaleye teklif verecek olanların, İdarece onaylı ihale dokümanını satın alması zorunludur. Doküman satın alacak istekliler Atatürk Üniversitesi Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı veznesine veya Halk Bankası Üniversite Şubesi TR 88 0001 2001 6770 0004 0000 13 IBAN numaralı hesabına 200,00 TL (iki yüz Türk Lirası) havale-efit yolu ile doküman bedellerini yatırdıktan sonra idareye makbuzlarını ulaştırarak doküman temin edebilirler.

8- Teklifler ihale (son teklif verme) tarih ve saatine kadar Atatürk Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi Atatürk Üniversitesi Rektörlük Binası Kat:4 25240 ERZURUM adresine verilebileceği gibi, iadeli taahhütlü posta/posta/kargo yoluyla da gönderilebilir. İhale (son teklif verme) saatine kadar İdareye ulaşmayan teklifler değerlendirmeye alınmaz.

9- İhale 1 (bir) kısım olup kısmi teklif verilemez. İstekliler tekliflerini, her bir mal kalemi için teklif birim fiyatlar üzerinden vereceklerdir. İhale sonucu, üzerine ihale yapılan istekliyle her bir mal kalemi miktarı ile bu mal kalemleri için teklif edilen birim fiyatların çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme imzalanacaktır.

10- İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

11- Verilen tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren 30 (otuz) takvim günüdür.

12- Konsorsiyum olarak ihaleye teklif verilemez.

13- Söz konusu ihale 4734/4735 sayılı Kanun hükümlerine tabi olmayıp 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 3. maddesi (f) bendi ile geçici 4. maddesi hükümlerine dayanılarak hazırlanan 30/12/2003 tarih ve 25332 Resmî Gazete'de yayımlanan 2003/6554 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı hükümlerine göre yapılacaktır.

AKCİĞER VENTİLASYON CİHAZI VE HASTA VENTİLASYON SETİ ALIMI İHALE EDİLECEKTİR

Hacettepe Üniversitesi Rektörlüğü Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon

Biriminden:

1 Kalem Akciğer Ventilasyon Cihazı, 1 Kalem Hasta Ventilasyon Seti Alımı 01.12.2003 tarih 2003/6554 sayılı Kararname eki esasları 20 nci maddesi (f) bendine göre pazarlık usulü ile ihale edilecektir.

İhale kayıt numarası : 2024/632761

1- İdarenin

a) Adresi : Hacettepe Üniversitesi Beytepe Kampüsü Rektörlük Binası 5. Kat Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi Beytepe/Ankara

b) Telefon ve faks numarası : 0(312) 297 61 33-0(312) 297 65 42

c) Elektronik posta adresi : bilars@hacettepe.edu.tr.

2- İhale konusu malın

a) Niteliği, türü ve miktarı : 1 Kalem Akciğer Ventilasyon Cihazı, 1 Kalem Hasta Ventilasyon Seti Alımı

Akciğer Ventilasyon Cihazı	1	Adet
Hasta Ventilasyon Seti	1	Adet

b) Teslim yeri : Hacettepe Üniversitesi Rektörlüğü Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi

c) Teslim tarihi : Siparişin Yükleniciye tebliğinden itibaren 120 takvim günü

3- İhalenin

a) Yapılacağı yer : Hacettepe Üniversitesi Beytepe Kampüsü Rektörlük Binası 5. Kat Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi Toplantı odası

b) Tarihi ve saati : 27.05.2024 Pazartesi günü saat 14.00

4- İhaleye katılabilme şartları ve istenilen belgeler ile yeterlik değerlendirmesinde uygulanacak kriterler:

4.1. İhaleye katılma şartları ve istenilen belgeler:

4.1.1. Mevzuatı gereği kayıtlı olduğu ticaret ve/veya sanayi odası veya ilgili meslek odası belgesi;

1) Gerçek kişi olması halinde, kayıtlı olduğu ticaret ve/veya sanayi odasından ya da esnaf ve sanatkârlar odasından, ilan yapılan hallerde ilk ilan tarihinin veya ihale tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgili mevzuatı gereği kayıtlı bulunduğu ticaret ve/veya sanayi odasından, ilan yapılan hallerde ilk ilan veya ihale tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, tüzel kişiliğin odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge,

4.1.2. Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

4.1.3. Şekli ve içeriği İdari şartnamede belirlenen teklif mektubu.

4.1.4. Şekli ve içeriği İdari şartnamede belirlenen geçici teminat.

4.1.5. Vekâleten ihaleye katılma halinde, vekil adına düzenlenmiş ihaleye katılmaya ilişkin noter onaylı vekâletname ile vekilin noter tasdikli imza beyannamesi.

4.1.6. İsteklinin ortak girişim olması halinde, bu işe ait şartname ekinde yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyannamesi.

4.1.7. İhale dokümanının satın alındığına dair belge.

4.1.8. Yerli malı teklif edenler lehine, bu avantajdan yararlanmak isteyenlerce sunulacak yerli malı belgesi

4.1.9. İhale konusu İşin tamamı veya bir kısmı alt yüklenicilere yaptırılamaz.

İsteklinin iş ortaklığı olması halinde (4.1.1) ve (4.1.2)'de yer alan belgelerin her bir ortakça ayrı ayrı verilmesi zorunludur.

4.2. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

4.2.1. Bu madde boş bırakılmıştır.

4.3. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

4.3.1. Yetkili satıcılığı veya imalatçılığı gösteren belgeler

İstekliler kendi durumuna uygun olan belge veya belgeleri sunar. Bu belgeler şunlardır:

a) İstekli imalatçı ise imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler,

b) İstekli yetkili satıcı veya yetkili temsilci ise yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belge veya belgeler

c) İstekli Türkiye’de serbest bölgelerde faaliyet gösteriyor ise yukarıdaki belgelerden biriyle birlikte sunduğu serbest bölge faaliyet belgesi.

İş ortaklığında ortaklardan birinin, teklif edilen mala veya mallara ilişkin imalatçı veya yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belgelerden birini sunması yeterlidir.

4.3.2. Yetkili kurum ve kuruluşlara kaydıyla ilgili belgeler

4.3.2.1. İstekliler, teklif ettikleri ürün/ürünlere ait Ulusal Bilgi Bankası UBB / ÜTS barkod numaralarını içeren “Sağlık Bakanlığından Onaylıdır” ibaresinin de yer aldığı belgeyi ihale dosyasına ekleyeceklerdir. Ayrıca piyasaya tıbbi cihaz/ürün arz eden ve ihaleye teklif veren isteklilerin, T.C. Sağlık Bakanlığı İlaç ve Tıbbi Cihaz Ulusal Bilgi Bankasında TİTUBB / ÜTS de, ilgili ürünlerin tedarikçi firmaların (üretici/ithalatçı) bayisi olarak tanımlanmış olması gerekmektedir. İhaleye teklif veren istekli tedarikçi firma (üretici/ithalatçı) ise kendisine ait, bayi ise tedarikçi firma ve bayisi olarak tanımlandığını gösterir TİTUBB / ÜTS kayıtlarını (T.C. Sağlık Bakanlığı’nın ilgili WEB sitesinden alınan kayıt belgeleri), teklif ettikleri ürün/ürünlere ait TİTUBB / ÜTS kayıtları ile ihale dosyasında teklifi ile birlikte sunulmalıdır. Kapsam dışı olan malzemeler için üretici veya ithalatçı firmanın beyanı esastır.

4.3.2.2. İstekliye ait Tıbbi Cihaz Satış Merkezi Yetki Belgesi.

4.3.3. Tedarik edilecek malların numuneleri, katalogları, fotoğrafları ile teknik şartnameye cevapları ve açıklamaları içeren doküman:

4.3.3.1. Teknik bilgilerin, yer aldığı teknik dokümanlar/kataloglar istekli tarafından sunulmalıdır. Sunulan dokümanın/katalogun her sayfası istekli tarafından kaşelenip imzalanmış olarak sunulacaktır.

4.3.3.2. İstekli tarafından, önerilen ürün ile ilgili teknik şartnamede yer alan teknik kriterlere uygunluğunu belirlemek amacıyla, teknik şartnamenin tüm maddelerine şartnamedeki sıraya göre cevap verilecektir. Bu cevaplar "Teknik Şartnameye Uygunluk Belgesi" başlığı altında istekli firmanın antetli kağıdına yazılmış ve yetkili kişi/kişiler tarafından tüm sayfaları imzalı ve kaşelenmiş olarak sunulacaktır. Bu dokümanda teklif edilen ürünün, marka ve modeli yer almalıdır. Bu cevaplar doküman ile karşılaştırıldığında herhangi bir uyumsuzluk bulunursa, isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılacaktır. Madde sıra numarasına göre "evet-hayır" "okundu-anlaşıldı" ifadeleri yerine her maddeye uygun cevaplar verilecektir.

İş ortaklıklarında teklif edilen mal esas alınarak ortaklardan biri, birkaçı veya tümü tarafından teklif edilen mala ilişkin olarak numune, teknik bilgilerin yer aldığı katalog, teknik şartnameye cevapları ve açıklamaları içeren doküman ile fotoğraf veya benzeri materyaller sunulur.

5- Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sadece fiyat esasına göre belirlenecektir.

6- Bu ihale sadece yerli isteklilere açık olup yerli malı teklif eden yerli istekliler lehine fiyat avantajı uygulanmayacaktır.

7- İhale dokümanının görülmesi ve satın alınması:

7.1. İhale dokümanı, idarenin adresinde (Hacettepe Üniversitesi Beytepe Kampüsü Rektörlük Binası 5. kat Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi Beytepe/ANKARA) görülebilir ve 200.-TL (H. Ü. Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı-Sıhhiye ya da TR 960001200154100006000107 numaralı Halkbank A.Ş. Hacettepe Tıp Fakültesi Şubesi hesabına vergi numarasını bildirerek) yatırılan bedelin makbuzu ile Hacettepe Üniversitesi Beytepe Kampüsü Rektörlük Binası 5. kat Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi Satınalma Bürosundan satın alınabilir.

7.2. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur.

8- Teklifler 27.05.2024 Pazartesi günü saat 14.00'a kadar Hacettepe Üniversitesi Beytepe Kampüsü Rektörlük Binası 5. Kat Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi Satınalma bürosu Beytepe/Ankara adresine elden teslim edilebileceği gibi, aynı adrese iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir.

9- İstekliler tekliflerini, mal kalemi- kalemleri için teklif birim fiyatlar üzerinden vereceklerdir. İhale sonucu, üzerine ihale yapılan istekliyle her bir mal kalemi miktarı ile bu mal kalemleri için teklif edilen birim fiyatların çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme imzalanacaktır.

10- Bu ihalede, kısmi teklif verilebilir. Ancak bir kalem için verilen teklif kısımlara bölünemez.

11- İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

12- Verilen tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren 60 takvim günüdür.

13- Konsorsiyum olarak ihaleye teklif verilemez.

14- Söz konusu ihale 4734-4735 sayılı Kanun hükümlerine tabi olmayıp 1.12.2003 tarihli 2003/6554 sayılı Kararname eki esasları hükümlerine göre yapılacaktır.

TAŞINMAZLAR SATILACAKTIR**Çankırı Belediye Başkanlığından:**

Madde 1-Aşağıda 3'üncü maddede bilgileri bulunan taşınmazlar (işyeri), 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri doğrultusunda satılacaktır. İhale, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 35'inci maddesinin (a) fıkrasına göre kapalı teklif usulü hükümlerine göre yapılacaktır. Teklifler, 03.06.2024 tarihinde saat 14:00'a kadar Çankırı Belediye Başkanlığı Destek Hizmetleri Müdürlüğü'ne verilmesi gerekmektedir.

Madde 2-İhale 03/06/2024 tarihinde Belediye Hizmet Binası 4. katta bulunan Encümen Toplantı Salonunda Belediye Encümeni huzurunda yapılacaktır.

Madde 3-Kapalı Teklif Usulü ile satışı yapılacak taşınmazların (işyeri) bilgileri ve ihale saati;

SIRA NO	ADA	PARSEL	MAHALLESİ	NİTELİĞİ	BAĞIMSIZ BÖLÜM NO	ALANI M ²	MUHAMMEN BEDELİ	GEÇİCİ TEMİNAT MUHAMMEN BEDELİN %3'Ü	İHALE SAATİ
1	1217	2	Cumhuriyet Mah.	İşyeri	7	130,92	17.019.600,00 TL.	510.588,00 TL.	14:20
2					11	130,24	16.931.200,00 TL.	507.936,00 TL.	14:30
3					17	57,87	8.680.500,00 TL.	260.415,00 TL.	14:40
4					22	125,86	13.844.600,00 TL.	415.338,00 TL.	14:50
5					23	107,46	11.820.600,00 TL.	354.618,00 TL.	15:00
6					27	127,64	16.593.200,00 TL.	497.796,00 TL.	15:10
7					29	130,24	16.931.200,00 TL.	507.936,00 TL.	15:20
8					31	74	11.100.000,00 TL.	333.000,00 TL.	15:30

Madde 4-İhale ile ilgili şartnameler Cumhuriyet Mah. Atatürk Bulvarı No:15 adresindeki Çankırı Belediye Başkanlığı Destek Hizmetleri Müdürlüğü'nde bedelsiz olarak görülebilir. İhaleye katılabilmek için şartnamenin 2.000,00 TL. bedel karşılığında aynı adresten satın alınması zorunludur. İstekliler ihale dokümanının en geç ihale tarihinden bir önceki iş günü saat 17:00'a (mesai bitimine) kadar satın almaları ve geçici teminatı yatırmaları zorunludur. Bu saatten sonra yapılan başvurular kabul edilmeyecektir.

Madde 5-İhaleye Katılacaklardan İstenen Belgeler:

İhaleye katılacak olan gerçek veya tüzel kişi veya kişilerde aşağıdaki koşullar aranır.

Gerçek Kişiler;

1) Nüfus Cüzdanı ve Fotokopisi ve İkametgâh Belgesi,

2) Noter Onaylı İmza Beyannamesi,

Tüzel Kişiler;

1) Oda Kayıt Belgesi,

2) Ticaret Sicil Gazetesi,

3) Noter Onaylı İmza Sirküleri,

Gerçek ve Tüzel Kişiler Ortak Koşullar;

1) Adres Beyanı,

2) Geçici Teminat,

3) Vekâleten girecekler içine Vekâletname ve Vekilin İmza Beyannamesi,

4) Ortak girişim olması durumunda Ortak Girişim Beyannamesi,

5) Belediyeye borcu olmadığına dair belge,

6) İhale dokümanının satın alındığına ilişkin belge,

7) İhale konusu taşınmazın yerinde görüldüğüne dair yer görme belgesi,

8) Teklif Mektubu

9) Muvafakatname,

İlan Olunur.

YAPIM VEYA ONARIM KARŞILIĞI KİRALAMA İŞİ İHALE EDİLECEKTİR**İstanbul Vakıflar 1. Bölge Müdürlüğünden:**

Aşağıda vasıfları yazılı olan Vakıf taşınmaz, İhale dosyasında mevcut Şartname ve Eklerinde belirtilen esaslar dahilinde, yapılarak kullanılmak-ışletilmek üzere, belirlenen kira bedelleri üzerinden artış yapılmak suretiyle “2886 sayılı Devlet İhale Kanunu” kapsamında uzun süreli olarak (Yapım veya Onarım Karşılığı Kiralama) ihalesine çıkarılmıştır.

İhaleye Konu Vakıf Taşınmazın;

İli	İstanbul	İlçesi	Beyoğlu
Mahallesi	Kılıçalipaşa	Cadde-Sk.-Mevkii	İlyas Çelebi Sk.
Ada	45	Parsel	30
Yüzölçümü (m ²)	172,00 m ²	Hisse Miktarı	Tam
Cinsi	Arsa	Vakfı	Mazbut Vakıflar

İhaleye Konu İş'in;

Adı-Niteliği	İstanbul ili, Beyoğlu ilçesi, Kılıçalipaşa Mahallesinde bulunan, 45 ada, 30 parsellerde kayıtlı taşınmazın 21 yıl süreli Yapım veya Onarım Karşılığı Kiralama İşİ.
Mevcut İmar Durumu- Fonksiyonu	Konut
İhale Usulü	Kapalı Teklif (2886 sayılı Kanunun 35-a maddesi)
Süresi	21 Yıldır. (Restorasyon-Onarım süresi: 2 Yıl + Kullanma-İşletme süresi: 19 Yıl). Sözleşme süresinin ve kira ödemelerinin yer teslim tarihinden itibaren başlatılması
Asgari Aylık Kira Bedeli	1. Yıl aylık; 20.000,00.-TL (YirmibinTürkLirası) + (İhale artışı), 2. Yıl, her yıl bir önceki yılın kira bedeline yıllık TÜFE oranında (Tüketici Fiyat endeksindeki on iki aylık ortalamalara göre değişim oranında) artırılarak, 3. Yılın başından itibaren aylık; 120.000,00.-TL (YüzyirmibinTürkLirası) + (İhale artışı) + (Önceki İki Yılın TÜFE artışı) sonraki yılların aylık kira bedeli, her yıl bir önceki yılın kira bedeline yıllık TÜFE oranında (Tüketici Fiyat endeksindeki on iki aylık ortalamalara göre değişim oranında) artırılarak belirlenecektir.
Tahmin Edilen Bedel (Bu bedel inşaat süresince (İlk 2 yıl) belirlenen Aylık kira bedelleri ile birlikte inşaat maliyetinin toplamıdır.)	11.712.467,00.-TL (OnbirmilyonyediyüzonkibindörtüyüzaltmışyediTürkLirası)
Geçici Teminat	1.756.871,00.-TL (BirmilyonyediyüzellialtıbinsekizyüzyetmişbirTürkLirası) (Tahmin edilen bedelin % 15'i)
İhale Dokümanlarının: Görüleceği, Satın alınacağı ve Teslim Edileceği Adres	Vakıflar 1. Bölge Müdürlüğü, Gümüşsuyu Mahallesi, İnönü Caddesi, No: 2 Kat:5 (Yatırım ve Emlak Şube Müdürlüğü İhale Bürosu) Taksim-Beyoğlu/İSTANBUL (Tlf. 0212 2518810 (Dahili:7250- e-mail :istanbul@vgm.gov.tr. – İnternet Adresi: www.vgm.gov.tr
İhale Doküman Bedeli	3.000,00.-TL
İhalenin Yapılacağı Adres	İstanbul Vakıflar 1. Bölge Müdürlüğü, Gümüşsuyu Mahallesi, İnönü Caddesi, No:2, Kat:7 (İhale Salonu) Taksim-Beyoğlu/İSTANBUL
İhale Tarih ve Saati	30/05/2024-Saat:10:00

İhaleye Katılabilmek İçin Gerekten Belgeler ve İsteklerde Aranan Şartlar:

1-) İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri, Şartnamenin (11.3.) maddesine uygun olarak hazırlanmış (DIŞ ZARF) İçerisinde yukarıda belirtilen İhale Tarih ve Saatine Kadar belirtilen adrese, Elden teslim etmeleri veya Posta yoluyla ulaştırmaları gerekmektedir. (Teklif verilecek son saate kadar İdareye ulaşmayan teklifler değerlendirmeye alınmaz.)

a) İletişim Bilgi Formu; Türkiye’de tebligat için adres beyanı, telefon, faks numarası, elektronik posta adresi vb. bilgileri gösteren, ekli örneğe uygun İletişim Bilgi Formu (Ek:1),

b) Faaliyet Belgesi: Kayıtlı olduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odası ya da Esnaf ve Sanatkarlar Odası veya ilgili meslek odası belgesi,

b.1.Gerçek kişi olması halinde, ihalenin yapıldığı yıl içinde alınmış Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya ilgili meslek odasına kayıtlı olduğunu gösterir belgenin aslı veya aslının İdareye ibraz edilmesi şartıyla İdarece onaylanmış sureti,

b.2.Tüzel kişi olması halinde, mevzuat gereği tüzel kişiliğin siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odasından, ihalenin yapıldığı yıl içerisinde alınmış tüzel kişiliğin siciline kayıtlı olduğuna dair belgenin aslı veya aslının İdareye ibraz edilmesi şartıyla İdarece onaylanmış sureti (Türkiye’de şubesi bulunmayan yabancı tüzel kişinin belgelerinin, bu tüzel kişinin bulunduğu ülkedeki Türkiye Konsoloslğunca veya Türkiye Dışişleri Bakanlığı’nca onaylanması gerekir.)

c) İmza Beyannamesi veya İmza Sirküleri; Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren ve ihale tarihi itibarıyla geçerliliği devam eden noter tasdikli İmza Beyannamesi veya İmza Sirkülerinin aslı ya da aslının İdareye ibraz edilmesi şartıyla İdarece onaylanmış sureti,

c.1.Gerçek kişi olması halinde, Ticaret Sicil Gazetesi ile noter tasdikli imza beyannamesinin aslı veya aslının İdareye ibraz edilmesi şartıyla İdarece onaylanmış sureti,

c.2.Tüzel kişi olması halinde; ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi veya bu hususları tevsik eden belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerinin aslı veya aslının İdareye ibraz edilmesi şartıyla İdarece onaylanmış sureti,

d) Vekâletname ve Noter Tasdikli İmza Beyannamesi; İstekli adına vekâlet edilmesi halinde, istekli adına teklifte bulunacak vekilin ihale tarihi itibarıyla geçerliliği devam eden noter tasdikli vekâletnamesi ile noter tasdikli imza beyannamesinin aslı veya aslının İdareye ibraz edilmesi şartıyla İdarece onaylanmış sureti,

e) Geçici Teminat Mektubu (Ek:2) veya Geçici Teminat Bedelinin Yatırıldığına Dair Makbuz; Ekli örneğe uygun Geçici Teminat Mektubu ve Ek Teminat Mektubu (Ek:2) veya geçici ve ek teminat bedelinin Vakıf Katılım Taksim Şubesinde bulunan Vakıflar Genel Müdürlüğü İstanbul 1.Bölge Müdürlüğü adına (TR21 0021 0000 0020 0034 1000 06) numaralı İdare hesabına (İşin adı ile birlikte ihaleye katılan tüzel veya gerçek kişiliğin adı-soyadı/ünvanı ile vergi numarası ve Geçici Teminat Bedeli olduğu belirtilmek suretiyle) nakit olarak yatırıldığına dair geçici teminat makbuzu.

f) Ortak Girişim Beyannamesi; İsteklilerin ortak girişim oluşturması halinde ekli örneğe uygun Ortak Girişim Beyannamesi (Ek:3)

g) Banka Referans Mektubu; Tahmin edilen bedelin %30’u kadar kullanılmamış nakit kredisi veya teminat kredisini gösterir ekli örneğe uygun banka referans mektubu (Ek:4) (Banka referans mektuplarının ihaleyi yapan İdare adına, ihalenin ilk ilanından sonra -ilk ilan günü dahil- düzenlenmiş olması gerekmektedir.)

h) İş Deneyim Belgesi veya Alt Yüklenici Taahhütnamesi: Benzer İş olarak (11.06.2011 tarih ve 27961 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan “Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği”nde belirtilen (B) Üst Yapı (Bina) İşleri (III. Grup Bina İşleri) olarak belirlenen işlere ait, tahmin edilen bedelin % 50’sinden az olmamak üzere ihale şartnamesinde belirtilen şartlarda “İş Deneyim Belgesi” veya İhale konusu işin söz konusu İş Deneyim Belgesine sahip alt yüklenicilere yaptıracağına dair ekli örneğe uygun “Alt Yüklenici Taahhütnamesi” (Ek:5). (Alt yükleniciler için; İdaremiz ve diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılan ihalelere katılmaktan yasaklı olmama şartı aranır.)

ı) Vergi Borcu Olmadığına Dair Belge; İlk ilan tarihinden sonra ilgili vergi dairesinden alınmış vergi borcu olmadığına dair belgenin aslı ya da noter tasdikli sureti veya aslının İdareye ibraz edilmesi şartıyla İdarece tasdikli sureti ya da Gelirler İdaresi Başkanlığının internet vergi dairesi adresi üzerinden alınacak vergi borcu olmadığına dair belge,

ı) Prim Borcu Olmadığına Dair Belge; İlk ilan tarihinden sonra ilgili Sosyal Güvenlik Kurumundan alınan Türkiye genelinde prim borcu olmadığına dair belgenin aslı veya noter tasdikli suretinin verilmesi veya aslının İdareye ibraz edilmesi şartıyla İdarece tasdikli suretinin verilmesi ya da Sosyal Güvenlik Kurumunun internet adresi üzerinden alınacak Türkiye genelinde prim borcu olmadığına dair belge veya elektronik imza kanunu uyarınca düzenlenen belgelerin internet üzerinden doğrulama aracı kullanılmak suretiyle teyidi yapılabilen belgeyi sunması,

j) İhalelerden Yasaklı Olmadığına Dair Belge; İhalelere katılmaktan yasaklı olunmadığına dair, ekli örneğe uygun İhalelerden Yasaklılık Durum Formu (Ek:6),

k) İhale dokümanının satın alındığına dair makbuz,

l) Yer Görme Belgesi; İhale konusu taşınmazların yerinde görüldüğüne dair, ekli örneğe uygun Yer Görme Formu (Ek:7)

m) Terör örgütleriyle iltisaklı Olmadığına dair belge: Terör örgütlerine iltisakı yahut bunlarla irtibatı olmadığına dair taahhütname (EK:11)

n) İç Zarf ve Teklif Mektubu: Şartnamenin (11.1.) maddesinde açıklandığı şekilde hazırlanmış olan İç Zarf içerisinde Şartnamenin (11.2.) maddesinde açıklandığı şekilde hazırlanmış ekli örneğe uygun Teklif Mektubu (Ek:8) sunmaları gerekmektedir.

2-) Ortak girişimlerde her bir ortak ayrı ayrı (b), (c), (d), (ı), (i), (j) ve (m) bentlerindeki belgeleri temin etmekle mükelleftir.

3-) İstekliler, yukarıda sayılan belgelerin aslını/uygunluğu noterce onaylanmış örneklerini veya aslının İdareye ibraz edilmesi şartıyla İdarece onaylanan suretini vermek zorundadır.

4-) İhaleye katılmak üzere, kendi adına asaleten ve/veya başkaları adına vekaleten sadece tek bir başvuruda bulunulabilir. Aksi halde yapılacak başvurular değerlendirmeye alınmayacaktır.

5-) Telgraf veya Faxla yapılan müracaatlar kabul edilmez. Posta yoluyla müracaatta bulunulması durumunda postada meydana gelebilecek gecikmeler kabul edilmez.

6-) İdareye verilen veya ulaşan teklifler, herhangi bir sebeple geri alınamaz ve değişiklik yapılamaz.

7-) Her türlü vergi, resim, harç ve ilan bedelleri yükleniciye aittir.

8-) İşbu ilan metni, mevzuatı gereği ilanda bulunması gerekli zorunlu özet bilgileri içermekte olup, ihaleye katılımı ilgili hususlarda ihale şartnamesi ve eklerinin görülmesi/ incelenmesi ve katılım için satın alınması gerekmektedir.

9-) Şartnameler, (bedeli ödenmek suretiyle) istekli adaylarının yetkilisi veya resmi vekiline imza karşılığında teslim edilir

10-) İdare gerekçesini göstermek kaydıyla ihaleyi yapıp yapmamakta serbesttir.

İLAN OLUNUR

CMC ALIMI İHALE EDİLECEKTİR**Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünden:**

CMC Alımı, Usul ve Esasların 15 inci maddesine göre açık ihale usulü ile ihale edilecektir. İhaleye ilişkin ayrıntılı bilgiler aşağıda yer almaktadır:

İhale Kayıt Numarası : 2024/ 650360

1- İdarenin

a) Adresi : MTA Genel Müdürlüğü Çukurambar Mah. Dumlupınar Bulvarı No: 11 06530 Çankaya /Ankara

b) Telefon ve Faks Numarası : 0312 201 20 59 – 0312 285 58 14

c) Elektronik Posta Adresi : ---

ç) İhale Dokümanının Görülebileceği

İnternet Adresi (varsa) : ---

2- İhale Konusu Malın

a) Niteliği, Türü ve Miktarı : Mal Alımı

1.Kısım 250 Ton CMC LV

2.Kısım 125 Ton CMC HV

b) Teslim Yeri/Yerleri : Sondaj Dairesi Başkanlığı Ambarları ve/veya MTA Gölbaşı Ambarları

c) Teslim Tarihi/Tarihleri : Sözleşme imzalanma tarihini takip eden günden itibaren itibaren;

1.Kısım: 45 (kırkbeş) takvim günü

2.Kısım: 45 (kırkbeş) takvim günü

3- İhalenin

a) Yapılacağı Yer : MTA Genel Müdürlüğü İhale Toplantı Salonları

b) Tarihi ve Saati : 31/05/2024 – 14:30

4- İhaleye katılabilme şartları ve istenilen belgeler ile yeterli değerlendirilmesinde uygulanacak kriterler:

4.1. İhaleye katılma şartları ve istenilen belgeler:

4.1.1. Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler,

4.1.1.1. Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

4.1.1.2. Tüzel kişi olması halinde, teklif mektubu imzalayanın noter tasdikli imza beyannamesi.

Tüzel kişilerde; isteklilerin yönetimindeki görevliler ile ilgisine göre, ortaklar ve ortaklık oranlarına (halka arz edilen hisseler hariç)/üyelerine/kurucularına ilişkin bilgilere ait son durumu gösterir belgeler (anonim şirketler tarafından her durumda bu bilgileri gösterir pay defteri) İdareye sunulur. Yabancı istekliler tarafından ise, ilgili ülke mevzuatı dikkate alınarak, belirtilen hususlara ilişkin gerekli belgeler sunulur.

4.1.2. Şekli ve içeriği İdari Şartname ekinde yer alan standart forma uygun teklif mektubu,

4.1.3. Şekli ve içeriği İdari Şartnamede belirlenen geçici teminata ilişkin standart forma uygun geçici teminat mektubu veya geçici teminat mektupları dışındaki teminatların İlgili Mali Birime yatırıldığını gösteren makbuzlar,

4.1.4. İhale konusu işin tamamı veya bir kısmı alt yüklenicilere yaptırılamaz,

4.2. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

4.2.1. İdareimizce ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin kriter öngörülmemiştir.

4.3. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

4.3.1. Yetkili Satıcılığı veya imalatçılığı gösteren belgeler

İstekliler alım konusu malı teklif etmeye yetkisinin bulunup bulunmadığını belgelendirmesi gerekir. Bu çerçevede istekli aşağıdaki bentlerden yer alan belgelerden kendi durumuna uygun olan belge veya belgeleri teklif edebilirlerdir.

a) Aday veya istekli imalatçı ise imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler,

b) Aday veya istekli yetkili satıcı veya yetkili temsilci ise yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belge veya belgeler,

c) Aday veya istekli Türkiye’de serbest bölgelerde faaliyet gösteriyor ise yukarıdaki belgelerden biriyle birlikte sunduğu serbest bölge faaliyet belgesi.

İş ortaklığında ortaklardan birinin, teklif edilen mala veya mallara ilişkin imalatçı veya yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belgelerden birini sunması yeterlidir.

İstekli imalatçı ise aşağıdaki belgelerden yalnızca birini sunabilir;

a) Aday ve istekli adına düzenlenen Sanayi Sicil Belgesi,

b) Adayın ve isteklinin üyesi olduğu meslek odası tarafından aday ve istekli adına düzenlenen Kapasite Raporu,

c) Adayın ve isteklinin kayıtlı olduğu meslek odası tarafından aday ve istekli adına düzenlenen İmalat Yeterlilik Belgesi,

ç) Adaylar veya isteklilerin adlarına veya unvanlarına düzenlenmiş olan teklif ettiği mallara ilişkin yerli malı belgesi veya teknolojik ürün deneyim belgesi,

d) Adayın veya isteklinin alım konusu malı ürettiğine ilişkin olarak ilgili mevzuat uyarınca yetkili kurum veya kuruluşlarca düzenlenen ve aday veya isteklinin üretici veya imalatçı olduğunu gösteren belgeler,

Adayın veya isteklinin imalatçı olduğuna dair yukarıdaki belgelerden birini sunması yeterli kabul edilecektir.

İş ortaklığında ortaklardan birinin, teklif edilen mala veya mallara ilişkin imalatçı veya yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belgelerden birini sunması yeterlidir.

5- Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sadece fiyat esasına göre belirlenecektir.

6- İhale yerli ve yabancı tüm isteklilere açık olup yerli malı teklif eden istekliye % 20 (yüzdeyirmi) oranında fiyat avantajı uygulanacaktır.

7- İhale dokümanının görülmesi ve satın alınması:

7.1.İhale dokümanı, idarenin adresinde görülebilir ve 200,00-Türk Lirası karşılığı aynı adresten (MTA Genel Müdürlüğü Makine İkmal Dairesi Başkanlığı Alım Satım Şube Müdürlüğü (213 nolu oda) Çankaya/ANKARA) satın alınabilir.

7.2.İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur.

8- Teklifler, ihale tarih ve saatine kadar MTA Genel Müdürlüğü Genel Haberleşme Şube Müdürlüğü adresine elden teslim edilebileceği gibi, aynı adrese iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir.

9- İstekliler tekliflerini, mal kalemi- kalemleri için teklif birim fiyatlar üzerinden vereceklerdir. İhale sonucu, üzerine ihale yapılan istekliyle her bir mal kalemi miktarı ile bu mal kalemleri için teklif edilen birim fiyatların çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme imzalanacaktır. Bu ihalede kısmi teklif verilebilir.

10- İstekliler teklif ettikleri bedelin %3’ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

11- Verilen tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren 60 takvim günüdür.

12- Konsorsiyum olarak ihaleye teklif verilemez.

13- İhale konusu iş ceza ve yasaklamalarla ilgili hususlar hariç 4734 ve 4735 sayılı Kanunlara tabi değildir.

MUHTELİF CASİNG AKSESUARLARI ALIM İHALE EDİLECEKTİR**Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünden:**

Muhtelif Casing Aksesuarları Alımı Usul ve Esasların 15 inci maddesine göre açık ihale usulü ile ihale edilecektir. İhaleye ilişkin ayrıntılı bilgiler aşağıda yer almaktadır:

İhale Kayıt Numarası : 2024/574441

1- İdarenin

a) Adresi : Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü
Çukurambar Mah. Dumlupınar Bulvarı No:11 06530
Çankaya /Ankara

b) Telefon ve Faks Numarası : 0 312 201 20 53 – 0 312 285 42 70

c) Elektronik Posta Adresi :

ç) İhale Dokümanının Görülebileceği

İnternet Adresi (varsa) :

2- İhale Konusu Malın

a) Niteliği, Türü ve Miktarı : 250 Adet, Mal Alımı
30 Adet 13 3/8” K-55 54.5 LB/FT Float Collar Butress
30 Adet 13 3/8” K-55 54.5 LB/FT Guide Shoe Butress
30 Adet 13 3/8” K-55 54.5 LB/FT Üst Tapa
30 Adet 13 3/8” K-55 54.5 LB/FT Alt Tapa
30 Adet 9 5/8” K-55 43.5 LB/FT Float Collar Butress
30 Adet 9 5/8” K-55 43.5 LB/FT Üst Tapa
30 Adet 9 5/8” K-55 43.5 LB/FT Alt Tapa
10 Adet 9 5/8” L-80 43.5 LB/FT Float Collar Butress
10 Adet 9 5/8” L-80 43.5 LB/FT Guide Shoe Butress
10 Adet 9 5/8” L-80 43.5 LB/FT Üst Tapa
10 Adet 9 5/8” L-80 43.5 LB/FT Alt Tapa

b) Teslim Yeri/Yerleri : MTA Genel Müdürlüğü Sondaj Dairesi Başkanlığı
Ambarları veya Ankara il sınırları içinde İdarenin
göstereceği herhangi bir yerde

c) Teslim Tarihi/Tarihleri : Sözleşmenin imzalanma tarihini takip eden günden
itibaren 120 (yüzyirmi) takvim günüdür.

3- İhalenin

a) Yapılacağı Yer : MTA Genel Müdürlüğü Toplantı Salonları.

b) Tarihi ve Saati : 04/06/2024 – 14.30

4- İhaleye katılabilme şartları ve istenilen belgeler ile yeterlik değerlendirmesinde uygulanacak kriterler:

4.1. İhaleye katılma şartları ve istenilen belgeler:

4.1.1. Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler,

4.1.1.1. Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

4.1.1.2. Tüzel kişi olması halinde, teklif mektubu imzalayanın noter tasdikli imza beyannamesi.

Tüzel kişilerde; isteklilerin yönetimindeki görevliler ile ilgisine göre, ortaklar ve ortaklık oranlarına (halka arz edilen hisseler hariç)/üyelerine/kurucularına ilişkin bilgilere ait son durumu gösterir belgeler (anonim şirketler tarafından her durumda bu bilgileri gösterir pay defteri) İdareye sunulur. Yabancı istekliler tarafından ise, ilgili ülke mevzuatı dikkate alınarak, belirtilen hususlara ilişkin gerekli belgeler sunulur.

4.1.2. Şekli ve içeriği İdari Şartname ekinde yer alan standart forma uygun teklif mektubu,

4.1.3. Şekli ve içeriği İdari Şartnamede belirlenen geçici teminata ilişkin standart forma uygun geçici teminat mektubu veya geçici teminat mektupları dışındaki teminatların İlgili Mali Birime yatırıldığını gösteren makbuzlar,

4.1.4. İhale konusu işin tamamı veya bir kısmı alt yüklenicilere yaptırılamaz,

4.2. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

4.2.1. İdaremezce ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin kriter öngörülmemiştir.

4.3. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

4.3.1. Yetkili Satıcılığı veya imalatçılığı gösteren belgeler

İstekliler alım konusu malı teklif etmeye yetkisinin bulunup bulunmadığını belgelendirmesi gerekir. Bu çerçevede istekli aşağıdaki bentlerden yer alan belgelerden kendi durumuna uygun olan belge veya belgeleri teklif edebilirler.

a) Aday veya istekli imalatçı ise imalatçı olduğunu gösteren belge veya belgeler,

b) Aday veya istekli yetkili satıcı veya yetkili temsilci ise yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belge veya belgeler,

c) Aday veya istekli Türkiye’de serbest bölgelerde faaliyet gösteriyor ise yukarıdaki belgelerden biriyle birlikte sunduğu serbest bölge faaliyet belgesi.

İş ortaklığında ortaklardan birinin, teklif edilen mala veya mallara ilişkin imalatçı veya yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belgelerden birini sunması yeterlidir.

İstekli imalatçı ise aşağıdaki belgelerden yalnızca birini sunabilir;

a) Aday ve istekli adına düzenlenen Sanayi Sicil Belgesi,

b) Adayın ve isteklinin üyesi olduğu meslek odası tarafından aday ve istekli adına düzenlenen Kapasite Raporu,

c) Adayın ve isteklinin kayıtlı olduğu meslek odası tarafından aday ve istekli adına düzenlenen İmalat Yeterlilik Belgesi,

ç) Adaylar veya isteklilerin adlarına veya unvanlarına düzenlenmiş olan teklif ettiği mallara ilişkin yerli malı belgesi veya teknolojik ürün deneyim belgesi,

d) Adayın veya isteklinin alım konusu malı ürettiğine ilişkin olarak ilgili mevzuat uyarınca yetkili kurum veya kuruluşlarca düzenlenen ve aday veya isteklinin üretici veya imalatçı olduğunu gösteren belgeler. Adayın veya isteklinin imalatçı olduğuna dair yukarıdaki belgelerden birini sunması yeterli kabul edilecektir.

İş ortaklığında ortaklardan birinin, teklif edilen mala veya mallara ilişkin imalatçı veya yetkili satıcı ya da yetkili temsilci olduğunu gösteren belgelerden birini sunması yeterlidir.

4.3.2. İsteklinin teklifi kapsamında sunması gerektiği teknik şartnamede belirtilen aşağıdaki belgeler:

4.3.2.1. Belirtilmemiştir.

5- Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sadece fiyat esasına göre belirlenecektir.

6- İhale yerli ve yabancı tüm isteklilere açık olup yerli malı teklif eden istekliye ihalenin tamamında % 20 (yüzdeyirmi) oranında fiyat avantajı uygulanacaktır.

7- İhale dokümanının görülmesi ve satın alınması:

7.1. İhale dokümanı, idarenin adresinde görülebilir ve 200,00-Türk Lirası karşılığı aynı adresten (MTA Genel Müdürlüğü Makine İkmal Dairesi Başkanlığı Alım Satım Şube Müdürlüğü (205 nolu oda) Çankaya/ANKARA) satın alınabilir.

7.2. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur.

8- Teklifler, ihale tarih ve saatine kadar MTA Genel Müdürlüğü Genel Haberleşme Şube Müdürlüğü adresine elden teslim edilebileceği gibi, aynı adrese iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir.

9- İstekliler tekliflerini, mal kalemi - kalemleri için teklif birim fiyatlar üzerinden vereceklerdir. İhale sonucu, üzerine ihale yapılan istekliyle her bir mal kalemi miktarı ile bu mal kalemleri için teklif edilen birim fiyatların çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme imzalanacaktır. Bu ihalede işin tamamı için teklif verilecektir.

10- İstekliler teklif ettikleri bedelin %3’ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

11- Verilen tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren 60 takvim günüdür.

12- Konsorsiyum olarak ihaleye teklif verilemez.

13- İhale konusu iş ceza ve yasaklamalarla ilgili hususlar hariç 4734 ve 4735 sayılı Kanunlara tabi değildir.

TAŞINMAZ KİRALAMA İŞİ İHALE EDİLECEKTİR**Makine ve Kimya Endüstrisi Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünden:**

İhalenin konusu:

Ankara ili, Yenimahalle ilçesi, Orman Çiftliği Mahallesi MKE AŞ. Gazi Fişek Fabrikası yerleşkesi içinde bulunan Makine ve Kimya Endüstrisi Anonim Şirketi'ne ait büfe (kantin) olarak kullanılan yapı ve bahçesinin ihale yolu ile kiralınması.

İhale konusu taşınmazın niteliği:

2100 ada 15 parsel üzerine MKE Gazi Fişek Müdürlüğü sahası içinde büfe (kantin) kullanım amaçlı taşınmaz 20 m² kapalı alan, 170 m² bahçe alanına sahiptir.

İhale konusu taşınmazın yeri:

Ankara ili, Yenimahalle ilçesi, Orman Çiftliği Mahallesi MKE AŞ. Gazi Fişek Fabrikası yerleşkesi içinde yer almaktadır.

İhale konusu taşınmazın miktarı:

Toplam 190 m² alana sahip büfe 20 m² kapalı alan, 170 m² bahçe alanına sahip olup iki alan için tek teklif verilecektir.

İhale yeri ve usulü:

Yukarıda konusu, niteliği, yeri ve miktarı bildirilen taşınmaz; 24/06/2024 günü, saat 14:00'da Makine ve Kimya Endüstrisi Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü, Yatırım Direktörlüğü, Döğol Cad. No:2 PK:06330, 7. Kat, Oda No: 717 Yenimahalle/ANKARA adresinde, Kapalı Teklif Usulü (Sonrasında ihale komisyonu gerekli görmesi halinde açık artırma veya pazarlık usulü ile ihaleye devam edebilir) ile kiralama ihalesi yapılacaktır.

İhale dokümanının görülebileceği ve satın alınabileceği yer:

İhale dokümanı; MKE Genel Müdürlüğü, Yatırım Direktörlüğü, Döğol Cad. No:2 PK:06330 Kat:7 Yenimahalle/ANKARA) adreslerinde mesai saatleri içerisinde görülebilecek ve 2.500,00TL+KDV bedel üzerinden satın alınabilecektir.

Tekliflerin sunulacağı yer:

İhaleye katılacak istekliler tekliflerini en geç 24/06/2024 günü saat 14:00'a kadar Makine ve Kimya Endüstrisi Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü, Yatırım Direktörlüğü, Döğol Cad. No:2 PK:06330 7. Kat, Oda No: 715 Yenimahalle/ANKARA adresine "Tutanak" karşılığında verebileceklerdir.

Muhammen bedel, geçici teminat ve kesin teminata ilişkin bilgiler:

Bu kiralama ihalesinin ilk yıl kira bedeli peşin tahsil edilecek olup ihale konusu büfe (kantin) ve bahçesinin bir yıllık kirasını ifade eden muhammen bedeli 36.000,00 TL+KDV'dir. Geçici teminat tutarı 3.600,00-TL'dir. Kesin teminat tutarı ise ihale sonucu oluşan bir yıllık kira bedelinin % 12'si oranındadır.

İsteklilerde aranan nitelikler ve İhaleye katılma şartları:

İhaleye katılabilmek için; aşağıda sayılan belgeler,teklifin tamamlayıcı unsurları olarak sunulacaktır.

a) Kanuni ikametgâh sahibi olmak,

b) Tebligat için Türkiye'de adres göstermek,

c) Bu şartnamede varsa istisna edilen işler dışında geçici teminatı yatırmış olmak,

d) İşin gereğine göre idarece tespit edilecek diğer belgeleri vermek,

e) Tüzel kişilerde ise, yukarıdaki şartlardan ayrı olarak, idare merkezlerinin bulunduğu

yer mahkemesinden veya siciline kayıtlı bulunduğu ticaret veya sanayi odasından veya benzeri bir makamdan ihalenin yapıldığı yıl içinde alınmış tüzel kişiliğin sicile kayıtlı olduğuna dair belge ile tüzel kişilik adına ihaleye katılacak veya teklifte bulunacak kişilerin tüzel kişiliği temsile yetkili olduklarını gösterir noterlikçe tasdik edilmiş vekâletnameyi vermeleri;

şarttır.

Şirketimiz 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve mevzuatına tabi olmayıp ihaleyi yapıp yapmamakta veya kiralama işlemini yapıp yapmamakta veya kısmen yapmamakta serbesttir.

İlan olunur.

**MUHTELİF EBATLARDA TOPLAM 991.640 KG LEVHA ALIMI
İHALE EDİLECEKTİR**

Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğünden:

Muhtelif Ebatlarda Toplam 991.640 kg Levha Alımı İşi Açık İhale Usulü ile İhale Edilecektir.

İhale Kayıt No : 2024/651145

1- İdarenin

a) Adı : Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü
b) Adresi : Mithatpaşa Cad. No:14 06100 Yenışehir/ANKARA
c) Telefon ve Faks Numarası : 0 312 458 55 00 Faks: 0 312 458 58 00- 458 58 01

2- İhale Konusu Malın

a) Niteliği, Türü ve Miktarı : Aşağıda belirtilen özellik ve miktarlarda toplam 991.640 kg levha

1- Levha 4x1500x Rulo (1 Rulo) (St. 37)	25.000 Kg
2- Levha 5x1500x Rulo (1 Rulo) (St. 37)	25.000 Kg
3- Levha 6x1500x Rulo (1 Rulo) (St. 37)	25.000 Kg
4- Levha 8x1500x Rulo (1 Rulo) (St. 37)	25.000 Kg
5- Levha 10x1500x Rulo (1 Rulo) (St. 37)	25.000 Kg
6- Levha 12x2500x12000 mm (20 Plaka) (St. 37-2)	56.520 Kg
7- Levha 13x2500x12000 mm (10 Plaka) (St. 37-2)	30.615 Kg
8- Levha 14x2500x12000 mm (20 Plaka) (St. 37-2)	65.940 Kg
9- Levha 15x2500x12000 mm (10 Plaka) (St. 37-2)	35.325 Kg
10- Levha 16x2500x12000 mm (10 Plaka) (St. 37-2)	37.680 Kg
11- Levha 18x2500x12000 mm (10 Plaka) (St. 37-2)	42.390 Kg
12- Levha 20x2500x12000 mm (10 Plaka) (St. 37-2)	47.100 Kg
13- Levha 22x2500x12000 mm (10 Plaka) (St. 37-2)	51.810 Kg
14- Levha 25x2500x12000 mm (10 Plaka) (St. 37-2)	58.875 Kg
15- Levha 30x2500x12000 mm (10 Plaka) (St. 37-2)	70.650 Kg
16- Levha 32x2500x12000 mm (5 Plaka) (St. 37-2)	37.680 Kg
17- Levha 35x2000x6000 mm (5 Plaka) (St. 37-2)	16.485 Kg
18- Levha 40x2000x6000 mm (20 Plaka) (St. 37-2)	75.360 Kg
19- Levha 45x2000x6000 mm (40 Plaka) (St. 37-2)	169.560 Kg
20- Levha 70x2000x6000 mm (5 Plaka) (St. 37-2)	32.970 Kg
21- Levha 80x2000x6000 mm (5 Plaka) (St. 37-2)	37.680 Kg

b) Teslim Yeri : Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Ankara Makine Fabrikası Etimesgut ANKARA

c) Teslim Tarihi : Levhalar Sözleşmenin imzalanmasını müteakip 30 (otuz) gün içinde teslim edilecektir.

3- İhalenin

a) Yapılacağı Yer : Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü

b) Tarihi ve Saati : 30.05.2024 Perşembe günü saat 14:00

4- İhale şartnamede belirtilen gereklilikleri yerine getiren yerli isteklilere ağıttır,

5- İhale dokümanı Mithatpaşa Caddesi No:14 06100 Yenışehir/ANKARA adresindeki Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü İç Alımlar ve Yapım İşleri Müdürlüğünde görülebilir ve ihale dokümanı, KDV.dahil 200,00 TL (İkiyüz Türk Lirası) karşılığı aynı adresten temin edilebilir.

İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur.

6- Teklifler 30.05.2024 tarihi, saat 14:00'e kadar Mithatpaşa Caddesi No.14 06100 Yenışehir/ANKARA adresindeki Genel Müdürlüğümüz Haberleşme ve Arşiv Müdürlüğüne verilebileceği gibi, iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir.

7- İstekliler tekliflerini, birim fiyat üzerinden vereceklerdir. İhale sonucu, üzerine ihale yapılan isteklikle mal kalemleri için teklif edilen birim fiyatların çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme imzalanacaktır.

8- İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

9- Verilen tekliflerin geçerlik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 120 (Yüzyirmi) takvim günü olmalıdır.

10- Ceza ve yasaklamaya ilişkin hususlar hariç mezkur alım 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa tabi değildir.

KAYNAKÇI VE DÖKÜMCÜ ELBİSESİ ALIMI İHALE EDİLECEKTİR**Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğünden:**

Kaynakçı ve Dökümcü Elbisesi Temini işi 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 3. maddesinin (g) bendi kapsamında Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü Mal, Hizmet Alımları ve Yapım İşleri İle İlgili Yönetmelik'in 17. maddesine göre" Açık İhale Usulü "ihale edilecektir. İhaleye ilişkin ayrıntılı bilgiler aşağıda yer almaktadır.

1-İdarenin

a) Adı : Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü
Satınalma Dairesi Başkanlığı

b) Adresi : Yayla Mahallesi Bağlık Caddesi İhsan Soyak Sokak
No:2 67090 Zonguldak

c) Telefon ve Faks Numarası : 0372 662 16 93 – 0372 662 10 20

ç) İhale Dokümanının Görülebileceği

ve Satın Alınabileceği Yer : 1-TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Mithat Paşa
Mahallesi Bülent Ecevit Cad. No:125
ZONGULDAK

2-TTK Ankara Misafirhanesi 7. Cadde (Aşkaabat
Cd.) 68. Sokak No: 22 Bahçelievler/ANKARA

d) Tekliflerin verileceği yer : TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Teklif Alma
Birimi Mithat Paşa Mahallesi Bülent Ecevit Cad.
No:125 ZONGULDAK

e) Elektronik Posta Adresi : ozge.dortbudak@taskomuru.gov.tr

2- İhale Konusu Alımın/ Hizmetin

Dosya No : 2432028

İKN : 2024/649424

a) Niteliği, Türü, Miktarı : Mal alımı- Kaynakçı ve Dökümcü Elbisesi 317
Takım

b) Teslim Yeri/İşin Yapılacağı Yer: Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü
Makine ve İkmal Dairesi Başkanlığı Muayene ve
Tesellüm İşleri Şube Müdürlüğü Tesellüm Şefliği
Ambarları / ZONGULDAK

c) İşe Başlama Tarihi : Sözleşmenin imzalandığının idare tarafından
yüklenicinin kendisine veya tebligat için gösterdiği
adrese yapılacak işe başlama talimatının tebliğinden
itibaren teslim süreleri başlayacaktır.

ç) Teslim Tarihi/ İşin Süresi : İşe başlamasına müteakip 60 takvim gününde teslim
edilecektir

3- İhalenin

a) Yapılacağı Yer : TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Bülent Ecevit
Caddesi No:125 / ZONGULDAK

b) Tarih ve saati : 11.06.2024 Salı günü saat:15:00

4- İhaleye Katılabilme Şartları ve İstenilen Belgeler ile Yeterlilik Değerlendirmesinde**Uygulanacak Kriterler :**

4.1.İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir

4.1.1. a)Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi veya bu hususları tevsik eden belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri veya sicil tasdiknamesi

b) Mevzuatı gereği kayıtlı olduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya Meslek Odası belgesi;

1) Gerçek kişi olması halinde, ihaleye ilişkin ilk ilanın yapıldığı yıl içerisinde alınmış, Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya Meslek Odasına kayıtlı olduğunu gösterir belge,

2) Tüzel kişi olması halinde, mevzuatı gereği tüzel kişiliğin siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odasından, ihaleye ilişkin ilk ilanın yapıldığı yıl içerisinde alınmış, tüzel kişiliğin sicile kayıtlı olduğuna dair belge,

4.1.2. İdari Şartname ekinde yer alan standart forma uygun teklif mektubu,

4.1.3. İdari Şartname eki standart forma uygun geçici teminat mektubu veya idari şartname 29.1. maddede belirtilen teminatlar,

4.1.4. İdari Şartnamenin 7.3 ve 7.4 üncü maddelerinde belirtilen, şekli ve içeriği Alım İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen yeterlik belgeleri,

4.1.5. Vekaleten ihaleye katılma halinde, istekli adına katılan kişinin ihaleye katılmaya ilişkin noter tasdikli vekaletnamesi ile noter tasdikli imza beyannamesi,

4.1.6. İsteklinin iş ortaklığı olması halinde Şartname ekinde yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyannamesi,

4.1.7. Alt Yüklenici çalıştırılmasına izin verilmesi halinde, isteklinin alt yüklenicilere yaptırılmayı düşündükleri işlere ait önerileri ve işlerin listesi,

4.1.8. İhale dokümanının satın alındığına dair belge,

4.1.9. Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren, standart forma uygun belge,

4.1.10. Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işlerden elde edilen iş deneyiminin 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 195 inci maddesinin ikinci fıkrası gereğince pay çoğunluğuna dayanarak kurulan şirketler topluluğu ilişkisi içinde kullanılması halinde bu hukuki ilişkiyi ve bu ilişkinin süresini tevsik eden belge,

4.1.11. Yerli malı teklif edenler lehine fiyat avantajı tanınması durumunda, bu avantajdan yararlanmak isteyenlerce sunulacak yerli malı belgesi.

4.2. İhaleye iş ortaklığı olarak teklif verilmesi halinde İş ortaklığının her bir ortağı tarafından 7.1 maddesinin (a) ve (b) bentlerinde yer alan belgelerin ayrı ayrı sunulması zorunludur. İş ortaklığının tüzel kişi ortağı tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ve Kanuna göre yapılacak ihalelere ilişkin sözleşmelerin yürütülmesi konusunda temsile ve yönetime yetkili olan ortağına ait olması halinde, bu ortak (h) bendindeki belgeyi de sunmak zorundadır. Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işlerden elde edilen iş deneyiminin şirketler topluluğu ilişkisi içinde kullanılması halinde, bu belgeyi kullanan ortağın 7.1 inci maddenin (i) bendindeki belgeyi de sunması zorunludur. 7.1 inci maddenin (i) bendinde belge istenilmesi durumunda her iki ortağında belgeleri ayrı ayrı sunması zorunludur.

5- Ekonomik ve Mali Yeterliliğe İlişkin Belgeler ve Bu Belgelerin taşınması Gereken Kriterler

5.1. Bu madde boş bırakılmıştır.

6- Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ile teknik şartnamede sunulması gerektiği belirtilen belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler

6.1. İstekli firmalar teklifleriyle beraber 1 Takım numune verecektir.

6.2. İstekliler teklif ettikleri ürünlere ait 2016/425 (EU) KKD Yönetmeliğine göre AT tip inceleme sertifikası, Malzeme Güvenlik Bilgi Formu (MSDS) ve ürün bilgi formlarını teklifleri ile birlikte vereceklerdir. AT Tip İnceleme Sertifikası uluslararası akredite olmuş, onaylı kuruluşlar tarafından verilmiş olacaktır. Bu belgeleri bulunmayan teklifler değerlendirmeye alınmayacaktır. Sertifikalar, teklif edilen ve numunesi verilen malzemelere ait olacaktır. Numune ürün kodu ve teknik özellikleri, sertifikası düzenlenmiş malzeme ile aynı olacaktır

6.3. Fiyat avantajından yararlanmak isteyen yerli malı teklif eden yerli istekliler, TOBB ya da TESK'e bağlı odalarca düzenlenen yerli malı belgesini teklif dosyasında sunacaklardır.

7- Bu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklif, yerli malı teklif edenler lehine fiyat avantajı uygulaması yapıldıktan sonra toplamda en düşük fiyat esasına göre belirlenecektir. Değişik döviz cinsinden yapılan teklifler ihale açılış tarihindeki TC Merkez Bankası çapraz kura göre eşitlenecek, hesaplanan döviz tutarı ihale tarihindeki TC Merkez Bankası döviz alış kuru üzerinden Türk Lirası'na çevrilerek değerlendirme yapılacaktır.

8- Bu ihalede kısmi teklif verilmeyecektir.

9- Bu ihaleye yerli istekliler katılabilecektir. Ayrıntılı bilgiye idari şartnameden ulaşılabilir

10- İstekliler tekliflerini, her bir iş kalemi için teklif edilen birim fiyatlarının miktarlarla çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat şeklinde vereceklerdir. İhale sonucu, ihale üzerinde bırakılan istekliyle her bir iş kalemi için teklif edilen birim fiyatların miktarlarla çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme imzalanacaktır.

11- Teklifler, ihale (son teklif verme) tarih ve saatine kadar TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Teklif Alma Birimi'ne verilebileceği gibi, iadeli taahhütlü posta yoluyla da gönderilebilir. İhale (son teklif verme) saatine kadar İdareye ulaşmayan teklifler değerlendirmeye alınmaz.

12- Fiyat avantajı uygulanması: Yerli malı teklif eden istekliye ihalenin tamamında % 15 (yüzde onbeş) oranında fiyat avantajı uygulanacaktır. Yerli malı teklif eden isteklilerin fiyat avantajından yararlanabilmesi için teklif ettiği mallara ilişkin yerli malı belgelerini sunması zorunludur. Yerli malı teklif edenler lehine fiyat avantajı, Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 61 inci maddesi esas alınarak hesaplanacaktır.

Fiyat avantajından yararlanmak isteyen yerli malı teklif eden yerli istekliler, TOBB ya da TESK'e bağlı odalarca düzenlenen yerli malı belgesini teklif dosyasında sunacaklardır.

13- İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir. Teklif edilen bedelin % 3'ünden az oranda geçici teminat veren isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılacaktır.

14- Tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 120 (yüzyirmi) takvim gündür. Bu süreden daha kısa süreli geçerli olduğu belirtilen teklif mektupları değerlendirmeye alınmayacaktır.

15- Konsorsiyum olarak ihaleye teklif verilemez.

16- Bu ihale ile ilgili olarak ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri için aşağıdaki maddeler uygulanır.

16.1. İsteklilere uygulanacak cezai müeyyide ve ihalelerden yasaklama işlemlerinde 4734 sayılı Kanun ve ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulanır.

16.2. Sözleşmenin uygulanması safhasında yasak fiil ve davranışlar ile ihalelerden yasaklama işlemleri Kurumumuz Mal, Hizmet Alımları ve Yapım İşleri ile ilgili Yönetmeliğimizin 15/A ve 15/B maddelerinde yer alan hükümler uygulanır.

17- Diğer hususlar:

İlan olunur.

TAŞINMAZLAR SATILACAKTIR

Yozgat Belediye Başkanlığındaki:

İHALENİN KONUSU VE ŞEKLİ İLE İŞİN NİTELİĞİ, NEV'İ MİKTARI

MADDE 1 Mülikeyeti Belediyemize ait aşağıdaki listelerde belirtilen 6 Adet İşyeri 3 Adet Arsa ve 2 Adet Mesken 2886 sayılı Devlet ihale Kanununun 36. ve 45. maddelerine göre (Kapalı Teklif Artırma- Açık Artırma) her bir adedi hizalarında gösterilen saatte satılmak üzere ihaleye çıkarılmıştır.

TAHMINİ BEDEL VE GEÇİCİ TEMİNATI

MADDE 2

İŞYERİ

S.NO	ADA	PARSEL	BLOK	BAĞ. BL. NO	NİTELİĞİ	M E V K I	İHALE SAATI	BRÜT (M2)	MUHAMMEN BEDEL	GEÇİCİ TEMİNAT	İHALE USULÜ
1	303	172	1.KAT	57	İŞYERİ	A.Noh Mah	14:00	250,93	25.093.000,00 TL	752.790,00 TL	Kapalı Tk.Md.36
2	303	172	1.KAT	60	İŞYERİ	A.Noh Mah	14:10	219,82	21.982.000,00 TL	659.460,00 TL	Kapalı Tk.Md.36
3	303	172	1.KAT	61	İŞYERİ	A.Noh Mah	14:20	250,86	25.086.000,00 TL	752.580,00 TL	Kapalı Tk.Md.36
4	303	172	1.KAT	62	İŞYERİ	A.Noh Mah	14:30	250,74	25.074.000,00 TL	752.220,00 TL	Kapalı Tk.Md.36
5	303	172	2.KAT	63	İŞYERİ	A.Noh Mah	14:40	255,07	25.507.000,00 TL	765.210,00 TL	Kapalı Tk.Md.36
6	303	141	BODRUM	20	İŞYERİ	A.Noh Mah	14:50	150,00	19.500.000,00 TL	585.000,00 TL	Kapalı Tk.Md.36

ARSA

S.NO	ADA	PARSEL	M²	NİTELİĞİ	M E V K I	İMAR DURUMU	EMSALE	KAT H MAX	KAT	İHALE SAATI	MUHAMMEN BEDEL	GEÇİCİ TEMİNAT	İHALE USULÜ
1	1943	12	2.958,37	Arsa	Ekipazar 2.Mint	Konut Alanı	E=1,00	Yencok 15:50	15:00	13.312.665,00 TL	399.380,00 TL	Kapalı Tk.Md.36	
2	1943	14	1.835,10	Arsa	Ekipazar 2.Mint	Konut Alanı	E=1,00	Yencok 15:50	15:10	8.257.950,00 TL	247.739,00 TL	Açık Tk.Md.45	
3	1943	16	2.957,00	Arsa	Ekipazar 2.Mint	Konut Alanı	E=1,00	Yencok 15:50	15:20	13.306.500,00 TL	399.195,00 TL	Kapalı Tk.Md.36	

MESKEN

S.N/ ADA	PARSEL	M²	NİTELİĞİ	MAHALLE	KAT	BAĞ.BÖL NO	İHALE SAATI	MUHAMMEN BEDEL	GEÇİCİ TEMİNAT	İHALE USULÜ
1	591	28	185,00	Mesken (3+1)	4	4	15:30	1.600.000,00 TL	48.000,00 TL	Açık Tk.Md.45
2	24	106	59,32	Mesken (2+0) A blok	2	7	15:40	1.000.000,00 TL	30.000,00 TL	Açık Tk.Md.45

İHALENİN NEREDE, HANGİ TARİH VE SAATTE YAPILACAĞI

MADDE 3 İhaleyle ilişkin bilgiler aşağıdaki gibidir.

a. İHALE USULÜ : 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 36. ve 45 Maddesine göre Kapalı Teklif- Açık Teklif (Artırma) Usulü ile Belediye Encümeni huzurunda yapılacaktır.

b. İHALENİN YAPILACAĞI ADRES : Yozgat Belediyesi (A.Nohutlu Mah. Şeyhzade Cad.)

c. SON DOSYA VERME TARİHİ VE SAATI : 05/06/2024 - Saat: 12:00

d. İHALE TARİHİ VE BAŞLAMA SAATI : 05/06/2024 - Saat: 14:00 – 15:40

e. İHALE KOMİSYONU TOPLANTI YERİ : Yozgat Belediyesi Meclis Salonu (1. Kat)

İHALEYE KATILACAKLARDA ARANACAK ŞARTLAR VE BELGELER

MADDE 4 İhaleyle katılacak olan gerçek veya tüzel kişi veya kişilerin aşağıdaki şartlar arar.

1- Kanuni ikameîgâh belgesi, (şirketlerde bu belge aranmayacaktır)

2- Türkiye'de tebligat için adres gösterir imzalı bildirim, ayrıca irtibat için telefon ve varsa faks numarası ile elektronik posta adresi,

3- İmza Sirküleri vermesi,

a) Gerçek kişi olması halinde kişiye ait noter onaylı imza sirküleri,

b) Tüzel kişilik olması durumunda tüzel kişiliğe ait noter tasdikli vekâletname ve imza sirküleri,

c) Ortak girişim olması halinde, ortak girişimi oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her birinin yukarıda (a) ve (b) deki esaslara göre temin edecekları belge,

4- İstekliler adına vekâleten iştirak edeceklerin Noter Tasdikli vekâletnameyi, Tüzel kişilerin ise yıl içerisinde almış Ticaret ve Sanayi Odası Belgesini, Yetki Belgesini ve İmza Sirkülerini ibraz etmeleri zorunludur.

5- Şartnamenin 2.maddesinde belirtilen miktarda geçici teminat belgesini veya Teminat Mektubu ile İkametgâh ilmihaberini, Nüfus Cüzdanı Sureti veya tasdikli bir örneğini

6- İsteklilerin ortak girişim olması halinde; Ortaklık girişim beyannamesi ve ortaklık oluşturulduğuna dair, ortaklarca imzalanan sözleşmenin ibrazı. (İhale üzerinde kaldığı takdirde noter tasdikli ortaklık sözleşmesi verilecektir. Ayrıca grubun bütün ortakları idare ile yapacakları ihale sözleşmesini şahsen veya vekilleri vasıtasıyla imzalayacaklardır.)

7- İdare, ihaleyi yapıp yapmamakta ve uygun bedeli tespitinde serbesttir

8- İdarece belirlenen Taşınmazlara ait 5.000,00-TL, ihale dosya bedelini belediye cari hesabının bulunduğu bankaya veya belediye veznesine yatırılmak üzere alınırdı belgesi. Dosya alındı belgesini almayanlar ihaleyle katılmayacaktır.

9- İhaleyle ait şartname mesai saatleri içerisinde Belediye Emlak ve İstimlak Müdürlüğünde ücretsiz görülebilir.

10- İstekliler istenilen bilgi ve belgelerini dosya halinde son dosya teslim etme tarih ve saatine kadar Emlak ve İstimlak Müdürlüğüne teslim edilecektir.

Son dosya verme tarih ve saatine kadar teslim edilmeyen dosyalar ile yine son dosya verme tarih ve saatine kadar idareye ulaşmayan posta ile yapılan mütacaatlar kabul edilmeyecektir.

Not: İhale bilgileri www.yozgat.bel.tr İnternet adresinden öğrenilebilir.

İlan olur.

TAŞINMAZ SATILACAKTIR**Bilecik Belediye Başkanlığından:**

Mülkiyeti Belediyemize ait Bilecik (Merkez) de bulunan aşağıda açık adresi ve bilgileri verilen muhtelif taşınmaz 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 35/a maddesine göre kapalı teklif (artırma) usulü ile ihale yeri ve süresi aşağıda belirtildiği şekilde ihale edilerek satışı yapılacaktır.

1-) İhaleye çıkarılacak taşınmazın bilgileri aşağıda gösterilmiştir;

SIRA NO	TAŞINMAZIN ADRESİ	CİNSİ	ADA PARSEL	SATIŞ BEDELİ	GEÇİCİ TEMİNAT BEDELİ	İHALE TARİH VE SAATİ
1	Bilecik İli, Merkez İlçe İstiklal Mah. Hükümet Cad No:4 89 Ada 15 Parsel Merkez/Bilecik	7632,84 m ² (Natamam işyeri)	89/15	220.000.000,00 TL + KDV	6.600.000,00 TL	30/05/2024 14:30

2-) İhale 30/05/2024 Perşembe günü saat 14:30 da yukarıda belirtilen saatlerde Bilecik Belediyesi Encümen Toplantı Salonunda yapılacaktır.

3-) İhaleye iştirak edecek gerçek ve tüzel kişiler 1 sıra nolu taşınmaz için 5.000,00- TL karşılığında ihale şartnamesini Belediyemiz Emlak ve İstimlak Müdürlüğünden temin edebilirler.

4-) İhaleye katılacakların ihale saatinden önce geçici teminat bedellerini T.C. Vakıflar Bankası Merkez / Bilecik Şubesi TR28 0001 5001 5800 7293 6061 72 nolu Bilecik Belediyesi geçici teminat hesabına nakit olarak yatırdıklarına dair banka dekontu veya ihale tarihi itibarıyla en az 90 gün süreli Banka Teminat Mektubu getirmeleri gerekmektedir.

5-) İsteklilerden aşağıdaki belgeler istenir.

Buna göre,

Gerçek Kişiler İçin;

a) Nüfus Cüzdan Sureti,

b) Tebligat için adres beyanı, (EK-1)

c) Vekaleten ihaleye katılma halinde, istekli adına katılan kişinin ihaleye katılmaya ilişkin yetkisinin bulunduğunu gösteren noter tasdikli vekaletnamesi ile noter tasdikli imza beyannamesi,

d) Şartnameyi satın aldığını belirten makbuzun aslı,

e) Geçici teminatın yatırıldığına dair Banka dekontu veya Teminat Mektubu, geçici teminatlar Belediyemizin T.C. Vakıflar Bankası Bilecik Şubesindeki TR28 0001 5001 5800 7293 6061 72 nolu geçici teminat hesabına ihalenin adı belirtilerek yatırılacaktır,

f) Belediyeye borcu olmadığına dair borcu yoktur belgesi,

g) (EK-2) 'de yer alan İhalelere Katılmaktan Yasaklı Olmadığına Dair Taahhütname doldurularak teklif zarfının içine konulacaktır,

h) (EK-3) de sunulan ilgili AVM'ye ait projeye uygun olarak tamamlamayı kabul ve taahhüt ettiğini gösterir taahhütname teklif zarfı içine konulacaktır.

İstekli tüzel kişilik ise yukarıdaki belgelere ilave olarak ;

a) Kayıtlı bulunduğu Ticaret Odasından ihale yılı içinde alınmış belge,

b) Tüzel kişilik adına teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren noter tasdikli imza beyannamesi veya imza sirküleri,

c) Şirketin imza ve yetki sirküleri veya şirket adına ihaleye girecek kimse veya kimselerin bu şirketin vekili olduğuna dair noterden onaylı vekaletname,

d) İsteklinin ortak girişim olması halinde şekli ve içeriği ilgili mevzuatlarca belirlenen noter tasdikli ortak girişim beyannamesi, (EK-2)

e) Şirket ya da şahıslardan istenen belgeler, asıl veya noter onaylı suretleri olması gerekmektedir.

İstekli Ortak Girişim Olması Halinde

a) İhaleye iş ortaklığı olarak teklif verilmesi halinde iş ortaklığının her bir ortağı tarafından yukarıdaki 5. maddenin gerçek ve tüzel kişiliğe göre (a), (b), (c), (d),(e),(f), (g) ve (h) bentlerinde yer alan belgelerin ilgisine göre ayrı ayrı sunulması zorunludur.

6-) İsteklilerin, yukarıda belirtilen belgelerle birlikte şartnamede belirtildiği şekilde hazırlayacakları teklif mektuplarını da içeren kapalı zarflarını en geç ihale günü 30/05/2024 Saat: 12:00'a kadar T.C. Bilecik Belediye Sarayı, İstiklal Mah. Ertuğrulgazi Cad. No:7 Merkez/ BİLECİK adresindeki, Bilecik Belediyesi Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'ne sıra numaralı alındılar karşılığında verilebileceği gibi, iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir. Posta ile gönderilecek tekliflerin ilanda belirtilen saate kadar Emlak ve İstimlak Müdürlüğüne ulaşması şarttır. Postada olacak gecikmeler kabul edilmez. Postadaki gecikme sebebiyle değerlendirmeye alınmayacak tekliflerin alınış zamanı bir tutanakla tespit edilir. Sıra alınış karşılığı teslim edilen teklifler herhangi bir nedenle geri alınmaz.

7-) Türkiye Radyo ve Televizyon (TRT) İdaresinin saati esastır.

8-) İhale komisyonu (Belediye Encümeni), gerekçesini kararda belirtmek suretiyle ihaleyi yapıp yapmamakla serbesttir. Komisyonun ihaleyi yapmama kararına itiraz edilemez.

İLAN OLUNUR.

4351/1-1

ÇEŞİTLİ İLÂNLAR

KTO Karatay Üniversitesi Rektörlüğünden:

ÖĞRETİM ÜYESİ ALIM İLANI

Üniversitemize 2547 Sayılı Kanun'un ilgili maddeleri ile Öğretim Üyeliğine Yükseltirme ve Atanma Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca aşağıdaki tabloda belirtilen Fakülte bünyesine tam zamanlı öğretim üyesi alınacaktır.

Doktor Öğretim Üyesi kadrolarına yapılacak başvurularda KTO Karatay Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Kriterleri Yönergesi kapsamında Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Komisyonu tarafından yapılacak değerlendirme sonucunda gerekli şartların sağlanması gerekmektedir.

Doktor Öğretim Üyesi kadrolarına başvuracak adayların dilekçeleri ile birlikte 4 adet vesikalık fotoğraf, YÖK formatlı güncel özgeçmiş, nüfus cüzdanı sureti, vukuatlı nüfus kayıt örneği, askerlik durumunu gösteren belge örneği (erkek adaylar için), yabancı dil sınav belgesi, lisans belgesinin onaylı örneği, yüksek lisans belgesinin onaylı örneği, doktora/uzmanlık belgesinin onaylı örneği, yurtdışı mezuniyeti için denklik belgesi, yayın listesi, yüksek lisans ve doktora/uzmanlık tezleri, bilimsel çalışma ve yayınları, verdiği dersleri ve yönettiği doktora çalışmalarını kapsayan 4 (dört) takım dosya ile İnsan Kaynakları Direktörlüğü'ne başvuruda bulunmaları gerekmektedir.

Başvurular şahsen veya postayla KTO Karatay Üniversitesi İnsan Kaynakları Direktörlüğü, Akabe Mah. Alaaddin Kap Cad. No: 130 Karatay/KONYA adresine yapılacaktır. Başvuru süresi ilanın Resmî Gazete'de yayınlandığı tarihten itibaren 15 (onbeş) gündür.

İlk Başvuru Tarihi : 20.05.2024

Son Başvuru Tarihi : 04.06.2024

BİRİM	BÖLÜM/ALAN	KADRO ÜNVANI	KADRO SAYISI	ARANAN ŞARTLAR
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	Endüstri Mühendisliği Bölümü	Doktor Öğretim Üyesi	1	Endüstri Mühendisliği alanında lisans ve yüksek lisans yapmış olmak. Endüstri Mühendisliği veya İşletme alanında doktora yapmış olmak. İlgili alanda yayın ve çalışmaları bulunmak.
Hukuk Fakültesi	Kamu Hukuku Bölümü/ Mali Hukuk Anabilim Dalı	Doktor Öğretim Üyesi	1	Maliye alanında lisans, yüksek lisans ve doktora yapmış olmak. Vergilendirme alanında yayın ve çalışmaları bulunmak.

4274/1-1

Antalya Belek Üniversitesi Rektörlüğünden:**ÖĞRETİM ÜYESİ VE ÖĞRETİM ÜYESİ DIŞINDAKİ
KADROLARA PERSONEL ALIM İLANI**

I. Öğretim Üyesi (profesör, doçent, doktor öğretim üyesi) olarak personel alım ilanı; Üniversitemizin aşağıda Tablo1’de belirtilen birimlerine 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 48’inci maddesinde belirtilen genel şartları taşıyan, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği ve Antalya Belek Üniversitesi Akademik Yükseltme ve Atama Yönergesi’nde belirtilen asgari niteliklere sahip, tam zamanlı öğretim üyesi alınacaktır.

1- Profesör kadrosuna müracaat edeceklerin; dilekçeleri ekinde özgeçmiş, noterden tasdikli doçentlik belgesi, yayın listesi ve bilimsel çalışma ve yayınları kapsayan 1 takım dosya ve 6 flaş bellek ile Rektörlüğe,

2- Doçentlik kadrosuna müracaat edeceklerin; dilekçeleri ekinde özgeçmiş, noterden tasdikli doçentlik belgesi, yayın listesi ve bilimsel çalışmalarını kapsayan 1 takım dosya ve 4 flaş bellek ile Rektörlüğe,

3- Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna müracaat edeceklerin; dilekçeleri ekinde özgeçmiş, doktora veya uzmanlık belgesinin noter tasdikli sureti, bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 1 takım dosya ve 4 flaş bellek ile ilgili Fakülte Dekanlığına / Yüksekökol Müdürlüğüne başvurularını yapmaları gerekmektedir.

II. Öğretim üyesi dışındaki kadrolara (öğretim görevlisi, araştırma görevlisi) alım ilanı; Üniversitemizin aşağıda Tablo 2 ve Tablo 3’te’de belirtilen birimlerine, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına yapılacak atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğinin ilgili maddelerine göre alım yapılacaktır. Başvuracak adayların, 09.11.2018 tarih ve 30590 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik” kapsamındaki şartları taşıması ve istenen belgeleri tamamlaması gerekmektedir. Öğretim Elemanı kadrosuna başvuracak adayların başvurularını; dilekçe ekinde nüfus cüzdanı fotokopisi, 2 adet fotoğraf, özgeçmiş, onaylı; lisans, yüksek lisans diplomaları ve varsa doktora öğrenci belgeleri, lisans ve yüksek lisans not ortalamasını gösterir transkriptleri (e-Devletten alınan karekodlu belge), ALES ve yabancı dil belgelerinin fotokopileri, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu kapsamında aydınlatma ve açık rıza metinlerinin imzalanması ile birlikte ilanın Resmî Gazete’de yayımlandığı tarihten itibaren 15 gün içerisinde şahsen veya posta ile ilgili Rektörlük/Fakülte Dekanlıkları/Yüksekökol Müdürlüğüne yapmaları gerekmektedir. Yabancı ülkelerden alınan diplomaların Üniversitelerarası Kurul tarafından denkliliğinin onaylanmış olması şarttır. Müracaatlar işbu ilanın yayımından itibaren 15 gün içerisinde şahsen veya posta aracılığı ile yapılabilir.

Konu hakkında gerekli bilgilere www.belek.edu.tr web adresinden ulaşılabilir.

ÖZEL ŞARTLAR

- Her aday başvuru şartlarını sağladığı sadece bir bölüm/programa başvuru yapabilir.
- İdarenin uygun görmesi halinde ilanın her aşamasında ilan iptal edilebilir.
- Posta ile yapılacak başvuruların son başvuru tarihine kadar başvuru yapılacak ilgili birimin dekanlığına/müdürlüğüne ulaşması gerekmektedir. Postadaki gecikmeler ve ilanda belirtilen süreler içinde yapılmayan başvurular ve eksik belgeli başvurular dikkate alınmayacaktır.
- İstenilen belgelerde gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlerin atamaları yapılmayacaktır. Bunların atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilecek ve hiçbir hak talep edemeyeceklerdir.

• ALES'ten en az 70, Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavından en az 50 puan veya eşdeğeri kabul edilen bir sınavdan bu puan muadili bir puan almış olmak gerekir. Merkezi sınav muafiyetinden yararlanmayı talep edenlerin ön değerlendirme ve nihai değerlendirme aşamalarında ALES puanı 70 olarak kabul edilir.

• Tüm adayların 657 sayılı Kanun'un 48.maddesindeki şartları taşıması gerekir.

Tablo 1	Akademik Birim	Bölüm/Program	Kadro Sayısı	Kadro Ünvanı	İlan Şartları
Sıra 1	Meslek Yüksekokulu	Bitkisel ve Hayvansal Üretim Bölümü / Tıbbi Aromatik Bitkiler Pr.	1	Profesör	Biyoloji alanında doçent ünvanına sahip olup Genetik ve Moleküler Toksikoloji alanında çalışmalar yapmış olmak.

Tablo 2	Akademik Birim	Program	Kadro Sayısı	Kadro Ünvanı	İlan Şartları	ALES	YABANCI DİL
Sıra 1	Meslek Yüksekokulu	Bilişim Güvenliği Teknolojisi Pr.	3	Öğretim Görevlisi	Bilgisayar Mühendisliği veya Bilgi Güvenliği Mühendisliği ve Kriptografi alanlarından birinde tezli yüksek lisans yapmış olmak.	70 EA-SAY	Muaf
Sıra 2	Meslek Yüksekokulu	Bilgisayar Destekli Tasarım ve Animasyon Pr.	1	Öğretim Görevlisi	Temel Sanat ve Tasarım alanında tezli yüksek lisans yapmış sahip olmak.	70 EA-SAY-SÖZ	Muaf
Sıra 3	Meslek Yüksekokulu	Grafik Tasarımı Pr.	1	Öğretim Görevlisi	Grafik, Fotoğraf, Çizgi Film ve Animasyon, Grafik Tasarımı, Görsel İletişim Tasarımı alanlarından birinden lisans mezunu olmak ve bu alanlarından birinden tezli yüksek lisans yapmış olmak.	70 EA-SAY-SÖZ	Muaf
Sıra 4	Meslek Yüksekokulu	Sosyal Hizmetler Pr.	1	Öğretim Görevlisi	Sosyal Hizmetler Bölümü lisans mezunu olmak ve Sosyal Hizmet alanında tezli yüksek lisans yapmış olmak.	70 EA-SAY-SÖZ	Muaf

ALES: Doktora veya tıpta uzmanlık eğitimi tamamlamış olanlar ile Yükseköğretim Kurumlarında öğretim elemanı kadrolarında çalışmış veya çalışmakta olanlar ALES'ten muaf olup, muafiyetten yararlanmayı talep edenlerin bu durumlarını gösterir belgeleri dilekçe ile sunmaları gerekmektedir.

YABANCI DİL SINAV PUANI: Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavından (YÖKDİL-YDS-KPDS-ÜDS) veya ÖSYM'ce eşdeğerliliği kabul edilen Uluslararası Yabancı Dil Sınavından (TOEFL-FCE-CPE-CAE) puan muadili bir puan almış olmak.

Duyuru Başlama Tarihi	Son Başvuru Tarihi	Ön Değerlendirme Sonuç Tarihi	Yazılı Sınav Giriş Tarihi	Sınav Giriş Yeri / Saati	Sonuç Açıklama "Nihai Değerlendirme" Tarihi
20.05.2024	03.06.2024	06.06.2024	10.06.2024	Yer: (Antalya BELEK Üniversitesi Kadriye Kampüsü / 14.00)	13.06.2024

Bursa Uludağ Üniversitesi Rektörlüğünden:**657 SAYILI DEVLET MEMURLARI KANUNUNUN 4/B MADDESİNE GÖRE
SÖZLEŞMELİ PERSONEL ALIM İLANI**

Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin 06.06.1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan “Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar”a göre 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4. maddesinin (B) fıkrası uyarınca, giderleri Özel Bütçeden karşılanmak üzere Üniversitemiz birimlerinde görevlendirilmek üzere 2022 KPSS (B) grubu puan sıralaması esas alınmak suretiyle toplam 1 (bir) adet sözleşmeli programcı yerleştirmesi yapılacaktır.

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ					
KADRO UNVANI	ADET	PUAN TÜRÜ/ PUANI	CİNSİYET	ÖĞRENİM DURUMU VE ARANAN NİTELİKLER	GÖREV TANIMI
PROGRAMCI	1	KPSS-P3 (70 puan ve üzeri)	KADIN/ ERKEK	-Üniversitelerin Bilgisayar Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Bilişim Sistemleri ve Teknolojileri lisans bölümlerinin herhangi birinden mezun olmak, -YDS'den en az (D) düzeyinde (İngilizce) puan almış olmak, -Son başvuru tarihi itibarıyla 35 yaşını doldurmamış olmak. -Sözlü sınav sonucu asil ve yedek adaylar belirlenecektir.	Üniversitemizin Merkez birimlerinde alanında çalıştırılmak üzere.

1- BAŞVURACAK ADAYLARDA ARANACAK ŞARTLAR**GENEL VE ÖZEL ŞARTLAR**

Başvuracak adaylarda aranılan nitelikler ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48 inci maddesindeki genel şartlar ve ilan edilen münhal pozisyon için belirtilen özel şartlar aranı:

1. Türk Vatandaşı olmak,
2. Kamu haklarından mahrum bulunmamak,
3. Türk Ceza Kanunu'nun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkum olmamak,
4. Erkek adaylar için askerlik durumu itibarıyla; askerlikle ilgisi bulunmamak, muvazzaf askerlik hizmetini yapmış yahut ertelenmiş veya yedek sınıfa geçirilmiş olmak.
5. Görevini devamlı yapmasına engel olabilecek herhangi bir sağlık ve benzeri engeli ile akıl hastalığı bulunmamak.
6. Sosyal Güvenlik Kurumundan herhangi bir emeklilik veya yaşlılık aylığı alıyor olmamak.
7. Herhangi bir kamu kurum ve kuruluşunda 657 sayılı Kanunun 4. maddesinin B fıkrası uyarınca sözleşmeli statüde çalışıyor olmamak.
8. Başvuracak adaylardan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4. maddesinin (B) fıkrası uyarınca Kamu Kurumlarında istihdam edilenler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4. maddesinin (B) fıkrasının dördüncü paragrafında geçen "...Bu şekilde istihdam edilenler, hizmet sözleşmesi esaslarına aykırı hareket etmesi nedeniyle kurumlarınca sözleşmelerinin feshedilmesi veya sözleşme dönemi içerisinde Cumhurbaşkanı kararı ile belirlenen istisnalar hariç sözleşmeyi tek taraflı feshetmeleri halinde fesih tarihinden, sözleşmeyi yenilememeleri hâlinde sözleşmenin bitiminden itibaren bir yıl geçmedikçe kurumların sözleşmeli personel pozisyonlarında istihdam edilemezler." hükmü gereğince başvuramazlar. Bu hükme uygun olmayanlar atanmaya hak kazansalar dahi atamaları yapılmayacaktır.
9. 2022 yılı KPSS (B) grubu sınavına girmiş olmak. (Lisans mezunları için KPSS-P3 puanı esas alınacaktır.)
10. Başvurulacak unvanın aranılan niteliklerini sağlamak,

11. Kamu görevinden herhangi bir nedenden dolayı ihraç edilenlerin başvuruları alınmayacaktır.

12. Atanmaya hak kazanan adaylar hakkında 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanununun 3'üncü maddesi uyarınca güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması yapılacaktır. (Sonucun olumlu olması durumunda ilgililerin atamaları yapılacaktır.)

2- BAŞVURU ŞEKLİ YER VE ZAMANI

1. Başvurular ilanın Resmî Gazete'de yayımlandığı günün izleyen 15 gün içinde (mesai saati bitimine kadar) e-Devlet Kapısı üzerinden "Bursa Uludağ Üniversitesi - Kariyer Kapısı Kamu İşe Alım" hizmeti veya "Kariyer Kapısı" <https://isealimkariyerkapisi.cbiko.gov.tr> internet adresi üzerinden alınacaktır.

2. Yurt içindeki veya yurt dışındaki öğretim kurumlarından mezun olup, bu ilanda aranan öğrenim durumuna ilişkin denkliği olan adayların, diploma veya mezuniyet belgesi ile denklik gösterir belgelerini pdf ya da jpeg formatında başvuru esnasında e-Devlet Kapısı üzerinde yüklemeleri gerekmektedir.

3. Teslim edilen tüm belgelerin ilgili kurumlardan doğrulaması yapılacaktır.

a) Gerçeğe aykırı belge verdiği/beyanda bulunduğu veya eksik evrak verdiği tespit edilen adayların başvuruları iptal edilecektir.

b) Gerçeğe aykırı belge verdiği/beyanda bulunduğu veya eksik evrak verdiği sonradan tespit edilenlerin başvuruları iptal edilecektir. Kendilerine bir ödeme yapılmış ise yasal faizi ile tazmin edilecektir.

3- BAŞVURULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE SONUÇLARIN AÇIKLANMASI

1. Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslara ekli 3 sayılı cetvelde yer alan Programcı pozisyonu için öncelikle KPSS puan üstünlüğüne göre ilan edilen pozisyon sayısının 4 (dört) katı kadar aday sözlü sınava katılmak üzere belirlenecektir. Sözlü sınavda adaylara sınav komisyonu başkan ve üyelerinin her biri tarafından ayrı ayrı 100 üzerinden puan verilir. Bu puanların aritmetik ortalaması sözlü sınav notunu teşkil eder. Sözlü sınavda başarılı sayılabilmek için sınav komisyonunun verdiği puan ortalamasının en az 70 olması gerekmektedir. Nihai değerlendirme yapılırken sözlü sınav aritmetik ortalaması alınarak hesaplanan puan ile KPSS puanının aritmetik ortalaması alınacaktır. Aritmetik puanı yüksek olan adaydan başlanarak asıl/yedek aday sıralaması yapılacaktır.

2. Sözlü sınav 26.06.2024 tarihinde yapılacak olup sınava ilişkin duyurular ve sınava katılacak olanların listesi Üniversitemiz web adresinden (www.uludag.edu.tr) ilan edilecektir. Adaylar ayrıca sınava ilişkin bilgilerine Kariyer Kapısı üzerinden de ulaşabilecektir.

3. Başvuruların incelenmesi sonrasında başvuruda bulunan adaylar KPSS puanlarına göre sıralanacak, KPSS puanı en yüksek olan adaydan başlanılarak ilan edilen pozisyon sayısının 4 (dört) katı kadar aday ilan edilecektir.

4. 657 sayılı Kanunun 53'üncü maddesi hükümleri saklı kalmak kaydıyla unvanının gerektirdiği işlerde çalışmasına, nöbet tutmasına/vardiyalı çalışmasına engel olabilecek hastalığı bulunmamak. Yerleşmeye hak kazanan adaylardan tam teşekküllü kamu hastanesinden alınacak sağlık raporu istenecek olup sağlık kurulu raporu doğrultusunda adayın atanacağı kadro unvanının gerektirdiği işlerde çalışmayacak durumda olması halinde ataması iptal edilecektir.

5. Asıl olarak atanmaya hak kazanan adayların başvuru yapmamaları, feragat etmeleri veya belirtilen şartları taşımadıklarının tespit edilmesi halinde, yerlerine, ilan edilen yedek adaylar sırası ile çağırılarak atamaları yapılacaktır. Konu ile ilgili yapılan duyurular web sayfamızdan (www.uludag.edu.tr ve <http://personel.uludag.edu.tr>) takip edilebilir.

6. Atanmaya hak kazanan yedek adayların asıl adayların taşıdıkları şartları yerine getirmeleri gerekmektedir.

7. İlanda bulunmayan hükümler için genel mevzuat hükümleri uygulanır.

8. Başvuru sonuçlarına ilişkin itirazlar, sonuçların Üniversitemiz web adresinde (www.uludag.edu.tr) yayımlandığı tarihi takip eden ilk 3 (üç) iş günü içerisinde e-posta yoluyla (idari@uludag.edu.tr adresine) yapılacaktır.

9. Bu ilan tebliğ mahiyetinde olacağından, ilgililere ayrıca tebliğat yapılmayacaktır.

Fenerbahçe Üniversitesi Rektörlüğünden:**ÖĞRETİM ÜYESİ ALIM İLANI**

Üniversitemizin aşağıda belirtilen akademik birimlerine, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca öğretim üyesi alınacaktır.

Başvuru için; başvuru dilekçesi, başvuru sahibince imzalanmış kişisel verilerin işlenmesiyle ilgili aydınlatma metni ve açık rıza onayı (<https://www.fbu.edu.tr/fbuhakinda/254/Insan-kaynaklari>), yayın listesi ile bilimsel yayın ve akademik faaliyetleri içeren YÖK formatlı özgeçmiş, lisans, yüksek lisans ve doktora (uzmanlık/sanatta yeterlik) diploma asılları ve barkodlu e-devlet belgeleri, doçentlik belgesi (doçent ve profesör kadrosu için), YDS veya YÖK tarafından eş değerliği kabul edilen yabancı dil (İngilizce) belgesi, yurt dışından alınan diplomalar için onaylı denklik belgesi ve kimlik kartı fotokopisi ilanın başvuru süresi içerisinde akademikbasvuru@fbu.edu.tr e-posta adresine gönderilebilirler. Bilimsel çalışmaları ve yayınları içeren dosya elektronik ortamda iletilebilir veya profesör kadrosu için 6 adet, doçent veya doktor öğretim üyesi kadrosu için 4 adet USB ilan süresi içerisinde teslim edilebilir. Posta yoluyla veya şahsen yapılan başvurular değerlendirilmeyecektir.

İngilizce programlara başvuru yapacak adayların, Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik ile belirlenen yabancı dil (İngilizce) yeterliliğini sağlamaları gerekmektedir.

İlan Başlama ve Bitiş Tarihi : 20.05.2024 - 3.06.2024

İletişim Bilgileri : akademikbasvuru@fbu.edu.tr - Tel: 0216 910 1907

AKADEMİK BİRİM	BÖLÜM/ PROGRAM	KADRO SAYISI	KADRO ÜNVANI	AÇIKLAMA
Eczacılık Fakültesi	Farmasötik Toksikoloji (İngilizce)	1	Dr. Öğr. Üyesi	Eczacılık Fakültesi mezunu olup, Farmasötik Toksikoloji alanında doktor unvanına sahip olmak ve bu alanda çalışmalar yürütmek.
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	1	Prof. Dr.	Kontrol ve kumanda alanında doçentlik unvanına sahip olmak ve bu alanda çalışmalar yürütmek.
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	1	Dr. Öğr. Üyesi	Bilgisayar Bilimleri, Bilgisayar Mühendisliği veya Yazılım Mühendisliği alanlarından birinde doktor unvanına sahip olmak.

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Rektörlüğünden:

“2547 Sayılı Kanun” ve “Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği” ile “İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Atama ve Yükseltme Kriterleri”nin ilgili maddeleri uyarınca Üniversitemizin aşağıda belirtilen anabilim dallarına devamlı statüde çalıştırılmak üzere öğretim üyesi alınacaktır.

Profesör kadrosuna atanmak isteyen adayların; başvuru dilekçesi (başvuru dilekçelerinde başvurulacak kadronun Kod/ Birimi/Unvanı açıkça belirtilmelidir.) ile birlikte iki (2) adet vesikalık fotoğrafını, YÖK formatlı güncel özgeçmişini, nüfus cüzdanı suretini, adli sicil kaydını, noterden veya resmi kurumlarca onaylanmış doçentlik belgesinin örneğini, yayın listesini (başlıca araştırma eserinin adını belirterek), yayınlarını, yayın puan tablosunu (detaylı bilgi ve forma üniversite web adresinden ulaşılabilir.), yönettiği doktora ve yüksek lisans tezleri listesini içeren bir (1) adet basılı dosya ve altı (6) adet dijital (USB) kopyası ile;

Doçent kadrosuna atanmak isteyen adayların; başvuru dilekçesi (başvuru dilekçelerinde başvurulacak kadronun Kod/ Birimi/Unvanı açıkça belirtilmelidir.) ile birlikte iki (2) adet vesikalık fotoğrafını, YÖK formatlı güncel özgeçmişini, nüfus cüzdanı suretini, adli sicil kaydını, noterden veya resmi kurumlarca onaylanmış lisans, yüksek lisans, doktora, doçentlik belgelerinin örneklerini, yayın puan tablosunu (detaylı bilgi ve forma üniversite web adresinden ulaşılabilir.), bilimsel çalışma ve yayınlarını içeren bir (1) adet basılı dosya ve dört (4) adet dijital (USB) kopyası ile,

Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna atanmak isteyen adayların; başvuru dilekçesi (başvuru dilekçelerinde başvurulacak kadronun Kod/ Birimi/Unvanı açıkça belirtilmelidir.) ile birlikte iki (2) adet vesikalık fotoğrafını, YÖK formatlı güncel özgeçmişini, nüfus cüzdanı suretini, adli sicil ve adli arşiv kaydı, noterden veya resmi kurumlarca onaylanmış lisans, yüksek lisans, doktora belgelerinin örneklerini, yayın puan tablosunu (detaylı bilgi ve forma üniversite web adresinden ulaşılabilir.), bilimsel çalışma ve yayınlarını içeren bir (1) adet basılı dosya ve dört (4) adet dijital (USB) kopyası ile

Yabancı ülkelerden alınan diplomaların Üniversitelerarası Kurul tarafından denkliğinin kabul edilmiş olması şarttır.

Başvuru süresi ilanın yayım tarihinden itibaren 15 gün olup başvuruların 03.06.2024 Pazartesi günü mesai bitimine kadar aşağıda belirtilen Rektörlük adresine şahsen yapılması gerekmektedir.

İlanda belirtilen kadrolar için gerekli bilgilere üniversitemiz web sayfası www.29mayis.edu.tr adresinden ulaşılabilir

Adresi:

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Rektörlüğü

Elmalıkent Mah. Elmalıkent Cad. No:4 34764 Ümraniye /İstanbul

Duyurulur.

ÖĞRETİM ÜYESİ İLANI (20.05.2024)

Kod	Birim	Bölümü	Anabilim Dalı	Unvanı	Adet	Açıklama
1	Hukuk Fakültesi	Kamu Hukuku	Anayasa Hukuku	Profesör	1	Anayasa Hukuku alanında doçent unvanı almış olmak ve bu alanda bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
2	Hukuk Fakültesi	Kamu Hukuku	Milletlerarası Hukuk	Profesör	1	Milletlerarası Kamu Hukuku alanında doçent unvanı almış olmak ve bu alanda bilimsel çalışmalar yapmış olmak.

3	Hukuk Fakültesi	Kamu Hukuku	Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku	Doçent	1	Ceza ve Ceza Muhakemesi hukuku alanında doçent unvanı almış olmak ve bu alanda çalışmalar yapmış olmak ve bu alanda bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
4	Hukuk Fakültesi	Kamu Hukuku	İdare Hukuku	Dr. Öğretim Üyesi	1	Kamu Hukuku alanında doktora yapmış ve İdare Hukuku alanında bilimsel çalışmalar yapmış olmak
5	Hukuk Fakültesi	Kamu Hukuku	Genel Kamu Hukuku	Dr. Öğretim Üyesi	1	Kamu Hukuku alanında doktora yapmış ve Genel Kamu Hukuku alanında bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
6	Hukuk Fakültesi	Özel Hukuk	Ticaret Hukuku	Doçent	1	Ticaret Hukuku alanında doçent unvanı almış olmak ve bu alanda bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
7	Hukuk Fakültesi	Özel Hukuk	Roma Hukuku	Dr. Öğretim Üyesi	1	Özel Hukuk alanında doktora yapmış ve Roma Hukuku alanında bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
8	Hukuk Fakültesi	Özel Hukuk	Ticaret Hukuku	Dr. Öğretim Üyesi	1	Özel Hukuk alanında doktora yapmış ve Ticaret Hukuku alanında bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
9	Edebiyat Fakültesi	Türk Dili ve Edebiyatı	Eski Türk Dili	Profesör	1	Eski Türk Dili alanında doçent unvanı almış olmak ve bu alanda bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
10	Edebiyat Fakültesi	Bilgi ve Belge Yönetimi	Bilgi ve Belge Yönetimi	Profesör	1	Bilgi ve Belge Yönetimi, Müessese Arşivleri veya Kütüphanecilik veya Arşivcilik alanlarından birinde doçent unvanı almış olmak ve bu alanlardan birinde bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
11	Edebiyat Fakültesi	Bilgi ve Belge Yönetimi	Bilgi ve Belge Yönetimi	Doçent	1	Bilgi ve Belge Yönetimi alanında doçent unvanı almış olmak ve bu alanda bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
12	Edebiyat Fakültesi	Felsefe	Türk-İslam Düşüncesi Tarihi Anabilim Dalı	Doçent	1	Felsefe alanında doçent unvanı almış olmak ve Türk İslam Düşüncesi ve Batı Felsefesi arasında mukayeseli bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
13	Eğitim Fakültesi	Temel Eğitim	Okul Öncesi Eğitimi Anabilim Dalı	Doçent	1	Okul Öncesi Eğitimi alanında doçent unvanı almış olmak ve bu alanda bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
14	Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	Doçent	1	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık alanında doçent unvanı almış olmak ve bu alanda bilimsel çalışmalar yapmış olmak.

15	Eğitim Fakültesi	Yabancı Diller Eğitimi	Arap Dili Eğitimi	Dr. Öğretim Üyesi	1	Arap Dili ve Belagati alanında doktora yapmış olmak ve bu alanda bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
16	İlahiyat Fakültesi	Temel İslam Bilimleri	Hadis	Doçent	1	Temel İslam Bilimleri alanında doçent unvanı almış olmak ve Hadis alanında bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
17	İlahiyat Fakültesi	İslam Tarihi ve Sanatları	İslam Tarihi	Dr. Öğretim Üyesi	1	İslam Tarihi alanında doktora yapmış olmak ve bu alanda uluslararası bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
18	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Yönetim Bilişim Sistemleri	Yönetim Bilişim Sistemleri	Dr. Öğretim Üyesi	1	İşletme alanında doktora yapmış olmak ve bu alanda yabancı dilde bilimsel çalışmalar yapmış olmak.

4393/1/1-1

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemizin aşağıda belirtilen anabilim dallarına 2547 sayılı Kanun'un ilgili maddeleri ile "Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliği" nin ilgili maddelerine göre araştırma görevlisi alınacaktır.

Araştırma Görevlisi kadrosuna başvuru yapacak adaylar; başvuru dilekçesi ve istenen belgeler ile birlikte 03.06.2024 Pazartesi günü mesai bitimine kadar şahsen veya posta yoluyla İlgili Fakülte Dekanlığına başvurusunu yapmalıdır. Postadaki gecikmeler nedeniyle süresi içinde yapılmayan başvurular dikkate alınmayacaktır. İlanda belirtilen kadrolar için gerekli bilgilere ve sonuçlara üniversitemiz web sayfası www.29mayis.edu.tr adresinden ulaşılabilir.

Başvuru İçin İstenen Belgeler:

- 1- Başvuru Dilekçesi (Başvuru dilekçesinde başvuru kadronun Kod/ Birimi/Unvanı açıkça belirtilmelidir. Örnek dilekçeye web sayfasında ulaşılabilir.)
- 2- YÖK formatında Türkçe özgeçmiş.
- 3- 1 adet Fotoğraf.
- 4- Nüfus cüzdan ön yüz fotokopisi.
- 5- Öğrenim Belgeleri (lisans diploması, resmi lisans transkripti asıl veya onaylı suret olarak) Diplomaların yerine e-Devlet Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan mezun belgeleri de kabul edilir. Devam eden yüksek lisans ya da doktora için Öğrenci Belgesi ibraz edilmesi rica olunur. Not: Ön değerlendirme ve nihai değerlendirme aşamalarında lisans mezuniyeti notunun hesaplanmasında kullanılacak 4'lük ve 5'lik not sistemlerinin 100'lük not sistemine eşdeğerliğinde Yükseköğretim Kurulu kararları esastır.
- 6- Yabancı ülke yükseköğretim kurumlarından alınan diploma denkliklerini gösteren onaylı belge.
- 7- Atama yapılacak programın Lisans eğitimine hangi alanda öğrenci alıyorsa o alanda ALES Sonuç Belgesi.
- 8- YDS veya eşdeğerliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilen sınav belgesi.
- 9- Erkek adaylar için askerlikle ilgili durumu gösterir belge.
- 10- Adli Sicil Kaydı Belgesi

Başvuru Adresi:

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi, Dekanlığı Elmalıkent Mah. Elmalıkent Cad. No:4 34764 Ümraniye/ İstanbul

Kod	Kadro Unvanı	Adet	Birimi	YDS veya Eşdeğeri (en az)	ALES PUANI (en az) (Alanı)	Özel Şartlar
1	Araş. Gör	1	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi/Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü /Yönetim Bilişim Sistemleri Anabilim Dalı	70	70 (EA)	İşletme, Yönetim Bilişim Sistemleri, Bilgisayar Mühendisliği, Bilişim Sistemleri Mühendisliği, Elektrik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, İşletme Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Kontrol ve Otomasyon Mühendisliği, Matematik Mühendisliği lisans programlarından birinden mezun olmak ve bu programların birinde tezli yüksek lisans yapıyor, yapmış veya doktora yapıyor olmak.
2	Araş. Gör.	1	Eğitim Fakültesi / Yabancı Diller Eğitimi Bölümü / Arap Dili Eğitimi Anabilim Dalı	80	70 (Sözel)	Üniversitelerin İlahiyat, Arap Dili ve Edebiyatı ve Arapça Öğretmenliği lisans programlarının birinden mezun olmak ve Arap Dili Eğitimi alanında tezli yüksek lisans veya doktora yapıyor olmak.
3	Araş. Gör.	1	Eğitim Fakültesi/ Özel Eğitim Bölümü /Özel Eğitim Anabilim Dalı	60	70 (Sözel)	Özel Eğitim veya Erken Çocuklukta Özel Eğitim alanında tezli yüksek lisans veya doktora yapıyor olmak.

Sınav Takvimi

Duyuru Başlama Tarihi	20.05.2024
Son Başvuru Tarihi	03.06.2024
Ön Değerlendirme Tarihi	05.06.2024
Sınav Giriş Tarihi	07.06.2024
Sonuç Açıklama Tarihi	13.06.2024

İstinye Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemizin aşağıda belirtilen birimlerinde boş bulunan kadrolarına 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği hükümleri ve İstinye Üniversitesi Akademik Atama/Yükseltme Kriterleri Yönergesi doğrultusunda Öğretim Üyesi alınacaktır.

Profesör adayların [Birer adet ve çıktı olacak şekilde hazırlamaları gereken; Başvuru dilekçesini, YÖK Formatlı özgeçmişlerini (Bilimsel yayınlarını, kongre ve konferans tebliğleri ile bunlara yapılan atıfları, yönetimlerinde devam eden ve biten Doktora ve Yüksek Lisans çalışmaları da belirtilmelidir), Lisans, Yüksek Lisans, Doktora, Doçentlik, Uzmanlık Belgesi veya Sanatta Yeterlilik Belgesi fotokopisi, Nüfus Cüzdanı Önyüzü Fotokopisi, Çalışma/Emeklilik Belgesini içeren başvuru dosyalarına],

[Özgeçmiş ve eserlerini ve <https://www.istinye.edu.tr/uploads/akademik-uzmanlik-bilgileri.docx> linkinden ulaşılan Akademik Uzmanlık Bilgileri Formunu içeren elektronik ortamdaki 6 (altı) adet USB'yi],

İstinye Üniversitesi Web Sitesinde bulunan (<https://www.istinye.edu.tr/tr/kvkk>) aşağıdaki metinlerin doldurulmuş ve imzalanmış hali.

a. KVK Mevzuat Uyarınca Akademik Personel Adayı Aydınlatma Metni,

b. KVK Mevzuat Uyarınca Akademik Personel Adayı Açık Rıza Metni

ekleyerek İnsan Kaynakları Daire Başkanlığına şahsen veya posta yolu ile başvurmaları gerekmektedir.

Doçent/Doktor Öğretim Üyesi (Dr. Öğr. Üyesi) adaylarının; [Birer adet ve çıktı olacak şekilde hazırlamaları gereken; Başvuru dilekçesini, YÖK Formatlı özgeçmişlerini, Lisans, Yüksek Lisans, Doktora Belgesi, Doçentlik Belgesi (Doçent adaylar için), Uzmanlık Belgesi veya Sanatta Yeterlilik Belgesi fotokopileri ile birlikte Nüfus Cüzdanı Önyüzü Fotokopisi varsa yabancı dil başarı belgesi ile Çalışma/Emeklilik Belgesini içeren başvuru dosyalarına],

[Özgeçmiş ve eserlerini ve <https://www.istinye.edu.tr/uploads/akademik-uzmanlik-bilgileri.docx> linkinden ulaşılan Akademik Uzmanlık Bilgileri Formunu içeren elektronik ortamdaki 4 (dört) adet USB'yi],

İstinye Üniversitesi Web Sitesinde bulunan (<https://www.istinye.edu.tr/tr/kvkk>) aşağıdaki metinlerin doldurulmuş ve imzalanmış hali.

a. KVK Mevzuat Uyarınca Akademik Personel Adayı Aydınlatma Metni,

b. KVK Mevzuat Uyarınca Akademik Personel Adayı Açık Rıza Metni

ekleyerek İnsan Kaynakları Daire Başkanlığına şahsen veya posta yolu ile başvurmaları gerekmektedir. Süresi içinde yapılmayan veya e-posta yoluyla yapılan başvurular geçerli kabul edilmeyecektir.

İlk Başvuru Tarihi : 20.05.2024

Son Başvuru Tarihi : 03.06.2024

NOT: Profesör kadrosuna başvuru yapacak adayların, başvurularında yayınlarından birini başlıca araştırma eseri olarak göstermeleri gerekmektedir.

* Yabancı Dil Puanı belirtilen Bölüm/Programlar için Yabancı Dil Belgesi ibraz edilmesi gerekmektedir.

ADRES:

İstinye Üniversitesi Vadi Kampüsü, Hamidiye Mahallesi Selçuklu Caddesi No:10 C Blok
4. Kat Kağıthane / İstanbul

BİRİM	BÖLÜM/PROGRAM/ ABD	ÜNVAN	KADRO SAYISI	YDS	ÖZEL ŞART
Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	Dijital Oyun Tasarımı (İngilizce)	Doç. Dr.	1	85	Dijital Oyun Tasarımı veya Görsel İletişim Tasarımı alanında Doçentliğini almış olmak.
Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	Gastronomi ve Mutfak Sanatları	Doç. Dr.	1		Gastronomi ve Mutfak Sanatları veya Turizm bilim alanında Doçentliğini almış olmak.
Eczacılık Fakültesi	Farmasötik Teknoloji	Dr. Öğr. Üyesi	1		Farmasötik Teknoloji alanında doktora yapmış olmak.
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Ebelik	Dr. Öğr. Üyesi	1		Ebelik ya da Kadın Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği alanında doktora yapmış olmak.
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik (İngilizce)	Prof. Dr. /Doç. Dr./Dr. Öğr. Üyesi	3	85	Hemşirelik lisans mezunu olmak ve Hemşirelik Esasları, İç Hastalıkları Hemşireliği, Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği, Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği, Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği, Halk Sağlığı Hemşireliği, Hemşirelikte Yönetim alanlarından birinde doktora yapmış olmak.
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik (Türkçe)	Dr. Öğr. Üyesi	1		Hemşirelik lisans mezunu olmak ve Halk Sağlığı Hemşireliği alanında doktora yapmış olmak.
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon (İngilizce)	Dr. Öğr. Üyesi	1	85	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon lisans mezunu olmak ve bu alanda doktora yapmış olmak.
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon (Türkçe)	Dr. Öğr. Üyesi	1		Fizyoterapi ve Rehabilitasyon lisans mezunu olmak ve bu alanda doktora yapmış olmak.
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Dil ve Konuşma Terapisi	Prof. Dr. /Doç. Dr./Dr. Öğr. Üyesi	1		Dil ve Konuşma Terapisi alanında doktora yapmış olmak.
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	Prof. Dr. /Doç. Dr./Dr. Öğr. Üyesi	1	85	Bilgisayar Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Yapay Zeka Mühendisliği, Bilişim Sistemleri Mühendisliği veya Bilgisayar Bilimleri alanında doktora derecesine sahip olmak ve ilgili konularda akademik çalışmalar yapmış olmak.
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	Yazılım Mühendisliği (İngilizce)	Prof. Dr. /Doç. Dr./Dr. Öğr. Üyesi	1	85	Bilgisayar Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Yapay Zeka Mühendisliği, Bilişim Sistemleri Mühendisliği veya Bilgisayar Bilimleri alanında doktora derecesine sahip olmak ve ilgili konularda akademik çalışmalar yapmış olmak.
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	Yazılım Mühendisliği (Türkçe)	Prof. Dr. /Doç. Dr./Dr. Öğr. Üyesi	2		Bilgisayar Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Yapay Zeka Mühendisliği, Bilişim Sistemleri Mühendisliği, Bilgisayar Bilimleri veya Uygulamalı Matematik alanında doktora derecesine sahip olmak ve ilgili konularda akademik çalışmalar yapmış olmak.

İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi	Psikoloji	Prof. Dr.	1		Psikoloji veya klinik psikoloji alanında doktora veya doçentliğini almış olmak.
İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi	İşletme	Prof. Dr.	1	85	Pazarlama alanında doktora ve doçentliğini almış olmak.
Tıp Fakültesi	Tıbbi Biyoloji	Doç. Dr.	1		Tıbbi Biyoloji alanında Doçent ünvanına sahip olmak.
Tıp Fakültesi	Tıbbi Genetik	Doç. Dr.	1		Tıbbi Genetik alanında Doçent ünvanına sahip olmak.
Tıp Fakültesi	Genel Cerrahi	Doç. Dr.	1		Genel Cerrahi alanında Doçent ünvanına ve transplantasyon cerrahisi deneyimine sahip olmak.
Tıp Fakültesi	Kadın Hastalıkları ve Doğum	Prof. Dr.	1		Kadın Hastalıkları ve Doğum Uzmanı olmak ve Jinekolojik onkoloji alanında yan dal uzmanlığına sahip olmak.
Tıp Fakültesi	Anatomi	Dr. Öğr. Üyesi	1	85	Anatomi Uzmanı ya da doktora mezunu olmak.
Tıp Fakültesi	Tıbbi Biyokimya	Prof. Dr.	1		Tıbbi Biyokimya alanında doktora yapmış olmak ve alanında Doçentlik ünvanına sahip olmak.
Tıp Fakültesi	Üroloji	Dr. Öğr. Üyesi	1		Üroloji Uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Aile Hekimliği	Dr. Öğr. Üyesi	1		Aile Hekimi uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Kardiyoloji	Doç. Dr.	1		Kardiyoloji uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Nöroloji	Dr. Öğr. Üyesi	1		Nöroloji Uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Ortopedi ve Travmatoloji	Doç. Dr.	1	85	Ortopedi ve Travmatoloji Uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Beyin ve Sinir Cerrahisi	Prof. Dr.	1		Beyin ve Sinir Cerrahisi alanında uzmanlık eğitimi almış olmak ve bu alanda Doçent ünvanına sahip olmak.
Tıp Fakültesi	Kardiyoloji	Prof. Dr.	1		Kardiyoloji alanında uzmanlık eğitimi almış olmak ve bu alanda Doçent ünvanına sahip olmak.
Tıp Fakültesi	Radyasyon Onkolojisi	Prof. Dr.	1		Radyasyon Onkolojisi alanında uzmanlık eğitimi almış olmak ve bu alanda Doçent ünvanına sahip olmak.
Tıp Fakültesi	Beyin ve Sinir Cerrahisi	Dr. Öğr. Üyesi	1		Beyin ve Sinir Cerrahisi uzmanı olmak ve İntrauterin fetal cerrahi ve spina bifida konusunda deneyimli olmak.
Tıp Fakültesi	Nöroloji	Dr. Öğr. Üyesi	1		Nöroloji uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Kardiyoloji	Dr. Öğr. Üyesi	1		Kardiyoloji uzmanı olmak
Tıp Fakültesi	Çocuk Cerrahisi	Prof. Dr.	1	85	Çocuk Cerrahisi alanında Doçent ünvanına sahip olmak ve Fötal cerrahi konusunda deneyimli olmak.
Tıp Fakültesi	Ortopedi ve Travmatoloji	Prof. Dr.	1		Ortopedi ve Travmatoloji alanında doçentlik ünvanına sahip olmak ve El ve üst ekstremitte cerrahisi eğitimi ve deneyimine sahip olmak.

Tıp Fakültesi	Ortopedi ve Travmatoloji	Prof. Dr.	1		Ortopedi ve Travmatoloji alanında doçentlik ünvanına sahip olmak ve Artroskopi ve protez cerrahisi alanında ortopedik cerrahi deneyim sahibi olmak.
Tıp Fakültesi	İç Hastalıkları	Doç. Dr.	1		Nefroloji uzmanı olmak ve böbrek nakli immunolojisi, periton diyalizi komplikasyonları üzerine çalışma yapmış olmak.
Tıp Fakültesi	Kadın Hastalıkları ve Doğum	Prof. Dr.	1		Kadın Hastalıkları ve Doğum Doçentlik ünvanına sahip olmak ve Jinekoloji ve IVF alanında çalışmalar yapmış olmak.
Tıp Fakültesi	Tıp Eğitimi	Prof. Dr. /Doç. Dr./Dr. Öğr. Üyesi	1	85	Tıp Eğitimi alanında doktora yapmış olmak.
Tıp Fakültesi	Halk Sağlığı	Prof. Dr. /Doç. Dr./Dr. Öğr. Üyesi	1	85	Halk Sağlığı alanında uzmanlığa sahip olmak veya aynı alanda doktora yapmış olmak.
Tıp Fakültesi	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	Prof. Dr. /Doç. Dr./Dr. Öğr. Üyesi	1	85	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	Prof. Dr. /Doç. Dr./Dr. Öğr. Üyesi	2	85	Ruh Sağlığı ve Hastalıkları uzmanı olmak
Tıp Fakültesi	Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	Prof. Dr. /Doç. Dr./Dr. Öğr. Üyesi	1		Ruh Sağlığı ve Hastalıkları uzmanı olmak
Tıp Fakültesi	Göğüs Cerrahisi	Prof. Dr. /Doç. Dr./Dr. Öğr. Üyesi	1	85	Göğüs Cerrahisi uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Deri ve Zührevi Hastalıklar	Prof. Dr. /Doç. Dr./Dr. Öğr. Üyesi	1	85	Deri ve Zührevi Hastalıklar uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Deri ve Zührevi Hastalıklar	Prof. Dr. /Doç. Dr./Dr. Öğr. Üyesi	1		Deri ve Zührevi Hastalıklar uzmanı olmak.
Dış Hekimliği Fakültesi	Ortodonti	Dr. Öğr. Üyesi	1		Ortodonti uzmanı veya Ortodonti Anabilim Dalı Doktora mezunu olmak.

4366/1/1-1

İstinye Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemizin aşağıda belirtilen birimlerine, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 33. Maddesi ve "Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliği'nin ilgili maddelerine göre Öğretim Görevlisi alınacaktır.

İlk Başvuru Tarihi : 20.05.2024
 Son Başvuru Tarihi : 03.06.2024
 Ön Değerlendirme Tarihi : 05.06.2024
 Sınav Giriş Tarihi : 07.06.2024
 Sonuç Açıklama Tarihi : 10.06.2024

Öğretim Görevlisi-Araştırma Görevlisi Kadrosuna Müracaat Edecek Adaylardan istenen evraklar:

1- Dilekçe (İstinye Üniversitesi Rektörlüğüne hitaben başvuru kadronun, birimi, unvanı ve adayın iletişim bilgileri (adres, telefon numarası, e-mail v.s.) açıkça belirtilmelidir.)

2- İstinye Üniversitesi Web Sitesinde bulunan (<https://www.istinye.edu.tr/tr/kvkk>) aşağıdaki metinlerin doldurulmuş ve imzalanmış hali.

a. KVK Mevzuat Uyarınca Akademik Personel Adayı Aydınlatma Metni,

b. KVK Mevzuat Uyarınca Akademik Personel Adayı Açık Rıza Metni

3- Nüfus Cüzdanı Önyüzü Fotokopisi,

4- YÖK Formatlı özgeçmiş,

5- Lisans / Lisansüstü Diploma fotokopileri, (e-Devletten alınan barkodlu belgeler geçerlidir.)

6- Lisans/Lisansüstü Transkript fotokopileri, (e-Devletten alınan barkodlu belgeler geçerlidir.)

7- ALES ve Yabancı Dil Sınavı Sonuç Fotokopisi (YDS, e-YDS, YÖKDİL, TOEFL),

8- Askerlik Belgesi

9- Adli sicil kaydı (e-Devlet üzerinden alınan belge)

10- Yabancı yükseköğretim kurumu mezunlarının diplomalarının Üniversitelerarası Kurulca denkliğini gösterir belgenin fotokopisi.

11- Öğrenci olanlardan Lisansüstü Eğitim gördüğüne dair öğrenci belgesi,

12- Özel şartta bulunması halinde tecrübeyi kanıtlayıcı resmî çalışma belgesi ve SGK hizmet dökümü

Adayların; son başvuru tarihi mesai bitimine kadar yukarıda belirtilen evrakları İstinye Üniversitesi Vadi Kampüsüne posta yoluyla veya şahsen ulaştırmaları gerekmektedir. Süresi içinde yapılmayan veya e-posta yoluyla yapılan başvurular geçerli kabul edilmeyecektir.

Lisans düzeyinde eğitim veren bölüm/programlarda Öğr. Gör. kadrolarına başvuru yapacak adayların Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavlarının birinden yönetmelikte belirlenen asgari puanı almış olması şartı aranmaktadır.

Sonuçların açıklanacağı web adresi: www.istinye.edu.tr

ADRES:

İstinye Üniversitesi Vadi Kampüsü, Hamidiye Mahallesi Selçuklu Caddesi No:10 C Blok

4. Kat Kağıthane / İstanbul

BİRİM	BÖLÜM/ PROGRAM/ ABD	ÜNVAN	KADRO SAYISI	ALES	YDS	ÖZEL ŞART
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Dil ve Konuşma Terapisi	Öğretim Görevlisi	1	70 (SAY)		Dil ve Konuşma Terapisi alanında yüksek lisans yapmış olmak ve bu alanda doktora yapıyor olmak.

İzmir Kavram Meslek Yüksekokulu Müdürlüğünden:

Meslek Yüksekokulumuzun aşağıda belirtilen programlarına,

A)09.11.2018 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan "Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliği'nin ilgili maddelerine göre Öğretim Görevlisi kadrosuna Öğretim Elemanı alınacaktır.

B)İzmir Kavram Meslek Yüksekokulu Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesinde belirtilen koşulları yerine getirmiş olmak kaydı ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve 4857 sayılı İş Kanunu hükümlerine tabi olarak Meslek Yüksekokulumuz Öğretim Üyesi kadrosuna Doçent alınacaktır.

C)Meslek Yüksekokulumuz “Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi’nde aranan koşulları yerine getirmiş olmak kaydı ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve 4857 sayılı iş kanunu hükümlerine tabi olarak Meslek Yüksekokulumuz Öğretim Üyesi kadrosuna Doktor Öğretim Üyesi alınacaktır.

A-1) Öğretim Görevlisi Kadrosuna Müracaat Edecek Adaylar:

1- Başvurdukları Programı belirten dilekçe, (Başvuru Dilekçesi www.kavram.edu.tr adresinden temin edilebilir.)

2-Başvurdukları programı gösteren Öğretim Görevlisi Başvuru Formu (Öğretim Görevlisi Başvuru formu www.kavram.edu.tr adresinden temin edilebilir.)

3- YÖK formatında Özgeçmiş,

4- Nüfus Cüzdanının ön yüz fotokopisi,

5- Erkek adaylar için askerlik belgesi (e-Devlet üzerinden alınan belge)

6- Lisans/Lisansüstü onaylı mezuniyet/diploma fotokopileri

7- Lisans/Lisansüstü öğrenimlerini yurt dışında tamamlayan adaylar için, Yükseköğretim Kurulunca onaylanmış denklik belgesinin onaylı örneği.

8- Lisans ve Yüksek Lisans Transkript belgesinin aslı ya da onaylı örneği veya örneğinin fotokopileri

9- ALES Belgesi

10- 2 Adet fotoğraf (son altı ay içinde çekilmiş olmalı)

11- Tecrübe durumunu gösterir belge (İlan edilen kadroya bağlı olarak alınacak) (onaylı belge)

12- Sosyal Güvenlik Kurumundan (SGK) alınan Hizmet Dökümü (e-Devlet üzerinden alınan barkodlu belge)

13- ALES muafiyeti için, görev yapılan yükseköğretim kurumlarından alınacak hizmet belgesi ve atama olur yazısı. (e-Devlet üzerinden alınan belge)

14- Adayların 6698 sayılı Kişisel Verileri Korunması Kanunu uyarınca Akademik Personel Adayının Açık Rıza Metnini vermeleri gerekmektedir.

ÖNEMLİ NOTLAR

1- 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde belirtilen şartları taşımak

2- Öğretim üyesi dışındaki öğretim elemanı kadrolarına yapılacak atamalarda ilgili mezuniyet bölümünden ALES' ten en az 70 puan almış olmak

3- Ön değerlendirme ve nihai değerlendirme aşamalarında lisans mezuniyeti notunun hesaplanmasında kullanılacak, not sistemlerinin 100'lük not sistemine eşdeğerliği Yükseköğretim Kurulu kararıyla belirlenir.

4- Başvurular şahsen ya da posta ile kabul edilecektir.

NOT: ÖN DEĞERLENDİRME SONUCU, SINAV GİRİŞ YERİ VE SAATİ, NİHAİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI MESLEK YÜKSEKOKULUMUZ WEB ADRESİNDE (www.kavram.edu.tr) YAYINLANACAKTIR. BU DUYURU TEBLİGAT NİTELİĞİNDE OLUP, ADAYLARA AYRICA TEBLİGAT YAPILMAYACAKTIR

B-1) Doçent Kadrosuna Müracaat Edecek Adaylar:

Doçent kadrosuna başvuracakların, başvuruda bulunduğu Bölüm/Program belirten bir dilekçe, Öğretim Üyesi Başvuru Formu ve ekinde YÖK formatlı özgeçmiş, öğrenim durumunu gösteren belgeler (onaylı suret ve yurt dışından alınan diplomalar için denklik belgesi) ile doçentlik belgesi, bilimsel yayın ve çalışmalarını kapsayan dosyasını veya Cd. /Usb belleklerini, (5 takım) ilgili yönerge gereği hazırlayarak Personel İşleri Birimine elden teslim etmeleri gerekmektedir. Adayların 6698 Sayılı Kişisel Verileri Korunması Kanunu uyarınca Akademik Personel Adayının Açık Rıza Metnini vermeleri gerekmektedir. İlanı konu olan kadro tam zamanlıdır.

C-1) Dr. Öğr.Üyesi Kadrosuna Müracaat Edecek Adaylar:

Dr. Öğr. Üyesi kadrosuna başvuracakların, başvuruda bulunduğu programı belirten Başvuru dilekçesi ve Öğretim Üyesi Başvuru Formunun ekinde YÖK formatlı özgeçmiş, öğrenim durumunu gösteren belgeler (onaylı suret ve yurt dışından alınan diplomalar için denklik belgesi) ile bilimsel yayın ve çalışmalarını kapsayan dosyasını veya Cd. /Usb belleklerini, (5 takım) ilgili yönerge gereği hazırlayarak Personel İşleri Birimine elden teslim etmeleri gerekmektedir. Adayların 6698 Sayılı Kişisel Verileri Korunması Kanunu uyarınca Akademik Personel Adayının Açık Rıza Metnini vermeleri gerekmektedir. İlanı konu olan kadro tam zamanlıdır.

Başvurular bu ilanın Resmi Gazete’de yayım tarihinden itibaren 15 gün içinde İzmir Kavram Meslek Yüksekokulu Personel İşleri Birimine şahsen yapılabilecektir. Eksik belge ile yapılan başvurular dikkate alınmayacaktır. Postayla ve İnternet üzerinden yapılan başvurular kabul edilmeyecektir. Başvuru için gerekli belgeler ve diğer tamamlayıcı bilgiler Meslek Yüksekokulumuz Personel İşleri Biriminden öğrenilecektir.

Başvuru ve Sınav Yeri: Oğuzlar Mahallesi 1251/2 Sokak No:8 Basmane / Konak İZMİR

SINAV TAKVİMİ	ÖĞRETİM GÖREVLİLERİ İÇİN
İLK BAŞVURU TARİHİ	20.05.2024
SON BAŞVURU TARİHİ	03.06.2024
ÖN DEĞERLENDİRME TARİHİ	05.06.2024
SINAV GİRİŞ TARİHİ	07.06.2024
SONUÇ AÇIKLAMA TARİHİ	10.06.2024

SIRA NO	PROGRAM	KADRO SAYISI	ÜNVAN	ALES	İLAN ÖZEL ŞARTI
1	Lojistik	1	Doçent	-	Endüstri Mühendisliği veya Lojistik Yönetimi lisans mezunu olup, doçentliğini pazarlama bilim dalında almış olmak, belgelendirmek koşuluyla alanında yükseköğretim kurumlarında ders vermiş olmak.
2	Sosyal Hizmetler	1	Doçent	-	Sosyal Hizmet lisans mezunu olup, doçentliğini aynı alanda almış olmak, belgelendirmek koşuluyla alanında yükseköğretim kurumlarında ders vermiş olmak.
3	Optisyenlik	1	Dr. Öğr. Üyesi	-	Fizik alanında doktora yapmış olmak, optik veya optoelektronik alanında çalışmalar yapmış olmak, belgelendirmek koşuluyla alanında yükseköğretim kurumlarında ders vermiş olmak.
4	Aşçılık Programı	1	Öğr. Gör.	70	Gastronomi ve Mutfak Sanatları alanında lisans mezunu olup, herhangi bir alanda yüksek lisans yapmış olmak ve belgelendirmek koşuluyla alanında yükseköğretim kurumlarında uygulama dersi vermiş olmak.

Duyurulur.

4376/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğünden:

VAKFIN ADI: Türkiye İş Bankası Yüzüncü Yıl Vakfı. (TİBAŞ 100. YIL VAKFI)

VAKFEDENLER: Trakya Yatırım Holding A.Ş.

VAKFIN İKAMETGÂHI: İstanbul.

VAKFIN TESCİL KARARINI VEREN MAHKEMENİN ADI, KARAR TARİHİ VE NO'SU: İstanbul 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 08/05/2024 tarihinde kesinleşen 28/03/2024 tarihli ve E:2024/67, K:2024/140 sayılı kararı.

VAKFIN AMACI: Vakıf aşağıdaki maddeler halinde ana başlıkları sunulan alanlarda yurda yaygın, uzun soluklu projeleri hayata geçirmek üzere faaliyetlerini sürdürmek.

A) Burs ve Eğitim Yardımları, kabiliyetli ve maddi yardıma muhtaç öğrencilere öğrenimlerini yapmak üzere çeşitli şekillerde destek olmak, yurt içinde ve dışında öğrenim, ihtisas ve staj yapan gençlere, uluslararası veya ulusal düzeyde ilim, sanat ve benzeri alanlarda üstün başarı kazanan kişilere burs, ödül ve kredi gibi parasal ve aynı yardımlarda bulunmak ve vakıf senedinin ana başlıklarında belirtilen diğer amaçları gerçekleştirmektir.

VAKFIN MAL VARLIĞI: 19.000.000-TL (OndokuzmilyonTürkLirası) nakit.

YÖNETİM KURULU: Hakan Aran, Hasan Cahit Çınar, Nevzat Burak Seyrek, Suat Ergenekon Sözen, İzlem Erdem.

VAKFIN SONA ERMESİ HALİNDE MAL VE HAKLARIN DEVRİ: Vakfın malvarlığı Türkiye İş Bankası A.Ş. Mensupları Munzam Sosyal Güvenlik ve Yardımlaşma Sandığı Vakfı'na bunun mümkün olmaması durumunda Darüşşafaka Cemiyeti'ne devredilir.

Türk Medeni Kanunu'nun 104. maddesi gereğince ilân olunur.

4398/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğünden:

VAKFIN ADI: Mehmet Balduk Vakfı.

VAKFEDENLER: Sibel Balduk, Emre Balduk, Nazlı Ceylan Balduk Kurtul.

VAKFIN İKAMETGÂHI: Kahramanmaraş.

VAKFIN TESCİL KARARINI VEREN MAHKEMENİN ADI, KARAR TARİHİ VE NO'SU: Kahramanmaraş 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin 02/05/2024 tarihinde kesinleşen, 27/03/2024 tarihinde tenviz edilen, 17/04/2024 tarihli tenviz kararı kesinleşme şerhli, 19/12/2023 tarihli ve E:2022/740, K:2023/483 sayılı gerekçeli kararı.

VAKFIN AMACI: Mehmet Balduk anısına; afetzedelere yardımcı olmak, sosyal, sanatsal, kültürel, sportif, bilimsel etkinliklerde bulunmak, projeler üretmek ve vakıf senedinde belirtilen diğer amaçları gerçekleştirmek.

VAKFIN MAL VARLIĞI: 150.000TL.- (Yüzellibin Türk Lirası).

YÖNETİM KURULU: Sibel Balduk, Emre Balduk, Nazlı Ceylan Kurtul.

VAKFIN SONA ERMESİ HALİNDE MAL VE HAKLARIN DEVRİ: Borçlarını tasfiyesinden arta kalan mal ve hakları "Türk Eğitim Vakfı" na devredilir.

Türk Medeni Kanunu'nun 104. maddesi gereğince ilân olunur.

4399/1-1

Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünden:**657/4B SÖZLEŞMELİ PERSONEL ALIM İLANI**

Genel Müdürlüğümüz merkez ve taşra birimlerinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4'üncü maddesinin B fıkrasına göre istihdam edilmek üzere, 06/06/1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına Ek'li "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar" ın ek 2. maddesinin (b) fıkrasına göre aşağıda belirtilen ünvanlarda 2022 yılı KPSS (B) grubu puan sıralaması esas alınmak suretiyle yazılı ve sözlü sınav yapılmaksızın 22 (yirmi iki) sözleşmeli personel alınacaktır. Sıralamaya girenlerin 5 (beş) katı kadar yedek pozisyon belirlenecektir. Asıl kazananlardan müracaat eden olmadığı takdirde veya aranan şartları taşımadığı tespit edilenlerin yerine yedek kazananlardan sırasıyla yerleştirme yapılacaktır.

TEŞKİLATI	: Merkez (Ankara)
ÜNVANI	: Teknisyen (Kimya)
KPSS PUAN TÜRÜ	: KPSSP94
KADRO SAYISI	: 2
ÖĞRENİM	: Özel şartlarda belirtilen Ortaöğretim (Lise ve dengi) programından mezun olmak.
TEŞKİLATI	: Merkez (Ankara)
ÜNVANI	: Koruma ve Güvenlik Görevlisi
KPSS PUAN TÜRÜ	: KPSSP93
KADRO SAYISI	: 2
CİNSİYETİ	: Erkek
ÖĞRENİM	: Yükseköğretim Kurumlarının herhangi bir ön lisans programından mezun olmak.
TEŞKİLATI	: Taşra (MTA Adana Bölge Müdürlüğü)
ÜNVANI	: Koruma ve Güvenlik Görevlisi
KPSS PUAN TÜRÜ	: KPSSP93
KADRO SAYISI	: 3
CİNSİYETİ	: Erkek
ÖĞRENİM	: Yükseköğretim Kurumlarının herhangi bir ön lisans programından mezun olmak.
TEŞKİLATI	: Taşra (MTA Diyarbakır Bölge Müdürlüğü)
ÜNVANI	: Koruma ve Güvenlik Görevlisi
KPSS PUAN TÜRÜ	: KPSSP93
KADRO SAYISI	: 2
CİNSİYETİ	: Erkek
ÖĞRENİM	: Yükseköğretim Kurumlarının herhangi bir ön lisans programından mezun olmak.
TEŞKİLATI	: Taşra (MTA Kocaeli Bölge Müdürlüğü)
ÜNVANI	: Koruma ve Güvenlik Görevlisi
KPSS PUAN TÜRÜ	: KPSSP93
KADRO SAYISI	: 3
CİNSİYETİ	: Erkek
ÖĞRENİM	: Yükseköğretim Kurumlarının herhangi bir ön lisans programından mezun olmak.
TEŞKİLATI	: Taşra (MTA Konya Bölge Müdürlüğü)
ÜNVANI	: Koruma ve Güvenlik Görevlisi
KPSS PUAN TÜRÜ	: KPSSP93
KADRO SAYISI	: 3
CİNSİYETİ	: Erkek
ÖĞRENİM	: Yükseköğretim Kurumlarının herhangi bir ön lisans programından mezun olmak.

TEŞKİLATI	: Taşra (MTA Malatya Bölge Müdürlüğü)
ÜNVANI	: Koruma ve Güvenlik Görevlisi
KPSS PUAN TÜRÜ	: KPSSP93
KADRO SAYISI	: 4
CİNSİYETİ	: Erkek
ÖĞRENİM	: Yükseköğretim Kurumlarının herhangi bir ön lisans programından mezun olmak.
TEŞKİLATI	: Taşra (MTA Sivas Bölge Müdürlüğü)
ÜNVANI	: Koruma ve Güvenlik Görevlisi
KPSS PUAN TÜRÜ	: KPSSP93
KADRO SAYISI	: 1
CİNSİYETİ	: Erkek
ÖĞRENİM	: Yükseköğretim Kurumlarının herhangi bir ön lisans programından mezun olmak.
TEŞKİLATI	: Taşra (MTA Trabzon Bölge Müdürlüğü)
ÜNVANI	: Koruma ve Güvenlik Görevlisi
KPSS PUAN TÜRÜ	: KPSSP93
KADRO SAYISI	: 1
CİNSİYETİ	: Erkek
ÖĞRENİM	: Yükseköğretim Kurumlarının herhangi bir ön lisans programından mezun olmak.
TEŞKİLATI	: Taşra (MTA Zonguldak Bölge Müdürlüğü)
ÜNVANI	: Koruma ve Güvenlik Görevlisi
KPSS PUAN TÜRÜ	: KPSSP93
KADRO SAYISI	: 1
CİNSİYETİ	: Erkek
ÖĞRENİM	: Yükseköğretim Kurumlarının herhangi bir ön lisans programından mezun olmak.

I. BAŞVURU ŞARTLARI

A) GENEL ŞARTLAR:

1- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48. maddesinin (A) bendinde belirtilen şartları taşımak.

2- Görevini yapmasına engel olabilecek vücut ve akıl hastalığı ile engeli bulunmamak.

3- Seyahate ve arazide çalışmaya elverişli olmak.

4- Tercih edilecek pozisyon için aranan nitelikleri taşıyor olmak.

5- 2022 yılı KPSS (B) grubu sınavına girmiş olmak. Ön lisans mezunları için KPSSP93 ve ortaöğretim mezunları için KPSSP94 puan türünden en az 60 puan almış olmak.

6- Herhangi bir Sosyal Güvenlik Kurumundan emeklilik veya yaşlılık aylığı almıyor olmak.

7- Başvuracak adayların durumunun; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B maddesinin "Bu şekilde istihdam edilenler, hizmet sözleşmesi esaslarına aykırı hareket etmesi nedeniyle kurumlarınca sözleşmelerinin feshedilmesi veya sözleşme dönemi içerisinde Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenen istisnalar hariç sözleşmeyi tek taraflı feshetmeleri halinde, fesih tarihinden itibaren bir yıl geçmedikçe kurumların sözleşmeli personel pozisyonlarında istihdam edilemezler." hükmüne uygun olması gerekmektedir.

8- Herhangi bir sebeple kamu görevinden çıkarılmamış olmak.

9- Erkek adaylar için askerlik hizmetini yapmış, muaf veya tecilli olmak.

B) ARANAN NİTELİK VE ÖZEL ŞARTLAR

1) Kimya Teknisyeni pozisyonu için;

a) Ortaöğretim Kurumlarının Kimya Teknolojisi Alanı ve Dallarından mezun olmak,

b) 2022 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavından KPSS-P94 puan türünden 60 veya üzeri puan almış olmak,

2) Koruma ve Güvenlik Pozisyonu için;

a) Yükseköğretim Kurumlarının herhangi bir ön lisans programından mezun olmak.

b) 2022 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavından KPSS-P93 puan türünden 60 veya üzeri puan almış olmak,

c) Son başvuru tarihi itibarıyla 18 yaşını tamamlamış, 30 yaşından gün almamış olmak,

ç) 10/06/2004 tarihli ve 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanununun 10'uncu maddesinde yer alan şartları taşıyor olmak,

d) Son başvuru tarihi itibarıyla geçerlilik süresi dolmamış silahlı özel güvenlik görevlisi kimlik kartına sahip olmak,

e) Görevini devamlı yapmaya engel olabilecek akıl hastalığı bulunmamak, bedensel özrürlü olmamak, şaşılık, körlük, topallık, iştme kaybı, çehrede sabit eser, uzuv noksanlığı, kekemelik ve benzeri engeller bulunmamak,

f) 7/24 saat esasına göre vardiyalı olarak kapalı ve açık alanlarda çalışmasına engel durumu olmamak,

g) 170 cm'den kısa olmamak ve boy uzunluğunun santimetre cinsinden son iki rakamı ile kilosu arasındaki fark 15'ten fazla, 15'ten az olmamak (Örneğin; 180 cm boyunda olan bir adayın kilosunun $80+15=95$ 'ten fazla, $80-15=65$ 'ten az olmaması gerekmektedir.)

h) Adayların özel güvenlik görevlisi kimlik kartlarını ve istenilen boy/kilo durumlarını gösterir resmi bir sağlık kuruluşundan alacakları güncel tarihli belgeyi "Diğer Belgeler/Ek Belgeler" sekmesi altında bulunan belgeler bölümündeki ilgili alana yüklemeleri gerekmektedir.

ı) Yerleşmeye hak kazanan asıl ve yedek adayların boy ve kilo ölçümü kurumumuzca ayrıca yapılacaktır. (Boy/kilo ölçümlerinde farklılık olması durumunda Kurumumuzun ilgili birimi tarafından yapılacak olan son ölçüm değerleri geçerli olacaktır.)

II. BAŞVURU YERİ, TARİHLERİ VE İSTENEN BELGELER

1- Başvurular e-Devlet Kapısı üzerinden "Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü - Kariyer Kapısı Kamu İşe Alım" hizmeti veya "Kariyer Kapısı" <https://isealimkariyerkapisi.cbiko.gov.tr> internet adresi üzerinden 20.05.2024 – 02.06.2024 (23.59) tarihleri arasında alınacaktır.

2- Şahsen başvuru alınmayacak olup posta veya diğer yollarla yapılan müracaatlar kabul edilmeyecektir.

3- Adayların KPSS puanı, mezuniyet, adli sicil, askerlik ve kimliğine dair bilgiler e-Devlet üzerinden ilgili kurumların web servisleri aracılığı ile temin edileceğinden adaylardan başvuru aşamasında bu belgeler istenilmeyecektir. Adayların söz konusu bilgilerinde hata mevcut ise başvuru yapmadan önce ilgili kurumlardan gerekli güncelleme/düzeltilmeleri yaptırmaları gerekmektedir. Asıl olarak kazanan adayların ibraz edecekleri belgeler ayrıca yayımlanacaktır. Mezuniyet bilgileri otomatik olarak gelmeyen adaylar başvuru güncel bilgilerini manuel olarak giriş yapıp, onaylı diploma örneği veya mezuniyet belgelerini pdf formatında e-Devlet üzerinden yükleyeceklerdir.

4- Yurt dışındaki veya yurt içindeki öğretim kurumlarından mezun olup bu ilanda aranan öğrenim durumuna ilişkin denkliği olan adayların denklik gösterir belgelerini Kariyer Kapısına yapılan başvurusu sırasında "Diğer Belgeleriniz" aşaması altında bulunan "Denklik Belgesi" alanına ilgili dokümanı mutlaka yüklemeleri gerekmektedir.

5- Kariyer Kapısı-Kamu İşe Alım Platformu üzerinde “İşleminiz başarıyla gerçekleştirilmiştir...” ibaresi görülmeyen hiçbir başvuru değerlendirilmeye alınmayacaktır. Bu nedenle adaylar, başvuru işlemlerinin tamamlanıp tamamlanmadığını kontrol etmelidirler.

6- Başvuru işleminin süresi içinde hatasız, eksiksiz ve bu ilanda belirtilen hususlara uygun olarak yapılmasından, istenilen belgelerin başvuru aşamasında sisteme yüklenmesinden, başvuruda bulunan adaylar sorumludur. Bu hususlara riayet etmeyen adaylar herhangi bir hak talebinde bulunamayacaktır. 7- Adayların verdikleri beyanlar ile sundukları başvuru belgelerinin sorumluluğu kendilerine aittir. Yanlış, yanıltıcı veya yalan beyanda bulunan adaylar, yerleştirmeden doğan tüm haklarını kaybedecek olup gerçeğe aykırı belge beyan/teslim edenler hakkında yasal işlem başlatılacaktır.

III. BAŞVURULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE SONUÇLARI

1- Genel Müdürlüğümüz tarafından süresi içinde yapılan başvurular, belgelerin eksik olup olmadığı ve adayların belirlenen şartları taşıyıp taşımadıkları bakımından incelenecek olup, ilanda belirtilen başvuru şartlarını taşıyan adayların başvuruları kabul edilecektir.

2- Başvurusu kabul edilenlerden, yazılı ve/veya sözlü sınav yapılmaksızın, 2022 KPSS (B) grubunun ilgili puan türünde en yüksek puanlı adaydan başlamak üzere yapılacak sıralama esas alınmak suretiyle ilan edilen unvanların adedi kadar asıl ve asıl aday sayısının 5 (Beş) katı kadarda yedek aday belirlenecektir.

3- Belirlenen asıl ve yedek adaylara ait isim listesi ile asıl adayların işe başlamaları için gerekli belgeler, bu belgelerin teslim edileceği yer ve zaman, Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü resmi internet sayfasında www.mta.gov.tr son başvuru tarihini takip eden otuz gün (30) gün içinde yayımlanacak olup, sonuç ilanları tebliğ mahiyetinde olacağından ayrıca tebligat yapılmayacaktır.

4- Asıl olarak kazanan adaylardan süresi içerisinde istenilen belgeleri tamamlayarak başvurmayan, feragat eden veya aranan şartları taşımadığı tespit edilenlerin yerine yedek adaylardan sırasıyla yerleştirme yapılacaktır. Son adayların puanının eşit olması halinde mezuniyet tarihi önce olan, bunun da eşit olması halinde doğum tarihi büyük olan adaya öncelik tanınacaktır. Ayrıca, adaylar sınav sonuçlarına ilişkin bilgilere Kariyer Kapısı üzerinden ulaşabilecektir.

5- KPSS’de yüksek puan almak, ilanda yer alan sözleşmeli pozisyona yerleştirmede tek başına hak kazandırmaz. Pozisyon için belirtilen genel ve özel şartlara sahip olmayan adaylar değerlendirmeye alınmayacaktır. Eksik evrak, yanlış, yanıltıcı veya yalan beyanda bulunanlar ile bilgilerindeki tutarsızlıklar yüzünden değerlendirmeye alınmayan adaylar bu durumdan dolayı bir hak iddia edemeyecektir.

6- Başvuru ve sözleşme imzalama işlemleri sırasında gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu veya herhangi bir şekilde gerçeği sakladığı tespit edilenlerin sözleşmesi yapılmaz, sözleşme yapılmış olsa dahi feshedilir.

7- Süreç sonunda ilan edilen pozisyonda çalışmaya hak kazanan adaylar ile hizmet sözleşmesi yapılacak olup sözleşmede belirtilen şartları yerine getirmeyen adayların sözleşmeleri bir (1) ay içerisinde feshedilecektir.

8- İlanda bulunmayan hükümler için genel mevzuat hükümleri geçerlidir.

IV. İLETİŞİM

Adres :

Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü Personel ve Eğitim Dairesi Başkanlığı
Çukurambar Mahallesi Dumlupınar Bulvarı No:11 06530 Çankaya/ANKARA

Bilgi için irtibat telefonu : 0 (312) – 201 10 00/Dahili 1145/1902/2406/2407/1096

E posta adresi: personel1@mta.gov.tr

MEF Üniversitesi Rektörlüğünden:

Eğitim-Öğretim dili Hukuk Fakültesinde %30, diğer Fakültelerde %100 İngilizce olan, tüm bölümlerinde “Flipped Learning” öğretim modelinin uygulandığı Üniversitemiz İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Hukuk Fakültesi, Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi ve Mühendislik Fakültesine 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun, Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri ile Üniversitemiz Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atama Ölçütleri uyarınca, aşağıdaki açıklama kısmında belirtilen alanlarda uzmanlaşmış, aylık ve özlük hakları yönünden 4857 sayılı İş Kanunu hükümlerine tabi, tam gün görev yapacak öğretim elemanları alınacaktır.

İstenen Belgeler:

- Başvuru dilekçesi,
- Son 6 ayda çekilmiş 2 adet vesikalık fotoğraf,
- YÖK formatlı güncel özgeçmiş,
- Nüfus cüzdan fotokopisi,
- e-Devletten adli sicil sorgulaması yapılarak alınacak, resmi kuruma hitaben, belge verilme nedeni diğer seçilerek Üniversitemize ibraz edilmek üzere “adli sicil kaydı” ve “arşiv sicil kaydı” bulunmadığını gösterir barkotlu belge,
- Lisans, yüksek Lisans, doktora mezuniyet belgeleri ile doçentlik belgesinin e-Devlet uygulaması üzerinden alınacak barkotlu çıktıları, e-Devlet üzerinden alınamayan mezuniyet belgeleri için Üniversitesinden onaylı ya da noter tasdikli suretleri ile doçentlik belgesinin noter tasdikli sureti,
- Erkek adaylar için; askerlik durumunu gösterir e-Devletten alınacak barkotlu belge,
- Ünvanlara Göre İlave Olarak İstenen Dosya ve Elektronik Belgeler:

Adayların, YÖK Formatlı özgeçmişlerini, yayın listesi ile bilimsel çalışma ve yayınlarını, yayınlarına yapılan atıfları, yönettiği doktora çalışmalarını ve eğitim-öğretim faaliyetlerini kapsayacak şekilde hazırlanmış 1 adet basılı fiziksel dosyalarını Üniversitemiz Rektörlüğüne şahsen ya da posta yolu ile, aynı dosyanın dijital formatını da akademikbasvuru@mef.edu.tr'ye e-posta olarak ilan takvimi süresi içinde iletmeleri gerekmektedir.

Bütün başvurularda, Yabancı dil (İngilizce) yeterliliği için, aşağıdaki koşullardan en az birini sağladığını gösteren belge;

- a) Türkçe dışındaki öğretim dilinin, öğretim elemanının anadili olması,
- b) Öğretim elemanının lisans veya doktora öğreniminin tamamını öğretimin verileceği dilin anadil olarak konuşulduğu ülkede bu dille verildiği bir programda tamamlamış olması,
- c) Öğretimin verileceği dilin resmî dil olarak kabul edildiği bir ülkedeki, Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınan ve ülkenin resmî dilinde eğitim veren yükseköğretim kurumlarının birinde toplamda en az bir yıl (iki yarıyıl) öğretim elemanı olarak çalışmış ve ders vermiş olması, bu durumu ilgili yükseköğretim kurumundan resmî olarak belgelendirmiş olması ve ilgili yükseköğretim kurumundan ayrılmasının üzerinden en fazla iki yıl geçmiş olması.
- d) Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarından yüz tam puan üzerinden asgari seksen beş puanla başarılı olması. (Çalışılan yükseköğretim kurumundan ayrılan ve iki yıldan fazla öğretim elemanlığına ara verenlerin başka bir yükseköğretim kurumuna öğretim elemanı olarak geçişinde de söz konusu merkezi yabancı dil sınav puanlarına ilişkin belgeleri ilgili merkezi sınavın geçerlilik süresine göre yeniden ibraz etmeleri gerekir.)

Yabancı ülkelerden alınan diplomaların Yükseköğretim Kurulunca tanınan yurt dışı Üniversitelerinden alınmış ve Üniversitelerarası Kurulca onaylanmış denkliğinin olması veya denklik için Üniversitelerarası Kurula başvuru yapılmış olması gerekmektedir.

Başvurular, ilanın yayımı tarihinden itibaren Eğitim Fakültesi ile Mühendislik Fakültesi için 28 Haziran 2024, Hukuk Fakültesi, Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi ile İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi için 4 Haziran 2024 tarihine kadar aşağıda belirtilen adrese şahsen veya posta ile yapılabilir. Posta ile yapılan başvuruların son başvuru tarihine kadar Üniversitemize ulaşmış olması gerekmektedir.

NOT: Başvuran tüm adaylar, Üniversitemizin tüm bölümlerinde uygulanan “Flipped Learning” eğitim modeli ile eğitim-öğretim yapmayı ve MEF Üniversitesi Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atama Ölçütleri’nde tanımlanan Okulda Üniversite Modelinin yürütülmesine ilişkin görevleri yerine getirmeyi kabul ederler.

FAKÜLTE	BÖLÜM /ANABİLİM DALI	KADRO ÜNVANI	SAYI	AÇIKLAMA
İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi	Psikoloji	Dr. Öğretim Üyesi	1	Doktorasını insan gelişimi ve eğitim alanında yapmış olmak; eğitim ve gelişim psikolojisi konularında yayınlar yapmış olmak; bu alanlarda 'Flipped Learning' modeli ile ders vermiş olmak.
Mühendislik Fakültesi	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	Profesör	1	Doktorasını Elektronik Mühendisliği alanında yapmış olmak. Mobil iletişim, telekomünikasyon teorisi, yeni nesil mobil haberleşme sistemleri (5G, 6G) konularında çalışmaları ve yayınları bulunmak. Analog ve sayısal haberleşme, haberleşme teorisi, kablosuz haberleşme alanlarında dersler verebiliyor olmak.
	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	Profesör	1	Doktorasını Elektronik Mühendisliği alanında yapmış olmak. Elektronik devre ve devre elemanlarının tasarımı, modellemesi ve optimizasyonu veya mikroelektronik konularında çalışmaları ve yayınları bulunuyor olmak.
	Bilgisayar Mühendisliği	Dr. Öğretim Üyesi	1	Bilgisayar güvenliği, siber güvenlik, kablosuz ağlar veya mobil uygulama geliştirme konularından birinde doktorasını yapmış olmak ve bilimsel dergilerde yayınları bulunmak. Bu alanlarda çalışmalar yürütüyor olmak ve ders verebiliyor olmak.
	Bilgisayar Mühendisliği	Dr. Öğretim Üyesi	1	Doktorasını Matematik alanında yapmış olmak, Kriptoloji ve Bilgi Güvenliği alanlarında çalışmaları ve yayınları bulunmak, Matematik, Kriptoloji ve Bilgi Güvenliği ve Bilgisayar Programlama dersleri verebiliyor olmak
Eğitim Fakültesi	İlköğretim Matematik Öğretmenliği	Dr. Öğretim Üyesi	1	Doktora çalışmasını matematik eğitimi veya eğitim bilimleri alanında yapmış olmak. Doktora tezi ve akademik çalışmalarını matematik eğitimi ve öğretmen eğitimi konuları üzerine yapmış olmak. Alan ile ilgili teorik ve pedagojik dersleri lisans seviyesinde vermiş olmak. İlköğretim düzeyinde öğretmenlik deneyimi tercih sebebidir.
Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	Mimarlık	Doçent	1	Lisansını Mimarlık alanında yapmış olmak. Doktorasını kent tarihi alanında yapmış; uyarlamalı yeniden kullanım ve metropolde kamusal alan üretimi gibi güncel mimarlık tartışmaları ile ilgili konularda deneyimi olmak.
Hukuk Fakültesi	Kamu Hukuku / Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı	Dr. Öğretim Üyesi	1	
	Kamu Hukuku / Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı	Dr. Öğretim Üyesi	1	

Başvuru Adresi : MEF ÜNİVERSİTESİ

Huzur Mahallesi, Maslak Ayazağa Caddesi, No:434396 Maslak-Sarıyer/İstanbul

Tel : 0212 395 36 00

Faks : 0212 395 36 92

E-Posta : akademikbasvuru@mef.edu.tr

Toros Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemizin aşağıda belirtilmiş olan bölümlerine, aylık ve özlük hakları yönünden 4857 sayılı İş Kanunu hükümlerine tabi, tam zamanlı görev yapacak Profesör, Doçent ve Dr. Öğr. Üyesi alınacaktır.

BAŞVURU KOŞULLARI:

- 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 23, 25. ve 26. maddeleri ile Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği'nin ilgili maddelerindeki genel koşulları taşıyor olmak.
- 5772 sayılı Kanun uyarınca belirlenmiş olan Toros Üniversitesi Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atama Ölçütlerinde yazılı şartları taşıyor olmak.

(link:<https://toros.edu.tr/storage/dosya/243/dokuman/2019-04-19-Tu-GNS-DD-051-->

Toros-universitesi-Akademik-Yukseltme-ve-Atama-olcutleri.pdf)

- Eğitim Öğretim dili İngilizce olan bölümlere başvuracak olan adayların 23.03.2016 tarihli ve 29662 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanmış olan Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasına İlişkin Yönetmeliğin 8. maddesinin 7. fıkrasının (b), (c) ve (ç) bendindeki şartları taşıyor olması gerekmektedir.

BAŞVURU İÇİN İSTENEN BELGELER

- Başvuru dilekçesi,
- Son 6 ayda çekilmiş 2 adet vesikalık fotoğraf,
- YÖK formatlı güncel özgeçmiş,
- Onaylı nüfus cüzdanı sureti,
- Arşiv kayıtlı adli sicil kaydı
- Lisans, yüksek lisans, doktora ve doçentlik belgelerinin aslı veya resmi onaylı örnekleri, (Yurtdışından alınan diplomaların denklik belgeleri)
- Erkek adaylar için askerlik durum belgesi,
- Toros Üniversitesi Öğretim Üyesi Yükseltme ve Atama Ölçütlerinin eki olan puanlama tablosu (aday tarafından doldurulmuş ve imzalanmış olarak gönderilecektir.)

Link:<https://toros.edu.tr/storage/dosya/243/dokuman/2019-04-19-Tu-GNS-DD-051-->

Toros-universitesi-Akademik-Yukseltme-ve-Atama-olcutleri.pdf

- Yabancı dil (İngilizce) yeterliliği için, aşağıdaki koşuldan en az birini sağladığını gösteren belge; (Eğitim- Öğretim dili İngilizce olan bölümler için – bilgi www.toros.edu.tr)

a) Türkçe dışındaki öğretim dilinin, öğretim elemanının anadili olması.

- b) Öğretim elemanının lisans veya doktora öğreniminin tamamını öğretimin verileceği dilin anadil olarak konuşulduğu ülkede bu dille verildiği bir programda tamamlamış olması.

c) Öğretimin verileceği dilin resmî dil olarak kabul edildiği bir ülkedeki, Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınan ve ülkenin resmî dilinde eğitim veren yükseköğretim kurumlarının birinde toplamda en az bir yıl (iki yarıyıl) öğretim elemanı olarak çalışmış ve ders vermiş olması, bu durumu ilgili yükseköğretim kurumundan resmî olarak belgelendirmiş olması ve ilgili yükseköğretim kurumundan ayrılmasının üzerinden en fazla iki yıl geçmiş olması.

ç) Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavları ile eşdeğerliği kabul edilen uluslararası yabancı dil sınavlarından yüz tam puan üzerinden asgari seksen beş puanla başarılı olması. (Çalışılan yükseköğretim kurumundan ayrılan ve iki yıldan fazla öğretim elemanlığına ara verenlerin başka bir yükseköğretim kurumuna öğretim elemanı olarak geçişinde de söz konusu merkezi yabancı dil sınav puanlarına ilişkin belgeleri ilgili merkezi sınavın geçerlilik süresine göre yeniden ibraz etmeleri gerekir.)

- Profesör adaylarının Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliğinin 17. maddesinde yazılı bilgi ve belgeleri kapsayan 6 adet dosyayı,

- Doçent adaylarının Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliğinin 14. maddesinde yazılı bilgi ve belgeleri kapsayan 4 adet dosyayı,

- Dr. Öğr. Üyesi adaylarının Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliğinin 8. Maddesinde yazılı bilgi ve belgeleri kapsayan 4 adet dosyayı başvuru evrakları ile birlikte ilanın Resmi Gazete yayın tarihinden itibaren 15 gün içinde “Toros Üniversitesi Rektörlüğü, Bahçelievler Kampusu, 1857 Sokak No 12, Yenişehir 33140, MERSİN” adresine şahsen teslim etmeleri gerekmektedir.

Not: Yayınlar için hazırlanacak dosyaların PDF formatında CD ile teslim edilmesi tercih edilir.

Alım Yapılacak Bölümler:

FAKÜLTE / YÜKSEKOKUL	BÖLÜMÜ / PROGRAMI	KADRO ÜNVANI	KADRO SAYISI	ÖZEL ŞART AÇIKLAMA
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	BESLENME VE DİYETETİK BÖLÜMÜ	Doç. Dr.	1	-Doçentliğini Beslenme ve Diyetetik alanında yapmış olmak, -Obezite-Diabetes Mellitus ve Osteoporoz alanlarında klinik çalışmaları yapmış olmak ve ders vermiş olmak, -Yükseköğretim kurumlarında belgelendirilmek üzere en az 4 yıl deneyimi bulunmak.
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ HİZMETLERİ VE TEKNİKLER BÖLÜMÜ / İLK VE ACİL YARDIM PROGRAMI	Prof. Dr.	1	-Tıp Fakültesi mezunu olmak, -Tıpta uzmanlığını kulak burun ve boğaz alanında almış olmak.
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ HİZMETLERİ VE TEKNİKLER BÖLÜMÜ / TIBBİ LABORATUVAR TEKNİKLERİ PROGRAMI	Dr. Öğr. Üyesi	1	-Biyoloji lisans ve biyoloji doktora mezunu olup histoloji-embriyoloji alanında çalışmalar yapmış olmak, -Yükseköğretim kurumlarında en az 5 yıl ders vermiş olmak.
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	TIBBİ HİZMETLERİ VE TEKNİKLER BÖLÜMÜ / ANESTEZİ PROGRAMI	Doç. Dr.	1	-Biyoloji lisans ve tıbbi mikrobiyoloji doktora mezunu olup mikrobiyoloji alanında çalışmalar yapmış olmak, -Yükseköğretim kurumlarında en az 2 yıl ders vermiş olmak.
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	YAZILIM MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ (İNGİLİZCE)	Doç. Dr.	1	-Fizik Bölümü Lisans mezunu olmak, -Fizik alanında Yüksek Lisans ve Doktora yapmış olmak, -Mühendislik Fakültesinde en az 2 yıl ders vermiş olmak.
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	ENDÜSTRİ MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	Dr. Öğr. Üyesi	1	-Endüstri Mühendisliği Yüksek Lisans mezunu olmak ve Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalında doktora yapmış olmak, -Üretim Planlama, Ergonomi ve/veya Simülasyon (Benzetim) konularında bilimsel çalışmalar yapmış olmak, -Yabancı Dil Puanı (YDS/YÖKDİL) en az 85 puan almış olmak, -Bir Üniversitede en az 5 yıl kadrolu olarak çalışmış olmak, -Tercihen Doktora çalışmasını "Ergonomi" alanında yapmış olmak veya bu alanda ders vermiş olmak.

Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığından:**SÖZLEŞMELİ BİLİŞİM PERSONELİ GİRİŞ SINAVI İLANI**

Başkanlığımız Yazılım Daire Başkanlığı, Ağ ve Sistem Yönetimi Daire Başkanlığı ve Veri Yönetimi Daire Başkanlığı emrinde tam zamanlı olarak istihdam edilmek üzere, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 6 ncı maddesine dayanılarak 31/12/2008 tarihli ve 27097 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Büyük Ölçekli Bilgi İşlem Birimlerinde Sözleşmeli Bilişim Personeli İstihdamına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik" in 8 inci maddesi uyarınca **21 (yirmi bir)** Sözleşmeli Bilişim Personeli alınacaktır.

Başkanlığımız tarafından gerçekleştirilecek uygulamalı ve sözlü sınava katılacak adayların seçiminde; 2022 veya 2023 Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) P3 puanı ve İngilizce dilinde geçerli bir Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavı (YDS/e-YDS) veya bu dilde yapılan eş değerliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilen diğer yabancı dil sınavlarından alınan yabancı dil puanı esas alınacaktır. *(Yabancı dil sınav sonuç belgeleri, belge üzerinde geçerlilik süresi belirtilmemiş ise 5 yıl süreyle geçerlidir.)* KPSS puanı olmayan veya belge ibraz etmeyen adayların KPSS puanları 70 (yetmiş) olarak hesaplanacaktır. Yabancı dil puanı belgesi ibraz etmeyen adayların ise yabancı dil puanları 0 (sıfır) olarak hesaplanacaktır.

Adaylar ilan edilen pozisyonlardan sadece bir tanesi için başvuru yapabileceklerdir.

1. BAŞVURU ŞARTLARI**1.1. GENEL ŞARTLAR**

- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde sayılan genel şartları taşımak,
- Fakültelerin dört yıllık bilgisayar mühendisliği, yazılım mühendisliği, elektrik mühendisliği, elektronik mühendisliği, elektrik ve elektronik mühendisliği ve endüstri mühendisliği bölümlerinden ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak,
- (b) bendinde belirtilenler dışında kalan dört yıllık eğitim veren fakültelerin mühendislik bölümlerinden, fen-edebiyat, eğitim ve eğitim bilimleri fakültelerinin, bilgisayar ve teknoloji üzerine eğitim veren bölümleri ile istatistik, matematik ve fizik bölümlerinden ya da bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak, (aylık brüt sözleşme ücret tavanının 2 katına kadar ödenecek pozisyonlara başvuru yapılabilir.)
- Yazılım, yazılım tasarımı ve geliştirilmesi ile bu sürecin yönetimi konusunda veya büyük ölçekli ağ sistemlerinin kurulumu ve yönetimi konusunda ücret tavanı iki katını geçemeyecekler için en az 3 yıllık, diğerleri için en az 5 yıllık mesleki tecrübeye sahip bulunması. *(Mesleki tecrübelerin belirlenmesinde; bilişim personeli olarak 657 sayılı Kanuna tabi kadrolu veya aynı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) bendi ya da 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi sözleşmeli statüdeki hizmetleri ile özel kesimde sosyal güvenlik kurumlarına prim ödenmek suretiyle işçi statüsünde bilişim personeli olarak geçtiği belgelenen hizmet süreleri dikkate alınır.)*
- Bilgisayar çevre birimlerinin donanım ve kurulan ağ yönetimi güvenliği hakkında bilgi sahibi olmaları kaydıyla güncel programlama dillerinden en az ikisini bildiğini belgelemeleri zorunludur.
- Erkek adaylar için askerlik ile ilgili terhis, muafiyet veya son başvuru tarihi itibarıyla en az 1 (bir) yıl erteletmiş olmak kaydıyla ilişkisi bulunmamak.

1.2. ÖZEL ŞARTLAR**KIDEMLİ .NET YAZILIM GELİŞTİRME UZMANI**

(Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 4 Katına Kadar – 5 Kişi)

- Kurumsal yazılım geliştirme süreçlerine hakim olmak ve .NET teknolojileriyle (.NET Framework, C#, ASP.NET MVC, .Net Core MVC, Net Core Web API, SQL, IIS, Entity Framework, WCF, LinQ) en az 5 (beş) yıl iş tecrübesine sahip olmak *(Belgelemediği takdirde aday sınava girmeye hak kazanamayacaktır),*
- Kurumsal Yazılım Mimarisi (Enterprise Software Architecture), Kurumsal Tasarım Kalıpları (Enterprise Design Patterns) ve Nesne Yönelimli Programlama (Object Oriented Programming) konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- Yazılım mimari gereksinimlerinin belirlenmesi, tasarım, geliştirme ve alt yapının teknolojik gelişmelere uyarlanması konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- Çok katmanlı uygulama geliştirme (n-tier), Micro servisler, Windows servisleri ve web servisleri (SOAP, WCF, REST, WEB API) konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- MS SQL ve/veya Oracle ve/veya PostgreSQL veri tabanları ile uygulama geliştirmiş, ileri seviyede SQL konusunda tecrübe ve bilgi sahibi olmak,

6. Ön yüz (Front-End) geliştirme teknolojilerine (JavaScript, Bootstrap, Ajax) hakim, JQuery, React ya da Angular teknolojilerinden en az biri ile proje geliştirmiş olmak, tasarım elemanları (CSS, HTML, XML, DHTML, XHTML) konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
7. Yazılım güvenliği ve güvenli yazılım yaşam döngüsü konusunda bilgili ve deneyimli olmak,
8. Sürekli Entegrasyon/Sürekli Dağıtım konularında bilgi sahibi olmak, Linux/Unix işletim sistemleri konusunda bilgi sahibi olmak,
9. 10 000 veya üzeri kullanıcı sayısına sahip en az bir sistemin yazılım geliştirme aşamalarında çalışmış olmak (*Belgelemediği takdirde aday sınava girmeye hak kazanamayacaktır*),
10. Yazılım tasarım şablonları (design patterns) konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
11. Versiyon Kontrolü Yönetim Araçlarından (SVN, CVS, GIT, TFS) birini ileri düzeyde kullanmış olmak,
12. Dağıtık ön bellek mimarilerinin (Redis, MEMCACHED vb) kullanımı ve yönetimi konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
13. Microsoft Project, Redmine, JIRA proje yönetim araçlarından en az birinde deneyim sahibi olmak,
14. İş paylaşımı yapabilecek ve gerektiğinde takım üyelerine destek olabilecek düzeyde teknik bilgi ve donanımına sahip olmak, süreç yönetim araçları konusunda deneyimli olmak,
15. Kod güvenliği, kod düzenleme (Refactoring), kodlama standartları ve standartların uygulanması konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
16. Unit test, fonksiyonel test ve entegrasyon testi konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
17. IBM MQ, RabbitMQ, Apache KAFKA gibi kuyruk yönetimi araçlarının kullanımı ve yönetimi konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
18. Belgeleme ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve yoğun iş temposuna uyum sağlayabilir olmak.

Tercihen;

- a. React kullanarak ön yüz geliştirme tecrübesine sahip olmak,
- b. Project Management Professional (PMP) eğitimi almış olmak,
- c. CMMI süreçleri konusunda en az 1 (bir) yıl deneyim sahibi olmak,
- d. Kubernetes, Docker teknolojilerini/araçlarını kullanmış ve tecrübe sahibi olmak,
- e. DevOps araçları ve süreçlerinde deneyimli olmak (Rancher, Prometheus, Grafana vb.),
- f. Mobil cihazlar için (Android, iOS) uygulama geliştirme konusunda Mobil Framework (Xamarin,Ionic,Cordova,QT,React Native,Flutter,vb.) ile mobil uygulama geliştirmiş olmak,
- g. Aşağıdaki sertifikalara sahip olduğunu belgelemek:
 - Microsoft Certified Professional Developer (MCPD),
 - Microsoft Certified Solution Developer (MCSA),
 - Microsoft Certified Application Developer (MCAD),
 - Microsoft Certified Technology Specialist (MCTS)

KIDİMLİ AĞ VE GÜVENLİK UZMANI

(Tam Zamanlı – Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 4 Katına Kadar – 2 Kişi)

1. Omurga ve kenar ağ anahtarları, firewall, IPS/IDS, içerik filtreleme, yük dengeleyici, Proxy, SIEM, merkezi kablosuz ağ kontrol cihazı gibi ağ ve güvenlik ürünlerinin kullanıldığı, istihdam edileceği Bilgi İşlem Merkezine benzer yapıda ve en az 10.000 kullanıcıyla bir Bilgi İşlem Merkezinde Network, Sistem Güvenliği veya Sistem Yönetimi konusunda tecrübeli olmak ve bunu belgelemek,
2. Ağ mimarileri tasarımı, planlaması, entegrasyonu ve sorun giderme konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
3. Teknik şartname oluşturma konusunda bilgi ve tecrübeye sahip olmak,
4. Bilgi güvenliği süreçleri, iş sürekliliği, risk analizi veya risk yönetimi konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
5. Metasploit, SQLMap, Nmap, Owasp ZAP, Burp Suite vb. gibi standart güvenlik araçlarında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
6. Nessus, Qualys vb. Ağ/altyapı güvenlik açığı tespit araçlarının etkin bir şekilde kullanımında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
7. Ağ üzerinde trafik ve protokol analizi yapabilen (wireshark, tcpdump, netcat gibi) yazılımlar konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
8. Yerel Alan Ağ (LAN), TCP/IP, IPV4 - IPV6, Geniş Alan Ağ (WAN), Kablosuz Yerel Alan Ağ (WLAN), Sanal Özel Ağ (VPN), SSL, Dinamik Yönlendirme Protokolleri, SSL, SSL, DHCP, DNS, Proxy ve IEEE 802.1x ağ teknolojileri ile Wired/Wireless ağ sistemleri konusunda bilgi sahibi olmak,

9. SDWAN teknolojisi hakkında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
10. UNIX, Linux ve Microsoft Sunucu işletim sistemleri konusunda tecrübeli olmak,
11. Kali Linux ve araçları konusunda bilgi ve tecrübeye sahip olmak,
12. Bilgi Güvenliği ve SIEM (Security Information Management and Security Event Management) konularında tecrübe sahibi olmak,
13. Güvenlik duvarları, WAF, VPN yapıları, saldırı tespit ve saldırı önleme sistemleri IDS/IPS, DLP, EDR, antivirüs, yük dengeleme cihazları yapılandırma ve yönetimi konularında tecrübeli olmak,
14. Yazılım güvenliği konusunda tecrübeli olmak,
15. Kod analizi konusunda tecrübeli olmak,
16. Sızma testleri, zafiyet yönetimi konularında ve Nessus, Nmap, Wireshark, Openvas, BurpSuit vb. araçlar hakkında bilgi sahibi olmak,
17. Siber Olaylara Müdahale Ekibi (SOME) kurulum, yönetim ve dokümantasyon konularında bilgi sahibi olmak,
18. Merkezi iz kaydı (log) ve SIEM yönetimi konusunda bilgi sahibi olup siber olayların tespiti için korelasyon yönetimi yapabilecek veya bu işi yapan kişileri yönlendirebilecek tecrübeye sahip olmak,
19. ITIL ve BGYS standartları konusunda bilgi sahibi olmak,
20. Belgeleme ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve yoğun iş temposuna uyum sağlayabiliyor olmak,

Tercihen;

Aşağıda listelenen sertifikalardan en az 1 (bir) tanesine sahip olduğunu belgelemek;

- a. CEH, OSCP, GPEN, ECSA/LPT (Ec-Coincil Certified Security Analyst/ Licensed Penetration Tester), GMON sertifikalarından en az birine sahip olduğunu belgelemek,
- b. MCSE Server Infrastructure, CISSP sertifikalarına sahip olmak,
- c. Cisco Certified Network Professional (CCNP) sertifikasına sahip olmak,
- d. Cisco Certified Security Professional (CCSP) sertifikasına sahip olmak.

KIDEMLİ SİSTEM UZMANI (WINDOWS)

(Tam Zamanlı – Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 4 Katına Kadar – 1 Kişi)

1. Active Directory yapısının kullanıldığı bir merkezde sistem yöneticisi veya sistem mühendisi olarak en az 5 (beş) yıl çalışmış olduğunu belgelemek,
2. Microsoft Windows sunucularında (2012 R2, 2016, 2019, 2022) bakım, izleme, yapılandırma, sıkılaştırma, başarımlı artırma ve sorun çözümlenmeleri konularında ileri seviye bilgi ve deneyim sahibi olmak,
3. Microsoft Active Directory, Ldap, DNS, DHCP, Group Policy, WSUS, SCCM, File Server, Certification Authority (CA), Failover Cluster mimarisi vb. konularda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
4. Microsoft Exchange Server kurulum, yapılandırma ve sorun giderme konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
5. PowerShell scripting konusunda bilgi sahibi olmak,
6. Sunucu sanallaştırma konusunda tecrübe sahibi olmak,
7. Yedekleme altyapıları konusunda ve bu sistemlerin kurulum, yönetim, problem giderme konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
8. Replikasyon, İş Sürekliliği, Felaketten Kurtarma konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
9. Linux LVM, Windows Storage Spaces yapılarında mantıksal hacim alanları oluşturma, yapılandırma ve değişikliklerini yapabilme, disk genişletme ve daraltma işlemlerini uygulama konusunda tecrübe sahibi olmak,
10. Felaketten kurtarma merkezi sistemleri kurulum ve idamesinde bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
11. Log yönetimi, logların anlamlandırılması ve Regex kullanımı konusunda bilgi sahibi olmak,
12. Windows sunucuların güvenlik sıkılaştırmaları konusunda tecrübe sahibi olmak,

Tercihen;

- a. Microsoft Certified Solutions Associate (MCSA) veya Microsoft Certified Solutions Expert (MCSE) sertifikalarından en az birine sahip olmak.
- b. ISO 27001 (Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi) hakkında bilgi sahibi olmak.

KIDEMLİ AĞ UZMANI

(Tam Zamanlı – Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 4 Katına Kadar – 1 Kişi)

1. En az 5 (beş) yıl ağ uzmanı olarak çalışmış olmak ve bunu belgelemek,
2. Yerel alan ağ (LAN), geniş alan ağ (WAN), kablosuz yerel ağ (WLAN), sanal özel ağ (VPN), MPLS teknolojileri, dinamik yönlendirme protokolleri ve IEEE 802.1X ağ teknolojileri konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
3. Teknik şartname oluşturma konusunda bilgi ve tecrübeye sahip olmak,
4. Bilgi güvenliği süreçleri, iş sürekliliği, risk analizi veya risk yönetimi konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
5. NAC (Network Access Control) teknolojisi ve donanımları hakkında ileri düzey bilgi ve tecrübe sahibi olmak ve bir kurum ve/veya kuruluşun en az 10.000 kullanıcıyı IEEE 802.1x uygulamasını yapmış ve/veya projede aktif olarak yer almış olmak (Tercihen Cisco ISE ve/veya Aruba ClearPass),
6. DNS, DHCP, NAT, BGP, OSPF, VRF, DMVPN, IPSec, Cisco VSS-VPC/HP IRF konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
7. Ağ üzerinde trafik ve protokol analizi yapabilen (wireshark, tcpdump, netcat gibi) yazılımlar konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
8. Ağ alt yapısındaki cihazların ve ağın durumunu takip edebilen ağ yönetim yazılımlarını kullanmış olmak,
9. Cisco Nexus serisi data center switchler, Cisco ASR/ISR/Catalyst Serisi Router'lar konusunda ileri düzeyde bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
10. Kablosuz ağ teknolojileri konusunda ileri düzeyde bilgi sahibi olmak, kurulum ve işletim yapmış olmak, tercihen Aruba Access Point, Aruba Controller ve Aruba Mobility Master ürünleri hakkında bilgi sahibi olmak,
11. Bilgi Güvenliği ve SIEM (Security Information Management and Security Event Management) konularında tecrübe sahibi olmak,
12. Ana omurga anahtarı (backbone switch), kenar anahtarı (kenar switch) kurulumu, konfigürasyonu ve yönetiminde bilgi ve tecrübe sahibi olmak (Tercihen Cisco, Huawei, HP Comware Switchleri hakkında bilgi sahibi olmak),
13. Siber Olaylara Müdahale Ekibi (SOME) kurulum, yönetim ve dokümantasyon konularında bilgi sahibi olmak,
14. Merkezi iz kaydı (log) ve SIEM yönetimi konusunda bilgi sahibi olup siber olayların tespiti için korelasyon yönetimi yapabilecek veya bu işi yapan kişileri yönlendirebilecek tecrübeye sahip olmak,
15. ITIL ve BGYS standartları konusunda bilgi sahibi olmak,
16. Belgeleme ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve yoğun iş temposuna uyum sağlayabiliyor olmak.

Tercihen;

- a. Cisco Certified Network Professional (CCNP) sertifikasına sahip olmak,
- b. CEH, OSCP, GPEN, ECSA/LPT, GMON sertifikalarından veya bu sertifikaları veren kuruluşların yetkilendirdiği onaylı eğitim merkezlerinden alınan eğitim sertifikalarından en az birine sahip olduğunu belgelemek.
- c. Firewall veya Load Balancer yönetimi konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak.

KIDEMLİ YAZILIM GELİŞTİRME UZMANI

(Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 3 Katına Kadar – 3 Kişi)

1. ASP.NET Core, ASP.NET MVC, Entity Framework gibi Microsoft teknolojileri ile uygulama geliştirme süreçlerinde en az 3 yıl uygulama geliştirmiş olmak (Belgelemediği takdirde aday sınava girmeye hak kazanamayacaktır),
2. Kurumsal Yazılım Mimarisi (Enterprise Software Architecture), Kurumsal Tasarım Desenleri (Enterprise Design Patterns) ve Nesne Yönelimli Programlama (Object Oriented Programming) konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
3. Çok katmanlı uygulama geliştirme (n-tier), Micro servisler, Windows servisleri ve web servisleri (SOAP, WCF, REST, WEB API) konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
4. Ön yüz (Front-End) geliştirme teknolojilerine (JavaScript, Bootstrap, Ajax) hakim, JQuery, React ya da Angular teknolojilerinden en az biri ile proje geliştirmiş olmak, tasarım elemanları (CSS, HTML, XML, DHTML, XHTML) konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
5. CSS Grid, BEM, Responsive web design, semantic HTML, internationalization, localization gibi methodlar ve Document Object Model, Cross-Browser / Cross- Platform Development, Chrome Dev Tools gibi debug/test araçları ve SEO gibi konularda bilgi sahibi olmak,
6. XML, JSON gibi veri formatları konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,

7. İyi derecede SQL bilmek ve ilişkisel veri tabanlarında (Oracle, Postgres vb.) tasarımı ve geliştirme tecrübesine sahip olmak,
8. Dağıtık ön bellek mimarilerinin (Redis, MEMCACHED vb) kullanımı ve yönetimi konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
9. 1000 veya üzeri kullanıcı sayısına sahip en az bir sistemin yazılım geliştirme aşamalarında çalışmış olmak,
10. Güvenli Yazılım Geliştirme konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak (jwt, oauth, saml, vb),
11. Versiyon Kontrolü Yönetim Araçlarından (SVN, CVS, GIT, TFS) birini kullanmış olmak,
12. Microsoft Project, Redmine, JIRA proje yönetim araçlarından en az birinde deneyim sahibi olmak,
13. Unit test ve UML konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
14. Yazılım Geliştirme Yaşam Döngüsü (SDLC) hakkında bilgi sahibi olmak,
15. Belgeleme ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve yoğun iş temposuna uyum sağlayabilir olmak.

Tercihen;

- a. React kullanarak ön yüz geliştirme tecrübesine sahip olmak,
- b. Test yönelimli programlama araçları ile program geliştirme konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- c. Kubernetes, Docker teknolojilerini/araçlarını kullanmış ve tecrübe sahibi olmak,
- d. Mobil cihazlar için (Android, iOS) uygulama geliştirme konusunda Mobil Framework (Xamarin,Ionic,Cordova,QT,React Native,Flutter,vb.) ile mobil uygulama geliştirmiş olmak,
- e. Aşağıdaki sertifikalara sahip olduğunu belgelemek:
 - Microsoft Certified Professional Developer (MCPD),
 - Microsoft Certified Solution Developer (MCSD),
 - Microsoft Certified Application Developer (MCAD),
 - Microsoft Certified Technology Specialist (MCTS)

KIDEMLİ SİSTEM UZMANI (LINUX)

(Tam Zamanlı – Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 3 Katına Kadar – 2 Kişi)

1. Microsoft Server (2008, 2012, 2016 veya güncel sürümleri) ve Linux sunucu sistemleri sistem yöneticisi (admin) olarak en az 5 (beş) yıl tecrübesi olduğunu belgelemek,
2. Yazılım, donanım, veri tabanı, veri depolama yaşam döngüsü hakkında bilgi sahibi olmak.
3. Sistem topolojisi ve katmanlandırma konusunda tecrübeli olmak,
4. Sunucu Sanallaştırma teknolojileri konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak. Hyper-V, Vmware, KVM vb. teknolojileri aktif kullanmış olmak, LUN atanması, ağ tanımlanması, server/datastore migration konularında tecrübeli olmak,
5. Sunucu donanımları ve yapılandırması (disk, Ethernet, hba, raid vb.) hakkında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
6. Web servislerinin (Microsoft, Nginx, Apache ve uWSGI) yapılandırılması ve yönetimi konusunda bilgi ve deneyim sahibi olmak,
7. Bash, Python script dilleri ile sistem seviyesinde yapacağı çalışmalarda ihtiyaç duyulacak seviyede yazılım, scripting bilgisine sahip olmak,
8. Açık kaynak kodlu işletim sistemleri ve yazılımlar konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
9. Chef, Puppet, Ansible vb. otomasyon araçlarından birinde tecrübe sahibi olmak,
10. LINUX sunucu sistemlerinin (Ubuntu, Centos, Rocky Linux, Oracle, Redhat vb.) kurulumu, optimizasyonu, yönetimi, disk işlemleri, yedekleme işlemleri, kullanıcı yönetimi, kapasite planlama, yapılandırılması, log inceleme, güvenlik ve bakımı konularında bilgi ve deneyim sahibi olmak,
11. Kurumsal yedekleme yazılımları (tercihen Veeam), donanımları, teknolojileri ve yönetiminde tecrübeli olmak,
12. Ağ ve veri güvenliği bilgisine sahip olmak,
13. Bilgi güvenliği konularında politikalar oluşturarak, izleme, kaydetme konularında bilgi sahibi olmak,
14. Uygulama sunucuları performans analizi ve izleme (monitoring) konusunda tecrübe sahibi olmak,
15. Yüksek ölçekli disk sistemlerinin yapılandırılması, yönetimi (Tercihen EMC, Netapp), Storage protokolleri (FC, SAN, NAS, ISCSI, vb.) konularında tecrübeli olmak,
16. Yoğun kullanıcı yükü altında çalışan uygulama sunucularının (IIS, Nginx, Apache, Tomcat, Wildfly, Weblogic) yapılandırılması, sıkılaştırılması ve yönetimi konusunda bilgi ve deneyim sahibi olmak,

17. İş sürekliliği sistemleri ve Felaket Kurtarma sistemleri konusunda tecrübeye sahip olmak.

Tercihen;

- a. PAM (Privileged Access Management) sistemlerinin yönetimi hakkında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- b. DevSecOps (Dev: Software Development, Sec: Security and Ops: Information-Technology Operations) konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
- c. Konteyner teknolojileri (Docker) ve Kubernetes yönetimi konusunda tecrübe sahibi olmak,
- d. ISO 27001 (Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi) hakkında bilgi sahibi olmak,
- e. VMware Certified Professional (VCP6) ve üzeri sertifikasına sahip olmak,
- f. Microsoft Certified Solutions Associate (MCSA) veya Microsoft Certified Solutions Expert (MCSE) sertifikasına sahip olmak,
- g. CEH (Certified Ethical Hacker) sertifikasına sahip olmak,
- h. ISO 27001 (Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi) Standardı denetçi sertifikasına sahip olmak,
- i. İleri Düzey (Advanced) Linux Sistem Yönetimi sertifikasına sahip olmak. Tercihen aşağıda listelenen sertifikalardan 1 (bir) veya daha fazlasına sahip olduğunu belgelemek;
 - Red Hat Certified Engineer (RHCE)
 - Red Hat Certified Architect (RHCA)
 - Red Hat Certified Virtualization Administrator (RHCVA)

YAZILIM PROJE YÖNETİCİSİ

(Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 3 Katına Kadar – 1 Kişi)

1. Proje Yönetimi ve İş Analizi konusunda en az 5 (beş) yıl tecrübe sahibi olmak,
2. Yazılım projelerinin kapsamının belirlenmesi, gereksinimlerin analiz edilmesi, tüm aşamalarının planlanması, yürütülmesi ve tüm paydaşlarla gerekli iletişim/koordinasyonun sağlanması konusunda tecrübe sahibi olmak,
3. Geliştirilen uygulamaların fonksiyonel testlerinin gerçekleştirilmesi ve kullanıcı kabul testlerini koordine etme konularında tecrübe sahibi olmak,
4. Çevik Yazılım Geliştirme Metodolojilerinin temel prensipleri ve pratikleri konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
5. Süreç yönetimi, süreç analizi, süreç modelleme ve süreç iyileştirme konularında tecrübe sahibi olmak,
6. Yazılım geliştirme konusunda tecrübe sahibi olmak,
7. Proje Yönetim ve İş Takip Araçları (JIRA, Redmine vb.) konusunda tecrübe sahibi olmak,
8. Balsamic Mockup/Figma vb. araçlar kullanarak prototip oluşturma konusunda tecrübe sahibi olmak,
9. MS Office, MS Visio, MS Project araçlarını da kullanabilir olmak,
10. İlişkisel veri tabanı ve ilişkisel veri tabanı yönetim sistemleri (Oracle/Postgre/Microsoft SQL Server vb.) konusunda tecrübe sahibi olmak,
11. Problem çözme, iletişim ve ekip çalışması konularında kuvvetli kişilik özelliklerine sahip olmak,
12. PMI veya IIBA uyumlu İş Analizi Metodolojisi Eğitimi almış olmak ve belgelemek,
13. PMI uyumlu Proje Yönetimi eğitimi almış olmak ve belgelemek

Tercihen;

- a. Project Management Professional (PMP) sahibi olmak,
- b. Professional Scrum Master (PSM I) sertifikasına sahip olmak.

KIDEMLİ SİBER GÜVENLİK UZMANI

(Tam Zamanlı – Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 3 Katına Kadar – 1 Kişi)

1. Firewall, IPS/IDS, Application Delivery Controller, Web Gateway, E-mail Gateway, Web Application Firewall (WAF), Vulnerability Assessment araçları hakkında en az 5 (beş) yıl deneyim sahibi olmak ve bunu belgelemek,
2. Ağ, veri tabanı, web, web servis, mobil uygulama, e-posta, sunucu (Windows ve Linux), fiziksel güvenlik konularının en az 3 tanesinde üst seviye bilgi sahibi olmak ve diğer konularda da iyi uygulama örnekleri hakkında tecrübe sahibi olmak,
3. Red Team/Blue Team ve Olay Müdahalesi çalışmaları kapsamında kullanılacak geliştirmeleri (Java, C#, JavaScript, Powershell, Tcl, Bash, Python vb.) yapabilecek seviyede yazılım bilgisine sahip olmak,
4. Siber olayların tespiti için Windows ve Linux cihazlarda ana sebep analizi (root cause analysis) yapabilmek ve varsa siber olay istihbarat tespiti (Indicator of Compromise) yapabilmek,

5. Ağ üzerinde trafik ve protokol analizi yapabilen (wireshark, tcpdump, netcat gibi) yazılımlar konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
6. UNIX, Linux ve Microsoft Sunucu işletim sistemleri ile bunların güvenliği konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
7. Kalı Linux ve araçları konusunda bilgi ve tecrübeye sahip olmak,
8. IDS, IPS, Antivirüs, DLP, EDR, Veri Tabanı Güvenlik Duvarı (DBFW), Load Balancer ve Firewall ürünleri hakkında bilgi sahibi olmak,
9. Merkezi iz kaydı (log) ve SIEM yönetimi konusunda bilgi sahibi olup siber olayların tespiti için korelasyon yönetimi yapabilecek veya bu işi yapan kişileri yönlendirebilecek tecrübeye sahip olmak,
10. Kaynak kod analizi, güvenli kod geliştirme ve yazılım güvenliği konusunda bilgi sahibi olmak,
11. Son kullanıcı siber güvenlik farkındalığının artırılmasına yönelik çalışmalarda bulunmuş olmak,
12. Güvenlik ürünlerinin DevSecOps mimarisi içerisinde çalışması için gerekli entegrasyonlar ile geri bildirim mekanizmalarının devreye alınması konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
13. Açık kaynak kodlu oltalama (phishing), bal küpü (honeypot), atak yüzey tespit (attack surface detection) ve OSINT uygulamalarının kurulması, devreye alınması ve sonuçlarının incelenerek aksiyon alınması konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
14. Uç Nokta Tehdit Algılama ve Yanıt (EDR) ve Veri Kaybı Önleme (DLP) yazılımları hakkında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
15. Sızma testleri, zafiyet yönetimi konularında ve Nessus, Nmap, Wireshark, Openvas, BurpSuite vb. araçlar hakkında bilgi sahibi olmak,
16. Metasploit, SQLMap, Nmap, Owasp ZAP, Burp Suite vb. gibi standart güvenlik araçlarında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
17. E-posta güvenliği hakkında ve Mail Gateway, Kum Havuzu (Sandbox), Antivirüs ürünlerinin yapılandırma ve yönetimi konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
18. Siber Olaylara Müdahale Ekibi (SOME) kurulum, yönetim ve dokümantasyon konularında bilgi sahibi olmak,
19. "Incident Response" (güvenlik olaylarına müdahale) operasyonları konusunda tecrübeli olmak,
20. Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi (BGYS), Kişisel Verileri Koruma Kanunu (KVKK), Dijital Dönüşüm Ofisi (DDO) Bilgi ve İletişim Güvenliği Rehberi ve 5651 sayılı log kanunu hakkında bilgi sahibi olmak,
21. Belgeleme ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve yoğun iş temposuna uyum sağlayabiliyor olmak.

Tercihen;

Aşağıda listelenen sertifikalardan en az 1 (bir) tanesine sahip olduğunu belgelemek;

- a. CEH, OSCP, GPEN, ECSA/LPT (Ec-Coincil Certified Security Analyst/ Licensed Penetration Tester), GMON sertifikalarından en az birine sahip olduğunu belgelemek,
- b. MCSE Server Infrastructure, CISSP sertifikalarına sahip olmak,
- c. Cisco Certified Security Professional (CCSP) sertifikasına sahip olmak,
- d. ISO 27001 (Bilgi Güvenliği Yönetimi Sistemi) Standardı denetçi sertifikasına sahip olmak,
- e. ISO 27001 (Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi) sertifikasının başarı ile alındığı en az bir uygulamada aktif rol almak,
- f. Siber Operasyon Merkezi (Cyber Operation Center) kurulum, yönetim çalışmalarına katılmış olmak.

YAZILIM TEST UZMANI

(Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 2 Katına Kadar – 1 Kişi)

1. Yazılım Geliştirme veya Yazılım Testi /Test Otomasyonu alanında en az 3 (üç) yıl tecrübe sahibi olmak,
2. Test yönetim araçları (TestRail vb.) konusunda tecrübe sahibi olmak,
3. Temel düzeyde yazılım geliştirme bilgisine sahip olmak,
4. Çevik Yazılım Geliştirme Metodolojilerinin temel prensipleri ve pratikleri konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
5. Test Dokümanları hazırlama (Test Planı, Test Stratejisi..vb) ve Test Senaryoları hazırlama konularına hakim olmak,
6. SQL ve/veya PL/SQL bilgisine sahip olmak,
7. Arayüz, performans, regresyon ve yük testi konularında bilgi sahibi olmak,
8. Selenium, Cucumber, Silktest..vb araçları hakkında bilgi sahibi olmak,
9. SOAP UI veya Postman kullanımı konusunda bilgi sahibi olmak,

10. Versiyon Kontrolü Yönetim Araçlarından (SVN, CVS, GIT, TFS) birini kullanmış olmak,
11. Sorun tespit etme, detaylara önem verme, problem çözme ve kuvvetli iletişim özelliklerine sahip olmak,

Tercihen;

- a. ISTQB Foundation Level sertifikasına sahip olmak.

SİSTEM UZMANI (WINDOWS)

(Tam Zamanlı – Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 2 Katına Kadar – 1 Kişi)

1. Active Directory yapısının kullanıldığı bir sistem merkezinde Microsoft Server (2008, 2012, 2016 veya güncel sürümleri) sunucu sistemleri sistem yöneticisi (admin) olarak en az 3 (üç) yıl tecrübesi olduğunu belgelemek,
2. Microsoft Windows sunucularında (2008 R2, 2012 R2, 2016, 2019, 2022) bakım, izleme, yapılandırma, sıkılaştırma, başarımlar artırma ve sorun çözümlenmeleri konularında bilgi ve deneyim sahibi olmak,
3. Microsoft Active Directory, Ldap, DNS, DHCP, Group Policy, WSUS, SCCM, File Server, Certification Authority(CA), Failover Cluster mimarisini vb. konularda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
4. Microsoft Exchange Server kurulum, yapılandırma ve sorun giderme konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
5. Antivirüs, Antispam, e-posta güvenliği, e-posta ağ geçidi, eposta protokolleri (SPF, DKIM, DMARC) konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
6. PowerShell scripting konusunda bilgi ve deneyim sahibi olmak,
7. Felaketten kurtarma merkezi sistemleri kurulum ve idamesinde bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
8. Log yönetimi konusunda bilgi ve deneyim sahibi olmak,
9. Log yönetimi, logların anlamlandırılması ve Regex kullanımı konusunda bilgi sahibi olmak,

Tercihen;

- a. MCSE (Microsoft Certified Solutions Expert) sertifikasına sahip olmak,
- b. ISO 27001 (Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi) hakkında bilgi sahibi olmak.

SİBER GÜVENLİK UZMANI

(Tam Zamanlı – Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 2 Katına Kadar – 1 Kişi)

1. Firewall, IPS/IDS, Application Delivery Controller, Web Gateway, E-mail Gateway, Web Application Firewall (WAF), Vulnerability Assessment araçları hakkında en az 3 (üç) yıl deneyim sahibi olmak ve bunu belgelemek,
2. Ağ, veri tabanı, web, web servis, mobil uygulama, e-posta, sunucu (Windows ve Linux), fiziksel güvenlik konularının en az 3 tanesinde bilgi sahibi olmak ve diğer konularda da iyi uygulama örnekleri hakkında tecrübe sahibi olmak,
3. Ağ üzerinde trafik ve protokol analizi yapabilen (wireshark, tcpdump, netcat gibi) yazılımlar konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
4. UNIX, Linux ve Microsoft Sunucu işletim sistemleri ile bunların güvenliği konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
5. Kali Linux ve araçları konusunda bilgi ve tecrübeye sahip olmak,
6. IDS, IPS, Antivirüs, DLP, EDR, Veri Tabanı Güvenlik Duvarı (DBFW), Load Balancer ve Firewall ürünleri hakkında bilgi sahibi olmak,
7. Merkezi iz kaydı (log) ve SIEM yönetimi konusunda bilgi sahibi olup siber olayların tespiti için korelasyon yönetimi yapabilecek veya bu işi yapan kişileri yönlendirebilecek tecrübeye sahip olmak,
8. Kaynak kod analizi, güvenli kod geliştirme ve yazılım güvenliği konusunda bilgi sahibi olmak,
9. DAST ürünlerini kullanmış olmak,
10. Son kullanıcı siber güvenlik farkındalığının artırılmasına yönelik çalışmalarda bulunmuş olmak,
11. Metasploit, SQLMap, Nmap, Owsap ZAP, Burp Suite vb. gibi standart güvenlik araçlarında bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
12. Açık kaynak kodlu olıtalama (phishing), bal kütü (honeypot), atak yüzey tespit (attack surface detection) ve OSINT uygulamalarının kurulması, devreye alınması ve sonuçlarının incelenerek aksiyon alınması konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
13. Siber Olaylara Müdahale Ekibi (SOME) kurulum, yönetim ve dokümantasyon konularında bilgi sahibi olmak,
14. "Incident Response" (güvenlik olaylarına müdahale) operasyonları konusunda tecrübeli olmak,

15. Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi (BGYS), Kişisel Verileri Koruma Kanunu (KVKK), Dijital Dönüşüm Ofisi (DDO) Bilgi ve İletişim Güvenliği Rehberi ve 5651 sayılı log kanunu hakkında bilgi sahibi olmak,
16. Belgeleme ve düzenli raporlamaya önem vermek, esnek çalışma saatlerine ve yoğun iş temposuna uyum sağlayabiliyor olmak.

Tercihen;

Aşağıda listelenen sertifikalardan en az 1 (bir) tanesine sahip olduğunu belgelemek;

- a. CEH, OSCP, GPEN, ECSA/LPT (Ec-Coincil Certified Security Analyst/ Licensed Penetration Tester), GMON sertifikalarından en az birine sahip olduğunu belgelemek,
- b. MCSE Server Infrastructure, CISSP sertifikalarına sahip olmak,
- c. Cisco Certified Security Professional (CCSP) sertifikasına sahip olmak,
- d. ISO 27001 (Bilgi Güvenliği Yönetimi Sistemi) Standardı denetçi sertifikasına sahip olmak,
- e. ISO 27001 (Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi) sertifikasının başarı ile alındığı en az bir uygulamada aktif rol almak,
- f. Siber Operasyon Merkezi (Cyber Operation Center) kurulum, yönetim çalışmalarına katılmış olmak.

VERİ TABANI YÖNETİCİSİ

(Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 2 Katına Kadar - 1 Kişi)

1. Oracle veri tabanı sistemlerinin yönetimi (kullanıcı yönetimi ve veritabanı güvenliği), bakımlarının yapılması, performanslarının izlenmesi, gerekli iyileştirmelerin planlanması ve uygulanması, güncellemelerin gerçekleştirilmesi ve kapasite planlama işlemlerinde yetkinliğe sahip olmak,
2. İlişkisel veri tabanı tasarımı konusunda bilgi ve tecrübe sahibi olmak,
3. Unix, Linux işletim sistemlerinde ve BASH scripting konusunda bilgi sahibi olmak,
4. SQL, PL/SQL konularında tecrübe sahibi olmak,
5. Veri mimarisi tasarımı, veri modelleme, veritabanı migrasyonu, replikasyon, yedekleme ve yedekten geri dönme (restore), felaket kurtarma senaryoları konularında deneyimli olmak,
6. Performans izleme, loglama (auditing), performans iyileştirme (tuning) ve SQL iyileştirme bilgilerine sahip olmak,
7. Orta veya büyük ölçekli bilgi işlem merkezlerinde Oracle veri tabanı yöneticisi (admin) olarak en az 1 (bir) yıl çalıştığını belgelemek,
8. PostgreSQL veri tabanı sistemlerinin yönetimi hakkında bilgi sahibi olmak,
9. Erken uyarı mekanizmaları kurarak sistem sağlığını izlemek ve sistemlerin sürekli erişilebilir olmasını sağlamak,
10. Sistemlerde oluşabilecek beklenmedik sorunlara hızlı çözüm üretebilmek,
11. Dokümantasyonun önemini bilmek ve işlemleri düzenli olarak dokümanete etmek,
12. Proaktif bir bakış açısına sahip olmak ve ekip çalışmasına uygun, araştırmayı seven, çözüm odaklı, disiplinli ve gelişime açık olmak.

Tercihen;

- a. Oracle 11g ve üstü veritabanı OCA veya OCP sertifikasına sahip olmak,
- b. Oracle'dan PostgreSQL'e migrasyon konusunda deneyimli olmak,
- c. Veritabanı ETL aracı kullanmış olmak.

VERİ BİLİMCİSİ

(Tam Zamanlı - Aylık Brüt Sözleşme Ücret Tavanının 2 Katına Kadar – 1 Kişi)

1. Bilişim alanında en az 3 (üç) yıl sektör tecrübesine sahip olmak,
2. İyi derecede Python programlama dili bilmek,
3. İstatistik konusunda bilgi sahibi olmak,
4. Makine öğrenmesi algoritmaları, metin madenciliği ve doğal dil işleme konularında bilgi ve deneyim sahibi olmak,
5. ScikitLearn, numpy, matplotlib, pandas, seaborn, vb. kütüphaneler ile proje geliştirmiş olmak,
6. Veri bilimi konusunda en az 2 (iki) yıl tecrübeye sahip olmak,
7. Oracle veri tabanı ile çalışmış olmak,
8. SQL ile senaryo bazlı veri analizi konusunda en az 2 (iki) yıl tecrübe sahibi olmak,

9. İleri seviyede PL/SQL bilmek, sorgular yazabilmek, SQL'leri okuyup sorunu tespit edebilme, performans iyileştirme ve optimizasyon yapabilme yetkinliğine sahip olmak,
10. Veri yönetimi, veri kalitesi, veri tekilleştirme, veri entegrasyonları, veri mimarisi alanlarında uzmanlaşmış olmak,
11. İş birimleri ile toplantılar yaparak gereksinimleri anlayabilecek ve bu gereksinimlere uygun çözümlerinin tasarlanması, projelendirilmesi ve geliştirilmesinde yer alabilecek olmak,
12. Farklı sistemlerden gelen verileri birleştirebilmek,
13. Veri aktarımlarını kontrol ederek varsa aktarım problemlerini proaktif olarak çözebilmek,
14. Veri projelerini yönetmek için temel proje yönetim bilgisine sahip olmak,
15. Teknolojiyi takip etmek ve yeniliklere açık, iş geliştirme konusunda istekli olmak,

Tercihen;

- a. Spark ve Kafka bilmek,
- b. Büyük veri ortamlarına aşina olmak,
- c. SAS Visual Analytics hakkında bilgi sahibi olmak,
- d. BI araçlarında deneyimli olmak,
- e. Datawarehouse, Datalake tasarımı, modelleme ve sorgulama konularına hakim olmak,
- f. Tercihen çevik proje geliştirme metodolojileri hakkında bilgi sahibi olmak,
- g. İlyi derecede İngilizce bilmek.

2. İSTENİLEN BELGELER - BAŞVURU ŞEKLİ – YERİ – TARİHİ

Genel şartlar başlığında istenilen nitelikler zorunlu şartlardır.

İSTENİLEN BELGELER

1.	Özgeçmiş	Özgeçmiş metinlerindeki kısımlar; başvuru pozisyon için belirlenen maddelere cevap olacak şekilde ilgili madde ile aynı sırada ve aranan bilgi ve tecrübeler ise detaylandırılarak sunulacaktır. Özel şartlarda belirtilen tecrübeler için belge sunulması ya da tecrübelerin karşılandığının özgeçmişte belirtilmesi gerekmektedir. (Sisteme yüklenmesi gerekmektedir.)
2.	Mesleki Çalışma Sürelerini Gösteren Belgeler	Çalışılan iş yerinin niteliğine göre alınacaktır. Buna göre: a) Özel sektörde çalışılan süreler için SGK hizmet dökümü, (e-Devlet SGK Tescil ve Hizmet Dökümü sayfasından barkodlu belge) b) Kamu kurumlarında çalışılan süreler için kurumdan alınacak belge, (Mesleki tecrübe sürelerinde sadece lisans mezuniyeti sonrasında hizmetlere dikkate alınacaktır.) (Sisteme yüklenmesi gerekmektedir.)
3.	Mesleki Tecrübe Şartını Gösteren Belgeler	Başvuru pozisyon için özel şartlarda belirtilen mesleki tecrübe şartını gösteren belgelerin en az; başvuru pozisyon ile ilgili alan bilgisi, çalışılan hizmetler/projeler ve bu hizmetlerin/projelerin kapsamı, çalışma süreleri gibi bilgileri içeriyor olması gerekmektedir. İstenen mesleki tecrübe şartını gösteren belgeler, bu alanda hizmetin/projenin geçtiği iş yerlerindeki bağlı olunan yöneticiler, söz konusu hizmetlerde/projelerde birlikte çalışılan diğer yöneticiler veya ilgili insan kaynakları birimlerinden en az biri tarafından ıslak imzalanmış ve varsa kaşelenmiş olarak onaylatılacaktır. İstenen mesleki tecrübe şartını gösteren belgeleri imzalayan kişilerin erişilebilir telefon, e-posta ve adres bilgileri ile pozisyon bilgilerinin de aynı belge içerisinde ayrıca yer alıyor olması gerekmektedir. Başvuru değerlendirme komisyonu, sağlanan bilgi ve belgelerin doğruluğunu teyit etmek isterse, bu bilgileri ve belgeleri onaylayan gerçek ve/veya tüzel kişilerle iletişime geçebilecektir. Sağlanan bilgi ve belgelerin doğruluğu teyit edilmezse adayın başvurusu geçersiz sayılacaktır. (Sisteme yüklenmesi gerekmektedir.)

4.	En Az 2 (iki) Programlama Dilini Bildiğini Gösteren Belgeler	Tamamlanan eğitim veya sertifikalandırma programlarından alınacaktır. Herhangi bir eğitim veya sertifikalandırma programından alınmış bir belge ibraz edemeyen ya da bu kapsamda ibraz ettikleri belgelerde en az 2 (iki) programlama dilini bildiğini gösteremeyen adaylar için mezun oldukları fakültelerden onaylı transkript de kabul edilecektir. Mezun olunan fakültelere verilen transkript, programlama dillerini açık biçimde belirtmelidir. Aksi durumda bu derslerin içeriği ve hangi programlama dillerinin öğretildiği ile ilgili Bölüm Başkanlığı, Fakülte Dekanlığı ve/veya Üniversite Rektörlüğü tarafından onaylı belge, transkript ile birlikte ayrıca ibraz edilmelidir. (Sisteme yüklenmesi gerekmektedir.)
5.	KPSS Sonuç Belgesi	Varsa; KPSS puanını gösteren belgenin fotokopisi ya da bilgisayar çıktısı. (Sisteme yüklenmesi gerekmektedir.)
6.	Yabancı Dil Bilgisi Belgesi	Varsa; İngilizce dilinde ilgili yabancı dil puanını gösteren belgenin fotokopisi ya da bilgisayar çıktısı. (Sisteme yüklenmesi gerekmektedir.)
7.	Mezuniyet Belgesi	Yükseköğretim diploması veya geçici mezuniyet belgesinin fotokopisi. (Sistemden otomatik aktarılacaktır, aktarılmaması durumunda yüklenmesi gerekmektedir.)
8.	Sertifikalar	Varsa; Başvurulan pozisyon için özel şartlarda istenilen sertifikalar ve nitelikleri gösteren belgelerdir. Bu belgeler sınavla alınmış olmalıdır. Tüm sertifikalar, verildikleri kuruluşun belirlediği sertifika geçerlilik sorgulama yöntemleriyle Başkanlığımız tarafından doğrulanacaktır. Sunulan sertifikaların doğrulanabilmesi için sertifika numarası, sorgulama ve doğrulama adresleri, sorgulama şifresi gibi bilgi ve belgelerin sağlanması adayın sorumluluğundadır . Sağlanan bilgi ve belgelerle sertifikanın geçerliliği teyit edilemezse söz konusu sertifika dikkate alınmayacaktır. (Sisteme yüklenmesi gerekmektedir.)

Başvurular, **20/05/2024** tarihinde saat 10:00'da başlayıp, **03/06/2024** tarihinde saat 18:00'da sona erecektir. Başvurular e-Devlet üzerinden **Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı (TÜİK)-Kariyer Kapısı Kamu İşe Alım** hizmeti veya **Kariyer Kapısı internet adresinden (https://isealimkariyerkapisi.cbiko.gov.tr)** elektronik olarak yapılacaktır. Şahsen başvuru alınmayacak olup, posta veya diğer yollarla yapılan müracaatlar kabul edilmeyecektir.

Adaylar, ilan edilen pozisyon için en çok puandan başlanarak "Sözleşmeli Bilişim Personeli" tablosunda yer alan Sınava Çağrılacak Aday Sayısı kolonunda belirtilen sayı kadar aday sınava katılmaya hak kazanacaktır.

Adayların kimlik, mezuniyet, askerlik gibi bilgileri e-Devlet üzerinden ilgili kurumların web servisleri aracılığı ile temin edilecek olup adayların söz konusu bilgilerinde hata mevcut ise başvuru yapmadan önce ilgili kurumlardan gerekli güncelleme/düzeltilmeleri yaptırması gerekmektedir. Mezuniyet bilgileri otomatik olarak gelmeyen veya gelen bilgilerin hatalı/eksik olduğunu düşünen adaylar, başvuru sırasında güncel bilgilerinin (onaylı diploma örneği, mezuniyet belgesi gibi) manuel olarak sisteme pdf formatında yükleyeceklerdir.

Başvuru işleminin süresi içinde hatasız, eksiksiz ve bu ilanda belirtilen hususlara uygun olarak yapılmasından, istenilen belgelerin başvuru aşamasında sisteme yüklenmesinden, başvuruda bulunan adaylar sorumludur. Bu hususlara riayet etmeyen adaylar herhangi bir hak talebinde bulunamayacaktır.

Adayların, Kariyer Kapısı platformu tarafından e-Devlet üzerinden otomatik olarak çekilen (kayıtlı ve doğrulanmış) cep telefonu numarası ile e-posta adresi, gerekli hallerde adaylarla irtibat kurulabilmesi bakımından önemli olup, güncel tutulması gerekmektedir.

3. BAŞVURULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

Başvuruların incelenmesi sonucunda genel ve özel şartları sağlayan adaylardan, KPSS puanının yüzde yetmiş (*KPSS puanı olmayan veya belge ibraz etmeyen adayın KPSS puanı 70 (yetmiş) olarak dikkate alınır*) ile yabancı dil puanının yüzde otuzunun (*yabancı dil puanı belgesi ibraz etmeyenlerin yabancı dil puanı 0 (sıfır) olarak hesaplanacaktır.*) toplamı esas alınarak, yapılacak sıralamaya göre yüksek puanlıdan başlanarak pozisyonlara göre alınacak kişi, pozisyon ve ücret tablosunda belirtilen sıralamaya göre duyurulan boş pozisyonların her birisinden **Kıdemli .Net Yazılım Geliştirme Uzmanı, Kıdemli Ağ ve Güvenlik Uzmanı, Kıdemli Sistem Uzmanı (Windows), Kıdemli Ağ Uzmanı, Kıdemli Yazılım Geliştirme Uzmanı, Kıdemli Sistem Uzmanı (Linux), Yazılım Proje Yöneticisi, Kıdemli Siber Güvenlik Uzmanı, Yazılım Test Uzmanı, Sistem Uzmanı (Windows), Siber Güvenlik Uzmanı, Veri Tabanı Yöneticisi, Veri Bilimci** için **10 (on)** katı aday arasından seçilecektir. Bu sıralamaya göre her bir pozisyon için son sırada aynı puana sahip birden fazla adayın bulunması halinde, bu adayların tamamı sınava kabul edilecektir.

Başvuru puan hesaplama yöntemi: [(KPSS P3 PUANI x 0,7) + (Yabancı Dil Puanı x 0,3)]

Uygulamalı ve sözlü sınava, pozisyonlar itibarıyla alınacak sözleşmeli bilişim personeli sayısı kadar başvurunun, sınava girmeye hak kazananın veya sınav sonucunda pozisyonlardan herhangi birinde belirlenen sayıda başarılı olanın olmaması halinde, ihtiyaç durumuna göre pozisyonlar arasında sayısal belirleme ve değişiklik yapma yetkisi Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığına aittir.

4. BAŞVURU SONUÇLARININ DUYURULMASI

Genel ve Özel şartları sağlayan adaylarda sınava katılacakların listesi Kurumumuz internet sitesi www.tuik.gov.tr adresinde 26/06/2024 tarihinde ilan edilecek olup, adaylar sınav sonuçlarına ilişkin bilgilere **Kariyer Kapısı Kamu İşe Alım** (<https://isealimkariverkapisi.cbiko.gov.tr>) **Platformundan Sınavlarım/Mülakatlarım menüsünden de ulaşabileceklerdir.** Ayrıca yazılı bildirim veya tebligat yapılmayacaktır. Sınava katılma hakkını elde edemeyen adaylara herhangi bir bildirimde bulunulmayacaktır.

5. SINAVIN ŞEKLİ, KONUSU, YERİ VE TARİHİ

5.1. Sınavın Şekli ve Başarı

- Sınav uygulamalı ve sözlü olarak iki oturum şeklinde yapılacaktır. Sınavda başarılı olmak için 100 üzerinden en az 70 puan almış olmak şarttır.
- Sınav başarı puanlaması uygulamalı sınav %50, sözlü sınav %50 olacak şekilde değerlendirilecektir.
- Uygulamalı sınav boyunca Kurum tarafından temin edilen bilgisayarlarda internet bağlantısı bulunmayacaktır. Adayların temin edilen bilgisayar ya da diğer herhangi başka bir cihaz ile sınav süresi boyunca internete bağlantı kurması mümkün olmayacaktır.
- Uygulamalı sınav öncesinde adaylara soruların bulunduğu çıktılar sağlanacak, tüm soruların okunması ve akla gelebilecek soruların sorulması için bir süre verilecektir. Adaylar bu süre boyunca tüm soruları okuyacak ve ardından sorularla ilgili tüm sorularına cevap alabileceklerdir. Soru-Cevap bölümü sonrasında adayların sınav süresi boyunca diğer adayların konsantrasyonu göz önüne alınarak soru sormasına izin verilmeyecektir.
- Sınavda, adayların kimlik tespitinde kullanılmak üzere, fotoğraflı bir kimlik belgesini (nüfus cüzdanı, ehliyet veya pasaport) yanlarında bulundurmaları gerekmektedir. Aksi halde adaylar sınava alınmayacaklardır.
- Sınav sonuçlarına göre Bilişim Personeli giriş sınavı nihai başarı dereceleri tespit edilecektir. Adaylar nihai başarı derecelerine göre sıralamaya tabi tutulacak ve kontenjan sayısı kadar asil aday, aynı sayıda yedek aday belirlenebilecektir.

5.2. Sınav Konuları

Mesleki bilgiler ve başvuru alan pozisyonun uzmanlık konularına uygun olarak yukarıda özel şartlarda belirtilen tüm konular ve hususlardır.

5.3. Sınav Yeri ve Tarihi

Uygulamalı ve sözlü sınav 01/07/2024 – 12/07/2024 tarihleri arasında saat 09:30'da, Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı (Devlet Mahallesi Necatibey Caddesi No:114 06420 Bakanlıklar Çankaya /ANKARA) adresinde yapılacaktır.

6. ÜCRET

Aşağıdaki tabloda da belirtilen pozisyon için; aylık brüt sözleşme ücreti, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) bendine göre istihdam edilener için sözleşme ücret tavanının iki, üç ve dört katı olarak belirlenmiştir. Ancak **Kurum Başkanlığı tavan ücretin altında sözleşme düzenleme ve ödeme yapmaya yetkilidir.**

Pozisyona göre alınacak kişi sayısı ve sınava çağrılacak aday sayısı

Sıra No	Alınacak Kişi Sayısı	Sınava Çağrılacak Aday Sayısı	Pozisyon	Aylık Brüt Sözleşme Ücreti Katsayı Tavanı
1	5	50	Kıdemli .Net Yazılım Geliştirme Uzmanı	4 Katına Kadar
2	2	20	Kıdemli Ağ ve Güvenlik Uzmanı	4 Katına Kadar
3	1	10	Kıdemli Sistem Uzmanı (Windows)	4 Katına Kadar
4	1	10	Kıdemli Ağ Uzmanı	4 Katına Kadar
5	3	30	Kıdemli Yazılım Geliştirme Uzmanı	3 Katına Kadar
6	2	20	Kıdemli Sistem Uzmanı (Linux)	3 Katına Kadar
7	1	10	Yazılım Proje Yöneticisi	3 Katına Kadar

8	1	10	Kıdemli Siber Güvenlik Uzmanı	3 Katına Kadar
9	1	10	Yazılım Test Uzmanı	2 Katına Kadar
10	1	10	Sistem Uzmanı (Windows)	2 Katına Kadar
11	1	10	Siber Güvenlik Uzmanı	2 Katına Kadar
12	1	10	Veri Tabanı Yöneticisi	2 Katına Kadar
13	1	10	Veri Bilimci	2 Katına Kadar
Toplam	21	210		

7. SINAV DEĞERLENDİRME VE SONUÇLARIN İLANI

Yapılacak uygulamalı ve sözlü sınavın sonuçları Kurumumuz internet sitesi www.tuik.gov.tr adresinde ilan edilecektir.

Adaylar, sınav sonuçlarına ilişkin bilgileri Kariyer Kapısı üzerinden de takip edebileceklerdir.

Uygulamalı ve sözlü sınavda başarılı olan adaylara yazılı tebligat yapılacaktır.

Gerçeğe aykırı beyanda bulunanların başvuruları geçersiz sayılacak, Hizmet Sözleşmesi yapılmış ve göreve başlamış olsalar dahi sözleşmeleri iptal edilecek, haklarında genel hükümlere göre yasal işlem yapılacaktır.

Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması sonuçları olumsuz olan adaylarla sözleşme yapılmayacaktır. Sözleşme imzalandıktan sonra, işe alınma açısından gerekli olan niteliklerden herhangi birinin taşınmadığının anlaşılması halinde işe sözleşme feshedilecektir.

Yukarıda belirtilen durumda olan kişilerin ve asil adaylardan hakkından feragat etmiş sayılanların yerlerine yedek adaylar arasından başarı sırasına göre yerleştirme yapılacaktır.

8. İLETİŞİM BİLGİLERİ

8.1. Adres bilgileri

Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı Devlet Mahallesi Necatibey Caddesi No:114

06420 Bakanlıklar Çankaya/ANKARA

8.2. Telefon bilgileri

Genel Şartlar ile İlgili Konular İçin	
Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı Personel Daire Başkanlığı Devlet Mahallesi Necatibey Caddesi No:114 06420 Bakanlıklar Çankaya/ANKARA	0 (312) 454 73 69 0 (312) 454 73 12 0 (312) 454 73 36 0 (312) 454 84 31
Özel Şartlarla İlgili Konular İçin	
Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı Ağ ve Sistem Yönetimi Daire Başkanlığı Veri Yönetimi Daire Başkanlığı Yazılım Daire Başkanlığı Devlet Mahallesi Necatibey Caddesi No:114 06420 Bakanlıklar Çankaya/ANKARA	0 (312) 454 70 44 0 (312) 454 84 78 0 (312) 454 84 85

Kamuoyuna duyurulur.

Yüksek İhtisas Üniversitesi Rektörlüğünden:

Başvuru Tarihi : 20.05.2024

Son Başvuru Tarihi : 03.06.2024

Üniversitemize 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 7100 sayılı Bazı Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun, Öğretim Üyelğine Yükseltirme ve Atanma Yönergesi ile Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca aşağıda nitelikleri belirtilen kadrolara tam zamanlı ve Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanları Kadrolarına Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar hakkında Yönetmelik'in ilgili maddeleri uyarınca "Öğretim Elemanı" alınacaktır.

Profesör ve Doçent kadrosuna müracaat edecek adayların Üniversitemiz Rektörlüğüne başvurmaları gerekmektedir.

Doktor Öğretim Üyesi, Öğretim Görevlisi kadrolarına müracaat edecek adayların ise ilgili Yönetmelik hükümleri uyarınca ilgili Fakülte Dekanlıklarına, Yüksekokul Müdürlüklerine ve Enstitü Müdürlüklerine, şahsen veya posta yoluyla başvurmaları gerekmektedir.

PROFESÖR, DOÇENT VE DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ KADROSU İÇİN GEREKLİ BELGELER

1- Başvurdukları birim ve anabilim dalını belirten dilekçe. (Dilekçede başvuru kadronun, birimi, ünvanı ve adayın iletişim bilgileri açıkça belirtilecektir)
2- YÖK Formatında Fotoğraflı Özgeçmiş ve Yayın listesi
3- Yayınların bulunduğu derginin tarandığı indeksleri gösteren belgeler
4- İki adet vesikalık fotoğraf (fotoğrafların arkasına adı, soyadı ve başvuru kadro yazılacaktır)

5- Nüfus cüzdanı örneği / Nüfus Cüzdanı Fotokopisi

6- Adli Sicil Belgesi

7- Onaylı diploma fotokopileri (lisans, yüksek lisans ve doktora ve doçentlik belgesi) Yurtdışında alınan diplomaların Üniversitelerarası Kurulca denkliğinin onaylanmış olması gerekir.

8- Yabancı Dil Belgesi

9- Herhangi bir kamu kuruluşunda çalışanlar (daha önce çalışıp ayrılsalar bile) çalıştığı kurumdan veya e-Devletten alacakları onaylı ayrıntılı hizmet belgesi dökümü

10- Tüm başvuru evrakları, bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan Profesör için 1 adet dosya 6 adet Flash bellek, Doçent için 1 adet dosya 4 adet Flash bellek, Doktor Öğretim Üyesi için 1 adet dosya 4 adet flash bellek

11- Aday tarafından doldurulacak Yüksek İhtisas Üniversitesi Akademik Yükseltirme ve Atanma puanlama tablosu <http://yuksekihtisasuniversitesi.edu.tr/tr/kurumsal/mevzuat>

12- Tecrübe Belgesi (resmi veya özel kurumlardan alınmış ilanda aranan tecrübe ve süreyi taşıdığına dair belgeyi meslek kodunu gösterir SGK hizmet dökümüyle birlikte teslim edilecektir.)

13- Adayların <https://orcid.org/> adresinden giriş yaparak bir tanımlayıcı numara almaları (16 digit ORCID identifier)ve belgelendirmeleri

14- Postadaki gecikmeler ve ilanda belirtilen süreler içinde yapılmayan başvurular ve eksik belgeli başvurular dikkate alınmayacaktır. Posta ile yapılacak başvuruların son başvuru tarihine kadar başvuru yapılacak ilgili birimin dekanlığına/müdürlüğüne ulaşması gerekmektedir. (Postadaki gecikmelerden Üniversitemiz sorumlu değildir.)

15- İdarenin uygun görmesi halinde ilanın her aşaması iptal edilebilir.

ÖĞRETİM GÖREVLİSİ KADROSU İÇİN GEREKLİ BELGELER

1- Başvurdukları bölüm programı belirten dilekçe. (Dilekçede başvuru kadronun, birimi, ünvanı ve adayın iletişim bilgileri açıkça belirtilecektir)

2- YÖK Formatlı Özgeçmiş

3- İki adet vesikalık fotoğraf (fotoğrafların arkasına adı, soyadı ve başvuru kadro yazılacaktır)

4- Nüfus cüzdanı örneği / Nüfus Cüzdanı Fotokopisi

5- Adli Sicil Belgesi

6- Onaylı diploma fotokopileri (lisans, yüksek lisans ve varsa doktora). Yurtdışında alınan diplomaların Üniversitelerarası Kurulca denkliğinin onaylanmış olması gerekir.

7- Son 5 (beş) yıl içinde düzenlenmiş ALES sınavlarından birinden en az 70,00 (yetmiş) alındığına dair ÖSYM sınav sonuç belgesi.

8- Onaylı lisans ve yüksek lisans (varsa doktora) transkript belgeleri.

9- Erkek Adaylar için askerlikle ilgili terhis, tecil veya muaf olduğunu belirten belge

10- Tecrübe Belgesi (resmi veya özel kurumlardan alınmış ilanda aranılan tecrübe ve süreyi taşıdığına dair belgeyi meslek kodunu gösterir SGK hizmet dökümüyle birlikte teslim edilecektir.)

11- Postadaki gecikmeler ve ilanda belirtilen süreler içinde yapılmayan başvurular ve eksik belgeli başvurular dikkate alınmayacaktır.

12- Posta ile yapılacak başvuruların son başvuru tarihine kadar başvuru yapılacak ilgili birimin dekanlığına/müdürlüğüne ulaşması gerekmektedir. (Postadaki gecikmelerden Üniversitemiz sorumlu değildir.)

13- İstenilen belgelerde gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlerin sınavı geçersiz sayılacak ve atamaları yapılmayacaktır. Bunların atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilecek ve hiçbir hak talep edemeyeceklerdir.

14- İdarenin uygun görmesi halinde ilanın her aşaması iptal edilebilir.

Öğretim Görevlisi alım ilanımız için;

Ön Değerlendirme Tarihi : 04.06.2024

Sınav Tarihi : 05.06.2024

Sonuç Açıklama Tarihi : 07.06.2024

BİRİM	BÖLÜM/ ANABİLİM /BİLİM DALI/PROGRAM	ÜNVANI	ALINACAK KİŞİ SAYISI	BAŞVURU KOŞULLARI
Spor Bilimleri Fakültesi	Antrenörlük Eğitimi	Prof. Dr. /Doçent/ Dr. Öğr. Üyesi	1	Beden Eğitimi ve Spor, Antrenörlük veya Spor Yöneticiliği ve Öğretmenliği alanlarında yüksek lisans yapmış olmak. Beden Eğitimi ve Spor, Antrenörlük veya Spor Yöneticiliği ve Öğretmenliği alanlarında doktora yapıyor veya yapmış olmak
Spor Bilimleri Fakültesi	Antrenörlük Eğitimi	Doçent/ Dr. Öğr. Üyesi /	1	Tıp Fakültesi veya Spor Bilimleri Fakültesi mezunu olmak. Lisans Eğitimini Tıp Fakültesinde tamamlamış olan adayın uzmanlığını Spor Hekimliğini alanında almış olması. Lisans Eğitimini Spor Bilimleri Fakültesinde tamamlamış olan adayın Beden Eğitimi ve Spor, Antrenörlük veya Spor Yöneticiliği ve Öğretmenliği alanlarında yüksek lisans yapmış olması.
Spor Bilimleri Fakültesi	Antrenörlük Eğitimi	Öğr. Gör.	1	Spor Fizyoterapistliği programında yüksek lisans yapmış olmak. Spor Fizyoterapistliği programında doktora yapıyor veya yapmış olmak. Yükseköğretim Kurumunda en az 5 yıl çalışmış olmak.

* 23.11.2016 tarih ve 29662 sayılı Resmî Gazete’de yayınlanan “Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmeliğin” 8. maddesinin 7. Bendinde belirtilen koşulları sağlamış olmak.

İzmir Ekonomi Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemize 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve 09.11.2018 tarih ve 30590 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Öğretim Üyeliği Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav İle Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliği’nin” ilgili maddeleri uyarınca aşağıda nitelikleri belirtilen kadrolara Öğretim Görevlisi / Araştırma Görevlisi alınacaktır.

Başvurular Üniversitemiz ilgili Fakülte Dekanlığı / Yüksekokul Müdürlüğü’ne son başvuru tarihine kadar şahsen veya posta yoluyla yapılmalıdır (elektronik posta yoluyla yapılan başvurular geçersiz sayılacaktır). Belirtilen şartları taşımayan ve süresi içerisinde başvurmayan adayların başvurulan dikkate alınmayacaktır. İlanımıza www.ieu.edu.tr adresinden ulaşılabilir.

BAŞVURU BELGELERİ:

- 1- Başvurdukları kadroyu ve iletişim bilgilerini belirten başvuru dilekçesi
- 2- Özgeçmiş (YÖK formatında)
- 3- ALES belgesi veya yükseköğretim kurumlarında öğretim elemanı kadrolarında çalışmakta olanların çalıştıklarına dair belge
- 4- YDS Belgesi veya Yükseköğretim Kurumunca eşdeğeri kabul edilen bir Yabancı dil Sınavından almış oldukları puanı belirten belge
- 5- Onaylı diploma belgeleri (Yurtdışında alınan diplomaların Üniversitelerarası Kurulca denkliğinin onaylanmış olması gereklidir)
- 6- Not dökümleri (lisans, lisansüstü)
- 7- Çalışma belgesi (SGK hizmet belgesi ile beraber) - (öğretim görevlileri için)
- 8- Nüfus cüzdanı fotokopisi
- 9- Bir adet fotoğraf (son altı ay içinde çekilmiş)
- 10- Erkek adayların askerlik durumlarına ilişkin belge (terhis, tecil, muaf)
- 11 - Bilimsel çalışma ve yayınlar (varsa eklenecektir)
- 12- (Varsa)Yabancı Dil Belgesi
- 13- Lisansüstü öğrencisi olduğunu gösterir belge (Araştırma Görevlileri için)

FAKÜLTE / YÜKSEKOKUL	BÖLÜM/ PROGRAM	KADRO ÜNVANI	KADRO SAYISI	ÖZEL ŞARTLAR	ALES	YABANCI DİL	BAŞVURU TARİHLERİ
Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi	Mimarlık	Araş. Gör.	1	Mimarlık alanında Lisans derecesine sahip olmak ve	70	85	İlana Başvuru: 20.05.2024
				Mimarlık, Mimari Tasarım, Mimarlık Tarihi, Mimari			Son Başvuru: 03.06.2024
				Tasarımda Bilgişim veya Tasarım Çalışmaları			Ön Değerlendirme: 10.06.2024
				alanlarının birinde Tezli Yüksek Lisans veya Doktora yapılıyor olmak.			Giriş Sınavı: 25.06.2024
				Endüstriyel Tasarım, Endüstri Ürünleri Tasarımı,			Sonuç Açıklama: 02.07.2024
Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi	Endüstriyel Tasarım	Araş. Gör.	1	Endüstriyel Tasarım, Endüstri Ürünleri Tasarımı,	70	85	İlana Başvuru: 20.05.2024
				Mimarlık, İçmimarlık, Görsel İletişim Tasarımı			Son Başvuru: 03.06.2024
				alanlarının birinden Lisans mezunu olmak ve Tasarım			Ön Değerlendirme: 10.06.2024
				Çalışmaları, Endüstriyel Tasarım veya Endüstri			Giriş Sınavı: 25.06.2024
				Ürünleri Tasarımı Anabilim Dallarından birinde Tezli			Sonuç Açıklama: 02.07.2024
				Yüksek Lisans veya Doktora yapılıyor olmak.			
Fen Edebiyat Fakültesi	Fizik	Araş. Gör.	1	Fizik veya Fizik Mühendisliği Lisans mezunu olup,	70	85	İlana Başvuru: 20.05.2024
				ilgili alanlardan birinde Tezli Yüksek Lisans veya			Son Başvuru: 03.06.2024
				Doktora yapılıyor olmak.			Ön Değerlendirme: 07.06.2024
							Giriş Sınavı: 13.06.2024
							Sonuç Açıklama: 25.06.2024

Kıvı Emmiyeti Genel Müdürlüğünden:**12 KİŞİLİK DAİMI İŞÇİ STATÜSÜNDE PERSONEL ALIM İLANI**

İlanlara Başvurular Türkiye İş Kurumu Üzerinden Yapılacaktır.

İlanlar, Türkiye İş Kurumunun <https://esube.iskur.gov.tr/Istihdam/AcikIstihlanAra.aspx> internet adresinde yayınlanacaktır.

ÜN VAN	TALEP EDİLEN İŞÇİ SAYISI	ÖĞRENİM DURUMU	MEZUN OLUNAN BÖLÜM	KPSS PUAN TÜRÜ	DIĞER NİTELİKLER VE ŞARTLAR
Mühendis	1	Lisans	Üniversitelerin İnşaat Mühendisliği bölümünden lisans düzeyinde mezun olmak.	KPSSP3	<ul style="list-style-type: none"> • AutoCAD, MS Office programlarına hakim olmak. • Yaklaşık maliyet ve hakediş programlarına (AMP veya OSKA) hakim olmak. • İnşaat Mühendisliği alanında en az 3 yıl tecrübesi olduğunu SGK hizmet dökümü ve hizmet belgesi ile belgelenmek. • Arazi ve şantiye şartlarında çalışmaya engel hali bulunmamak. • Geçerliliği devam eden B Sınıfı sürücü belgesine sahip olmak. • İŞKUR'da ilan edilen işgücü talebinin son başvuru tarihi itibarıyla 36 yaşından gün almamış olmak. • Başvuru yapan adaylardan sınav (yazılı veya sözlü yöntemlerinden biri veya ikisi kullanarak yapılacak) sonucunda işe yerleştirmeye hak kazanacak adaylar iş yerinde ilgili mevzuatunca uygulanan ücret, tazminat, prim, fazla mesai, eğitim, görev yeri ve benzeri çalışma şartları hakkındaki uygulamaları kabul etmiş sayılacaktır. Aksi halde adayların 2 aylık deneme süresi içerisinde hizmet akdini sonlandırma hakkı bulunmaktadır.

- 09.08.2009 tarih ve 27314 sayılı Resmî Gazete’de yayınlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “Kurumdan İşçi Talebinde Bulunma” başlıklı 6’ncı maddesinin 3’üncü fıkrası kapsamında il düzeyinde (İSTANBUL) karşılanacaktır.
- Başvuran adaylardan, işe girmeye hak kazanan adaylar hakkında yaptırılacak olan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumlu gelmesi halinde işbaşı yaptırılacaktır.
- Bu kapsamda işe başlayacak aday Kuruluşun öngördüğü yerde çalışmaya muvafakat vermiş sayılır.
- Bu kapsamda işe girmeye hak kazanan adaylar İSTANBUL ilindeki işyerimizde istihdam edilecektir.
- Alım süreci ile ilgili tüm duyurular, Kuruluş web sayfası duyurular bölümünden yapılacak olup, ayrıca adreslere başka tebliğat yapılmayacaktır.
- Adaylar başvurularında sundukları belgelerin doğruluğundan sorumludurlar. Gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlerin başvuruları/sınavları geçersiz sayılır ve atamaları yapılmaz. Bunların atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilir. Hiçbir hak talep edilemez ve haklarında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri uygulanmak üzere kuruluşun hakları saklıdır.

Büro Personeli (Memur)	1	Lisans	<p>Üniversitelerin Çalışma Ekonomisi, Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri, Ekonometri, Ekonomi, Ekonomi ve Finans, Finans Matematiği, Finans ve Bankacılık, Finans ve Muhasebe, Finansal Ekonometri, Finans-Sigorta, İktisat, İnsan Kaynakları, İnsan Kaynakları Yönetimi, İş İdaresi, İş İdaresi ve İktisat, İşletme/İşletmecilik, İşletme Bilgi Yönetimi, İşletme Ekonomisi, İşletme Enformatiği, İşletme Yönetimi, Kamu Yönetimi, Maliye, Maliye-Muhasebe, Muhasebe Bilgi Sistemleri, Muhasebe ve Denetim, Muhasebe ve Finansal Yönetim, Muhasebe ve Finans Yönetimi, Muhasebe-Finansman, Uluslararası Ekonomi, Uluslararası Ekonomik İlişkiler, Uluslararası Finans, Uluslararası Finans ve Bankacılık, Uluslararası İlişkiler, Uluslararası İşletme, Uluslararası İşletme Yönetimi, Uluslararası İşletmecilik, Uluslararası İşletmecilik ve Ticaret, Uluslararası Ticaret ve Finans, Uluslararası Ticaret ve Finansman bölümlerinden birinden lisans düzeyinde mezun olmak.</p>	KPSSP3	<ul style="list-style-type: none"> Anallitik düşünmebilme, çözüm odaklı olmak ve sorumluluk alabilme. MS Office programlarını bilme. İŞKUR'da ilan edilen işgücü talebinin son başvuru tarihi itibarıyla 36 yaşından gün almamış olmak. Başvuru yapan adaylardan sınav (yazılı veya sözlü yöntemlerinden biri veya ikisi kullanarak yapılacak) sonucunda işe yerleşmeye hak kazanacak adaylar iş yerinde ilgili mevzuatıca uygulanan ücret, tazminat, prim, fazla mesai, eğitim, görev yeri ve benzeri çalışma şartları hakkındaki uygulamaları kabul etmiş sayılacaktır. Aksi halde adayların 3 aylık deneme süresi içerisinde hizmet akdini sonlandırmaya hakkı bulunmaktadır. 09.08.2009 tarih ve 27314 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kurumdan İşçi Talebinde Bulunma" başlıklı 6'ncı maddesinin 3'üncü fıkrası kapsamında il düzeyinde (İSTANBUL) karışılacaktır. Başvuran adaylardan işe girmeye hak kazanan adaylar, hakkında yapılacak olan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumlu gelmesi halinde işbaşı yaptırılacaktır. Bu kapsamda işe başlayacak adaylar Kuruluşun öngördüğü yerde çalışmaya muvafakat vermiş sayılır. Alım süreci ile ilgili tüm duyurular, Kuruluş web sayfası duyurular bölümünden yapılacak olup, ayrıca adreslere başka tebliğat yapılmayacaktır. Bu kapsamda işe başlayacak aday Kuruluşun öngördüğü yerde çalışmaya muvafakat vermiş sayılır. Bu kapsamda işe girmeye hak kazanan adaylar İSTANBUL ilinde istihdam edilecektir. A adaylar başvuru formunda sundukları belgelerin doğruluğundan sorumludurlar. Gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlerin başvuruları/sınavları geçersiz sayılır ve atamaları yapılmaz. Bunların atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilir. Hiçbir hak talep edilemez ve haklarında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri uygulanmak üzere kuruluşun hakları saklıdır.
------------------------------	---	--------	---	--------	---

Büro Personeli (Memur)	2	Ön Lisans	Meslek yüksekokulu Deniz Ulaştırma İşletme Bölümü, Deniz ve Liman İşletmeciliği, Denizcilik, Deniz İşletmeciliği ve Yönetimi, Elektronik ve Habertleşme, Elektronik ve Habertleşme Teknikleri, Habertleşme, Habertleşme Teknolojisi, Güverte bölümlerinden birinden ön lisans düzeyinde mezun olmak.	KPSSP93	<ul style="list-style-type: none"> • Denizcilik İngilizcesine hakim olmak • Analitik düşünebilen, çözüm odaklı olmak ve sorumluluk alabilmek. • Ms Office programlarını bilmek. • İŞKUR'da ilan edilen işgücü talebinin son başvuru tarihi itibarıyla 36 yaşından gün almamış olmak • Başvuru yapan adaylardan sınav (yazılı veya sözlü) yöntemlerinden biri veya ikisi kullanarak yapılacak) somucunda işe yerleştirmeye hak kazanacak adaylar iş yerinde ilgili mevzuatına uygulanan ücret, tazminat, prim, fazla mesai, eğitim, görev yeri ve benzeri çalışma şartları hakkındaki uygulamaları kabul etmiş sayılacaktır. Aksi halde adayların 3 aylık deneme süresi içerisinde hizmet akdini sonlandırma hakkı bulunmaktadır. • 09.08.2009 tarih ve 27314 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kurumdan İşçi Talebinde Bulunma" başlıklı 6'ncı maddesinin 3'üncü fıkrası kapsamında il düzeyinde (İSTANBUL) karşılanacaktır. • Başvuran adaylardan işe girmeye hak kazanan adaylar, hakkında yaptırılacak olan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumlu gelmesi halinde işbaşı yaptırılacaktır. • Bu kapsamda işe başlayacak adaylar Kuruluşun öngördüğü yerde çalışmaya muvafakat vermiş sayılır. • Alım süreci ile ilgili tüm duyurular, Kuruluş web sayfası duyurular bölümünden yapılacak olup, ayrıca adreslere başka tebliğat yapılmayacaktır. • Bu kapsamda işe başlayacak aday Kuruluşun öngördüğü yerde çalışmaya muvafakat vermiş sayılır. • Bu kapsamda işe girmeye hak kazanan adaylar İSTANBUL ilinde istihdam edilecektir. • Adaylar başvurularında sundukları belgelerin doğruluğundan sorumludurlar. Gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlerin başvuruları/sınavları geçersiz sayılır ve atamaları yapılmaz. Bunların atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilir. Hiçbir hak talep edilemez ve haklarında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri uygulanmak üzere Kuruluşun hakları saklıdır.
------------------------------	---	-----------	---	---------	--

Tekniker	1	Ön Lisans	<p>Üniversitelerin Elektrik, Elektronik Haberleşme Teknolojisi, Elektronik Teknolojisi, Elektrik ve Elektronik Teknolojisi, Elektrik Enerjisi Üretim, İletim ve Dağıtım bölümlerinden birinden ön lisans düzeyinde mezun olmak.</p>	KPSSP03	<ul style="list-style-type: none"> • Güç elektroniği alanında deneyim sahibi olmak. • Alanında en az 1 yıl iş tecrübesi olduğunu SGK hizmet dökümü ve hizmet belgesi ile belgelemek. • Geçerliliği devam eden B Sınıfı sürücü belgesine sahip olmak. • İŞKUR'da ilan edilen iş gücü talebinin son başvuru tarihi itibarıyla 36 yaşından gün almamış olmak. • Başvuru yapan adaylardan sınav (yazılı veya sözlü yöntemlerinden biri veya ikisi kullanarak yapılacak) sonucunda işe yerleştirmeye hak kazanacak adaylar iş yerinde ilgili mevzuatıma uygulanan ücret, tazminat, prim, fazla mesai, eğitim, görev yeri ve benzeri çalışma şartları hakkındaki uygulamaları kabul etmiş sayılacaktır. Aksi halde adayların 3 aylık deneme süresi içerisinde hizmet akdini sonlandırmaya hakkı bulunmaktadır. • 09.08.2009 tarih ve 27314 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kurumdan İşçi Talebinde Bulunma" başlıklı 6'ncı maddesinin 3'üncü fıkrası kapsamında il düzeyinde (SAMSUN) karşılanacaktır. • Başvuran adaylardan, işe girmeye hak kazanan adaylar hakkında yapılacak olan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumlu gelmesi halinde işbaşı yapılacaktır. • Bu kapsamda işe başlayacak aday Kuruluşun öngördüğü yerde çalışmaya muvafakat vermiş sayılır. • Bu kapsamda işe girmeye hak kazanan adaylar SAMSUN ilindeki işyerimizde istihdam edilecektir. • Alım süreci ile ilgili tüm duyurular, Kuruluş web sayfası duyurular bölümünden yapılacak olup, ayrıca adreslere başka tebligat yapılmayacaktır. • Adaylar başvurularında sundukları belgelerin doğruluğundan sorumludurlar. Gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlerin başvuruları/sınavları geçersiz sayılır ve atamaları yapılmaz. Bunların atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilir. Hiçbir hak talep edilemez ve haklarında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri uygulanmak üzere kuruluşun hakları saklıdır.
----------	---	-----------	---	---------	--

Tekniker	2	Ön Lisans	Üniversitelerin Makine ve Metal Teknolojileri bölümünden ön lisans düzeyinde mezun olmak.	KPSSP93	<ul style="list-style-type: none"> • Alanında en az 1 yıl iş tecrübesi olduğunu SGK hizmet dökümü ve hizmet belgesi ile belgelemek. • Geçerliliği devam eden B Sınıfı sınavı belgesine sahip olmak. • İŞKUR'da ilan edilen işgücü talebinin son başvuru tarihi itibarıyla 36 yaşından gün almamış olmak. • Yükseltilmiş çalışmaya elverişli olmak. • Aşağıda belirtilen alanlardan en az birinde tecrübe sahibi olmak; <ul style="list-style-type: none"> • Demir, çelik, alüminyum vb. malzemelerin kesilmesi, birleştirilmesi, kaynak yapılırlarının çözülmesi ve kaynak işlemleri, • Elektrik ark kaynağı ve oksijen gaz uygulamaları, • Başvuru yapan adaylardan sınav (yazılı veya sözlü yöntemlerinden biri veya ikisi kullanılarak yapılacak) sonucunda işe yerleşmeye hak kazanacak adaylar iş yerinde ilgili mevzuatına uygulanan ücret, tazminat, prim, fazla mesai, eğitim, görev yeri ve benzeri çalışma şartları hakkındaki uygulamaları kabul etmiş sayılacaktır. Aksi halde adayların 3 aylık deneme süresi içerisinde hizmet akdini sonlandırma hakkı bulunmaktadır. • 09.08.2009 tarih ve 27314 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kurumdan İşçi Talebinde Bulunma" başlıklı 6'ncı maddesinin 3'üncü fıkrası kapsamında il düzeyinde (İSTANBUL) karışılacaktır. • Başvuran adaylardan, işe girmeye hak kazanarak adaylar hakkında yapılacak olan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumlu gelmesi halinde işbaşı yaptırılacaktır. • Bu kapsamda işe başlayacak aday Kuruluşun öngördüğü yerde çalışmaya muvafakat vermiş sayılır. • Bu kapsamda işe girmeye hak kazanan adaylar İSTANBUL ilindeki işyerimizde istihdam edilecektir. • Alım süreci ile ilgili tüm duyurular, Kuruluş web sayfası duyurular bölümünden yapılacak olup, ayrıca adremlere başka tebliğat yapılmayacaktır. • Adaylar başvurularında sundukları belgelerin doğruluğundan sorumludurlar. Gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlerin başvuruları/sınavları geçersiz sayılır ve atamaları yapılmaz. Bunların atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilir. Hiçbir hak talep edilemez ve haklarında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri uygulanarak üzere kuruluşun hakları saklıdır.
----------	---	-----------	---	---------	---

Tekniker	1	Ön Lisans	<p>Üniversitelerin Doğalgaz ve Tesisatı Teknolojisi, İklimlendirme ve Soğutma Teknolojisi ve Yapı Tesisat Teknolojisi bölümlerinden birinden ön lisans düzeyinde mezun olmak.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alanında en az 1 yıl iş tecrübesi olduğunu SGK hizmet dökümünü ve hizmet belgesi ile belgelemek. • Geçerliliği devam eden B Sınıfı sürücü belgesine sahip olmak. • İŞKUR'da ilan edilen işgücü talebinin son başvuru tarihi itibarıyla 36 yaşından gün almamış olmak. • Başvuru yapan adaylardan sınav (yazılı veya sözlü) yöntemlerinden biri veya ikisi kullanılarak yapılacak) sonucunda işe yerleştirmeye hak kazanacak adaylar iş yerinde ilgili mevzuatınca uygulanan ücret, tazminat, prim, fazla mesai, eğitim, görev yeri ve benzeri çalışma şartları hakkındaki uygulamaları kabul etmiş sayılacaktır. Aksi halde adayların 3 aylık deneme süresi içerisinde hizmet akdini sonlandırmaya hakkı bulunmaktadır. • 09.08.2009 tarih ve 27314 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kurumdan İşçi Talebinde Bulunma" başlıklı 6'ncı maddesinin 3'üncü fıkrası kapsamında il düzeyinde (ÇANAKKALE) kullanılacaktır. • Başvuran adaylardan, işe girmeye hak kazanan adaylar hakkında yapılacak olan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumlu gelmesi halinde işbaşı yaptırılacaktır. • Bu kapsamda işe başlayacak aday Kuruluşun öngördüğü yerde çalışmaya muvafakat vermiş sayılır. • Bu kapsamda işe girmeye hak kazanan adaylar ÇANAKKALE ilindeki işyerimizde istihdam edilecektir. • Alım süreci ile ilgili tüm duyurular, Kuruluş web sayfası duyurular bölümünden yapılacak olup, ayrıca adreslere başka tebliğat yapılmayacaktır. • Adaylar başvurularında sundukları belgelerin doğruluğundan sorumludurlar. Gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlerin başvuruları/sınavları geçersiz sayılır ve atamaları yapılmaz. Bunların atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilir. Hiçbir hak talep edilemez ve haklarında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri uygulanmak üzere kuruluşun hakları saklıdır.
			KFPSP93	

Dalgıç	2	Ön Lisans	Ön Lisans mezunu olmak.	KPSSP93	<ul style="list-style-type: none"> • Geçerliliği devam eden en az Gemici veya Yağcı gemiadamı yeterlilik belgelerinden birine sahip olmak. • Birinci Sınıf Dalgıç yeterliliğine sahip olmak. • Profesyonel sualtı adamı sağlık raporu belgesine sahip olmak. • Yeterliliği ile alakalı her türlü güncel ve uluslararası kuralların gerektirdiği sertifikalara (stcw vb.) ve belgelere sahip olmak. • Asgari 2 (iki) yıl fiili Dalgıçlık hizmeti tecrübesine sahip olmak. • İŞKUR'da ilan edilen işgücü talebinin son başvuru tarihi itibarıyla 36 yaşından gün almamış olmak. • Başvuru yapan adaylardan sınav (yazılı veya sözlü yöntemlerinden biri veya ikisi kullanarak yapılacak) sonucunda işe yerleştirmeye hak kazanacak adaylar iş yerinde ilgili mevzuatınca uygulanan ücret, tazminat, prim, fazla mesai, eğitim, görev yeri ve benzeri çalışma şartları hakkındaki uygulamaları kabul etmiş sayılacaktır. Aksi halde adayların 1 aylık deneme süresi içerisinde hizmet akdini sonlandırma hakkı bulunmaktadır. • Başvuran adaylardan, işe girmeye hak kazanan adaylar hakkında yaptırılacak olan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumlu gelmesi halinde işbaşı yaptırılacaktır. • Bu kapsamda işe başlayacak aday Kuruluşun öngördüğü yerde çalışmaya muvafakat vermiş sayılır. • Alım süreci ile ilgili tüm duyurular, Kuruluş web sayfası duyurular bölümünden yapılacak olup, ayrıca adreslere başka tebliğat yapılmayacaktır. • Adaylar başvurularında sundukları belgelerin doğruluğundan sorumludurlar. Gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit editenlerin başvuruları/sınavları geçersiz sayılır ve atamaları yapılmaz. Bunların atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilir. Hiçbir hak talep edilemez ve haklarında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri uygulanmak üzere kuruluşun hakları saklıdır.
--------	---	-----------	-------------------------	---------	--

Tahliyeciler Şoför	2	Ön Lisans	Ön lisans mezunu olmak.	<ul style="list-style-type: none"> • Geçerliliği devam eden en az Gemici veya Yağcı gemiadamı yeterlilik belgelerinden birine sahip olmak. • En az CE sürücü ehliyetine sahip olmak. • Yüzme bilmek. (Yüzme biliniyor bilinmediği uygulamalı olarak test edilecektir.) • Yeterliliği ile alakalı her türlü güncel ve uluslararası kuralların gerektirdiği sertifikalara (scw vb.) ve belgelere sahip olmak. • İŞKUR'da ilan edilen işgücü talebinin son başvuru tarihi itibarıyla 36 yaşından gün almamış olmak. • Başvuru yapan adaylardan sınav (yazılı veya sözlü yöntemlerinden biri veya ikisi kullanarak yapılacak) sonucunda işe yerleştirmeye hak kazanacak adaylar iş yerinde ilgili mevzuatınca uygulanan ücret, tazminat, prim, fazla mesai, eğitim, görev yeri ve benzeri çalışma şartları hakkındaki uygulamaları kabul etmiş sayılacaktır. Aksi halde adayların 1 aylık deneme süresi içerisinde hizmet akdini sonlandırma hakkı bulunmaktadır. • Başvuran adaylardan, işe girmeye hak kazanan adaylar hakkında yaptırılacak olan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumlu gelmesi halinde işbaşı yaptırılacaktır. • Bu kapsamda işe başlayacak aday Kuruluşun öngördüğü yerde çalışmaya muvafakat vermiş sayılır. • Alın süreci ile ilgili tüm duyurular, Kuruluş web sayfası duyurular bölümünden yapılacak olup, ayrıca adreslere başka tebligat yapılmayacaktır. • Adaylar başvurularında sundukları belgelerin doğruluğundan sorumludurlar. Gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlerin başvuruları/sınavları geçersiz sayılır ve atamaları yapılmaz. Bunların atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilir. Hiçbir hak talep edilemez ve haklarında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri uygulanmak üzere kuruluşun hakları saklıdır.
			Ön Lisans	KFPSP03

Açıklama 1- Kuruluşumuza gönderilen aday listelerinde, ilan edilen başvuru şartlarını sağlamayan adayların başvuruları geçersiz sayılacaktır.
 Açıklama 2- Kuruluşumuza yapılacak başvurular geçersizdir. Başvurular, başvuru süreci içerisinde Türkiye İş Kurumu web sayfasından ya da Türkiye İş Kurumu Hizmet Merkezlerine şahsen gidilerek yapılabilecektir.

Açıklama 3- Türkiye İş Kurumunca mihai listelerin ulaşmasına müteakip sözlü sınav/mülakat yeri, saati ve tarihi ayrıca duyurulacaktır.

a-) Büro Personeli (Memur) için sınav konuları ve puanlama aşağıda belirtilmiştir.

- Türkiye Cumhuriyeti Anayasası (20 Puan)
- Atatürk İlke ve İnkılap Tarihi (20 Puan)
- Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ve Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü görevleri (20 Puan)
- 4857 sayılı İş Kanunu (20 Puan)
- Genel kültür(20 Puan)

b-) Mühendis, Tekniker, Dalgıç ve Tahliyecisi-Şoför ünvanlarında adaylar için sınav konuları ve puanlama aşağıda belirtilmiştir.

- Türkiye Cumhuriyeti Anayasası (20 Puan)
- Atatürk İlke ve İnkılap Tarihi (20 Puan)
- Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ve Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü görevleri (20 Puan)
- Mesleki bilgi ve Yeterliliğin ölçülmesine ilişkin konular (40 Puan) olmak üzere toplamda 100 tam puan üzerinden yapılır. Sınavda başarılı sayılmak için sınav kurulu üyelerince verilen puanların aritmetik ortalamasının en az 60 olması şarttır. Adayların atamaya esas başarı puanı; Kurum tarafından yapılan sözlü sınav puanı ile KPSS puanının aritmetik ortalaması alınarak belirlenecek ve kurumun internet sitesinde ilan edilecektir. Adayların atamaya esas başarı puanlarının aynı olması halinde KPSS puanı yüksek olana öncelik tanımlır. KPSS'den muaf öncelikli adayların sınavda başarılı sayılması için sözlü sınavda kurul üyelerince verilen puanların aritmetik ortalamasının en az 60 olması şarttır. Bu adaylar için sözlü sınav (mülakat) sonucu atamaya esas başarı puanını oluşturur. En yüksek başarı puanından başlamak üzere atama yapılacak kadro sayısı kadar asil aday ve asil aday sayısını kadar da yedek aday belirlenecektir. Asil ve yedek aday listeleri Kuruluşumuz internet sitesinden ilan edilecek ve listede yer alan adaylara ayrıca yazılı tebligat yapılacaktır.

Piri Reis Üniversitesi Rektörlüğünden:**ÖĞRETİM ELEMANI ALIMI İLANI**

Üniversitemizin aşağıda belirtilen birimlerine 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun ilgili maddeleri ile "Öğretim Üyelğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği", "Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" ve "Piri Reis Üniversitesi Öğretim Üyelğine Yükseltilme ve Atama Öçütlerine İlişkin Senato Esaslarının ilgili hükümleri uyarınca Öğretim Elemanları alınacaktır.

BİRİM	BÖLÜM/ PROGRAM	KODU	ADEDİ	UNVAN	ARANAN NİTELİKLER
Denizcilik Fakültesi	Deniz Ulaştırma İşletme Mühendisliği	DUİM1	2	Dr. Öğr. Üyesi	Üniversitelerin Deniz Ulaştırma İşletme Mühendisliği, Deniz Ulaştırma Mühendisliği, Gemi Makineleri İşletme Mühendisliği, Gemi İnşaatı ve Gemi Makineleri Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Su Ürünleri Mühendisliği veya Makine Mühendisliği lisans programından mezun olmak. Doktorasını bu alanlardan birisinden almış olmak. En az "Uzak yol Vardıya Zabıtı" yeterliğine sahip olmak.
		DUİM2	2	Araştırma Görevlisi	Üniversitelerin Deniz Ulaştırma İşletme Mühendisliği veya Deniz Ulaştırma Mühendisliği lisans programından mezun olmak. Tezli yüksek lisans veya doktora yapıyor olmak.
	Gemi Makineleri İşletme Mühendisliği	GMİM1	1	Dr. Öğr. Üyesi	Üniversitelerin Gemi Makineleri İşletme Mühendisliği, Gemi İnşa Mühendisliği, Gemi İnşaatı ve Gemi Makineleri Mühendisliği, Gemi ve Deniz Teknolojisi Mühendisliği veya Makine Mühendisliği lisans programından mezun olmak. Doktorasını bu alanlardan birisinden almış olmak. En az "Uzak yol Vardıya Mühendisi" yeterliğine sahip olmak.
		GMİM2	1	Dr. Öğr. Üyesi	Üniversitelerin Gemi Makineleri İşletme Mühendisliği, Gemi İnşa Mühendisliği, Gemi İnşaatı ve Gemi Makineleri Mühendisliği, Gemi ve Deniz Teknolojisi Mühendisliği veya Makine Mühendisliği lisans programından mezun olmak. Doktorasını bu alanlardan birisinden almış olmak. Gemi makineleri, konstrüksiyon, imalat veya mekanik alanında çalışmaları olmak.
		GMİM3	1	Dr. Öğr. Üyesi	Üniversitelerin Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Mekatronik Mühendisliği veya Kontrol Mühendisliği lisans programından mezun olmak. Doktorasını bu alanlardan birisinden almış olmak.
		GMİM4	2	Araştırma Görevlisi	Üniversitelerin Gemi Makineleri İşletme Mühendisliği lisans programından mezun olmak. Tezli yüksek lisans veya doktora yapıyor olmak.

Mühendislik Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	BM1	1	Prof. Dr.	Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora eğitimini Bilgisayar Mühendisliği, Bilişim Sistemleri Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği veya ilgili alanlarda tamamlanmış olmak; "Bilgisayar Bilimleri", "Bilgisayar Donanımı" veya "Bilgisayar Yazılım" alanlarından birinde çalışmalar yapmış olmak.
		BM2	1	Doç. Dr.	Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora eğitimini Bilgisayar Mühendisliği, Bilişim Sistemleri Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği alanlarından birinde tamamlanmış olmak, Bilgisayar Mühendisliği alanında Doçent unvanına sahip olmak; "Bilgisayar Bilimleri", "Bilgisayar Donanımı" veya "Bilgisayar Yazılım" alanlarından birinde çalışmalar yapmış olmak.
		BM3	1	Dr. Öğr. Üyesi	Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora eğitimini İstatistik alanında tamamlamış olmak ve yapay zekâ konularında akademik çalışmalar yapmış olmak.
		BM4	2	Araştırma Görevlisi	Bilişim Sistemleri Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği veya Eğitim Fakültesinin ilgili bölümlerinin birinden lisans mezunu olmak.
	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	EEM1	1	Prof. Dr.	Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora eğitimini Elektrik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Kontrol ve Otomasyon Mühendisliği veya Elektronik Mühendisliği alanlarından birinde tamamlanmış olmak; "Elektronik" veya "Kontrol" alanlarından birinde çalışmalar yapmış olmak.
		EEM2	1	Dr. Öğr. Üyesi	Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora eğitimini Elektrik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Kontrol ve Otomasyon Mühendisliği veya Elektronik Mühendisliği alanlarından birinde tamamlanmış olmak; "Elektronik" alanında çalışmalar yapmış olmak.
		EEM3	1	Dr. Öğr. Üyesi	Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora eğitimini Elektrik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Kontrol ve Otomasyon Mühendisliği veya Elektronik Mühendisliği alanlarından birinde tamamlanmış olmak; "Haberleşme" alanında çalışmalar yapmış olmak.
		EEM4	1	Dr. Öğr. Üyesi	Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora eğitimini Elektrik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Kontrol ve Otomasyon Mühendisliği veya Elektronik Mühendisliği alanlarından birinde tamamlanmış olmak; "Kontrol" alanında çalışmalar yapmış olmak.
		EEM5	1	Araştırma Görevlisi	Elektrik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği veya Elektronik Mühendisliği bölümlerinin birinden lisans mezunu olmak.
		EM1	1	Dr. Öğr. Üyesi	Endüstri Mühendisliği veya İşletme Mühendisliği alanında doktora yapmış olmak; "İmalat Sistemleri" alanında çalışmalar yapmış olmak.
Endüstri Mühendisliği	EM2	1	Dr. Öğr. Üyesi	Endüstri Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği veya ilgili alanlardan birinde doktora yapmış olmak; "Endüstri Mühendisliğinde Bilgi İşlem Uygulamaları" alanında çalışmalar yapmış olmak.	
	EM3	1	Dr. Öğr. Üyesi	Endüstri Mühendisliği veya İşletme Mühendisliği alanında doktora yapmış olmak; "Ergonomi ve İnsan Faktörleri" alanında çalışmalar yapmış olmak.	
	EM4	1	Araştırma Görevlisi	Endüstri Mühendisliği veya İşletme Mühendisliği bölümü mezunu olmak, tercihen Endüstri Mühendisliği veya ilgili alanlardan birinde Tezli Yüksek Lisans veya Doktora yapmış olmak.	
	GİGM1	3	Dr. Öğr. Üyesi	Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora eğitimini "Gemi İnşaatı ve Gemi Makineleri Mühendisliği" veya "Gemi ve Deniz Teknolojisi Mühendisliği" alanlarından birinde tamamlanmış olmak ve ilgili alanlarda çalışmalar yapmış olmak.	
Makine Mühendisliği	MM1	1	Dr. Öğr. Üyesi	Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora eğitimini Makine Mühendisliği alanında tamamlanmış olmak; "Konstrüksiyon ve İmalat" alanında çalışmalar yapmış olmak.	
	MM2	1	Dr. Öğr. Üyesi	Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora eğitimini Makine Mühendisliği alanında tamamlanmış olmak; "Enerji" alanında çalışmalar yapmış olmak.	

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	Yönetim Bilişim Sistemleri	YBS1	1	Prof. Dr.	Doktora ve Doçentliğini bilgisayar, bilişim, matematik veya ilgili alanda almış olmak. Programlama, network, güvenlik, bilişim konularındaki yazılım geliştirme derslerini verebilecek, ilgili alanda ders almış veya ders vermiş veya sertifika sahibi olmak. Alanında SCI endeksli dergilerde yayımlar yapmış olmak. Uluslararası projelerde görev almış olmak.
		YBS2	1	Doç. Dr.	Doktora ve Doçentliğini bilgisayar, bilişim, matematik veya ilgili alanda almış olmak. Programlama, network, güvenlik, bilişim konularındaki yazılım geliştirme derslerini verebilecek, ilgili alanda ders almış veya ders vermiş veya sertifika sahibi olmak. Alanında SCI endeksli dergilerde yayımlar yapmış olmak. Uluslararası projelerde görev almış olmak.
		YBS3	1	Doç. Dr.	Doktora ve Doçentliğini matematik alanında almış olmak. Uygulamalı matematik alanında SCI endeksli dergilerde yayımlar yapmış olmak. Uluslararası projelerde görev almış olmak.
		YBS4	1	Araştırma Görevlisi	Bilgisayar, Bilişim, Enformatik, Elektrik, Elektronik, Endüstri, Yazılım, Teknoloji, Matematik, İstatistik, Sayısal Yöntemler, Sistem, İşletme, Yönetim, Lojistik, Mühendislik ile ilgili bölümlerde lisans eğitimi almış olmak. Tezli yüksek lisans yapıyor olmak.
Ekonomi ve Finans	Yönetim Bilişim Sistemleri	EF1	1	Prof. Dr.	Doçentliğini mikromakro iktisat alanından almış olmak. Alanında SCI endeksli dergilerde yayımlar yapmış olmak.
		EF2	1	Dr. Öğr. Üyesi	Üniversitelerin Uluslararası Ticaret ve İşletmecilik, İşletme, İşletme Mühendisliği, Sistem Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Yönetim Bilimleri ve benzer alanlarda lisans derecesine sahip olmak. Uluslararası Ticaret, İşletme, Pazarlama veya Yönetim ve Organizasyon alanında tezli yüksek lisans ve doktora eğitimini tamamlamış olmak.
		EF3	1	Araştırma Görevlisi	İktisat, Finans, İşletme veya bunlarla bağlantılı alanlardan birinden mezun olmak. İktisat veya Ekonomi ile ilgili alanlarda tezli yüksek lisans yapıyor olmak.
Hukuk Fakültesi	Özel Hukuk / Deniz Hukuku ABD	IH1	1	Dr. Öğr. Üyesi	Hukuk Fakültesi Lisans mezunu olmak, Doktor unvanını, Özel Hukuk alanında, Deniz Hukuku ile ilgili tez ile almış olmak, Deniz Hukuku alanında akademik çalışmalar yapmış olmak.
		IH2	1	Araştırma Görevlisi	Hukuk Fakültesi lisans mezunu olmak. Özel Hukuk alanında veya Deniz Hukuku alanında tezli yüksek lisans veya doktora yapıyor olmak.
Hukuk Fakültesi	Kamu Hukuku / Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku ABD	CMH1	1	Dr. Öğr. Üyesi	Hukuk Fakültesi Lisans mezunu olmak, Doktor unvanını, Kamu Hukuku alanında, Ceza Hukuku veya Ceza Muhakemesi Hukuku ile ilgili tez ile almış olmak, Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku alanında akademik çalışmalar yapmış olmak.

Fen Edebiyat Fakültesi	Fizik	F1	1	Dr. Öğr. Üyesi	Fizik Bölümü lisans mezunu olmak ve doktora sınavı Çevre Mühendisliği veya ilgili alanlarda almış olmak. Doktora sonrası yurtiçi veya yurtdışında araştırma tecrübesine sahip olmak. Ulusal veya uluslararası araştırma projesi yönetmiş olmak.
	Deniz Ulaştırma ve İşletme	DUI2	1	Öğretim Görevlisi	Deniz Ulaştırma ve İşletme Mühendisliği lisans ve tezli yüksek lisans mezunu olmak. Denizci eğitimi belgesine sahip olmak.
	Gemi İnşaatı	GI1	1	Öğretim Görevlisi	Gemi İnşaatı ve Gemi Makineleri Mühendisliği lisans ve tezli yüksek lisans mezunu olmak.
	Mekatronik	M1	2	Öğretim Görevlisi	Elektrik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği alanlarından birinden ve alanında tezli yüksek lisans mezunu olmak.
	Bilgisayar Programcılığı	BP1	1	Öğretim Görevlisi	Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği lisans ve yüksek lisans mezunu olmak.
	Dentizcilik				
	Meslek Yüksekokulu				
	Hibritle ve Elektrikli Taşıtlar Teknolojisi	HETT1	1	Dr. Öğr. Üyesi	Doktora eğitimini Kimya Mühendisliği alanında tamamlamış olmak. Enerji depolama, batarya sistemleri ve sürdürülebilir enerji alanlarında bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
		HETT2	1	Öğretim Görevlisi	Elektrik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği alanlarından birinden lisans ve alanında tezli yüksek lisans mezunu olmak
	Aşçılık	A1	2	Öğretim Görevlisi	Lisans eğitimini Gastronomi, Gastronomi ve Mutfak Sanatları, Turizm İşletmeciliği, Yiyecek ve İçecek İşletmeciliği alanlarından birinde tamamlamış olmak ve lisans sonrası iki (2) yıl sektör tecrübesine sahip olmak veya ilgili alanda tezli yüksek lisans mezunu olmak.
Deniz ve Liman İşletmeciliği	DLI1	1	Dr. Öğr. Üyesi	Tezli yüksek lisans ile Doktora eğitimini Uluslararası İlişkiler alanında tamamlamış olmak. Uluslararası hukuk, uluslararası güvenlik, deniz politikaları ve güvenliği çalışmalarını yapmış olmak. Denizci Eğitimi belgesine sahip olmak.	
Rektörlük	İNG1	10	Öğretim Görevlisi	İngilizce Öğretmenliği, İngiliz Dili ve Edebiyatı, Amerikan Kültürü ve Edebiyatı, Müdürüm Tercümanlık, Karşılaştırmalı Edebiyat, Dilbilim bölümlerinin birinden lisans mezunu olmak ve Tezli Yüksek Lisans yapmış olmak.	

Tüm Adayların;

- Başvuru Dilekçesi (başvurulacak kadro ve bölüm belirtilmelidir, web sayfamızdan temin edilebilir)
- Bilgi Formu (web sayfamızdan temin edilebilir)
- YÖK Formatlı Özgeçmiş, bir fotoğraf, kimlik önyüz fotokopisi,
- Transkript ile Onaylı Mezuniyet Belgeleri (Lisans, Yüksek Lisans, Doktora (varsa) Mezuniyet Belgesi) (e-Devlet alınan barkotlu belge kabul edilmektedir.) (Yüksek lisans, diploma veya öğrenci belgesi veya not dökümünde tezli olduğu belirtilmemişse; tezli yüksek lisans yaptıklarını gösterir resmi bir belge ibraz etmeleri gerekmektedir.)
- ALES ve Yabancı Dil Belgesi (YDS-YÖKDİL veya muadili) (Belgelerin kontrol kodlu ve barkotlu olması gerekmektedir.)
- Yurt dışında alınmış diploma ve urvan var ise denklik belgelerini başvuru esnasında teslim etmeleri gerekmektedir.
- Alanında tecrübe sahibi olduğunu gösterir kaşeli, imzalı kurum/şyeri tarafından verilmiş çalışma belgesi (Aranan Niteliklerde “tecrübe şartı” isteniyorsa) (staj, gönüllü çalışma vb. tecrübeler dikkate alınmayacaktır.)
- Devam Eden Yüksek Lisans veya Doktora Öğrenimi Hakkında Öğrenci Belgesi. (e-Devlet belgesi kabul edilmektedir.)
- KVK Mevzuat Uyarınca; Akademik Personel Adayı Aydınlatma Metni ve Akademik Personel Adayı Açık Rıza Metni (web sayfamızdan temin edilebilir).

Ayrıca;

Profesör ve Doçent kadroları için:

- Çalışma alanlarını da belirten bir dilekçe ile;
 - Diğer Öğrenim belgeleri ile Doçentlik Belgesi,
 - Yayın listesi,
 - Bilimsel çalışma ve yayınları,
 - Yayınlarına yapılan atıflar,
 - Yönettiği doktora çalışmaları ile
- Eğitim-öğretim faaliyetlerini kapsayacak şekilde hazırlayacakları, profesörlük için 6 takım dosyayı (1 dosya fiziki olarak ve 5 dosya Flash Bellek olarak), doçentlik için 4'er takım dosyayı (1 dosya fiziki olarak ve 3 dosya Flash Bellek olarak) İnsan Kaynakları Müdürlüğüne, Dr. Öğretim Üyeliği için 4'er takım dosyayı (1 dosya fiziki olarak ve 3 dosya Flash Bellek olarak) ilgili Fakülte Dekanlığına/ MYO Müdürlüğüne ilanın son başvuru tarihine kadar bizzat teslim etmeleri gerekmektedir.

- Profesör kadrosuna başvuru yapacakların dilekçelerinde “Başlıca Araştırma Eseri” belirtilmelidir.
- Üniversitemizin öğrenim dili İngilizce olan bölümlerine başvuracak adayların “Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dilde Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik” maddelerinde belirtilen koşulları sağlandıklarını belgelemeleri gerekmektedir. (Araştırma Görevlileri için 100/65 (Senato kararı), diğer unvanlar için dil puanı en az 100/85 olmalı)

Not:

Hukuk Fakültesi ve Denizcilik Meslek Yüksekokulunun belirli programlarında %100 Türkçe, Denizcilik Meslek Yüksekokulunun bazı programlarında ise %30 İngilizce eğitim-öğretim yapılmaktadır.

Denizcilik Meslek Yüksekokulunun bazı programları için ALES muafiyeti vardır.

Başvuru Yeri:

Profesör ve Doçent adaylarının İnsan Kaynakları Müdürlüğü'ne, Dr. Öğr. Üyesi, Öğretim Görevlisi ve Araştırma Görevlisi adaylarının ilgili Fakülteye / Müdürlüğe başvurmasını gerekmektedir

Başvuru Tarihi: İlanın Resmî Gazete’de yayınlanma tarihi ilk başvuru tarihidir.

Son Başvuru tarihi: İlanın Resmî Gazete’de yayın tarihinden 15 gün sonradır.

Öğretim Görevlileri için Başvuru ve Sınav Takvimi:

Başvuru ve Sınav Takvimi	
Duyuru Başlama Tarihi	20.05.2024
Son Başvuru Tarihi	03.06.2024
Ön Değerlendirme Tarihi	06.06.2024
Sınav Giriş Tarihi	10.06.2024
Sonuç Açıklama Tarihi	13.06.2024

- Ön değerlendirme ve nihai değerlendirme sonuçları, Üniversitemizin web sitesinde yayınlanacaktır.
- Postada oluşacak gecikmelerden başvuru sahibi sorumludur. Son başvuru tarihinden sonra gelen başvurular kabul edilmeyecektir.
- Yapılacak atamada Üniversitemin adayın yayımları ile başlıca uzmanlık ve araştırma konuları dikkate alınarak tercih yapma hakkı saklıdır.

İLETİŞİM: Telefon: 0216 581 00 50 / 1758 - Web: www.piriireis.edu.tr

Sanko Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemizin aşağıda belirtilen birimlerine, 2547 ve 2914 sayılı Kanun, “Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği” nin yürürlükteki ilgili maddelerine göre Öğretim Üyesi alınacaktır.

Adayların, başvuracakları bölüm ve alan adı belirten dilekçe, YÖK Ek-4 ve Ek-3 formatında özgeçmiş, nüfus cüzdanı fotokopisi, 6 (altı) adet fotoğraf, diploma belgelerinin aslı veya noter onaylı sureti veya İnsan Kaynakları Müdürlüğümüz tarafından aslı görülerek onaylanan suretleri ile İnsan Kaynakları Müdürlüğümüze başvurmalan gerekmektedir.

Başvuru dilekçesinde; başvuru belgeleri ve dosya içeriklerinin doğruluğunu ve tüm dosya içeriklerinin birbirleri ile aynı olduğunu, aynı olmaması halinde başvurunun geçersiz sayılacağını kabul ve beyan ettiğine dair yazılı ibarenin yer alması gerekmektedir.

- Profesör kadrolarına müracaat edecek adaylar;

Başvuru dilekçelerine yukarıdaki belgelere ilave olarak, doçentlik belgesi veya noter onaylı sureti veya İnsan Kaynakları Müdürlüğümüz tarafından aslı görülerek onaylanan sureti ile doçentlik unvanını aldıktan sonra ilgili bilim alanında özgün yayınlar veya çalışmalar yapmış olmak, Doçentlik unvanını aldıktan sonra kendi bilim alanında uluslararası düzeyde orijinal eserler vermiş olmak, uygulama alanı bulunan dallara yapılacak müracaatlarda uygulamaya yönelik orijinal uluslararası çalışmalar yapmış olmak ve bu yayınlardan bir tanesini başlıca araştırma eseri olarak göstermek, bilimsel yayınlarını, kongre, konferans ve tebliğleri ile bunlara yapılan atıfları, bunlara ilişkin dokümanı, eğitim-öğretim faaliyetlerini, yönetimlerinde devam eden, biten yüksek lisans (bilim uzmanlığı) ve doktora çalışmalarını, üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsüne katkılarını kapsayan eserlerinin belirtildiği yayın listesini içeren 1 (bir) adet basılı dosya ve 6 (altı) adet flash bellek eklemeleri gerekmektedir.

- Doçent kadrolarına müracaat edecek adaylar;

Başvuru dilekçelerine yukarıdaki belgelere ilave olarak, doçentlik belgesi veya noter onaylı sureti veya İnsan Kaynakları Müdürlüğümüz tarafından aslı görülerek onaylanan sureti ile yayın listelerini, bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 1 (bir) adet basılı dosya ve 4 (dört) adet flash bellek eklemeleri gerekmektedir.

- Dr. Öğretim Üyesi kadrolarına müracaat edecek adaylar;

Başvuru dilekçelerine yukarıdaki belgelere ilave olarak, bilimsel çalışma ve yayınlarını, yayın listelerini kapsayan 1 (bir) adet basılı dosya ve 4 (dört) adet flash bellek eklemeleri gerekmektedir.

- Öğretim Görevlisi kadrolarına başvuracak adaylar;

İletişim bilgilerimi içeren başvuru dilekçesi, resimli özgeçmiş, iki (2) adet fotoğraf, diploma belgelerimin aslı veya noter onaylı sureti veya İnsan Kaynakları Müdürlüğümüz tarafından aslı görülerek onaylanan suretleri, onaylı lisans ve tezli yüksek lisans belgeleri, Lisans transkripti, Tıp Fakültesi mezununu olmayan adaylardan, ALES'den en az 70, SHİMYO Öğretim görevlileri başvuruları için Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen Merkezi Yabancı Dil Sınavından en az 50 puan veya eşdeğerliliği kabul edilen bir sınavdan bu puan aldığını gösteren yabancı dil sınav sonuç belgesi, Ortak dersler İngilizce bölümü öğretim görevlisi başvuru yapanlar için Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen Merkezi Yabancı Dil Sınavından en az 85 puan veya eşdeğerliliği kabul edilen bir sınavdan bu puan aldığını gösteren yabancı dil sınav sonuç belgesi, nüfus cüzdanının sureti, erkek adaylar için askerlik terhis belgesi veya tecil belgesi. Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu için yapılacak Öğretim Görevlisi başvurularında Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarında Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğinin 14.Maddesi / 2. fıkrasına göre yabancı dil şartı aranmayacaktır.

- Araştırma Görevlisi kadrolarına başvuracak adaylar;

İletişim bilgilerimi içeren başvuru dilekçesi, resimli özgeçmiş, iki (2) adet fotoğraf, diploma belgelerimin aslı veya noter onaylı sureti veya İnsan Kaynakları Müdürlüğümüz tarafından aslı görülerek onaylanan suretleri, onaylı lisans, tezli yüksek lisans belgeleri, Lisans Transkripti, ALES'den en az 70, Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen Merkezi Yabancı Dil Sınavından en az 50 puan veya eşdeğerliliği kabul edilen bir sınavdan bu puan muadili bir puan aldığını gösteren yabancı dil sınav sonuç belgesi, nüfus cüzdanının sureti, erkek adaylar için askerlik terhis belgesi veya tecil belgesi.

SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU İlk ve Acil Yardım Programı			
Ön Değerlendirme Tarihi	Giriş Sınavı Tarihi	Sınav Giriş Yeri	Sonuç Açıklama Tarihi
10.06.2024 Pazartesi	12.06.2024 Çarşamba	Rektörlük Binası 205 Nolu Derslik	14.06.2024 Cuma
ORTAK DERSLER İNGİLİZCE BÖLÜMÜ			
Ön Değerlendirme Tarihi	Giriş Sınavı Tarihi	Sınav Giriş Yeri	Sonuç Açıklama Tarihi
10.06.2024 Pazartesi	12.06.2024 Çarşamba	Rektörlük Binası 204 Nolu Derslik	14.06.2024 Cuma
TIP FAKÜLTESİ Anatomi Anabilim Dalı			
Ön Değerlendirme Tarihi	Giriş Sınavı Tarihi	Sınav Giriş Yeri	Sonuç Açıklama Tarihi
24.06.2024 Pazartesi	26.06.2024 Çarşamba	Rektörlük Binası Anatomi Derslik	28.06.2024 Cuma

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	Hemşirelik	Hemşirelik Esasları	Profesör veya Doçent veya Dr. Öğr. Üyesi	1	Hemşirelik lisans mezunu olmak. Hemşirelik veya ilgili anabilim dalında doktora yapmış olmak.
			Profesör veya Doçent veya Dr. Öğr. Üyesi	1	Hemşirelik lisans mezunu olmak. Hemşirelik veya ilgili anabilim dalında doktora yapmış olmak
			Profesör veya Doçent veya Dr. Öğr. Üyesi	1	Hemşirelik lisans mezunu olmak. Hemşirelik veya ilgili anabilim dalında doktora yapmış olmak
Beslenme ve Diyetetik	Beslenme ve Diyetetik	Diyetetik / Beslenme	Prof. Dr./ Dr. Öğr. Üyesi	1	Beslenme ve Diyetetik lisans mezunu olmak. İlgili alanda doktora yapmış olmak.
			Dr. Öğr. Üyesi	1	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon lisans mezunu olmak. İlgili alanda doktora yapmış olmak. Pediatrik Fizyoterapi konusunda çalışma yapmış olmak.
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU MÜDÜRLÜĞÜ	Tıbbi Hizmetler ve Teknikler Bölümü	Tıbbi Görüntüleme Teknikleri	Profesör veya Doçent veya Dr. Öğr. Üyesi	2	Tıp Fakültesi mezunu ve Radyoloji uzmanı olmak.
			Dr. Öğr. Üyesi	2	Dr. Öğretim Üyesi için Tıp Fakültesi mezunu ve Acil Tıp uzmanı olmak.
			Öğretim Görevlisi	2	Öğretim Görevlisi için Tıp Fakültesi mezunu ve Acil Tıp uzmanı olmak veya Hemşirelik Yüksek lisansını tamamlamış olmak ve en az 4 yıl hastane deneyimine sahip olmak.

REKTÖRLÜĞE BAĞLI BİRİMLER	Ortak Dersler Bölümü		İngilizce	İngilizce Öğretmenliği, İngiliz Dili ve Edebiyatı, Amerikan Kültürü ve Edebiyatı, Mütercim Tercümanlık (İngilizce) veya İngiliz Dili Eğitimi lisans mezunu olmak ve bu alanlardan birinde tezli yüksek lisans yapmış olmak.	1	Eğitim Fakültesi Türkçe Öğretmenliği Bölümünden mezun olmak. Yükseköğretim Kurumlarında en az 5 (beş) yıl akademik kadroda çalışmış olmak. Yabancılara Türkçe Eğitimi alanında uluslararası geçerliğe sahip dil yeterlilik belgesi veren bir kurumdan eğitmen sertifikası almış olmak. Türkçe eğitimi velvaya Türk Edebiyatı alanlarında doktora diplomasına sahip olmak.
			Türk Dili	Öğretim Görevlisi	1	Dr. Öğr. Üyesi

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**ANKARA KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR**

Toplantı Tarihi ve No:16.05.2024 154
Karar Tarihi ve No :16.05.2024 4456

Toplantı Yeri
ANKARA

Bolu İli, Mudurnu İlçesi, Samsaçavuş Köyü sınırları içerisinde bulunan 103 ada 2 parselde kalan, özel mülkiyete ait koordinat bilgileri 1/25000 haritasında belirtilen taşınmaz alanın, III. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak 2863 sayılı yasa kapsamında değerlendirilmesi talebine ilişkin Bolu Valiliği, İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 05.03.2024 tarih ve 4894551 sayılı yazısı ve eki Bolu Müze Müdürlüğünün 05.03.2024 tarih ve 4847221 sayılı yazısı eki raporu, Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarının, 13.03.2024 tarih ve 2596434 sayılı raporu, Bolu Valiliği, Tapu Müdürlüğünün bila tarih ve 12122576 sayılı, T.C. Karayolları Genel Müdürlüğü, 4. Bölge Müdürlüğünün,19.03.2024 tarih ve 1488728 sayılı, Tarım Ve Orman Bakanlığı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, 5. Bölge Müdürlüğünün bila tarih ve 4468488 sayılı, Bolu Valiliği, Kadastro Müdürlüğünün bila tarih ve 11758371 sayılı, Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü, Özel Alanlar ve Harita Dairesi Başkanlığının 21.03.2024 tarih ve 20241371173 sayılı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Yatırım İşletmeleri Genel Müdürlüğünün 27.03.2024 tarih ve 4930631 sayılı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Ankara Vakıflar Bölge Müdürlüğünün bila tarih ve 621132 sayılı, T.C. Bolu Valiliği, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün, bila tarih ve 9205928 sayılı, T.C. Bolu Valiliği, Kadastro Müdürlüğünün. Bila tarih ve 12339505 sayılı kurum görüş yazıları, Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanının 13.03.2024 tarih ve 2596434 sayılı raporu okundu, dosyası ve ekleri incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Bolu İli, Mudurnu İlçesi, Samsaçavuş Köyü sınırları içerisinde bulunan 103 da 2 parsel de kalan özel mülkiyete ait alanın kararımız eki, 1/25000 ölçekli haritasında sınırları ve koordinatları belirttiğiği şekliyle 2863 sayılı Kanun'un 6. Maddesi kapsamında III. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilmesine, sit fişinin ve 1/25000 ölçekli koordinatlı haritasının onaylanmasına,

Bolu İli, Mudurnu İlçesi, Samsaçavuş Köyü 103 da 2 parsel sınırları içerisinde bulunan III. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilen alanda yapılacak her türlü fiziki ve inşai müdahale öncesinde Kurulumuzdan izin alınması gerektiğine, alanın korunması can ve mal güvenliğinin sağlanması hususunda gerekli güvenlik önlemlerinin ilgili kurumlarca alınmasına;

III. Derece Arkeolojik Sit Alanında 2863 sayılı Yasanın 17. maddesi gereğince üç yıl süre ile geçerli olmak üzere aşağıda belirlenen koşulların Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartları olarak belirlenmesine;

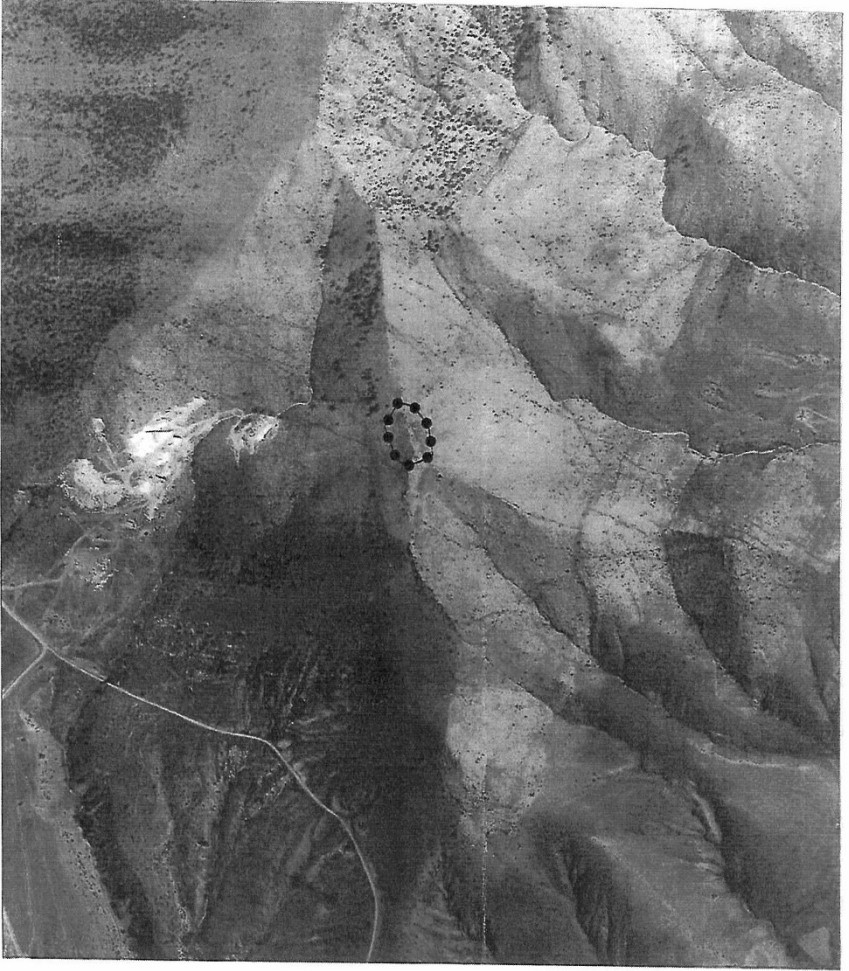
- 1) Bu alanlarda yer alan parsellerde yeni yapılaşma talepleri olması durumunda Müze denetiminde sondaj yapılması, sondaj sonucunun Koruma Bölge Kuruluna iletildikten sonra, talebin uygun olduğuna dair alınacak karar doğrultusunda uygulamaya geçilebileceğine, sondaj sonucu kültür varlığına rastlanması halinde ise alanın sit durumunun yeniden değerlendirilebileceğine,
- 2) Sondaj kazısı yapılan parsellerde yapılaşmaya gidilebileceğine karar verilmesi durumunda ilgili İdarelerce mevzuatına uygunluğu onaylanarak Müze denetiminde yapılaşmaya gidilebileceğine,
- 3) Resmi ve özel kuruluşlarca yapılacak olan her türlü alt yapı çalışmalarına dair uygulamalar (kanalizasyon, içme suyu, enerji nakil hattı, boru hattı telefon hattı vb.) Koruma Bölge kurulu kararı alındıktan sonra ilgili müze Müdürlüğü denetiminde yapılabileceğine,
- 4) Bu alanlarda ağaç dikimi ve sökümü için Koruma Bölge Kurulundan izin alınmasına,
- 5) Koruma Amaçlı İmar Planı yapıncaya kadar, tevhid ve ifraz işlemleri teknik ve zorunlu altyapı çalışmaları, kadastral uygulamalar vb. Koruma Bölge Kurulunun izni doğrultusunda yapılabileceğine,
- 6) Geçiş dönemi koruma esaslarına ve Koruma Bölge Kurulu kararlarına aykırı uygulamanın tespit edilmesi halinde varsa ilgili idarelerce mevzuatına göre gerekli işlemler yapılarak uygulamanın durdurulması ve konunun belgeleriyle birlikte Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilmesine,
- 7) Geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarında değinilmeyen konularda Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, ilgili yönetmelikler ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun ilke kararlarının geçerli olduğuna, karar verildi.

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**ESKİŞEHİR KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU****KARAR****26.06.2241****Toplantı Tarih ve no:** 26.04.2024-467**Toplantı Yeri****Karar Tarih ve no :** 26.04.2024-12526**ESKİŞEHİR**

Eskişehir ili, Sivrihisar ve Günyüzü İlçeleri sınırları içerisinde RES projesi yapılması faaliyetine esas kurum görüşünün istendiği Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının (Çevresel Etki Değerlendirmesi, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü) 08.01.2024 tarih ve 8430928 sayılı yazısı doğrultusunda, Kurul Müdürlüğü uzmanlarınca yapılan yerinde inceleme sonucunda tespit edilen alanın 2863 Sayılı Kanun kapsamında Göletin Sivri Tepe Gözetleme Kulesi adıyla I. (Bir) Derece Arkeolojik Sit olarak tesciline esas hazırlanan bilgi ve belgelerin değerlendirilmesinin istendiği Kurul Müdürlüğü uzmanlarının 05.03.2024 tarih ve 2581849 sayılı yerinde inceleme raporu ve ekleri, faaliyeti etkilenen kurum görüşlerinin istendiği Kurul Müdürlüğü'nün 11.03.2024 tarih ve 4867590 sayılı yazısı, Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün 25.03.2024 tarih 2024141108 sayılı yazısı, Kadastro Müdürlüğü'nün 14.03.2024 tarih 12087615 sayılı yazısı, konuyla ilgili Kurum ve Kuruluşların görüşlerinin iletildiği diğer yazılar ile Kurul Müdürlüğü uzmanlarının 19.04.2024 tarih ve 2652203 sayılı dosya inceleme raporu, hazırlanan geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları okundu, tescil fişi, koordinatlı sit sınırı krokisi, sit sınırlarının işaretlendiği kadastral kroki, fotoğrafları ve dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonunda;

Eskişehir İli, Sivrihisar İlçesi, Çaykoz ve Karacaören Mahalleleri sınırları içerisinde tespit edilen ve 2863 sayılı Kanun'un 6. Maddesi kapsamında korunması gerekli kültür varlıklarından olan alanın, Göletin Sivri Tepe Gözetleme Kulesi adıyla I. (Bir) Derece Arkeolojik Sit olarak tesciline; hazırlanan tescil fişi, koordinatlı sit sınırı krokisi ve sit sınırlarının aktarıldığı kadastral krokisinin uygun olduğuna, söz konusu alanda Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşullarına ilişkin 05.11.1999 tarih ve 658 sayılı İlke Kararı doğrultusunda hazırlanan geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarının geçerli olduğuna; sit sınırları içerisinde Kurulumuzdan izinsiz herhangi bir fiziki ve inşai müdahalede bulunulmamasına karar verildi.

KOORDİNATLI ARKEOLOJİK SİT SINIRI KROKİSİ



İl	: Eskişehir
İlçe	: Sivrihisar
Mah.	: Çaykoz - Karacabren
Pafta	: 127-B4
Adı	: Göletin Sivrihisar Gözeleme Kulesi
Tür/Derece	: I.(Bir) Der. Arkeolojik Sit
Ölçek	: 1/Kroki
	: I. (Bir) Der. Ark. Sit Sınırı
I.(Bir) Derece Sit Sınırı Koordinat Listesi	
ITRF86 - 3"	
Nokta No	Y X
11	389018.69 4353769.71
13	388950.76 4353774.61
14	389071.14 4353771.34
15	389071.14 4353771.34
16	389064.88 4353730.45
17	389064.88 4353730.45
19	388947.75 4353726.56
22	388624.27 4353707.50
23	388602.76 4353699.00

ESKİŞEHİR KÜLTÜR VE ANITLARINI
KORUMA BAKANLIĞI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
26.04.2024 TARİHİNDE 526 SAYILI BAKAN
KARARI İLE BELİRLENMİŞTİR.

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

YERİNE KÖRGEZİ

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

A) BORÇLANMA SENETLERİ

**1- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN İSKONTOLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.
(T:DEVLET TAHVİLİ,B:HAZİNE BONOSU)**

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.10.2024	15T	TRT161024T10	150	83.815
09.04.2025	15T	TRT090425T16	325	69.961

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
24.07.2024	121T2	TRT240724T15	4.50	96.368
24.07.2024	121T2	TRT240724T23	4.50	96.368
24.07.2024	121T2A240724	TRT240724A16	4.50	92.218
24.07.2024	121T2K20240724	TRT240724K14	4.50	4.150
12.03.2025	121T2	TRT120325T12	4.00	78.085
12.03.2025	121T2	TRT120325T20	4.00	78.085
12.03.2025	121T2A120325	TRT120325A13	4.00	71.730
11.09.2024	121T2K19120325	TRT110924K17	4.00	3.486
12.03.2025	121T2K20120325	TRT120325K11	4.00	2.869
11.02.2026	121T2	TRT110226T13	5.30	69.954
11.02.2026	121T2	TRT110226T21	5.30	69.954
11.02.2026	121T2A110226	TRT110226A14	5.30	55.025
14.08.2024	121T2K17110226	TRT140824K15	5.30	4.770
12.02.2025	121T2K18110226	TRT120225K12	5.30	3.902
12.08.2025	121T2K19110226	TRT130825K15	5.30	3.341
11.02.2026	121T2K20110226	TRT110226K12	5.30	2.916
24.02.2027	121T2	TRT240227T17	5.50	63.696
24.02.2027	121T2	TRT240227T25	5.50	63.696
24.02.2027	121T2A240227	TRT240227A18	5.50	43.362
28.08.2024	121T2K15240227	TRT280824K19	5.50	4.871
26.02.2025	121T2K16240227	TRT260225K16	5.50	3.996
27.08.2025	121T2K17240227	TRT270825K19	5.50	3.429
25.02.2026	121T2K18240227	TRT250226K16	5.50	2.997
26.08.2026	121T2K19240227	TRT260826K19	5.50	2.656
24.02.2027	121T2K20240227	TRT240227K16	5.50	2.385
11.08.2027	121T2	TRT110827T16	5.25	61.323
11.08.2027	121T2	TRT110827T24	5.25	61.323
11.08.2027	121T2A110827	TRT110827A17	5.25	39.603
14.08.2024	121T2K14110827	TRT140824K23	5.25	4.725
12.02.2025	121T2K15110827	TRT120225K20	5.25	3.865
13.08.2025	121T2K16110827	TRT130825K23	5.25	3.309
11.02.2026	121T2K17110827	TRT110226K20	5.25	2.889
12.08.2026	121T2K18110827	TRT120826K15	5.25	2.558
10.02.2027	121T2K19110827	TRT100227K12	5.25	2.295
11.08.2027	121T2K20110827	TRT110827K15	5.25	2.079
08.03.2028	121T2	TRT080328T15	6.20	62.946
08.03.2028	121T2	TRT080328T23	6.20	62.946
08.03.2028	121T2A080328	TRT080328A16	6.20	35.659
11.09.2024	121T2K13080328	TRT110924K25	6.20	5.404
12.03.2025	121T2K14080328	TRT120325K29	6.20	4.447
10.09.2025	121T2K15080328	TRT100925K17	6.20	3.824
11.03.2026	121T2K16080328	TRT110326K11	6.20	3.345
09.09.2026	121T2K17080328	TRT090926K19	6.20	2.969
10.03.2027	121T2K18080328	TRT100327K11	6.20	2.667
08.09.2027	121T2K19080328	TRT080927K19	6.20	2.420
08.03.2028	121T2K20080328	TRT080328K14	6.20	2.211
13.11.2030	121T2	TRT131130T14	5.85	61.171
13.11.2030	121T2	TRT131130T22	5.85	61.171
13.11.2030	121T2A131130	TRT131130A15	5.85	22.998
22.05.2024	121T2K7131130	TRT220524K26	5.85	5.826
20.11.2024	121T2K8131130	TRT201124K20	5.85	4.701
21.05.2025	121T2K9131130	TRT210525K26	5.85	3.948
19.11.2025	121T2K10131130	TRT191125K22	5.85	3.421
20.05.2026	121T2K11131130	TRT200526K26	5.85	3.010

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
18.11.2026	121T2K12131130	TRT181126K22	5.85	2.685
19.05.2027	121T2K13131130	TRT190527K28	5.85	2.422
17.11.2027	121T2K14131130	TRT1711127K22	5.85	2.204
17.05.2028	121T2K15131130	TRT170528K11	5.85	2.017
15.11.2028	121T2K16131130	TRT1511128K15	5.85	1.854
16.05.2029	121T2K17131130	TRT160529K11	5.85	1.708
14.11.2029	121T2K18131130	TRT1411129K15	5.85	1.576
15.05.2030	121T2K19131130	TRT150530K19	5.85	1.456
13.11.2030	121T2K20131130	TRT1311130K13	5.85	1.345
28.04.2032	121T2	TRT280432T14	10.75	84.722
28.04.2032	121T2	TRT280432T22	10.75	84.722
28.04.2032	121T2A280432	TRT280432A25	10.75	18.295
06.11.2024	121T2K5280432	TRT061124K44	10.75	8.807
07.05.2025	121T2K6280432	TRT070525K32	10.75	7.341
05.11.2025	121T2K7280432	TRT051125K36	10.75	6.353
06.05.2026	121T2K8280432	TRT060526K32	10.75	5.583
04.11.2026	121T2K9280432	TRT041126K36	10.75	4.975
05.05.2027	121T2K10280432	TRT050527K24	10.75	4.485
03.11.2027	121T2K11280432	TRT0311127K10	10.75	4.078
03.05.2028	121T2K12280432	TRT030528K17	10.75	3.732
01.11.2028	121T2K13280432	TRT011128K11	10.75	3.429
02.05.2029	121T2K14280432	TRT020529K17	10.75	3.158
31.10.2029	121T2K15280432	TRT311029K15	10.75	2.914
01.05.2030	121T2K16280432	TRT010530K15	10.75	2.691
30.10.2030	121T2K17280432	TRT301030K13	10.75	2.487
30.04.2031	121T2K18280432	TRT300431K10	10.75	2.300
29.10.2031	121T2K19280432	TRT291031K15	10.75	2.127
28.04.2032	121T2K20280432	TRT280432K13	10.75	1.967
13.10.2032	121T2	TRT131032T13	5.20	50.333
13.10.2032	121T2	TRT131032T21	5.20	50.333
13.10.2032	121T2A131032	TRT131032A14	5.20	17.024
23.10.2024	121T2K4131032	TRT231024K10	5.20	4.326
23.04.2025	121T2K5131032	TRT230425K17	5.20	3.594
22.10.2025	121T2K6131032	TRT221025K10	5.20	3.106
22.04.2026	121T2K7131032	TRT220426K17	5.20	2.726
21.10.2026	121T2K8131032	TRT211026K10	5.20	2.427
21.04.2027	121T2K9131032	TRT210427K17	5.20	2.186
20.10.2027	121T2K10131032	TRT201027K10	5.20	1.987
19.04.2028	121T2K11131032	TRT190428K10	5.20	1.817
18.10.2028	121T2K12131032	TRT181028K13	5.20	1.669
18.04.2029	121T2K13131032	TRT180429K10	5.20	1.537
17.10.2029	121T2K14131032	TRT171029K13	5.20	1.418
17.04.2030	121T2K15131032	TRT170430K18	5.20	1.310
16.10.2030	121T2K16131032	TRT161030K11	5.20	1.210
16.04.2031	121T2K17131032	TRT160431K18	5.20	1.119
15.10.2031	121T2K18131032	TRT151031K11	5.20	1.035
14.04.2032	121T2K19131032	TRT140432K19	5.20	0.957
13.10.2032	121T2K20131032	TRT131032K12	5.20	0.885
13.07.2033	121T2	TRT130733T17	8.90	78.513
13.07.2033	121T2	TRT130733T25	8.90	78.513
13.07.2033	121T2A130733	TRT130733A18	8.90	15.145
24.07.2024	121T2K2130733	TRT240724K55	8.90	8.207
22.01.2025	121T2K3130733	TRT220125K45	8.90	6.687
23.07.2025	121T2K4130733	TRT230725K48	8.90	5.705
21.01.2026	121T2K5130733	TRT210126K45	8.90	4.971
22.07.2026	121T2K6130733	TRT220726K48	8.90	4.395
20.01.2027	121T2K7130733	TRT200127K45	8.90	3.937
21.07.2027	121T2K8130733	TRT210727K48	8.90	3.563
19.01.2028	121T2K9130733	TRT190128K47	8.90	3.250
19.07.2028	121T2K10130733	TRT190728K41	8.90	2.980
17.01.2029	121T2K11130733	TRT170129K22	8.90	2.741
18.07.2029	121T2K12130733	TRT180729K25	8.90	2.527
16.01.2030	121T2K13130733	TRT160130K20	8.90	2.333
17.07.2030	121T2K14130733	TRT170730K23	8.90	2.155
15.01.2031	121T2K15130733	TRT150131K20	8.90	1.992

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.07.2031	121T2K16130733	TRT160731K23	8.90	1.842
14.01.2032	121T2K17130733	TRT140132K20	8.90	1.703
14.07.2032	121T2K18130733	TRT140732K24	8.90	1.575
12.01.2033	121T2K19130733	TRT120133K21	8.90	1.457
13.07.2033	121T2K20130733	TRT130733K16	8.90	1.348
05.10.2033	121T2	TRT051033T12	13.10	102.886
05.10.2033	121T2	TRT051033T20	13.10	102.886
05.10.2033	121T2A051033	TRT051033A13	13.10	14.610
16.10.2024	121T2K2051033	TRT161024K68	13.10	10.981
16.04.2025	121T2K3051033	TRT160425K65	13.10	9.109
15.10.2025	121T2K4051033	TRT151025K43	13.10	7.865
15.04.2026	121T2K5051033	TRT150426K32	13.10	6.900
14.10.2026	121T2K6051033	TRT141026K35	13.10	6.139
14.04.2027	121T2K7051033	TRT140427K24	13.10	5.528
13.10.2027	121T2K8051033	TRT131027K27	13.10	5.023
12.04.2028	121T2K9051033	TRT120428K17	13.10	4.593
11.10.2028	121T2K10051033	TRT111028K10	13.10	4.219
11.04.2029	121T2K11051033	TRT110429K17	13.10	3.885
10.10.2029	121T2K12051033	TRT101029K10	13.10	3.584
10.04.2030	121T2K13051033	TRT100430K15	13.10	3.310
09.10.2030	121T2K14051033	TRT091030K10	13.10	3.059
09.04.2031	121T2K15051033	TRT090431K17	13.10	2.828
08.10.2031	121T2K16051033	TRT081031K10	13.10	2.615
07.04.2032	121T2K17051033	TRT070432K18	13.10	2.418
06.10.2032	121T2K18051033	TRT061032K11	13.10	2.237
06.04.2033	121T2K19051033	TRT060433K18	13.10	2.069
05.10.2033	121T2K20051033	TRT051033K11	13.10	1.914
04.12.2024	24T2	TRT041224T12	4.65	87.315
04.12.2024	24T2	TRT041224T20	4.65	87.315
04.12.2024	24T2A041224	TRT041224A13	4.65	79.088
05.06.2024	24T2K3041224	TRT050624K42	4.65	4.549
04.12.2024	24T2K4041224	TRT041224K29	4.65	3.678
18.02.2026	24T2	TRT180226T16	18.50	106.526
18.02.2026	24T2	TRT180226T24	18.50	106.526
18.02.2026	24T2A180226	TRT180226A17	18.50	54.754
21.08.2024	24T2K1180226	TRT210824K57	18.50	16.515
19.02.2025	24T2K2180226	TRT190225K56	18.50	13.530
20.08.2025	24T2K3180226	TRT200825K57	18.50	11.598
18.02.2026	24T2K4180226	TRT180226K56	18.50	10.129
01.10.2025	61T2	TRT011025T16	6.30	74.304
01.10.2025	61T2	TRT011025T24	6.30	74.304
01.10.2025	61T2A011025	TRT011025A17	6.30	60.683
02.10.2024	61T2K8011025	TRT021024K15	6.30	5.363
02.04.2025	61T2K9011025	TRT020425K12	6.30	4.435
01.10.2025	61T2K10011025	TRT011025K15	6.30	3.823
02.09.2026	61T2	TRT020926T17	8.45	75.499
02.09.2026	61T2	TRT020926T25	8.45	75.499
02.09.2026	61T2A020926	TRT020926A18	8.45	48.089
04.09.2024	61T2K6020926	TRT040924K16	8.45	7.424
05.03.2025	61T2K7020926	TRT050325K10	8.45	6.100
03.09.2025	61T2K8020926	TRT030925K16	8.45	5.240
04.03.2026	61T2K9020926	TRT040326K10	8.45	4.582
02.09.2026	61T2K10020926	TRT020926K16	8.45	4.064
09.06.2027	61T2	TRT090627T12	10.10	85.012
09.06.2027	61T2	TRT090627T20	10.10	85.012
09.06.2027	61T2A090627	TRT090627A13	10.10	40.938
12.06.2024	61T2K4090627	TRT120624K19	10.10	9.795
11.12.2024	61T2K5090627	TRT111224K12	10.10	7.927
11.06.2025	61T2K6090627	TRT110625K19	10.10	6.698
10.12.2025	61T2K7090627	TRT101225K12	10.10	5.816
10.06.2026	61T2K8090627	TRT100626K19	10.10	5.125
09.12.2026	61T2K9090627	TRT091226K14	10.10	4.578
09.06.2027	61T2K10090627	TRT090627K11	10.10	4.135
15.09.2027	61T2	TRT150927T11	5.14	59.568
15.09.2027	61T2	TRT150927T29	5.14	59.568

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
15.09.2027	61T2A150927	TRT150927A12	5.14	38.894
18.09.2024	61T2K4150927	TRT180924K36	5.14	4.445
19.03.2025	61T2K5150927	TRT190325K22	5.14	3.664
17.09.2025	61T2K6150927	TRT170925K28	5.14	3.153
18.03.2026	61T2K7150927	TRT180326K22	5.14	2.760
16.09.2026	61T2K8150927	TRT160926K28	5.14	2.450
17.03.2027	61T2K9150927	TRT170327K22	5.14	2.203
15.09.2027	61T2K10150927	TRT150927K28	5.14	1.999
16.02.2028	61T2	TRT160228T16	4.55	56.378
16.02.2028	61T2	TRT160228T24	4.55	56.378
16.02.2028	61T2A160228	TRT160228A17	4.55	36.023
21.08.2024	61T2K3160228	TRT210824K40	4.55	4.062
19.02.2025	61T2K4160228	TRT190225K49	4.55	3.328
20.08.2025	61T2K5160228	TRT200825K40	4.55	2.852
18.02.2026	61T2K6160228	TRT180226K49	4.55	2.491
19.08.2026	61T2K7160228	TRT190826K34	4.55	2.207
17.02.2027	61T2K8160228	TRT170227K23	4.55	1.981
18.08.2027	61T2K9160228	TRT180827K26	4.55	1.795
16.02.2028	61T2K10160228	TRT160228K23	4.55	1.639
19.07.2028	61T2	TRT190728T18	8.65	75.945
19.07.2028	61T2	TRT190728T26	8.65	75.945
19.07.2028	61T2A190728	TRT190728A19	8.65	33.479
24.07.2024	61T2K2190728	TRT240724K30	8.65	7.977
22.01.2025	61T2K3190728	TRT220125K29	8.65	6.499
23.07.2025	61T2K4190728	TRT230725K22	8.65	5.544
21.01.2026	61T2K5190728	TRT210126K29	8.65	4.831
22.07.2026	61T2K6190728	TRT220726K22	8.65	4.271
20.01.2027	61T2K7190728	TRT200127K29	8.65	3.826
21.07.2027	61T2K8190728	TRT210727K22	8.65	3.463
19.01.2028	61T2K9190728	TRT190128K21	8.65	3.159
19.07.2028	61T2K10190728	TRT190728K25	8.65	2.896
08.11.2028	61T2	TRT081128T15	15.54	101.956
08.11.2028	61T2	TRT081128T23	15.54	101.956
08.11.2028	61T2A081128	TRT081128A16	15.54	31.792
13.11.2024	61T2K2081128	TRT131124K11	15.54	12.635
14.05.2025	61T2K3081128	TRT140525K17	15.54	10.550
12.11.2025	61T2K4081128	TRT121125K11	15.54	9.135
13.05.2026	61T2K5081128	TRT130526K17	15.54	8.033
11.11.2026	61T2K6081128	TRT111126K11	15.54	7.161
12.05.2027	61T2K7081128	TRT120527K17	15.54	6.458
10.11.2027	61T2K8081128	TRT101127K11	15.54	5.875
10.05.2028	61T2K9081128	TRT100528K18	15.54	5.377
08.11.2028	61T2K10081128	TRT081128K14	15.54	4.940
05.06.2024	85T2D	TRT050624T19	17.35	114.791
05.06.2024	85T2D	TRT050624T27	17.35	114.791
05.06.2024	85T2DA050624	TRT050624A10	17.35	97.819
05.06.2024	85T2DK14050624	TRT050624K18	17.35	16.972
02.07.2025	85T2D	TRT020725T10	18.27	112.072
02.07.2025	85T2D	TRT020725T28	18.27	112.072
02.07.2025	85T2DA020725	TRT020725A11	18.27	61.999
03.07.2024	85T2DK12020725	TRT030724K27	18.27	17.337
01.01.2025	85T2DK13020725	TRT010125K24	18.27	18.102
02.07.2025	85T2DK14020725	TRT020725K27	18.27	14.634
06.08.2025	85T2D	TRT060825T15	18.61	108.622
06.08.2025	85T2D	TRT060825T23	18.61	108.622
06.08.2025	85T2DA060825	TRT060825A16	18.61	60.038
07.08.2024	85T2DK12060825	TRT070824K22	18.61	16.955
05.02.2025	85T2DK13060825	TRT050225K29	18.61	17.463
06.08.2025	85T2DK14060825	TRT060825K22	18.61	14.166
04.11.2026	85T2D	TRT041126T11	20.24	99.795
04.11.2026	85T2D	TRT041126T29	20.24	99.795
04.11.2026	85T2DA041126	TRT041126A12	20.24	35.816
06.11.2024	85T2DK10041126	TRT061124K28	20.24	16.586
07.05.2025	85T2DK11041126	TRT070525K16	20.24	15.761
05.11.2025	85T2DK12041126	TRT051125K10	20.24	12.799

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
06.05.2026	85T2DK13041126	TRT060526K16	20.24	10.393
04.11.2026	85T2DK14041126	TRT041126K10	20.24	8.440
05.05.2027	85T2D	TRT050527T17	20.24	97.854
05.05.2027	85T2D	TRT050527T25	20.24	97.854
05.05.2027	85T2DA050527	TRT050527A18	20.24	28.070
06.11.2024	85T2DK9050527	TRT061124K36	20.24	16.586
07.05.2025	85T2DK10050527	TRT070525K24	20.24	15.593
05.11.2025	85T2DK11050527	TRT051125K28	20.24	12.592
06.05.2026	85T2DK12050527	TRT060526K24	20.24	10.169
04.11.2026	85T2DK13050527	TRT041126K28	20.24	8.212
05.05.2027	85T2DK14050527	TRT050527K16	20.24	6.632
17.11.2027	85T2D	TRT171127T15	18.18	111.986
17.11.2027	85T2D	TRT171127T23	18.18	111.986
17.11.2027	85T2DA171127	TRT171127A16	18.18	20.370
22.05.2024	85T2DK171127	TRT220524K18	18.18	18.117
20.11.2024	85T2DK8171127	TRT201124K12	18.18	18.744
21.05.2025	85T2DK9171127	TRT210525K18	18.18	14.941
19.11.2025	85T2DK10171127	TRT191125K14	18.18	11.910
20.05.2026	85T2DK11171127	TRT200526K18	18.18	9.494
18.11.2026	85T2DK12171127	TRT181126K14	18.18	7.568
19.05.2027	85T2DK13171127	TRT190527K10	18.18	6.033
17.11.2027	85T2DK14171127	TRT171127K14	18.18	4.809
13.09.2028	85T2D	TRT130928T12	18.90	95.461
13.09.2028	85T2D	TRT130928T20	18.90	95.461
13.09.2028	85T2DA130928	TRT130928A13	18.90	13.348
18.09.2024	85T2DK6130928	TRT180924K28	18.90	16.397
19.03.2025	85T2DK7130928	TRT190325K14	18.90	16.064
17.09.2025	85T2DK8130928	TRT170925K10	18.90	12.759
18.03.2026	85T2DK9130928	TRT180326K14	18.90	10.134
16.09.2026	85T2DK10130928	TRT160926K10	18.90	8.050
17.03.2027	85T2DK11130928	TRT170327K14	18.90	6.394
15.09.2027	85T2DK12130928	TRT150927K10	18.90	5.078
15.03.2028	85T2DK13130928	TRT150328K15	18.90	4.033
13.09.2028	85T2DK14130928	TRT130928K11	18.90	3.204
03.10.2029	85T2D	TRT031029T10	19.08	91.366
03.10.2029	85T2D	TRT031029T28	19.08	91.366
03.10.2029	85T2DA031029	TRT031029A11	19.08	7.748
09.10.2024	85T2DK4031029	TRT091024K26	19.08	16.154
09.04.2025	85T2DK5031029	TRT090425K23	19.08	15.555
08.10.2025	85T2DK6031029	TRT081025K26	19.08	12.315
08.04.2026	85T2DK7031029	TRT080426K23	19.08	9.751
07.10.2026	85T2DK8031029	TRT071026K18	19.08	7.720
07.04.2027	85T2DK9031029	TRT070427K15	19.08	6.113
06.10.2027	85T2DK10031029	TRT061027K18	19.08	4.840
05.04.2028	85T2DK11031029	TRT050428K16	19.08	3.832
04.10.2028	85T2DK12031029	TRT041028K19	19.08	3.034
04.04.2029	85T2DK13031029	TRT040429K16	19.08	2.402
03.10.2029	85T2DK14031029	TRT031029K19	19.08	1.902
05.06.2030	85T2D	TRT050630T11	18.38	105.808
05.06.2030	85T2D	TRT050630T29	18.38	105.808
05.06.2030	85T2DA050630	TRT050630A12	18.38	5.894
12.06.2024	85T2DK2050630	TRT120624K27	18.38	17.874
11.12.2024	85T2DK3050630	TRT111224K20	18.38	18.139
11.06.2025	85T2DK4050630	TRT110625K27	18.38	14.374
10.12.2025	85T2DK5050630	TRT101225K20	18.38	11.391
10.06.2026	85T2DK6050630	TRT100626K27	18.38	9.027
09.12.2026	85T2DK7050630	TRT091226K22	18.38	7.154
09.06.2027	85T2DK8050630	TRT090627K29	18.38	5.669
08.12.2027	85T2DK9050630	TRT081227K14	18.38	4.493
07.06.2028	85T2DK10050630	TRT070628K12	18.38	3.560
06.12.2028	85T2DK11050630	TRT061228K15	18.38	2.821
06.06.2029	85T2DK12050630	TRT060629K12	18.38	2.236
05.12.2029	85T2DK13050630	TRT051229K15	18.38	1.772
05.06.2030	85T2DK14050630	TRT050630K10	18.38	1.404
16.04.2031	85T2D	TRT160431T19	20.24	91.995

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.04.2031	85T2D	TRT160431T27	20.24	91.995
16.04.2031	85T2DA160431	TRT160431A10	20.24	3.872
23.10.2024	85T2DK1160431	TRT231024K44	20.24	16.859
23.04.2025	85T2DK2160431	TRT230425K41	20.24	15.393
22.10.2025	85T2DK3160431	TRT221025K44	20.24	12.236
22.04.2026	85T2DK4160431	TRT220426K41	20.24	9.727
21.10.2026	85T2DK5160431	TRT211026K44	20.24	7.733
21.04.2027	85T2DK6160431	TRT210427K41	20.24	6.147
20.10.2027	85T2DK7160431	TRT201027K44	20.24	4.886
19.04.2028	85T2DK8160431	TRT190428K36	20.24	3.884
18.10.2028	85T2DK9160431	TRT181028K39	20.24	3.088
18.04.2029	85T2DK10160431	TRT180429K28	20.24	2.455
17.10.2029	85T2DK11160431	TRT171029K21	20.24	1.951
17.04.2030	85T2DK12160431	TRT170430K26	20.24	1.551
16.10.2030	85T2DK13160431	TRT161030K29	20.24	1.233
16.04.2031	85T2DK14160431	TRT160431K26	20.24	0.980
20.05.2026	42T4D	TRT200526T19	10.19	113.213
20.05.2026	42T4D	TRT200526T27	10.19	113.213
20.05.2026	42T4DA200526	TRT200526A10	10.19	43.208
22.05.2024	42T4DX6200526	TRT220524K42	10.19	10.153
21.08.2024	42T4DK7200526	TRT210824K32	10.19	10.481
20.11.2024	42T4DK8200526	TRT201124K46	10.19	9.442
19.02.2025	42T4DK9200526	TRT190225K31	10.19	8.505
21.05.2025	42T4DK10200526	TRT210525K42	10.19	7.661
20.08.2025	42T4DK11200526	TRT200825K32	10.19	6.901
19.11.2025	42T4DK12200526	TRT191125K48	10.19	6.217
18.02.2026	42T4DK13200526	TRT180226K31	10.19	5.600
20.05.2026	42T4DK14200526	TRT200526K42	10.19	5.045
17.07.2024	49T4D	TRT170724T14	12.43	104.514
17.07.2024	49T4D	TRT170724T22	12.43	104.514
17.07.2024	49T4DA170724	TRT170724A15	12.43	92.959
17.07.2024	49T4DK16170724	TRT170724K47	12.43	11.555
16.06.2027	49T4D	TRT160627T13	10.66	109.340
16.06.2027	49T4D	TRT160627T21	10.66	109.340
16.06.2027	49T4DA160627	TRT160627A14	10.66	26.840
19.06.2024	49T4DK4160627	TRT190624K20	10.66	10.266
18.09.2024	49T4DK5160627	TRT180924K44	10.66	10.121
18.12.2024	49T4DK6160627	TRT181224K23	10.66	9.097
19.03.2025	49T4DK7160627	TRT190325K30	10.66	8.177
18.06.2025	49T4DK8160627	TRT180625K20	10.66	7.350
17.09.2025	49T4DK9160627	TRT170925K36	10.66	6.607
17.12.2025	49T4DK10160627	TRT171225K15	10.66	5.939
18.03.2026	49T4DK11160627	TRT180326K30	10.66	5.338
17.06.2026	49T4DK12160627	TRT170626K12	10.66	4.798
16.09.2026	49T4DK13160627	TRT160926K36	10.66	4.313
16.12.2026	49T4DK14160627	TRT161226K15	10.66	3.877
17.03.2027	49T4DK15160627	TRT170327K30	10.66	3.485
16.06.2027	49T4DK16160627	TRT160627K12	10.66	3.132
13.10.2027	49T4D	TRT131027T10	12.43	104.480
13.10.2027	49T4D	TRT131027T28	12.43	104.480
13.10.2027	49T4DA131027	TRT131027A11	12.43	22.078
17.07.2024	49T4DK3131027	TRT170724K70	12.43	11.571
16.10.2024	49T4DK4131027	TRT161024K50	12.43	9.729
15.01.2025	49T4DK5131027	TRT150125K69	12.43	8.709
16.04.2025	49T4DK6131027	TRT160425K57	12.43	7.797
15.07.2025	49T4DK7131027	TRT160725K54	12.43	6.980
15.10.2025	49T4DK8131027	TRT151025K35	12.43	6.249
14.01.2026	49T4DK9131027	TRT140126K51	12.43	5.594
15.04.2026	49T4DK10131027	TRT150426K24	12.43	5.008
15.07.2026	49T4DK11131027	TRT150726K39	12.43	4.483
14.10.2026	49T4DK12131027	TRT141026K27	12.43	4.014
13.01.2027	49T4DK13131027	TRT130127K36	12.43	3.593
14.04.2027	49T4DK14131027	TRT140427K16	12.43	3.217
14.07.2027	49T4DK15131027	TRT140727K21	12.43	2.880
13.10.2027	49T4DK16131027	TRT131027K19	12.43	2.578

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
19.01.2028	49T4D	TRT190128T14	13.21	102.646
19.01.2028	49T4D	TRT190128T22	13.21	102.646
19.01.2028	49T4DA190128	TRT190128A15	13.21	18.955
24.07.2024	49T4DK2190128	TRT240724K63	13.21	12.193
23.10.2024	49T4DK3190128	TRT231024K36	13.21	9.610
22.01.2025	49T4DK4190128	TRT220125K52	13.21	8.584
23.04.2025	49T4DK5190128	TRT230425K33	13.21	7.668
23.07.2025	49T4DK6190128	TRT230725K55	13.21	6.850
22.10.2025	49T4DK7190128	TRT221025K36	13.21	6.119
21.01.2026	49T4DK8190128	TRT210126K52	13.21	5.466
22.04.2026	49T4DK9190128	TRT220426K33	13.21	4.882
22.07.2026	49T4DK10190128	TRT220726K55	13.21	4.361
21.10.2026	49T4DK11190128	TRT211026K36	13.21	3.896
20.01.2027	49T4DK12190128	TRT200127K52	13.21	3.480
21.04.2027	49T4DK13190128	TRT210427K33	13.21	3.109
21.07.2027	49T4DK14190128	TRT210727K55	13.21	2.777
20.10.2027	49T4DK15190128	TRT201027K36	13.21	2.480
19.01.2028	49T4DK16190128	TRT190128K54	13.21	2.216
08.07.2026	55T4D	TRT080726T13	12.26	105.953
08.07.2026	55T4D	TRT080726T21	12.26	105.953
08.07.2026	55T4DA080726	TRT080726A14	12.26	39.132
10.07.2024	55T4DK10080726	TRT100724K28	12.26	11.510
09.10.2024	55T4DK11080726	TRT091024K18	12.26	9.830
08.01.2025	55T4DK12080726	TRT080125K27	12.26	8.811
09.04.2025	55T4DK13080726	TRT090425K15	12.26	7.897
09.07.2025	55T4DK14080726	TRT090725K20	12.26	7.078
08.10.2025	55T4DK15080726	TRT081025K18	12.26	6.344
07.01.2026	55T4DK16080726	TRT070126K27	12.26	5.686
08.04.2026	55T4DK17080726	TRT080426K15	12.26	5.097
08.07.2026	55T4DK18080726	TRT080726K20	12.26	4.568
14.01.2026	61T4D	TRT140126T37	12.43	105.964
14.01.2026	61T4D	TRT140126T45	12.43	105.964
14.01.2026	61T4DA140126	TRT140126A20	12.43	48.843
17.07.2024	61T4DK14140126	TRT170724K54	12.43	11.571
16.10.2024	61T4DK15140126	TRT161024K35	12.43	9.774
15.01.2025	61T4DK16140126	TRT150125K44	12.43	8.775
16.04.2025	61T4DK17140126	TRT160425K32	12.43	7.878
16.07.2025	61T4DK18140126	TRT160725K39	12.43	7.073
15.10.2025	61T4DK19140126	TRT151025K19	12.43	6.350
14.01.2026	61T4DK20140126	TRT140126K36	12.43	5.700
01.03.2028	61T4D	TRT010328T12	10.46	110.452
01.03.2028	61T4D	TRT010328T20	10.46	110.452
01.03.2028	61T4DA010328	TRT010328A13	10.46	19.522
05.06.2024	61T4DK5010328	TRT050624K59	10.46	10.246
04.09.2024	61T4DK6010328	TRT040924K24	10.46	10.276
04.12.2024	61T4DK7010328	TRT041224K37	10.46	9.228
05.03.2025	61T4DK8010328	TRT050325K28	10.46	8.287
04.06.2025	61T4DK9010328	TRT040625K26	10.46	7.441
03.09.2025	61T4DK10010328	TRT030925K24	10.46	6.682
03.12.2025	61T4DK11010328	TRT031225K29	10.46	6.001
04.03.2026	61T4DK12010328	TRT040326K28	10.46	5.389
03.06.2026	61T4DK13010328	TRT030626K26	10.46	4.839
02.09.2026	61T4DK14010328	TRT020926K24	10.46	4.345
02.12.2026	61T4DK15010328	TRT021226K29	10.46	3.902
03.03.2027	61T4DK16010328	TRT030327K10	10.46	3.504
02.06.2027	61T4DK17010328	TRT020627K26	10.46	3.147
01.09.2027	61T4DK18010328	TRT010927K16	10.46	2.826
01.12.2027	61T4DK19010328	TRT011227K29	10.46	2.538
01.03.2028	61T4DK20010328	TRT010328K11	10.46	2.279
19.08.2026	64T4D	TRT190826T19	10.19	113.595
19.08.2026	64T4D	TRT190826T27	10.19	113.595
19.08.2026	64T4DA190826	TRT190826A10	10.19	38.992
22.05.2024	64T4DK12190826	TRT220524K34	10.19	10.153
21.08.2024	64T4DK13190826	TRT210824K16	10.19	10.483
20.11.2024	64T4DK14190826	TRT201124K38	10.19	9.445

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
19.02.2025	64T4DK15190826	TRT190225K15	10.19	8.510
21.05.2025	64T4DK16190826	TRT210525K34	10.19	7.667
20.08.2025	64T4DK17190826	TRT200825K16	10.19	6.908
19.11.2025	64T4DK18190826	TRT191125K30	10.19	6.224
18.02.2026	64T4DK19190826	TRT180226K15	10.19	5.608
20.05.2026	64T4DK20190826	TRT200526K34	10.19	5.053
19.08.2026	64T4DK21190826	TRT190826K18	10.19	4.552
13.01.2027	64T4D	TRT130127T11	12.43	107.607
13.01.2027	64T4D	TRT130127T29	12.43	107.607
13.01.2027	64T4DA130127	TRT130127A12	12.43	32.353
17.07.2024	64T4DK11130127	TRT170724K62	12.43	11.571
16.10.2024	64T4DK12130127	TRT161024K43	12.43	9.803
15.01.2025	64T4DK13130127	TRT150125K51	12.43	8.816
16.04.2025	64T4DK14130127	TRT160425K40	12.43	7.929
16.07.2025	64T4DK15130127	TRT160725K47	12.43	7.131
15.10.2025	64T4DK16130127	TRT151025K27	12.43	6.413
14.01.2026	64T4DK17130127	TRT140126K44	12.43	5.768
15.04.2026	64T4DK18130127	TRT150426K16	12.43	5.188
15.07.2026	64T4DK19130127	TRT150726K21	12.43	4.665
14.10.2026	64T4DK20130127	TRT141026K19	12.43	4.196
13.01.2027	64T4DK21130127	TRT130127K28	12.43	3.774
21.04.2027	49TDOZ	TRT210427T18	41.86	141.860
21.03.2029	73TOZ	TRT210329T17	94.40	113.533

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİL DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
18.09.2024	121T2D	TRT180924T11	1.00	857.479
18.09.2024	121T2D	TRT180924T29	1.00	857.479
18.09.2024	121T2DA180924	TRT180924A12	1.00	848.989
18.09.2024	121T2DK20180924	TRT180924K10	1.00	8.490
16.04.2025	121T2D	TRT160425T17	1.00	873.196
16.04.2025	121T2D	TRT160425T25	1.00	873.196
16.04.2025	121T2DA160425	TRT160425A18	1.00	856.174
16.10.2024	121T2DK19160425	TRT161024K19	1.00	8.460
16.04.2025	121T2DK20160425	TRT160425K16	1.00	8.562
14.01.2026	121T2D	TRT140126T11	1.35	789.373
14.01.2026	121T2D	TRT140126T29	1.35	789.373
14.01.2026	121T2DA140126	TRT140126A12	1.35	748.060
17.07.2024	121T2DK17140126	TRT170724K13	1.35	10.560
15.01.2025	121T2DK18140126	TRT150125K10	1.35	10.404
16.07.2025	121T2DK19140126	TRT160725K13	1.35	10.250
14.01.2026	121T2DK20140126	TRT140126K10	1.35	10.099
07.07.2027	121T2D	TRT070727T13	1.45	744.965
07.07.2027	121T2D	TRT070727T21	1.45	744.965
07.07.2027	121T2DA070727	TRT070727A14	1.45	676.094
10.07.2024	121T2DK14070727	TRT100724K10	1.45	9.874
08.01.2025	121T2DK15070727	TRT080125K19	1.45	9.862
09.07.2025	121T2DK16070727	TRT090725K12	1.45	9.851
07.01.2026	121T2DK17070727	TRT070126K19	1.45	9.839
08.07.2026	121T2DK18070727	TRT080726K12	1.45	9.827
06.01.2027	121T2DK19070727	TRT060127K19	1.45	9.815
07.07.2027	121T2DK20070727	TRT070727K12	1.45	9.803
12.01.2028	121T2D	TRT120128T11	1.45	661.482
12.01.2028	121T2D	TRT120128T29	1.45	661.482
12.01.2028	121T2DA120128	TRT120128A12	1.45	589.684
17.07.2024	121T2DK13120128	TRT170724K21	1.45	9.411
15.01.2025	121T2DK14120128	TRT150125K28	1.45	9.283
16.07.2025	121T2DK15120128	TRT160725K21	1.45	9.157
14.01.2026	121T2DK16120128	TRT140126K28	1.45	9.032
15.07.2026	121T2DK17120128	TRT150726K13	1.45	8.909
13.01.2027	121T2DK18120128	TRT130127K10	1.45	8.788
14.07.2027	121T2DK19120128	TRT140727K13	1.45	8.668

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
12.01.2028	121T2DK20120128	TRT120128K10	1.45	8.550
28.06.2028	121T2D	TRT280628T18	1.65	710.506
28.06.2028	121T2D	TRT280628T26	1.65	710.506
28.06.2028	121T2DA280628	TRT280628A19	1.65	619.021
03.07.2024	121T2DK12280628	TRT030724K19	1.65	10.116
01.01.2025	121T2DK13280628	TRT010125K16	1.65	10.128
02.07.2025	121T2DK14280628	TRT020725K19	1.65	10.141
31.12.2025	121T2DK15280628	TRT311225K17	1.65	10.153
01.07.2026	121T2DK16280628	TRT010726K19	1.65	10.165
30.12.2026	121T2DK17280628	TRT301226K17	1.65	10.177
30.06.2027	121T2DK18280628	TRT300627K14	1.65	10.189
29.12.2027	121T2DK19280628	TRT291227K19	1.65	10.202
28.06.2028	121T2DK20280628	TRT280628K17	1.65	10.214
28.05.2031	121T2D	TRT280531T14	1.50	411.146
28.05.2031	121T2D	TRT280531T22	1.50	411.146
28.05.2031	121T2DA280531	TRT280531A15	1.50	329.233
05.06.2024	121T2DK6280531	TRT050624K34	1.50	6.016
04.12.2024	121T2DK7280531	TRT041224K11	1.50	5.932
04.06.2025	121T2DK8280531	TRT040625K18	1.50	5.849
03.12.2025	121T2DK9280531	TRT031225K11	1.50	5.767
03.06.2026	121T2DK10280531	TRT030626K18	1.50	5.686
02.12.2026	121T2DK11280531	TRT021226K11	1.50	5.607
02.06.2027	121T2DK12280531	TRT020627K18	1.50	5.528
01.12.2027	121T2DK13280531	TRT011227K11	1.50	5.451
31.05.2028	121T2DK14280531	TRT310528K13	1.50	5.374
29.11.2028	121T2DK15280531	TRT291128K19	1.50	5.299
30.05.2029	121T2DK16280531	TRT300529K13	1.50	5.225
28.11.2029	121T2DK17280531	TRT281129K19	1.50	5.152
29.05.2030	121T2DK18280531	TRT290530K13	1.50	5.080
27.11.2030	121T2DK19280531	TRT271130K17	1.50	5.009
28.05.2031	121T2DK20280531	TRT280531K13	1.50	4.938
11.02.2032	121T2D	TRT110232T15	0.00	264.227
11.02.2032	121T2D	TRT110232T23	0.00	264.227
11.02.2032	121T2DA110232	TRT110232A16	0.00	264.227
21.08.2024	121T2DK5110232	TRT210824K24	0.00	0.000
19.02.2025	121T2DK6110232	TRT190225K23	0.00	0.000
20.08.2025	121T2DK7110232	TRT200825K24	0.00	0.000
18.02.2026	121T2DK8110232	TRT180226K23	0.00	0.000
19.08.2026	121T2DK9110232	TRT190826K26	0.00	0.000
17.02.2027	121T2DK10110232	TRT170227K15	0.00	0.000
18.08.2027	121T2DK11110232	TRT180827K18	0.00	0.000
16.02.2028	121T2DK12110232	TRT160228K15	0.00	0.000
16.08.2028	121T2DK13110232	TRT160828K19	0.00	0.000
14.02.2029	121T2DK14110232	TRT140229K16	0.00	0.000
15.08.2029	121T2DK15110232	TRT150829K19	0.00	0.000
13.02.2030	121T2DK16110232	TRT130230K14	0.00	0.000
14.08.2030	121T2DK17110232	TRT140830K17	0.00	0.000
12.02.2031	121T2DK18110232	TRT120231K14	0.00	0.000
13.08.2031	121T2DK19110232	TRT130831K17	0.00	0.000
11.02.2032	121T2DK20110232	TRT110232K14	0.00	0.000
04.08.2032	121T2D	TRT040832T18	0.00	174.653
04.08.2032	121T2D	TRT040832T26	0.00	174.653
04.08.2032	121T2DA040832	TRT040832A19	0.00	174.653
14.08.2024	121T2DK4040832	TRT140824K31	0.00	0.000
12.02.2025	121T2DK5040832	TRT120225K38	0.00	0.000
13.08.2025	121T2DK6040832	TRT130825K31	0.00	0.000
11.02.2026	121T2DK7040832	TRT110226K38	0.00	0.000
12.08.2026	121T2DK8040832	TRT120826K23	0.00	0.000
10.02.2027	121T2DK9040832	TRT100227K20	0.00	0.000
11.08.2027	121T2DK10040832	TRT110827K23	0.00	0.000
09.02.2028	121T2DK11040832	TRT090228K14	0.00	0.000
09.08.2028	121T2DK12040832	TRT090828K18	0.00	0.000
07.02.2029	121T2DK13040832	TRT070229K15	0.00	0.000
08.08.2029	121T2DK14040832	TRT080829K18	0.00	0.000
06.02.2030	121T2DK15040832	TRT060230K13	0.00	0.000

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
07.08.2030	121T2DK16040832	TRT070830K16	0.00	0.000
05.02.2031	121T2DK17040832	TRT050231K13	0.00	0.000
06.08.2031	121T2DK18040832	TRT060831K16	0.00	0.000
04.02.2032	121T2DK19040832	TRT040232K13	0.00	0.000
04.08.2032	121T2DK20040832	TRT040832K17	0.00	0.000
12.01.2033	121T2D	TRT120133T14	0.00	168.805
12.01.2033	121T2D	TRT120133T22	0.00	168.805
12.01.2033	121T2DA120133	TRT120133A15	0.00	168.805
24.07.2024	121T2DK3120133	TRT240724K22	0.00	0.000
22.01.2025	121T2DK4120133	TRT220125K11	0.00	0.000
23.07.2025	121T2DK5120133	TRT230725K14	0.00	0.000
21.01.2026	121T2DK6120133	TRT210126K11	0.00	0.000
22.07.2026	121T2DK7120133	TRT220726K14	0.00	0.000
20.01.2027	121T2DK8120133	TRT200127K11	0.00	0.000
21.07.2027	121T2DK9120133	TRT210727K14	0.00	0.000
19.01.2028	121T2DK10120133	TRT190128K13	0.00	0.000
19.07.2028	121T2DK11120133	TRT190728K17	0.00	0.000
17.01.2029	121T2DK12120133	TRT170129K14	0.00	0.000
18.07.2029	121T2DK13120133	TRT180729K17	0.00	0.000
16.01.2030	121T2DK14120133	TRT160130K12	0.00	0.000
17.07.2030	121T2DK15120133	TRT170730K15	0.00	0.000
15.01.2031	121T2DK16120133	TRT150131K12	0.00	0.000
16.07.2031	121T2DK17120133	TRT160731K15	0.00	0.000
14.01.2032	121T2DK18120133	TRT140132K12	0.00	0.000
14.07.2032	121T2DK19120133	TRT140732K16	0.00	0.000
12.01.2033	121T2DK20120133	TRT120133K13	0.00	0.000
07.09.2033	121T2D	TRT070933T13	0.00	156.783
07.09.2033	121T2D	TRT070933T21	0.00	156.783
07.09.2033	121T2DA070933	TRT070933A14	0.00	156.783
18.09.2024	121T2DK2070933	TRT180924K51	0.00	0.000
19.03.2025	121T2DK3070933	TRT190325K48	0.00	0.000
17.09.2025	121T2DK4070933	TRT170925K44	0.00	0.000
18.03.2026	121T2DK5070933	TRT180326K48	0.00	0.000
16.09.2026	121T2DK6070933	TRT160926K44	0.00	0.000
17.03.2027	121T2DK7070933	TRT170327K48	0.00	0.000
15.09.2027	121T2DK8070933	TRT150927K36	0.00	0.000
15.03.2028	121T2DK9070933	TRT150328K23	0.00	0.000
13.09.2028	121T2DK10070933	TRT130928K29	0.00	0.000
14.03.2029	121T2DK11070933	TRT140329K15	0.00	0.000
12.09.2029	121T2DK12070933	TRT120929K11	0.00	0.000
13.03.2030	121T2DK13070933	TRT130330K13	0.00	0.000
11.09.2030	121T2DK14070933	TRT110930K19	0.00	0.000
12.03.2031	121T2DK15070933	TRT120331K13	0.00	0.000
10.09.2031	121T2DK16070933	TRT100931K19	0.00	0.000
10.03.2032	121T2DK17070933	TRT100332K14	0.00	0.000
08.09.2032	121T2DK18070933	TRT080932K12	0.00	0.000
09.03.2033	121T2DK19070933	TRT090333K16	0.00	0.000
07.09.2033	121T2DK20070933	TRT070933K12	0.00	0.000
05.06.2024	61T2D	TRT050624T35	2.05	529.973
05.06.2024	61T2D	TRT050624T43	2.05	529.973
05.06.2024	61T2DA050624	TRT050624A28	2.05	519.327
05.06.2024	61T2DK10050624	TRT050624K26	2.05	10.646
06.11.2024	61T2D	TRT061124T11	1.60	514.697
06.11.2024	61T2D	TRT061124T29	1.60	514.697
06.11.2024	61T2DA061124	TRT061124A12	1.60	506.592
06.11.2024	61T2DK10061124	TRT061124K10	1.60	8.105
29.01.2025	61T2D	TRT290125T15	1.18	500.990
29.01.2025	61T2D	TRT290125T23	1.18	500.990
29.01.2025	61T2DA290125	TRT290125A16	1.18	489.497
31.07.2024	61T2DK9290125	TRT310724K15	1.18	5.717
29.01.2025	61T2DK10290125	TRT290125K14	1.18	5.776
18.06.2025	61T2D	TRT180625T13	0.75	447.419
18.06.2025	61T2D	TRT180625T21	0.75	447.419
18.06.2025	61T2DA180625	TRT180625A14	0.75	437.288
19.06.2024	61T2DK8180625	TRT190624K12	0.75	3.475

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
18.12.2024	61T2DK9180625	TRT181224K15	0.75	3.376
18.06.2025	61T2DK10180625	TRT180625K12	0.75	3.280
19.07.2028	61T2D	TRT190728T34	0.00	146.494
19.07.2028	61T2D	TRT190728T42	0.00	146.494
19.07.2028	61T2DA190728	TRT190728A27	0.00	146.494
24.07.2024	61T2DK2190728	TRT240724K48	0.00	0.000
22.01.2025	61T2DK3190728	TRT220125K37	0.00	0.000
23.07.2025	61T2DK4190728	TRT230725K30	0.00	0.000
21.01.2026	61T2DK5190728	TRT210126K37	0.00	0.000
22.07.2026	61T2DK6190728	TRT220726K30	0.00	0.000
20.01.2027	61T2DK7190728	TRT200127K37	0.00	0.000
21.07.2027	61T2DK8190728	TRT210727K30	0.00	0.000
19.01.2028	61T2DK9190728	TRT190128K39	0.00	0.000
19.07.2028	61T2DK10190728	TRT190728K33	0.00	0.000
18.10.2028	61T2D	TRT181028T14	0.00	118.914
18.10.2028	61T2D	TRT181028T22	0.00	118.914
18.10.2028	61T2DA181028	TRT181028A15	0.00	118.914
23.10.2024	61T2DK2181028	TRT231024K28	0.00	0.000
23.04.2025	61T2DK3181028	TRT230425K25	0.00	0.000
22.10.2025	61T2DK4181028	TRT221025K28	0.00	0.000
22.04.2026	61T2DK5181028	TRT220426K25	0.00	0.000
21.10.2026	61T2DK6181028	TRT211026K28	0.00	0.000
21.04.2027	61T2DK7181028	TRT210427K25	0.00	0.000
20.10.2027	61T2DK8181028	TRT201027K28	0.00	0.000
19.04.2028	61T2DK9181028	TRT190428K28	0.00	0.000
18.10.2028	61T2DK10181028	TRT181028K21	0.00	0.000
14.02.2029	61T2D	TRT140229T17	0.00	99.737
14.02.2029	61T2D	TRT140229T25	0.00	99.737
14.02.2029	61T2DA140229	TRT140229A18	0.00	99.737
21.08.2024	61T2DK1140229	TRT210824K65	0.00	0.000
19.02.2025	61T2DK2140229	TRT190225K64	0.00	0.000
20.08.2025	61T2DK3140229	TRT200825K65	0.00	0.000
18.02.2026	61T2DK4140229	TRT180226K64	0.00	0.000
19.08.2026	61T2DK5140229	TRT190826K42	0.00	0.000
17.02.2027	61T2DK6140229	TRT170227K31	0.00	0.000
18.08.2027	61T2DK7140229	TRT180827K34	0.00	0.000
16.02.2028	61T2DK8140229	TRT160228K31	0.00	0.000
16.08.2028	61T2DK9140229	TRT160828K27	0.00	0.000
14.02.2029	61T2DK10140229	TRT140229K24	0.00	0.000
02.05.2029	61T2D	TRT020529T18	1.24	98.141
02.05.2029	61T2D	TRT020529T26	1.24	98.141
02.05.2029	61T2DA020529	TRT020529A19	1.24	86.609
06.11.2024	61T2DK1020529	TRT061124K51	1.24	1.236
07.05.2025	61T2DK2020529	TRT070525K40	1.24	1.217
05.11.2025	61T2DK3020529	TRT051125K44	1.24	1.198
06.05.2026	61T2DK4020529	TRT060526K40	1.24	1.179
04.11.2026	61T2DK5020529	TRT041126K44	1.24	1.161
05.05.2027	61T2DK6020529	TRT050527K32	1.24	1.143
03.11.2027	61T2DK7020529	TRT031127K28	1.24	1.125
03.05.2028	61T2DK8020529	TRT030528K25	1.24	1.108
01.11.2028	61T2DK9020529	TRT011128K29	1.24	1.091
02.05.2029	61T2DK10020529	TRT020529K25	1.24	1.074
08.05.2030	121TDOZ	TRT080530T19	0.00	416.974
23.02.2033	133TDOZ	TRT230233T10	0.00	298.876
21.02.2035	158TDOZ	TRT210235T10	0.00	298.876
18.02.2037	182TDOZ	TRT180237T13	0.00	298.876

4- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
18.02.2026	24TA2	TRT180226T32	1.00	2,481.637758
18.03.2026	24TA2	TRT180326T15	1.00	2,477.838225
15.04.2026	24TA2	TRT150426T17	0.85	2,473.387344

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

4- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
14.06.2024	36TA2	TRT140624T18	1.15	2,494.040519
05.07.2024	36TA2	TRT050724T18	1.15	2,490.763422
09.10.2024	36TA2	TRT091024T19	0.75	2,473.665524
27.01.2025	36TA2	TRT270125T17	1.00	2,484.758803
21.05.2025	36TA2	TRT210525T19	1.50	2,506.131175

5- (a) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
04.02.2026	24T232	TRT040226F18	2.00	35,381.63
24.05.2024	36T232	TRT240524F13	1.50	35,499.90

5- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
25.02.2032	121TOZ32	TRT250232F15	2838	34,989.40

6- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
09.08.2024	24T201	TRT090824F19	2.76	32,740.94
23.07.2025	24T201	TRT230725F11	3.00	32,868.66
22.08.2025	24T201	TRT220825F11	3.00	32,709.33

7- TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI TARAFINDAN İHRAÇ EDİLEN LİKİDİTE SENETLERİ BULUNMAMAKTADIR.

B) KİRA SERTİFİKALARI

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
23.06.2032	121D2	TRD230632T15	9.04	80.281
23.06.2032	121D2	TRD230632T23	9.04	80.281
23.06.2032	121D2A230632	TRD230632A16	9.04	17.861
03.07.2024	121D2K4230632	TRD030724K17	9.04	8.547
01.01.2025	121D2K5230632	TRD010125K14	9.04	6.938
02.07.2025	121D2K6230632	TRD020725K17	9.04	5.893
31.12.2025	121D2K7230632	TRD311225K15	9.04	5.126
01.07.2026	121D2K8230632	TRD010726K17	9.04	4.525
30.12.2026	121D2K9230632	TRD301226K15	9.04	4.047
30.06.2027	121D2K10230632	TRD300627K12	9.04	3.660
29.12.2027	121D2K11230632	TRD291227K17	9.04	3.335
28.06.2028	121D2K12230632	TRD280628K15	9.04	3.056
27.12.2028	121D2K13230632	TRD271228K18	9.04	2.811
27.06.2029	121D2K14230632	TRD270629K15	9.04	2.591
26.12.2029	121D2K15230632	TRD261229K18	9.04	2.391
26.06.2030	121D2K16230632	TRD260630K13	9.04	2.209
25.12.2030	121D2K17230632	TRD251230K16	9.04	2.042
25.06.2031	121D2K18230632	TRD250631K13	9.04	1.888
24.12.2031	121D2K19230632	TRD241231K16	9.04	1.746
23.06.2032	121D2K20230632	TRD230632K14	9.04	1.615
04.08.2032	121D2	TRD040832T16	8.07	71.676

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
04.08.2032	121D2	TRD040832T24	8.07	71.676
04.08.2032	121D2A040832	TRD040832A17	8.07	17.542
14.08.2024	121D2K4040832	TRD140824K13	8.07	7.262
12.02.2025	121D2K5040832	TRD120225K10	8.07	5.941
13.08.2025	121D2K6040832	TRD130825K13	8.07	5.087
11.02.2026	121D2K7040832	TRD110226K10	8.07	4.441
12.08.2026	121D2K8040832	TRD120826K13	8.07	3.932
10.02.2027	121D2K9040832	TRD100227K10	8.07	3.527
11.08.2027	121D2K10040832	TRD110827K13	8.07	3.196
09.02.2028	121D2K11040832	TRD090228K12	8.07	2.917
09.08.2028	121D2K12040832	TRD090828K16	8.07	2.675
07.02.2029	121D2K13040832	TRD070229K13	8.07	2.462
08.08.2029	121D2K14040832	TRD080829K16	8.07	2.270
06.02.2030	121D2K15040832	TRD060230K11	8.07	2.096
07.08.2030	121D2K16040832	TRD070830K14	8.07	1.936
05.02.2031	121D2K17040832	TRD050231K11	8.07	1.790
06.08.2031	121D2K18040832	TRD060831K14	8.07	1.655
04.02.2032	121D2K19040832	TRD040232K11	8.07	1.531
04.08.2032	121D2K20040832	TRD040832K15	8.07	1.416
27.10.2032	121D2	TRD271032T15	5.86	54.124
27.10.2032	121D2	TRD271032T23	5.86	54.124
27.10.2032	121D2A271032	TRD271032A16	5.86	16.922
06.11.2024	121D2K4271032	TRD061124K18	5.86	4.801
07.05.2025	121D2K5271032	TRD070525K14	5.86	4.002
05.11.2025	121D2K6271032	TRD051125K18	5.86	3.463
06.05.2026	121D2K7271032	TRD060526K14	5.86	3.043
04.11.2026	121D2K8271032	TRD041126K18	5.86	2.712
05.05.2027	121D2K9271032	TRD050527K14	5.86	2.445
03.11.2027	121D2K10271032	TRD031127K18	5.86	2.223
03.05.2028	121D2K11271032	TRD030528K15	5.86	2.034
01.11.2028	121D2K12271032	TRD011128K19	5.86	1.869
02.05.2029	121D2K13271032	TRD020529K15	5.86	1.722
31.10.2029	121D2K14271032	TRD311029K13	5.86	1.588
01.05.2030	121D2K15271032	TRD010530K13	5.86	1.467
30.10.2030	121D2K16271032	TRD301030K11	5.86	1.356
30.04.2031	121D2K17271032	TRD300431K18	5.86	1.254
29.10.2031	121D2K18271032	TRD291031K13	5.86	1.159
28.04.2032	121D2K19271032	TRD280432K11	5.86	1.072
27.10.2032	121D2K20271032	TRD271032K14	5.86	0.992
23.02.2033	121D2	TRD230233T18	5.71	54.767
23.02.2033	121D2	TRD230233T26	5.71	54.767
23.02.2033	121D2A230233	TRD230233A19	5.71	16.081
04.09.2024	121D2K3230233	TRD040924K14	5.71	5.016
05.03.2025	121D2K4230233	TRD050325K18	5.71	4.122
03.09.2025	121D2K5230233	TRD030925K14	5.71	3.541
04.03.2026	121D2K6230233	TRD040326K18	5.71	3.096
02.09.2026	121D2K7230233	TRD020926K14	5.71	2.746
03.03.2027	121D2K8230233	TRD030327K18	5.71	2.466
01.09.2027	121D2K9230233	TRD010927K14	5.71	2.237
01.03.2028	121D2K10230233	TRD010328K19	5.71	2.043
30.08.2028	121D2K11230233	TRD300828K19	5.71	1.875
28.02.2029	121D2K12230233	TRD280229K18	5.71	1.726
29.08.2029	121D2K13230233	TRD290829K11	5.71	1.591
27.02.2030	121D2K14230233	TRD270230K16	5.71	1.469
28.08.2030	121D2K15230233	TRD280830K19	5.71	1.358
26.02.2031	121D2K16230233	TRD260231K16	5.71	1.255
27.08.2031	121D2K17230233	TRD270831K19	5.71	1.161
25.02.2032	121D2K18230233	TRD250232K16	5.71	1.073
25.08.2032	121D2K19230233	TRD250832K10	5.71	0.993
23.02.2033	121D2K20230233	TRD230233K17	5.71	0.918
07.09.2033	121D2	TRD070933T11	13.19	105.280
07.09.2033	121D2	TRD070933T29	13.19	105.280
07.09.2033	121D2A070933	TRD070933A12	13.19	14.786
18.09.2024	121D2K2070933	TRD180924K34	13.19	11.406

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜŞTƏŞƏRLİĞİ VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BÜGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
19.03.2025	121D2K3070933	TRD190325K38	13.19	9.401
17.09.2025	121D2K4070933	TRD170925K34	13.19	8.091
18.03.2026	121D2K5070933	TRD180326K20	13.19	7.082
16.09.2026	121D2K6070933	TRD160926K26	13.19	6.288
17.03.2027	121D2K7070933	TRD170327K12	13.19	5.653
15.09.2027	121D2K8070933	TRD150927K18	13.19	5.130
15.03.2028	121D2K9070933	TRD150328K13	13.19	4.688
13.09.2028	121D2K10070933	TRD130928K19	13.19	4.303
14.03.2029	121D2K11070933	TRD140329K13	13.19	3.961
12.09.2029	121D2K12070933	TRD120929K19	13.19	3.653
13.03.2030	121D2K13070933	TRD130330K11	13.19	3.373
11.09.2030	121D2K14070933	TRD110930K17	13.19	3.117
12.03.2031	121D2K15070933	TRD120331K11	13.19	2.882
10.09.2031	121D2K16070933	TRD100931K17	13.19	2.665
10.03.2032	121D2K17070933	TRD100332K12	13.19	2.464
08.09.2032	121D2K18070933	TRD080932K10	13.19	2.279
09.03.2033	121D2K19070933	TRD090333K14	13.19	2.108
07.09.2033	121D2K20070933	TRD070933K10	13.19	1.950
15.04.2026	24D2	TRD150426T49	20.23	106.501
15.04.2026	24D2	TRD150426T56	20.23	106.501
15.04.2026	24D2A150426	TRD150426A24	20.23	52.674
16.10.2024	24D2K1150426	TRD161024K41	20.23	16.958
16.04.2025	24D2K2150426	TRD160425K48	20.23	14.067
15.10.2025	24D2K3150426	TRD151025K41	20.23	12.146
15.04.2026	24D2K4150426	TRD150426K48	20.23	10.656
06.05.2026	24D2	TRD060526T15	20.45	105.358
06.05.2026	24D2	TRD060526T23	20.45	105.358
06.05.2026	24D2A060526	TRD060526A16	20.45	51.933
06.11.2024	24D2K1060526	TRD061124K26	20.45	16.754
07.05.2025	24D2K2060526	TRD070525K22	20.45	13.966
05.11.2025	24D2K3060526	TRD051125K26	20.45	12.085
06.05.2026	24D2K4060526	TRD060526K22	20.45	10.620
21.08.2024	49D2	TRD210824T15	6.80	95.339
21.08.2024	49D2	TRD210824T23	6.80	95.339
21.08.2024	49D2A210824	TRD210824A16	6.80	89.269
21.08.2024	49D2K8210824	TRD210824K14	6.80	6.070
03.12.2025	61D2	TRD031225T10	6.60	77.778
03.12.2025	61D2	TRD031225T28	6.60	77.778
03.12.2025	61D2A031225	TRD031225A11	6.60	57.878
05.06.2024	61D2K7031225	TRD050624K16	6.60	6.457
04.12.2024	61D2K8031225	TRD041224K19	6.60	5.220
04.06.2025	61D2K9031225	TRD040625K16	6.60	4.403
03.12.2025	61D2K10031225	TRD031225K19	6.60	3.820
16.09.2026	61D2	TRD160926T19	8.40	74.593
16.09.2026	61D2	TRD160926T27	8.40	74.593
16.09.2026	61D2A160926	TRD160926A10	8.40	47.674
18.09.2024	61D2K6160926	TRD180924K26	8.40	7.264
19.03.2025	61D2K7160926	TRD190325K20	8.40	5.987
17.09.2025	61D2K8160926	TRD170925K26	8.40	5.153
18.03.2026	61D2K9160926	TRD180326K12	8.40	4.510
16.09.2026	61D2K10160926	TRD160926K18	8.40	4.005
08.09.2027	61D2	TRD080927T18	5.09	59.620
08.09.2027	61D2	TRD080927T26	5.09	59.620
08.09.2027	61D2A080927	TRD080927A19	5.09	39.034
11.09.2024	61D2K4080927	TRD110924K15	5.09	4.436
12.03.2025	61D2K5080927	TRD120325K19	5.09	3.651
10.09.2025	61D2K6080927	TRD100925K15	5.09	3.139
11.03.2026	61D2K7080927	TRD110326K19	5.09	2.746
09.09.2026	61D2K8080927	TRD090926K17	5.09	2.437
10.03.2027	61D2K9080927	TRD100327K19	5.09	2.190
08.09.2027	61D2K10080927	TRD080927K17	5.09	1.987
06.10.2027	61D2	TRD061027T17	5.23	59.171
06.10.2027	61D2	TRD061027T25	5.23	59.171
06.10.2027	61D2A061027	TRD061027A18	5.23	38.480

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
09.10.2024	61D2K4061027	TRD091024K16	5.23	4.418
09.04.2025	61D2K5061027	TRD090425K13	5.23	3.659
08.10.2025	61D2K6061027	TRD081025K16	5.23	3.157
08.04.2026	61D2K7061027	TRD080426K13	5.23	2.768
07.10.2026	61D2K8061027	TRD071026K16	5.23	2.461
07.04.2027	61D2K9061027	TRD070427K13	5.23	2.215
06.10.2027	61D2K10061027	TRD061027K16	5.23	2.013
19.01.2028	61D2	TRD190128T12	4.79	58.430
19.01.2028	61D2	TRD190128T20	4.79	58.430
19.01.2028	61D2A190128	TRD190128A13	4.79	36.518
24.07.2024	61D2K3190128	TRD240724K20	4.79	4.417
22.01.2025	61D2K4190128	TRD220125K27	4.79	3.599
23.07.2025	61D2K5190128	TRD230725K20	4.79	3.070
21.01.2026	61D2K6190128	TRD210126K27	4.79	2.675
22.07.2026	61D2K7190128	TRD220726K20	4.79	2.365
20.01.2027	61D2K8190128	TRD200127K27	4.79	2.119
21.07.2027	61D2K9190128	TRD210727K12	4.79	1.918
19.01.2028	61D2K10190128	TRD190128K11	4.79	1.749
16.02.2028	61D2	TRD160228T14	4.64	56.781
16.02.2028	61D2	TRD160228T22	4.64	56.781
16.02.2028	61D2A160228	TRD160228A15	4.64	36.023
21.08.2024	61D2K3160228	TRD210824K22	4.64	4.142
19.02.2025	61D2K4160228	TRD190225K13	4.64	3.393
20.08.2025	61D2K5160228	TRD200825K14	4.64	2.909
18.02.2026	61D2K6160228	TRD180226K13	4.64	2.541
19.08.2026	61D2K7160228	TRD190826K16	4.64	2.251
17.02.2027	61D2K8160228	TRD170227K13	4.64	2.020
18.08.2027	61D2K9160228	TRD180827K16	4.64	1.831
16.02.2028	61D2K10160228	TRD160228K13	4.64	1.671
14.06.2028	61D2	TRD140628T12	8.62	77.556
14.06.2028	61D2	TRD140628T20	8.62	77.556
14.06.2028	61D2A140628	TRD140628A13	8.62	34.033
19.06.2024	61D2K2140628	TRD190624K10	8.62	8.289
18.12.2024	61D2K3140628	TRD181224K13	8.62	6.714
18.06.2025	61D2K4140628	TRD180625K10	8.62	5.684
17.12.2025	61D2K5140628	TRD171225K13	8.62	4.938
17.06.2026	61D2K6140628	TRD170626K10	8.62	4.354
16.12.2026	61D2K7140628	TRD161226K13	8.62	3.891
16.06.2027	61D2K8140628	TRD160627K10	8.62	3.516
15.12.2027	61D2K9140628	TRD151227K13	8.62	3.203
14.06.2028	61D2K10140628	TRD140628K11	8.62	2.934
02.08.2028	61D2	TRD020828T14	9.79	80.804
02.08.2028	61D2	TRD020828T22	9.79	80.804
02.08.2028	61D2A020828	TRD020828A15	9.79	33.261
07.08.2024	61D2K2020828	TRD070824K12	9.79	8.882
05.02.2025	61D2K3020828	TRD050225K19	9.79	7.256
06.08.2025	61D2K4020828	TRD060825K12	9.79	6.206
04.02.2026	61D2K5020828	TRD040226K19	9.79	5.414
05.08.2026	61D2K6020828	TRD050826K12	9.79	4.791
03.02.2027	61D2K7020828	TRD030227K19	9.79	4.296
04.08.2027	61D2K8020828	TRD040827K12	9.79	3.891
02.02.2028	61D2K9020828	TRD020228K19	9.79	3.551
02.08.2028	61D2K10020828	TRD020828K13	9.79	3.256
11.10.2028	61D2	TRD111028T19	14.26	97.904
11.10.2028	61D2	TRD111028T27	14.26	97.904
11.10.2028	61D2A111028	TRD111028A10	14.26	32.202
16.10.2024	61D2K2111028	TRD161024K33	14.26	11.953
16.04.2025	61D2K3111028	TRD160425K30	14.26	9.916
15.10.2025	61D2K4111028	TRD151025K33	14.26	8.562
15.04.2026	61D2K5111028	TRD150426K30	14.26	7.511
14.10.2026	61D2K6111028	TRD141026K25	14.26	6.683
14.04.2027	61D2K7111028	TRD140427K22	14.26	6.017
13.10.2027	61D2K8111028	TRD131027K25	14.26	5.468
12.04.2028	61D2K9111028	TRD120428K23	14.26	5.000

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
11.10.2028	61D2K10111028	TRD111028K26	14.26	4.592
08.11.2028	61D2	TRD081128T13	16.48	106.200
08.11.2028	61D2	TRD081128T21	16.48	106.200
08.11.2028	61D2A081128	TRD081128A14	16.48	31.792
13.11.2024	61D2K2081128	TRD131124K19	16.48	13.399
14.05.2025	61D2K3081128	TRD140525K15	16.48	11.188
12.11.2025	61D2K4081128	TRD121125K19	16.48	9.688
13.05.2026	61D2K5081128	TRD130526K15	16.48	8.519
11.11.2026	61D2K6081128	TRD111126K19	16.48	7.594
12.05.2027	61D2K7081128	TRD120527K15	16.48	6.849
10.11.2027	61D2K8081128	TRD101127K19	16.48	6.230
10.05.2028	61D2K9081128	TRD100528K16	16.48	5.702
08.11.2028	61D2K10081128	TRD081128K12	16.48	5.239
06.12.2028	61D2	TRD061228T14	14.28	108.384
06.12.2028	61D2	TRD061228T22	14.28	108.384
06.12.2028	61D2A061228	TRD061228A15	14.28	31.389
12.06.2024	61D2K1061228	TRD120624K17	14.28	13.849
11.12.2024	61D2K2061228	TRD111224K10	14.28	11.207
11.06.2025	61D2K3061228	TRD110625K17	14.28	9.471
10.12.2025	61D2K4061228	TRD101225K10	14.28	8.222
10.06.2026	61D2K5061228	TRD100626K17	14.28	7.246
09.12.2026	61D2K6061228	TRD091226K12	14.28	6.472
09.06.2027	61D2K7061228	TRD090627K19	14.28	5.846
08.12.2027	61D2K8061228	TRD081227K12	14.28	5.324
07.06.2028	61D2K9061228	TRD070628K10	14.28	4.876
06.12.2028	61D2K10061228	TRD061228K13	14.28	4.482
17.01.2029	61D2	TRD170129T13	14.34	105.616
17.01.2029	61D2	TRD170129T21	14.34	105.616
17.01.2029	61D2A170129	TRD170129A14	14.34	30.797
24.07.2024	61D2K1170129	TRD240724K38	14.34	13.224
22.01.2025	61D2K2170129	TRD220125K35	14.34	10.774
23.07.2025	61D2K3170129	TRD230725K38	14.34	9.192
21.01.2026	61D2K4170129	TRD210126K35	14.34	8.009
22.07.2026	61D2K5170129	TRD220726K38	14.34	7.081
20.01.2027	61D2K6170129	TRD200127K35	14.34	6.343
21.07.2027	61D2K7170129	TRD210727K20	14.34	5.742
19.01.2028	61D2K8170129	TRD190128K29	14.34	5.237
19.07.2028	61D2K9170129	TRD190728K15	14.34	4.801
17.01.2029	61D2K10170129	TRD170129K12	14.34	4.416
14.02.2029	61D2	TRD140229T15	13.79	100.854
14.02.2029	61D2	TRD140229T23	13.79	100.854
14.02.2029	61D2A140229	TRD140229A16	13.79	30.410
21.08.2024	61D2K1140229	TRD210824K30	13.79	12.310
19.02.2025	61D2K2140229	TRD190225K21	13.79	10.085
20.08.2025	61D2K3140229	TRD200825K22	13.79	8.645
18.02.2026	61D2K4140229	TRD180226K21	13.79	7.551
19.08.2026	61D2K5140229	TRD190826K24	13.79	6.690
17.02.2027	61D2K6140229	TRD170227K21	13.79	6.003
18.08.2027	61D2K7140229	TRD180827K24	13.79	5.441
16.02.2028	61D2K8140229	TRD160228K21	13.79	4.968
16.08.2028	61D2K9140229	TRD160828K17	13.79	4.557
14.02.2029	61D2K10140229	TRD140229K14	13.79	4.194
14.03.2029	61D2	TRD140329T14	15.00	105.089
14.03.2029	61D2	TRD140329T22	15.00	105.089
14.03.2029	61D2A140329	TRD140329A15	15.00	30.030
18.09.2024	61D2K1140329	TRD180924K42	15.00	12.971
19.03.2025	61D2K2140329	TRD190325K46	15.00	10.692
17.09.2025	61D2K3140329	TRD170925K42	15.00	9.201
18.03.2026	61D2K4140329	TRD180326K38	15.00	8.054
16.09.2026	61D2K5140329	TRD160926K34	15.00	7.151
17.03.2027	61D2K6140329	TRD170327K20	15.00	6.428
15.09.2027	61D2K7140329	TRD150927K26	15.00	5.834
15.03.2028	61D2K8140329	TRD150328K21	15.00	5.331
13.09.2028	61D2K9140329	TRD130928K27	15.00	4.893

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜŞTƏŞƏRLİĞİ VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BÜGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
14.03.2029	61D2K10140329	TRD140329K21	15.00	4.504

2- HAZİNE MÜŞTƏŞƏRLİĞİ VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BÜGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
-------------	-----------	-----------	--------------------------	---

28.05.2031	121D2D	TRD280531T12	1.59	636.403
28.05.2031	121D2D	TRD280531T20	1.59	636.403
28.05.2031	121D2DA280531	TRD280531A13	1.59	526.280
05.06.2024	121D2DK6280531	TRD050624K24	1.59	6.397
04.12.2024	121D2DK7280531	TRD041224K27	1.59	6.521
04.06.2025	121D2DK8280531	TRD040625K24	1.59	6.647
03.12.2025	121D2DK9280531	TRD031225K27	1.59	6.776
03.06.2026	121D2DK10280531	TRD030626K16	1.59	6.907
02.12.2026	121D2DK11280531	TRD021226K19	1.59	7.041
02.06.2027	121D2DK12280531	TRD020627K16	1.59	7.177
01.12.2027	121D2DK13280531	TRD011227K19	1.59	7.316
31.05.2028	121D2DK14280531	TRD310528K11	1.59	7.458
29.11.2028	121D2DK15280531	TRD291128K17	1.59	7.603
30.05.2029	121D2DK16280531	TRD300529K11	1.59	7.750
28.11.2029	121D2DK17280531	TRD281129K17	1.59	7.900
29.05.2030	121D2DK18280531	TRD290530K11	1.59	8.053
27.11.2030	121D2DK19280531	TRD271130K15	1.59	8.209
28.05.2031	121D2DK20280531	TRD280531K11	1.59	8.368
07.04.2032	121D2D	TRD070432T17	0.00	268.961
07.04.2032	121D2D	TRD070432T25	0.00	268.961
07.04.2032	121D2DA070432	TRD070432A18	0.00	268.961
16.10.2024	121D2DK5070432	TRD161024K25	0.00	0.000
16.04.2025	121D2DK6070432	TRD160425K22	0.00	0.000
15.10.2025	121D2DK7070432	TRD151025K25	0.00	0.000
15.04.2026	121D2DK8070432	TRD150426K22	0.00	0.000
14.10.2026	121D2DK9070432	TRD141026K17	0.00	0.000
14.04.2027	121D2DK10070432	TRD140427K14	0.00	0.000
13.10.2027	121D2DK11070432	TRD131027K17	0.00	0.000
12.04.2028	121D2DK12070432	TRD120428K15	0.00	0.000
11.10.2028	121D2DK13070432	TRD111028K18	0.00	0.000
11.04.2029	121D2DK14070432	TRD110429K15	0.00	0.000
10.10.2029	121D2DK15070432	TRD101029K18	0.00	0.000
10.04.2030	121D2DK16070432	TRD100430K13	0.00	0.000
09.10.2030	121D2DK17070432	TRD091030K18	0.00	0.000
09.04.2031	121D2DK18070432	TRD090431K15	0.00	0.000
08.10.2031	121D2DK19070432	TRD081031K18	0.00	0.000
07.04.2032	121D2DK20070432	TRD070432K16	0.00	0.000
30.10.2024	61D2D	TRD301024T10	1.63	519.140
30.10.2024	61D2D	TRD301024T28	1.63	519.140
30.10.2024	61D2DA301024	TRD301024A11	1.63	510.814
30.10.2024	61D2DK10301024	TRD301024K19	1.63	8.326
02.04.2025	61D2D	TRD020425T11	1.70	474.688
02.04.2025	61D2D	TRD020425T29	1.70	474.688
02.04.2025	61D2DA020425	TRD020425A12	1.70	458.951
02.10.2024	61D2DK9020425	TRD021024K13	1.70	7.935
02.04.2025	61D2DK10020425	TRD020425K10	1.70	7.802
17.09.2025	61D2D	TRD170925T19	0.95	487.002
17.09.2025	61D2D	TRD170925T27	0.95	487.002
17.09.2025	61D2DA170925	TRD170925A10	0.95	473.740
18.09.2024	61D2DK8170925	TRD180924K18	0.95	4.341
19.03.2025	61D2DK9170925	TRD190325K12	0.95	4.420
17.09.2025	61D2DK10170925	TRD170925K18	0.95	4.501
15.04.2026	61D2D	TRD150426T15	1.43	429.145
15.04.2026	61D2D	TRD150426T23	1.43	429.145
15.04.2026	61D2DA150426	TRD150426A16	1.43	405.860
16.10.2024	61D2DK7150426	TRD161024K17	1.43	5.839

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 19.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.04.2025	61D2DK8150426	TRD160425K14	1.43	5.827
15.10.2025	61D2DK9150426	TRD151025K17	1.43	5.815
15.04.2026	61D2DK10150426	TRD150426K14	1.43	5.804
20.01.2027	61D2D	TRD200127T10	0.00	312.935
20.01.2027	61D2D	TRD200127T28	0.00	312.935
20.01.2027	61D2DA200127	TRD200127A11	0.00	312.935
24.07.2024	61D2DK5200127	TRD240724K12	0.00	0.000
22.01.2025	61D2DK6200127	TRD220125K19	0.00	0.000
23.07.2025	61D2DK7200127	TRD230725K12	0.00	0.000
21.01.2026	61D2DK8200127	TRD210126K19	0.00	0.000
22.07.2026	61D2DK9200127	TRD220726K12	0.00	0.000
20.01.2027	61D2DK10200127	TRD200127K19	0.00	0.000

3- (b) HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI KİRA SERTİFİKALARININ 1 ADET SERTİFİKA İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
18.02.2026	24DA2	TRD180226T14	1.00	2,481.637758
18.03.2026	24DA2	TRD180326T13	1.00	2,477.838225
15.04.2026	24DA2	TRD150426T31	0.85	2,473.387344
14.06.2024	36DA2	TRD140624T16	1.15	2,494.040519
05.07.2024	36DA2	TRD050724T16	1.15	2,490.763422
09.10.2024	36DA2	TRD091024T17	0.75	2,473.665524
27.01.2025	36DA2	TRD270125T15	1.00	2,484.758803
21.05.2025	36DA2	TRD210525T17	1.50	2,506.131175

4- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
04.02.2026	24D232	TRD040226F16	2.00	35,381.63
24.05.2024	36D232	TRD240524F11	1.50	35,499.90

5- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
23.07.2025	24D201	TRD230725F19	3.00	32,868.66
22.08.2025	24D201	TRD220825F19	3.00	32,709.33

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

A) BORÇLANMA SENETLERİ

**1- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN İSKONTOLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.
(T:DEVLET TAHVİLİ,B:HAZİNE BONOSU)**

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.10.2024	15T	TRT161024T10	149	83.908
09.04.2025	15T	TRT090425T16	324	70.022

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
24.07.2024	121T2	TRT240724T15	4.50	96.482
24.07.2024	121T2	TRT240724T23	4.50	96.482
24.07.2024	121T2A240724	TRT240724A16	4.50	92.327
24.07.2024	121T2K20240724	TRT240724K14	4.50	4.155
12.03.2025	121T2	TRT120325T12	4.00	78.157
12.03.2025	121T2	TRT120325T20	4.00	78.157
12.03.2025	121T2A120325	TRT120325A13	4.00	71.795
11.09.2024	121T2K19120325	TRT110924K17	4.00	3.490
12.03.2025	121T2K20120325	TRT120325K11	4.00	2.872
11.02.2026	121T2	TRT110226T13	5.30	70.007
11.02.2026	121T2	TRT110226T21	5.30	70.007
11.02.2026	121T2A110226	TRT110226A14	5.30	55.064
14.08.2024	121T2K17110226	TRT140824K15	5.30	4.775
12.02.2025	121T2K18110226	TRT120225K12	5.30	3.906
13.08.2025	121T2K18240226	TRT130825K15	5.30	3.344
11.02.2026	121T2K20110226	TRT110226K12	5.30	2.918
24.02.2027	121T2	TRT240227T17	5.50	63.738
24.02.2027	121T2	TRT240227T25	5.50	63.738
24.02.2027	121T2A240227	TRT240227A18	5.50	43.387
28.08.2024	121T2K15240227	TRT280824K19	5.50	4.876
26.02.2025	121T2K16240227	TRT260225K16	5.50	4.000
27.08.2025	121T2K17240227	TRT270825K19	5.50	3.432
25.02.2026	121T2K18240227	TRT250226K16	5.50	2.999
26.08.2026	121T2K19240227	TRT260826K19	5.50	2.658
24.02.2027	121T2K20240227	TRT240227K16	5.50	2.386
11.08.2027	121T2	TRT110827T16	5.25	61.361
11.08.2027	121T2	TRT110827T24	5.25	61.361
11.08.2027	121T2A110827	TRT110827A17	5.25	39.623
14.08.2024	121T2K14110827	TRT140824K23	5.25	4.730
12.02.2025	121T2K15110827	TRT120225K20	5.25	3.869
13.08.2025	121T2K16110827	TRT130825K23	5.25	3.312
11.02.2026	121T2K17110827	TRT110226K20	5.25	2.891
12.08.2026	121T2K18110827	TRT120826K15	5.25	2.560
10.02.2027	121T2K1910827	TRT100227K12	5.25	2.296
11.08.2027	121T2K20110827	TRT110827K15	5.25	2.080
08.03.2028	121T2	TRT080328T15	6.20	62.984
08.03.2028	121T2	TRT080328T23	6.20	62.984
08.03.2028	121T2A080328	TRT080328A16	6.20	35.676
11.09.2024	121T2K13080328	TRT110924K25	6.20	5.410
12.03.2025	121T2K14080328	TRT120325K29	6.20	4.451
10.09.2025	121T2K15080328	TRT100925K17	6.20	3.827
11.03.2026	121T2K16080328	TRT110326K11	6.20	3.348
09.09.2026	121T2K17080328	TRT090926K19	6.20	2.970
10.03.2027	121T2K18080328	TRT100327K11	6.20	2.669
08.09.2027	121T2K19080328	TRT080927K19	6.20	2.421
08.03.2028	121T2K20080328	TRT080328K14	6.20	2.212
13.11.2030	121T2	TRT131130T14	5.85	61.210
13.11.2030	121T2	TRT131130T22	5.85	61.210
13.11.2030	121T2A131130	TRT131130A15	5.85	23.008
22.05.2024	121T2K7131130	TRT220524K26	5.85	5.834
20.11.2024	121T2K8131130	TRT201124K20	5.85	4.706
21.05.2025	121T2K9131130	TRT210525K26	5.85	3.951
19.11.2025	121T2K10131130	TRT191125K22	5.85	3.424
20.05.2026	121T2K11131130	TRT200526K26	5.85	3.012

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
18.11.2026	121T2K12131130	TRT181126K22	5.85	2.686
19.05.2027	121T2K13131130	TRT190527K28	5.85	2.423
17.11.2027	121T2K14131130	TRT171127K22	5.85	2.205
17.05.2028	121T2K15131130	TRT170528K11	5.85	2.018
15.11.2028	121T2K16131130	TRT151128K15	5.85	1.855
16.05.2029	121T2K17131130	TRT160529K11	5.85	1.709
14.11.2029	121T2K18131130	TRT141129K15	5.85	1.577
15.05.2030	121T2K19131130	TRT150530K19	5.85	1.456
13.11.2030	121T2K20131130	TRT131130K13	5.85	1.346
28.04.2032	121T2	TRT280432T14	10.75	84.774
28.04.2032	121T2	TRT280432T22	10.75	84.774
28.04.2032	121T2A280432	TRT280432A15	10.75	18.303
06.11.2024	121T2K5280432	TRT061124K44	10.75	8.816
07.05.2025	121T2K6280432	TRT070525K32	10.75	7.348
05.11.2025	121T2K7280432	TRT051125K36	10.75	6.358
06.05.2026	121T2K8280432	TRT060526K32	10.75	5.587
04.11.2026	121T2K9280432	TRT041126K36	10.75	4.978
05.05.2027	121T2K10280432	TRT050527K24	10.75	4.487
03.11.2027	121T2K11280432	TRT031127K10	10.75	4.081
03.05.2028	121T2K12280432	TRT030528K17	10.75	3.734
01.11.2028	121T2K13280432	TRT011128K11	10.75	3.430
02.05.2029	121T2K14280432	TRT020529K17	10.75	3.160
31.10.2029	121T2K15280432	TRT311029K15	10.75	2.915
01.05.2030	121T2K16280432	TRT010530K15	10.75	2.693
30.10.2030	121T2K17280432	TRT301030K13	10.75	2.488
30.04.2031	121T2K18280432	TRT300431K10	10.75	2.301
29.10.2031	121T2K19280432	TRT291031K15	10.75	2.127
28.04.2032	121T2K20280432	TRT280432K13	10.75	1.968
13.10.2032	121T2	TRT131032T13	5.20	50.362
13.10.2032	121T2	TRT131032T21	5.20	50.362
13.10.2032	121T2A131032	TRT131032A14	5.20	17.031
23.10.2024	121T2K4131032	TRT231024K10	5.20	4.330
23.04.2025	121T2K5131032	TRT230425K17	5.20	3.597
22.10.2025	121T2K6131032	TRT221025K10	5.20	3.108
22.04.2026	121T2K7131032	TRT220426K17	5.20	2.728
21.10.2026	121T2K8131032	TRT211026K10	5.20	2.428
21.04.2027	121T2K9131032	TRT210427K17	5.20	2.187
20.10.2027	121T2K10131032	TRT201027K10	5.20	1.988
19.04.2028	121T2K11131032	TRT190428K10	5.20	1.818
18.10.2028	121T2K12131032	TRT181028K13	5.20	1.670
18.04.2029	121T2K13131032	TRT180429K10	5.20	1.538
17.10.2029	121T2K14131032	TRT171029K13	5.20	1.419
17.04.2030	121T2K15131032	TRT170430K18	5.20	1.310
16.10.2030	121T2K16131032	TRT161030K11	5.20	1.211
16.04.2031	121T2K17131032	TRT160431K18	5.20	1.120
15.10.2031	121T2K18131032	TRT151031K11	5.20	1.035
14.04.2032	121T2K19131032	TRT140432K19	5.20	0.958
13.10.2032	121T2K20131032	TRT131032K12	5.20	0.886
13.07.2033	121T2	TRT130733T17	8.90	78.562
13.07.2033	121T2	TRT130733T25	8.90	78.562
13.07.2033	121T2A130733	TRT130733A18	8.90	15.151
24.07.2024	121T2K2130733	TRT240724K55	8.90	8.217
22.01.2025	121T2K3130733	TRT220125K45	8.90	6.694
23.07.2025	121T2K4130733	TRT230725K48	8.90	5.709
21.01.2026	121T2K5130733	TRT210126K45	8.90	4.974
22.07.2026	121T2K6130733	TRT220726K48	8.90	4.398
20.01.2027	121T2K7130733	TRT200127K45	8.90	3.939
21.07.2027	121T2K8130733	TRT210727K48	8.90	3.565
19.01.2028	121T2K9130733	TRT190128K47	8.90	3.252
19.07.2028	121T2K10130733	TRT190728K41	8.90	2.981
17.01.2029	121T2K11130733	TRT170129K22	8.90	2.742
18.07.2029	121T2K12130733	TRT180729K25	8.90	2.528
16.01.2030	121T2K13130733	TRT160130K20	8.90	2.334
17.07.2030	121T2K14130733	TRT170730K23	8.90	2.156
15.01.2031	121T2K15130733	TRT150131K20	8.90	1.993

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.07.2031	121T2K16130733	TRT160731K23	8.90	1.843
14.01.2032	121T2K17130733	TRT140132K20	8.90	1.704
14.07.2032	121T2K18130733	TRT140732K24	8.90	1.576
12.01.2033	121T2K19130733	TRT120133K21	8.90	1.458
13.07.2033	121T2K20130733	TRT130733K16	8.90	1.348
05.10.2033	121T2	TRT051033T12	13.10	102.948
05.10.2033	121T2	TRT051033T20	13.10	102.948
05.10.2033	121T2A051033	TRT051033A13	13.10	14.616
16.10.2024	121T2K2051033	TRT161024K68	13.10	10.993
16.04.2025	121T2K3051033	TRT160425K65	13.10	9.117
15.10.2025	121T2K4051033	TRT151025K43	13.10	7.871
15.04.2026	121T2K5051033	TRT150426K32	13.10	6.905
14.10.2026	121T2K6051033	TRT141026K35	13.10	6.143
14.04.2027	121T2K7051033	TRT140427K24	13.10	5.531
13.10.2027	121T2K8051033	TRT131027K27	13.10	5.026
12.04.2028	121T2K9051033	TRT120428K17	13.10	4.596
11.10.2028	121T2K10051033	TRT111028K10	13.10	4.220
11.04.2029	121T2K11051033	TRT110429K17	13.10	3.887
10.10.2029	121T2K12051033	TRT101029K10	13.10	3.585
10.04.2030	121T2K13051033	TRT100430K15	13.10	3.311
09.10.2030	121T2K14051033	TRT091030K10	13.10	3.060
09.04.2031	121T2K15051033	TRT090431K17	13.10	2.829
08.10.2031	121T2K16051033	TRT081031K10	13.10	2.616
07.04.2032	121T2K17051033	TRT070432K18	13.10	2.419
06.10.2032	121T2K18051033	TRT061032K11	13.10	2.238
06.04.2033	121T2K19051033	TRT060433K18	13.10	2.070
05.10.2033	121T2K20051033	TRT051033K11	13.10	1.915
04.12.2024	24T2	TRT041224T12	4.65	87.413
04.12.2024	24T2	TRT041224T20	4.65	87.413
04.12.2024	24T2A041224	TRT041224A13	4.65	79.176
05.06.2024	24T2K3041224	TRT050624K42	4.65	4.555
04.12.2024	24T2K4041224	TRT041224K29	4.65	3.682
18.02.2026	24T2	TRT180226T16	18.50	106.614
18.02.2026	24T2	TRT180226T24	18.50	106.614
18.02.2026	24T2A180226	TRT180226A17	18.50	54.793
21.08.2024	24T2K1180226	TRT210824K57	18.50	16.534
19.02.2025	24T2K2180226	TRT190225K56	18.50	13.543
20.08.2025	24T2K3180226	TRT200825K57	18.50	11.607
18.02.2026	24T2K4180226	TRT180226K56	18.50	10.137
01.10.2025	61T2	TRT011025T16	6.30	74.364
01.10.2025	61T2	TRT011025T24	6.30	74.364
01.10.2025	61T2A011025	TRT011025A17	6.30	60.730
02.10.2024	61T2K8011025	TRT021024K15	6.30	5.369
02.04.2025	61T2K9011025	TRT020425K12	6.30	4.439
01.10.2025	61T2K10011025	TRT011025K15	6.30	3.826
02.09.2026	61T2	TRT020926T17	8.45	75.552
02.09.2026	61T2	TRT020926T25	8.45	75.552
02.09.2026	61T2A020926	TRT020926A18	8.45	48.119
04.09.2024	61T2K6020926	TRT040924K16	8.45	7.432
05.03.2025	61T2K7020926	TRT050325K10	8.45	6.106
03.09.2025	61T2K8020926	TRT030925K16	8.45	5.244
04.03.2026	61T2K9020926	TRT040326K10	8.45	4.585
02.09.2026	61T2K10020926	TRT020926K16	8.45	4.066
09.06.2027	61T2	TRT090627T12	10.10	85.071
09.06.2027	61T2	TRT090627T20	10.10	85.071
09.06.2027	61T2A090627	TRT090627A13	10.10	40.960
12.06.2024	61T2K4090627	TRT120624K19	10.10	9.807
11.12.2024	61T2K5090627	TRT111224K12	10.10	7.935
11.06.2025	61T2K6090627	TRT110625K19	10.10	6.704
10.12.2025	61T2K7090627	TRT101225K12	10.10	5.820
10.06.2026	61T2K8090627	TRT100626K19	10.10	5.128
09.12.2026	61T2K9090627	TRT091226K14	10.10	4.580
09.06.2027	61T2K10090627	TRT090627K11	10.10	4.137
15.09.2027	61T2	TRT150927T11	5.14	59.604
15.09.2027	61T2	TRT150927T29	5.14	59.604

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
15.09.2027	61T2A150927	TRT150927A12	5.14	38.914
18.09.2024	61T2K4150927	TRT180924K36	5.14	4.450
19.03.2025	61T2K5150927	TRT190325K22	5.14	3.667
17.09.2025	61T2K6150927	TRT170925K28	5.14	3.155
18.03.2026	61T2K7150927	TRT180326K22	5.14	2.762
16.09.2026	61T2K8150927	TRT160926K28	5.14	2.452
17.03.2027	61T2K9150927	TRT170327K22	5.14	2.204
15.09.2027	61T2K10150927	TRT150927K28	5.14	2.000
16.02.2028	61T2	TRT160228T16	4.55	56.412
16.02.2028	61T2	TRT160228T24	4.55	56.412
16.02.2028	61T2A160228	TRT160228A17	4.55	36.040
21.08.2024	61T2K3160228	TRT210824K40	4.55	4.066
19.02.2025	61T2K4160228	TRT190225K49	4.55	3.331
20.08.2025	61T2K5160228	TRT200825K40	4.55	2.855
18.02.2026	61T2K6160228	TRT180226K49	4.55	2.493
19.08.2026	61T2K7160228	TRT190826K34	4.55	2.209
17.02.2027	61T2K8160228	TRT170227K23	4.55	1.982
18.08.2027	61T2K9160228	TRT180827K26	4.55	1.796
16.02.2028	61T2K10160228	TRT160228K23	4.55	1.640
19.07.2028	61T2	TRT190728T18	8.65	75.995
19.07.2028	61T2	TRT190728T26	8.65	75.995
19.07.2028	61T2A190728	TRT190728A19	8.65	33.495
24.07.2024	61T2K2190728	TRT240724K30	8.65	7.986
22.01.2025	61T2K3190728	TRT220125K29	8.65	6.506
23.07.2025	61T2K4190728	TRT230725K22	8.65	5.549
21.01.2026	61T2K5190728	TRT210126K29	8.65	4.835
22.07.2026	61T2K6190728	TRT220726K22	8.65	4.274
20.01.2027	61T2K7190728	TRT200127K29	8.65	3.828
21.07.2027	61T2K8190728	TRT210727K22	8.65	3.465
19.01.2028	61T2K9190728	TRT190128K21	8.65	3.160
19.07.2028	61T2K10190728	TRT190728K25	8.65	2.897
08.11.2028	61T2	TRT081128T15	15.54	102.022
08.11.2028	61T2	TRT081128T23	15.54	102.022
08.11.2028	61T2A081128	TRT081128A16	15.54	31.807
13.11.2024	61T2K2081128	TRT131124K11	15.54	12.649
14.05.2025	61T2K3081128	TRT140525K17	15.54	10.559
12.11.2025	61T2K4081128	TRT121125K11	15.54	9.142
13.05.2026	61T2K5081128	TRT130526K17	15.54	8.038
11.11.2026	61T2K6081128	TRT111126K11	15.54	7.165
12.05.2027	61T2K7081128	TRT120527K17	15.54	6.462
10.11.2027	61T2K8081128	TRT101127K11	15.54	5.878
10.05.2028	61T2K9081128	TRT100528K18	15.54	5.379
08.11.2028	61T2K10081128	TRT081128K14	15.54	4.943
05.06.2024	85T2D	TRT050624T19	17.35	114.935
05.06.2024	85T2D	TRT050624T27	17.35	114.935
05.06.2024	85T2DA050624	TRT050624A10	17.35	97.942
05.06.2024	85T2DK14050624	TRT050624K18	17.35	16.993
02.07.2025	85T2D	TRT020725T10	18.27	112.203
02.07.2025	85T2D	TRT020725T28	18.27	112.203
02.07.2025	85T2DA020725	TRT020725A11	18.27	62.071
03.07.2024	85T2DK12020725	TRT030724K27	18.27	17.358
01.01.2025	85T2DK13020725	TRT010125K24	18.27	18.123
02.07.2025	85T2DK14020725	TRT020725K27	18.27	14.651
06.08.2025	85T2D	TRT060825T15	18.61	108.747
06.08.2025	85T2D	TRT060825T23	18.61	108.747
06.08.2025	85T2DA060825	TRT060825A16	18.61	60.107
07.08.2024	85T2DK12060825	TRT070824K22	18.61	16.975
05.02.2025	85T2DK13060825	TRT050225K29	18.61	17.483
06.08.2025	85T2DK14060825	TRT060825K22	18.61	14.182
04.11.2026	85T2D	TRT041126T11	20.24	99.910
04.11.2026	85T2D	TRT041126T29	20.24	99.910
04.11.2026	85T2DA041126	TRT041126A12	20.24	35.857
06.11.2024	85T2DK10041126	TRT061124K28	20.24	16.606
07.05.2025	85T2DK11041126	TRT070525K16	20.24	15.779
05.11.2025	85T2DK12041126	TRT051125K10	20.24	12.813

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
06.05.2026	85T2DK13041126	TRT060526K16	20.24	10.405
04.11.2026	85T2DK14041126	TRT041126K10	20.24	8.450
05.05.2027	85T2D	TRT050527T17	20.24	97.971
05.05.2027	85T2D	TRT050527T25	20.24	97.971
05.05.2027	85T2DA050527	TRT050527A18	20.24	28.104
06.11.2024	85T2DK9050527	TRT061124K36	20.24	16.606
07.05.2025	85T2DK10050527	TRT070525K24	20.24	15.611
05.11.2025	85T2DK11050527	TRT051125K28	20.24	12.607
06.05.2026	85T2DK12050527	TRT060526K24	20.24	10.181
04.11.2026	85T2DK13050527	TRT041126K28	20.24	8.222
05.05.2027	85T2DK14050527	TRT050527K16	20.24	6.640
17.11.2027	85T2D	TRT171127T15	18.18	112.125
17.11.2027	85T2D	TRT171127T23	18.18	112.125
17.11.2027	85T2DA171127	TRT171127A16	18.18	20.397
22.05.2024	85T2DK171127	TRT220524K18	18.18	18.138
20.11.2024	85T2DK9171127	TRT201124K12	18.18	18.767
21.05.2025	85T2DK9171127	TRT210525K18	18.18	14.960
19.11.2025	85T2DK10171127	TRT191125K14	18.18	11.925
20.05.2026	85T2DK11171127	TRT200526K18	18.18	9.506
18.11.2026	85T2DK12171127	TRT181126K14	18.18	7.577
19.05.2027	85T2DK13171127	TRT190527K10	18.18	6.040
17.11.2027	85T2DK14171127	TRT171127K14	18.18	4.815
13.09.2028	85T2D	TRT130928T12	18.90	95.585
13.09.2028	85T2D	TRT130928T20	18.90	95.585
13.09.2028	85T2DA130928	TRT130928A13	18.90	13.367
18.09.2024	85T2DK6130928	TRT180924K28	18.90	16.416
19.03.2025	85T2DK7130928	TRT190325K14	18.90	16.085
17.09.2025	85T2DK8130928	TRT170925K10	18.90	12.776
18.03.2026	85T2DK9130928	TRT180326K14	18.90	10.147
16.09.2026	85T2DK10130928	TRT160926K10	18.90	8.060
17.03.2027	85T2DK11130928	TRT170327K14	18.90	6.402
15.09.2027	85T2DK12130928	TRT150927K10	18.90	5.085
15.03.2028	85T2DK13130928	TRT150328K15	18.90	4.039
13.09.2028	85T2DK14130928	TRT130928K11	18.90	3.208
03.10.2029	85T2D	TRT031029T10	19.08	91.482
03.10.2029	85T2D	TRT031029T28	19.08	91.482
03.10.2029	85T2DA031029	TRT031029A11	19.08	7.760
09.10.2024	85T2DK4031029	TRT091024K26	19.08	16.173
09.04.2025	85T2DK5031029	TRT090425K23	19.08	15.575
08.10.2025	85T2DK6031029	TRT081025K26	19.08	12.331
08.04.2026	85T2DK7031029	TRT080426K23	19.08	9.763
07.10.2026	85T2DK8031029	TRT071026K18	19.08	7.730
07.04.2027	85T2DK9031029	TRT070427K15	19.08	6.120
06.10.2027	85T2DK10031029	TRT061027K18	19.08	4.846
05.04.2028	85T2DK11031029	TRT050428K16	19.08	3.837
04.10.2028	85T2DK12031029	TRT041028K19	19.08	3.038
04.04.2029	85T2DK13031029	TRT040429K16	19.08	2.405
03.10.2029	85T2DK14031029	TRT031029K19	19.08	1.904
05.06.2030	85T2D	TRT050630T11	18.38	105.943
05.06.2030	85T2D	TRT050630T29	18.38	105.943
05.06.2030	85T2DA050630	TRT050630A12	18.38	5.903
12.06.2024	85T2DK2050630	TRT120624K27	18.38	17.894
11.12.2024	85T2DK3050630	TRT111224K20	18.38	18.162
11.06.2025	85T2DK4050630	TRT110625K27	18.38	14.393
10.12.2025	85T2DK5050630	TRT101225K20	18.38	11.406
10.06.2026	85T2DK6050630	TRT100626K27	18.38	9.039
09.12.2026	85T2DK7050630	TRT091226K22	18.38	7.163
09.06.2027	85T2DK8050630	TRT090627K29	18.38	5.676
08.12.2027	85T2DK9050630	TRT081227K14	18.38	4.498
07.06.2028	85T2DK10050630	TRT070628K12	18.38	3.565
06.12.2028	85T2DK11050630	TRT061228K15	18.38	2.825
06.06.2029	85T2DK12050630	TRT060629K12	18.38	2.239
05.12.2029	85T2DK13050630	TRT051229K15	18.38	1.774
05.06.2030	85T2DK14050630	TRT050630K10	18.38	1.406
16.04.2031	85T2D	TRT160431T19	20.24	92.113

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.04.2031	85T2D	TRT160431T27	20.24	92.113
16.04.2031	85T2DA160431	TRT160431A10	20.24	3.879
23.10.2024	85T2DK1160431	TRT231024K44	20.24	16.878
23.04.2025	85T2DK2160431	TRT230425K41	20.24	15.412
22.10.2025	85T2DK3160431	TRT221025K44	20.24	12.252
22.04.2026	85T2DK4160431	TRT220426K41	20.24	9.739
21.10.2026	85T2DK5160431	TRT211026K44	20.24	7.742
21.04.2027	85T2DK6160431	TRT210427K41	20.24	6.155
20.10.2027	85T2DK7160431	TRT201027K44	20.24	4.893
19.04.2028	85T2DK8160431	TRT190428K36	20.24	3.889
18.10.2028	85T2DK9160431	TRT181028K39	20.24	3.092
18.04.2029	85T2DK10160431	TRT180429K28	20.24	2.458
17.10.2029	85T2DK11160431	TRT171029K21	20.24	1.954
17.04.2030	85T2DK12160431	TRT170430K26	20.24	1.553
16.10.2030	85T2DK13160431	TRT161030K29	20.24	1.235
16.04.2031	85T2DK14160431	TRT160431K26	20.24	0.982
20.05.2026	42T4D	TRT200526T19	10.19	113.341
20.05.2026	42T4D	TRT200526T27	10.19	113.341
20.05.2026	42T4DA200526	TRT200526A10	10.19	43.257
22.05.2024	42T4DK6200526	TRT220524K42	10.19	10.165
21.08.2024	42T4DK7200526	TRT210824K32	10.19	10.493
20.11.2024	42T4DK8200526	TRT201124K46	10.19	9.452
19.02.2025	42T4DK9200526	TRT190225K31	10.19	8.515
21.05.2025	42T4DK10200526	TRT210525K42	10.19	7.670
20.08.2025	42T4DK11200526	TRT200825K32	10.19	6.909
19.11.2025	42T4DK12200526	TRT191125K48	10.19	6.224
18.02.2026	42T4DK13200526	TRT180226K31	10.19	5.606
20.05.2026	42T4DK14200526	TRT200526K42	10.19	5.050
17.07.2024	49T4D	TRT170724T14	12.43	104.639
17.07.2024	49T4D	TRT170724T22	12.43	104.639
17.07.2024	49T4DA170724	TRT170724A15	12.43	93.070
17.07.2024	49T4DK16170724	TRT170724K47	12.43	11.569
16.06.2027	49T4D	TRT160627T13	10.66	109.469
16.06.2027	49T4D	TRT160627T21	10.66	109.469
16.06.2027	49T4DA160627	TRT160627A14	10.66	26.872
19.06.2024	49T4DK4160627	TRT190624K20	10.66	10.279
18.09.2024	49T4DK5160627	TRT180924K44	10.66	10.132
18.12.2024	49T4DK6160627	TRT181224K23	10.66	9.108
19.03.2025	49T4DK7160627	TRT190325K30	10.66	8.187
18.06.2025	49T4DK8160627	TRT180625K20	10.66	7.359
17.09.2025	49T4DK9160627	TRT170925K36	10.66	6.614
17.12.2025	49T4DK10160627	TRT171225K15	10.66	5.946
18.03.2026	49T4DK11160627	TRT180326K30	10.66	5.344
17.06.2026	49T4DK12160627	TRT170626K12	10.66	4.804
16.09.2026	49T4DK13160627	TRT160926K36	10.66	4.318
16.12.2026	49T4DK14160627	TRT161226K15	10.66	3.881
17.03.2027	49T4DK15160627	TRT170327K30	10.66	3.489
16.06.2027	49T4DK16160627	TRT160627K12	10.66	3.136
13.10.2027	49T4D	TRT131027T10	12.43	104.603
13.10.2027	49T4D	TRT131027T28	12.43	104.603
13.10.2027	49T4DA131027	TRT131027A11	12.43	22.104
17.07.2024	49T4DK3131027	TRT170724K70	12.43	11.585
16.10.2024	49T4DK4131027	TRT161024K50	12.43	9.740
15.01.2025	49T4DK5131027	TRT150125K69	12.43	8.720
16.04.2025	49T4DK6131027	TRT160425K57	12.43	7.806
16.07.2025	49T4DK7131027	TRT160725K54	12.43	6.988
15.10.2025	49T4DK8131027	TRT151025K35	12.43	6.256
14.01.2026	49T4DK9131027	TRT140126K51	12.43	5.601
15.04.2026	49T4DK10131027	TRT150426K24	12.43	5.014
15.07.2026	49T4DK11131027	TRT150726K39	12.43	4.489
14.10.2026	49T4DK12131027	TRT141026K27	12.43	4.018
13.01.2027	49T4DK13131027	TRT130127K36	12.43	3.597
14.04.2027	49T4DK14131027	TRT140427K16	12.43	3.221
14.07.2027	49T4DK15131027	TRT140727K21	12.43	2.883
13.10.2027	49T4DK16131027	TRT131027K19	12.43	2.581

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
19.01.2028	49T4D	TRT190128T14	13.21	102.772
19.01.2028	49T4D	TRT190128T22	13.21	102.772
19.01.2028	49T4DA190128	TRT190128A15	13.21	18.979
24.07.2024	49T4DK2190128	TRT240724K63	13.21	12.208
23.10.2024	49T4DK3190128	TRT231024K36	13.21	9.622
22.01.2025	49T4DK4190128	TRT220125K52	13.21	8.595
23.04.2025	49T4DK5190128	TRT230425K33	13.21	7.678
23.07.2025	49T4DK6190128	TRT230725K55	13.21	6.858
22.10.2025	49T4DK7190128	TRT221025K36	13.21	6.126
21.01.2026	49T4DK8190128	TRT210126K52	13.21	5.472
22.04.2026	49T4DK9190128	TRT220426K33	13.21	4.888
22.07.2026	49T4DK10190128	TRT220726K55	13.21	4.367
21.10.2026	49T4DK11190128	TRT211026K36	13.21	3.901
20.01.2027	49T4DK12190128	TRT200127K52	13.21	3.484
21.04.2027	49T4DK13190128	TRT210427K33	13.21	3.112
21.07.2027	49T4DK14190128	TRT210727K55	13.21	2.780
20.10.2027	49T4DK15190128	TRT201027K36	13.21	2.484
19.01.2028	49T4DK16190128	TRT190128K54	13.21	2.218
08.07.2026	55T4D	TRT080726T13	12.26	106.082
08.07.2026	55T4D	TRT080726T21	12.26	106.082
08.07.2026	55T4DA080726	TRT080726A14	12.26	39.179
10.07.2024	55T4DK10080726	TRT100724K28	12.26	11.524
09.10.2024	55T4DK11080726	TRT091024K18	12.26	9.842
08.01.2025	55T4DK12080726	TRT080125K27	12.26	8.821
09.04.2025	55T4DK13080726	TRT090425K15	12.26	7.907
09.07.2025	55T4DK14080726	TRT090725K20	12.26	7.087
08.10.2025	55T4DK15080726	TRT081025K18	12.26	6.352
07.01.2026	55T4DK16080726	TRT070126K27	12.26	5.693
08.04.2026	55T4DK17080726	TRT080426K15	12.26	5.103
08.07.2026	55T4DK18080726	TRT080726K20	12.26	4.574
14.01.2026	61T4D	TRT140126T37	12.43	106.088
14.01.2026	61T4D	TRT140126T45	12.43	106.088
14.01.2026	61T4DA140126	TRT140126A20	12.43	48.900
17.07.2024	61T4DK14140126	TRT170724K54	12.43	11.585
16.10.2024	61T4DK15140126	TRT161024K35	12.43	9.786
15.01.2025	61T4DK16140126	TRT150125K44	12.43	8.785
16.04.2025	61T4DK17140126	TRT160425K32	12.43	7.887
16.07.2025	61T4DK18140126	TRT160725K39	12.43	7.081
15.10.2025	61T4DK19140126	TRT151025K19	12.43	6.357
14.01.2026	61T4DK20140126	TRT140126K36	12.43	5.707
01.03.2028	61T4D	TRT010328T12	10.46	110.582
01.03.2028	61T4D	TRT010328T20	10.46	110.582
01.03.2028	61T4DA010328	TRT010328A13	10.46	19.545
05.09.2024	61T4DK5010328	TRT050624K59	10.46	10.259
04.09.2024	61T4DK6010328	TRT040924K24	10.46	10.288
04.12.2024	61T4DK7010328	TRT041224K37	10.46	9.239
05.03.2025	61T4DK8010328	TRT050325K28	10.46	8.296
04.06.2025	61T4DK9010328	TRT040625K26	10.46	7.450
03.09.2025	61T4DK10010328	TRT030925K24	10.46	6.690
03.12.2025	61T4DK11010328	TRT031225K29	10.46	6.008
04.03.2026	61T4DK12010328	TRT040326K28	10.46	5.395
03.06.2026	61T4DK13010328	TRT030626K26	10.46	4.845
02.09.2026	61T4DK14010328	TRT020926K24	10.46	4.351
02.12.2026	61T4DK15010328	TRT021226K29	10.46	3.907
03.03.2027	61T4DK16010328	TRT030327K10	10.46	3.508
02.06.2027	61T4DK17010328	TRT020627K26	10.46	3.150
01.09.2027	61T4DK18010328	TRT010927K16	10.46	2.829
01.12.2027	61T4DK19010328	TRT011227K29	10.46	2.541
01.03.2028	61T4DK20010328	TRT010328K11	10.46	2.281
19.08.2026	64T4D	TRT190826T19	10.19	113.725
19.08.2026	64T4D	TRT190826T27	10.19	113.725
19.08.2026	64T4DA190826	TRT190826A10	10.19	39.036
22.05.2024	64T4DK12190826	TRT220524K34	10.19	10.165
21.08.2024	64T4DK13190826	TRT210824K16	10.19	10.495
20.11.2024	64T4DK14190826	TRT201124K38	10.19	9.456

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
19.02.2025	64T4DK15190826	TRT190225K15	10.19	8.520
21.05.2025	64T4DK16190826	TRT210525K34	10.19	7.676
20.08.2025	64T4DK17190826	TRT200825K16	10.19	6.916
19.11.2025	64T4DK18190826	TRT191125K30	10.19	6.231
18.02.2026	64T4DK19190826	TRT180226K15	10.19	5.614
20.05.2026	64T4DK20190826	TRT200526K34	10.19	5.058
19.08.2026	64T4DK21190826	TRT190826K18	10.19	4.558
13.01.2027	64T4D	TRT130127T11	12.43	107.733
13.01.2027	64T4D	TRT130127T29	12.43	107.733
13.01.2027	64T4DA130127	TRT130127A12	12.43	32.390
17.07.2024	64T4DK11130127	TRT170724K62	12.43	11.585
16.10.2024	64T4DK12130127	TRT161024K43	12.43	9.814
15.01.2025	64T4DK13130127	TRT150125K51	12.43	8.827
16.04.2025	64T4DK14130127	TRT160425K40	12.43	7.938
16.07.2025	64T4DK15130127	TRT160725K47	12.43	7.139
15.10.2025	64T4DK16130127	TRT151025K27	12.43	6.421
14.01.2026	64T4DK17130127	TRT140126K44	12.43	5.775
15.04.2026	64T4DK18130127	TRT150426K16	12.43	5.194
15.07.2026	64T4DK19130127	TRT150726K21	12.43	4.671
14.10.2026	64T4DK20130127	TRT141026K19	12.43	4.201
13.01.2027	64T4DK21130127	TRT130127K28	12.43	3.778
21.04.2027	49TDOZ	TRT210427T18	41.86	141.860
21.03.2029	73TOZ	TRT210329T17	94.40	113.568

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
18.09.2024	121T2D	TRT180924T11	1.00	858.498
18.09.2024	121T2D	TRT180924T29	1.00	858.498
18.09.2024	121T2DA180924	TRT180924A12	1.00	849.998
18.09.2024	121T2DK20180924	TRT180924K10	1.00	8.500
16.04.2025	121T2D	TRT160425T17	1.00	874.013
16.04.2025	121T2D	TRT160425T25	1.00	874.013
16.04.2025	121T2DA160425	TRT160425A18	1.00	856.975
16.10.2024	121T2DK19160425	TRT161024K19	1.00	8.468
16.04.2025	121T2DK20160425	TRT160425K16	1.00	8.570
14.01.2026	121T2D	TRT140126T11	1.35	790.228
14.01.2026	121T2D	TRT140126T29	1.35	790.228
14.01.2026	121T2DA140126	TRT140126A12	1.35	748.870
17.07.2024	121T2DK17140126	TRT170724K13	1.35	10.572
15.01.2025	121T2DK18140126	TRT150125K10	1.35	10.415
16.07.2025	121T2DK19140126	TRT160725K13	1.35	10.261
14.01.2026	121T2DK20140126	TRT140126K10	1.35	10.110
07.07.2027	121T2D	TRT070727T13	1.45	745.717
07.07.2027	121T2D	TRT070727T21	1.45	745.717
07.07.2027	121T2DA070727	TRT070727A14	1.45	676.777
10.07.2024	121T2DK14070727	TRT100724K10	1.45	9.884
08.01.2025	121T2DK15070727	TRT080125K19	1.45	9.872
09.07.2025	121T2DK16070727	TRT090725K12	1.45	9.860
07.01.2026	121T2DK17070727	TRT070126K19	1.45	9.849
08.07.2026	121T2DK18070727	TRT080726K12	1.45	9.837
06.01.2027	121T2DK19070727	TRT060127K19	1.45	9.825
07.07.2027	121T2DK20070727	TRT070727K12	1.45	9.813
12.01.2028	121T2D	TRT120128T11	1.45	662.194
12.01.2028	121T2D	TRT120128T29	1.45	662.194
12.01.2028	121T2DA120128	TRT120128A12	1.45	590.317
17.07.2024	121T2DK13120128	TRT170724K21	1.45	9.421
15.01.2025	121T2DK14120128	TRT150125K28	1.45	9.293
16.07.2025	121T2DK15120128	TRT160725K21	1.45	9.167
14.01.2026	121T2DK16120128	TRT140126K28	1.45	9.042
15.07.2026	121T2DK17120128	TRT150726K13	1.45	8.919
13.01.2027	121T2DK18120128	TRT130127K10	1.45	8.797
14.07.2027	121T2DK19120128	TRT140727K13	1.45	8.678

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
12.01.2028	121T2DK20120128	TRT120128K10	1.45	8.560
28.06.2028	121T2D	TRT280628T18	1.65	711.213
28.06.2028	121T2D	TRT280628T26	1.65	711.213
28.06.2028	121T2DA280628	TRT280628A19	1.65	619.638
03.07.2024	121T2DK12280628	TRT030724K19	1.65	10.126
01.01.2025	121T2DK13280628	TRT010125K16	1.65	10.138
02.07.2025	121T2DK14280628	TRT020725K19	1.65	10.151
31.12.2025	121T2DK15280628	TRT311225K17	1.65	10.163
01.07.2026	121T2DK16280628	TRT010726K19	1.65	10.175
30.12.2026	121T2DK17280628	TRT301226K17	1.65	10.187
30.06.2027	121T2DK18280628	TRT300627K14	1.65	10.199
29.12.2027	121T2DK19280628	TRT291227K19	1.65	10.212
28.06.2028	121T2DK20280628	TRT280628K17	1.65	10.224
28.05.2031	121T2D	TRT280531T14	1.50	411.590
28.05.2031	121T2D	TRT280531T22	1.50	411.590
28.05.2031	121T2DA280531	TRT280531A15	1.50	329.589
05.06.2024	121T2DK6280531	TRT050624K34	1.50	6.023
04.12.2024	121T2DK7280531	TRT041224K11	1.50	5.938
04.06.2025	121T2DK8280531	TRT040625K18	1.50	5.855
03.12.2025	121T2DK9280531	TRT031225K11	1.50	5.773
03.06.2026	121T2DK10280531	TRT030626K18	1.50	5.692
02.12.2026	121T2DK11280531	TRT021226K11	1.50	5.613
02.06.2027	121T2DK12280531	TRT020627K18	1.50	5.534
01.12.2027	121T2DK13280531	TRT011227K11	1.50	5.457
31.05.2028	121T2DK14280531	TRT310528K13	1.50	5.380
29.11.2028	121T2DK15280531	TRT291128K19	1.50	5.305
30.05.2029	121T2DK16280531	TRT300529K13	1.50	5.231
28.11.2029	121T2DK17280531	TRT281129K19	1.50	5.157
29.05.2030	121T2DK18280531	TRT290530K13	1.50	5.085
27.11.2030	121T2DK19280531	TRT271130K17	1.50	5.014
28.05.2031	121T2DK20280531	TRT280531K13	1.50	4.944
11.02.2032	121T2D	TRT110232T15	0.00	264.508
11.02.2032	121T2D	TRT110232T23	0.00	264.508
11.02.2032	121T2DA110232	TRT110232A16	0.00	264.508
21.08.2024	121T2DK5110232	TRT210824K24	0.00	0.000
19.02.2025	121T2DK6110232	TRT190225K23	0.00	0.000
20.08.2025	121T2DK7110232	TRT200825K24	0.00	0.000
18.02.2026	121T2DK8110232	TRT180226K23	0.00	0.000
19.08.2026	121T2DK9110232	TRT190826K26	0.00	0.000
17.02.2027	121T2DK10110232	TRT170227K15	0.00	0.000
18.08.2027	121T2DK11110232	TRT180827K18	0.00	0.000
16.02.2028	121T2DK12110232	TRT160228K15	0.00	0.000
16.08.2028	121T2DK13110232	TRT160828K19	0.00	0.000
14.02.2029	121T2DK14110232	TRT140229K16	0.00	0.000
15.08.2029	121T2DK15110232	TRT150829K19	0.00	0.000
13.02.2030	121T2DK16110232	TRT130230K14	0.00	0.000
14.08.2030	121T2DK17110232	TRT140830K17	0.00	0.000
12.02.2031	121T2DK18110232	TRT120231K14	0.00	0.000
13.08.2031	121T2DK19110232	TRT130831K17	0.00	0.000
11.02.2032	121T2DK20110232	TRT110232K14	0.00	0.000
04.08.2032	121T2D	TRT040832T18	0.00	174.842
04.08.2032	121T2D	TRT040832T26	0.00	174.842
04.08.2032	121T2DA040832	TRT040832A19	0.00	174.842
14.08.2024	121T2DK4040832	TRT140824K31	0.00	0.000
12.02.2025	121T2DK5040832	TRT120225K38	0.00	0.000
13.08.2025	121T2DK6040832	TRT130825K31	0.00	0.000
11.02.2026	121T2DK7040832	TRT110226K38	0.00	0.000
12.08.2026	121T2DK8040832	TRT120826K23	0.00	0.000
10.02.2027	121T2DK9040832	TRT100227K20	0.00	0.000
11.08.2027	121T2DK10040832	TRT110827K23	0.00	0.000
09.02.2028	121T2DK11040832	TRT090228K14	0.00	0.000
09.08.2028	121T2DK12040832	TRT090828K18	0.00	0.000
07.02.2029	121T2DK13040832	TRT070229K15	0.00	0.000
08.08.2029	121T2DK14040832	TRT080829K18	0.00	0.000
06.02.2030	121T2DK15040832	TRT060230K13	0.00	0.000

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
07.08.2030	121T2DK16040832	TRT070830K16	0.00	0.000
05.02.2031	121T2DK17040832	TRT050231K13	0.00	0.000
06.08.2031	121T2DK18040832	TRT060831K16	0.00	0.000
04.02.2032	121T2DK19040832	TRT040232K13	0.00	0.000
04.08.2032	121T2DK20040832	TRT040832K17	0.00	0.000
12.01.2033	121T2D	TRT120133T14	0.00	168.981
12.01.2033	121T2D	TRT120133T22	0.00	168.981
12.01.2033	121T2DA120133	TRT120133A15	0.00	168.981
24.07.2024	121T2DK3120133	TRT240724K22	0.00	0.000
22.01.2025	121T2DK4120133	TRT220125K11	0.00	0.000
23.07.2025	121T2DK5120133	TRT230725K14	0.00	0.000
21.01.2026	121T2DK6120133	TRT210126K11	0.00	0.000
22.07.2026	121T2DK7120133	TRT220726K14	0.00	0.000
20.01.2027	121T2DK8120133	TRT200127K11	0.00	0.000
21.07.2027	121T2DK9120133	TRT210727K14	0.00	0.000
19.01.2028	121T2DK10120133	TRT190128K13	0.00	0.000
19.07.2028	121T2DK11120133	TRT190728K17	0.00	0.000
17.01.2029	121T2DK12120133	TRT170129K14	0.00	0.000
18.07.2029	121T2DK13120133	TRT180729K17	0.00	0.000
16.01.2030	121T2DK14120133	TRT160130K12	0.00	0.000
17.07.2030	121T2DK15120133	TRT170730K15	0.00	0.000
15.01.2031	121T2DK16120133	TRT150131K12	0.00	0.000
16.07.2031	121T2DK17120133	TRT160731K15	0.00	0.000
14.01.2032	121T2DK18120133	TRT140132K12	0.00	0.000
14.07.2032	121T2DK19120133	TRT140732K16	0.00	0.000
12.01.2033	121T2DK20120133	TRT120133K13	0.00	0.000
07.09.2033	121T2D	TRT070933T13	0.00	156.937
07.09.2033	121T2D	TRT070933T21	0.00	156.937
07.09.2033	121T2DA070933	TRT070933A14	0.00	156.937
18.09.2024	121T2DK2070933	TRT180924K51	0.00	0.000
19.03.2025	121T2DK3070933	TRT190325K48	0.00	0.000
17.09.2025	121T2DK4070933	TRT170925K44	0.00	0.000
18.03.2026	121T2DK5070933	TRT180326K48	0.00	0.000
16.09.2026	121T2DK6070933	TRT160926K44	0.00	0.000
17.03.2027	121T2DK7070933	TRT170327K48	0.00	0.000
15.09.2027	121T2DK8070933	TRT150927K36	0.00	0.000
15.03.2028	121T2DK9070933	TRT150328K23	0.00	0.000
13.09.2028	121T2DK10070933	TRT130928K29	0.00	0.000
14.03.2029	121T2DK11070933	TRT140329K15	0.00	0.000
12.09.2029	121T2DK12070933	TRT120929K11	0.00	0.000
13.03.2030	121T2DK13070933	TRT130330K13	0.00	0.000
11.09.2030	121T2DK14070933	TRT110930K19	0.00	0.000
12.03.2031	121T2DK15070933	TRT120331K13	0.00	0.000
10.09.2031	121T2DK16070933	TRT100931K19	0.00	0.000
10.03.2032	121T2DK17070933	TRT100332K14	0.00	0.000
08.09.2032	121T2DK18070933	TRT080932K12	0.00	0.000
09.03.2033	121T2DK19070933	TRT090333K16	0.00	0.000
07.09.2033	121T2DK20070933	TRT070933K12	0.00	0.000
05.06.2024	61T2D	TRT050624T35	2.05	530.608
05.06.2024	61T2D	TRT050624T43	2.05	530.608
05.06.2024	61T2DA050624	TRT050624A28	2.05	519.949
05.06.2024	61T2DK10050624	TRT050624K26	2.05	10.659
06.11.2024	61T2D	TRT061124T11	1.60	515.158
06.11.2024	61T2D	TRT061124T29	1.60	515.158
06.11.2024	61T2DA061124	TRT061124A12	1.60	507.045
06.11.2024	61T2DK10061124	TRT061124K10	1.60	8.113
29.01.2025	61T2D	TRT290125T15	1.18	501.464
29.01.2025	61T2D	TRT290125T23	1.18	501.464
29.01.2025	61T2DA290125	TRT290125A16	1.18	489.959
31.07.2024	61T2DK9290125	TRT310724K15	1.18	5.723
29.01.2025	61T2DK10290125	TRT290125K14	1.18	5.782
18.06.2025	61T2D	TRT180625T13	0.75	447.938
18.06.2025	61T2D	TRT180625T21	0.75	447.938
18.06.2025	61T2DA180625	TRT180625A14	0.75	437.796
19.06.2024	61T2DK8180625	TRT190624K12	0.75	3.479

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
18.12.2024	61T2DK9180625	TRT181224K15	0.75	3.380
18.06.2025	61T2DK10180625	TRT180625K12	0.75	3.283
19.07.2028	61T2D	TRT190728T34	0.00	146.651
19.07.2028	61T2D	TRT190728T42	0.00	146.651
19.07.2028	61T2DA190728	TRT190728A27	0.00	146.651
24.07.2024	61T2DK2190728	TRT240724K48	0.00	0.000
22.01.2025	61T2DK3190728	TRT220125K37	0.00	0.000
23.07.2025	61T2DK4190728	TRT230725K30	0.00	0.000
21.01.2026	61T2DK5190728	TRT210126K37	0.00	0.000
22.07.2026	61T2DK6190728	TRT220726K30	0.00	0.000
20.01.2027	61T2DK7190728	TRT200127K37	0.00	0.000
21.07.2027	61T2DK8190728	TRT210727K30	0.00	0.000
19.01.2028	61T2DK9190728	TRT190128K39	0.00	0.000
19.07.2028	61T2DK10190728	TRT190728K33	0.00	0.000
18.10.2028	61T2D	TRT181028T14	0.00	119.041
18.10.2028	61T2D	TRT181028T22	0.00	119.041
18.10.2028	61T2DA181028	TRT181028A15	0.00	119.041
23.10.2024	61T2DK2181028	TRT231024K28	0.00	0.000
23.04.2025	61T2DK3181028	TRT230425K25	0.00	0.000
22.10.2025	61T2DK4181028	TRT221025K28	0.00	0.000
22.04.2026	61T2DK5181028	TRT220426K25	0.00	0.000
21.10.2026	61T2DK6181028	TRT211026K28	0.00	0.000
21.04.2027	61T2DK7181028	TRT210427K25	0.00	0.000
20.10.2027	61T2DK8181028	TRT201027K28	0.00	0.000
19.04.2028	61T2DK9181028	TRT190428K28	0.00	0.000
18.10.2028	61T2DK10181028	TRT181028K21	0.00	0.000
14.02.2029	61T2D	TRT140229T17	0.00	99.845
14.02.2029	61T2D	TRT140229T25	0.00	99.845
14.02.2029	61T2DA140229	TRT140229A18	0.00	99.845
21.08.2024	61T2DK1140229	TRT210824K65	0.00	0.000
19.02.2025	61T2DK2140229	TRT190225K64	0.00	0.000
20.08.2025	61T2DK3140229	TRT200825K65	0.00	0.000
18.02.2026	61T2DK4140229	TRT180226K64	0.00	0.000
19.08.2026	61T2DK5140229	TRT190826K42	0.00	0.000
17.02.2027	61T2DK6140229	TRT170227K31	0.00	0.000
18.08.2027	61T2DK7140229	TRT180827K34	0.00	0.000
16.02.2028	61T2DK8140229	TRT160228K31	0.00	0.000
16.08.2028	61T2DK9140229	TRT160828K27	0.00	0.000
14.02.2029	61T2DK10140229	TRT140229K24	0.00	0.000
02.05.2029	61T2D	TRT020529T18	1.24	98.248
02.05.2029	61T2D	TRT020529T26	1.24	98.248
02.05.2029	61T2DA020529	TRT020529A19	1.24	86.705
06.11.2024	61T2DK1020529	TRT061124K51	1.24	1.237
07.05.2025	61T2DK2020529	TRT070525K40	1.24	1.218
05.11.2025	61T2DK3020529	TRT051125K44	1.24	1.199
06.05.2026	61T2DK4020529	TRT060526K40	1.24	1.180
04.11.2026	61T2DK5020529	TRT041126K44	1.24	1.162
05.05.2027	61T2DK6020529	TRT050527K32	1.24	1.144
03.11.2027	61T2DK7020529	TRT031127K28	1.24	1.127
03.05.2028	61T2DK8020529	TRT030528K25	1.24	1.109
01.11.2028	61T2DK9020529	TRT011128K29	1.24	1.092
02.05.2029	61T2DK10020529	TRT020529K25	1.24	1.075
08.05.2030	121TDOZ	TRT080530T19	0.00	417.415
23.02.2033	133TDOZ	TRT230233T10	0.00	299.176
21.02.2035	158TDOZ	TRT210235T10	0.00	299.176
18.02.2037	182TDOZ	TRT180237T13	0.00	299.176

4- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
18.02.2026	24TA2	TRT180226T32	1.00	2,481.773456
18.03.2026	24TA2	TRT180326T15	1.00	2,477.973923
15.04.2026	24TA2	TRT150426T17	0.85	2,473.502687

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

4- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.
VADE KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER
TARİHİ TCMB KODU ISIN KODU KUPON ORANI (1 ADET ÜZERİNDEN)

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER
14.06.2024	36TA2	TRT140624T18	1.15	2,494.196571
05.07.2024	36TA2	TRT050724T18	1.15	2,490.919474
09.10.2024	36TA2	TRT091024T19	0.75	2,473.767297
27.01.2025	36TA2	TRT270125T17	1.00	2,484.894501
21.05.2025	36TA2	TRT210525T19	1.50	2,506.334722

5- (a) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
04.02.2026	24T232	TRT040226F18	2.00	35,385.48
24.05.2024	36T232	TRT240524F13	1.50	35,502.69

5- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
25.02.2032	121TOZ32	TRT250232F15	2837	34,989.40

6- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
09.08.2024	24T201	TRT090824F19	2.76	32,746.10
23.07.2025	24T201	TRT230725F11	3.00	32,874.14
22.08.2025	24T201	TRT220825F11	3.00	32,714.49

7- TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI TARAFINDAN İHRAÇ EDİLEN LİKİDİTE SENETLERİ BULUNMAMAKTADIR.

B) KİRA SERTİFİKALARI

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
23.06.2032	121D2	TRD230632T15	9.04	80.334
23.06.2032	121D2	TRD230632T23	9.04	80.334
23.06.2032	121D2A230632	TRD230632A16	9.04	17.869
03.07.2024	121D2K4230632	TRD030724K17	9.04	8.557
01.01.2025	121D2K5230632	TRD010125K14	9.04	6.945
02.07.2025	121D2K6230632	TRD020725K17	9.04	5.898
31.12.2025	121D2K7230632	TRD311225K15	9.04	5.130
01.07.2026	121D2K8230632	TRD010726K17	9.04	4.528
30.12.2026	121D2K9230632	TRD301226K15	9.04	4.050
30.06.2027	121D2K10230632	TRD300627K12	9.04	3.662
29.12.2027	121D2K11230632	TRD291227K17	9.04	3.337
28.06.2028	121D2K12230632	TRD280628K15	9.04	3.058
27.12.2028	121D2K13230632	TRD271228K18	9.04	2.812
27.06.2029	121D2K14230632	TRD270629K15	9.04	2.592
26.12.2029	121D2K15230632	TRD261229K18	9.04	2.392
26.06.2030	121D2K16230632	TRD260630K13	9.04	2.210
25.12.2030	121D2K17230632	TRD251230K16	9.04	2.043
25.06.2031	121D2K18230632	TRD250631K13	9.04	1.889
24.12.2031	121D2K19230632	TRD241231K16	9.04	1.747
23.06.2032	121D2K20230632	TRD230632K14	9.04	1.615
04.08.2032	121D2	TRD040832T16	8.07	71.722

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
04.08.2032	121D2	TRD040832T24	8.07	71.722
04.08.2032	121D2A040832	TRD040832A17	8.07	17.550
14.08.2024	121D2K4040832	TRD140824K13	8.07	7.271
12.02.2025	121D2K5040832	TRD120225K10	8.07	5.947
13.08.2025	121D2K6040832	TRD130825K13	8.07	5.091
11.02.2026	121D2K7040832	TRD110226K10	8.07	4.444
12.08.2026	121D2K8040832	TRD120826K13	8.07	3.935
10.02.2027	121D2K9040832	TRD100227K10	8.07	3.529
11.08.2027	121D2K10040832	TRD110827K13	8.07	3.198
09.02.2028	121D2K11040832	TRD090228K12	8.07	2.918
09.08.2028	121D2K12040832	TRD090828K16	8.07	2.677
07.02.2029	121D2K13040832	TRD070229K13	8.07	2.463
08.08.2029	121D2K14040832	TRD080829K16	8.07	2.271
06.02.2030	121D2K15040832	TRD060230K11	8.07	2.097
07.08.2030	121D2K16040832	TRD070830K14	8.07	1.937
05.02.2031	121D2K17040832	TRD050231K11	8.07	1.791
06.08.2031	121D2K18040832	TRD060831K14	8.07	1.656
04.02.2032	121D2K19040832	TRD040232K11	8.07	1.531
04.08.2032	121D2K20040832	TRD040832K15	8.07	1.416
27.10.2032	121D2	TRD271032T15	5.86	54.153
27.10.2032	121D2	TRD271032T23	5.86	54.153
27.10.2032	121D2A271032	TRD271032A16	5.86	16.929
06.11.2024	121D2K4271032	TRD061124K18	5.86	4.806
07.05.2025	121D2K5271032	TRD070525K14	5.86	4.005
05.11.2025	121D2K6271032	TRD051125K18	5.86	3.466
06.05.2026	121D2K7271032	TRD060526K14	5.86	3.045
04.11.2026	121D2K8271032	TRD041126K18	5.86	2.713
05.05.2027	121D2K9271032	TRD050527K14	5.86	2.446
03.11.2027	121D2K10271032	TRD031127K18	5.86	2.224
03.05.2028	121D2K11271032	TRD030528K15	5.86	2.035
01.11.2028	121D2K12271032	TRD011128K19	5.86	1.870
02.05.2029	121D2K13271032	TRD020529K15	5.86	1.722
31.10.2029	121D2K14271032	TRD311029K13	5.86	1.589
01.05.2030	121D2K15271032	TRD010530K13	5.86	1.468
30.10.2030	121D2K16271032	TRD301030K11	5.86	1.356
30.04.2031	121D2K17271032	TRD300431K18	5.86	1.254
29.10.2031	121D2K18271032	TRD291031K13	5.86	1.160
28.04.2032	121D2K19271032	TRD280432K11	5.86	1.073
27.10.2032	121D2K20271032	TRD271032K14	5.86	0.992
23.02.2033	121D2	TRD230233T18	5.71	54.800
23.02.2033	121D2	TRD230233T26	5.71	54.800
23.02.2033	121D2A230233	TRD230233A19	5.71	16.088
04.09.2024	121D2K3230233	TRD040924K14	5.71	5.022
05.03.2025	121D2K4230233	TRD050325K18	5.71	4.126
03.09.2025	121D2K5230233	TRD030925K14	5.71	3.543
04.03.2026	121D2K6230233	TRD040326K18	5.71	3.098
02.09.2026	121D2K7230233	TRD020926K14	5.71	2.748
03.03.2027	121D2K8230233	TRD030327K18	5.71	2.468
01.09.2027	121D2K9230233	TRD010927K14	5.71	2.238
01.03.2028	121D2K10230233	TRD010328K19	5.71	2.044
30.08.2028	121D2K11230233	TRD300828K19	5.71	1.876
28.02.2029	121D2K12230233	TRD280229K18	5.71	1.726
29.08.2029	121D2K13230233	TRD290829K11	5.71	1.592
27.02.2030	121D2K14230233	TRD270230K16	5.71	1.470
28.08.2030	121D2K15230233	TRD280830K19	5.71	1.358
26.02.2031	121D2K16230233	TRD260231K16	5.71	1.256
27.08.2031	121D2K17230233	TRD270831K19	5.71	1.161
25.02.2032	121D2K18230233	TRD250232K16	5.71	1.074
25.08.2032	121D2K19230233	TRD250832K10	5.71	0.993
23.02.2033	121D2K20230233	TRD230233K17	5.71	0.919
07.09.2033	121D2	TRD070933T11	13.19	105.347
07.09.2033	121D2	TRD070933T29	13.19	105.347
07.09.2033	121D2A070933	TRD070933A12	13.19	14.792
18.09.2024	121D2K2070933	TRD180924K34	13.19	11.419

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
19.03.2025	121D2K3070933	TRD190325K38	13.19	9.410
17.09.2025	121D2K4070933	TRD170925K34	13.19	8.097
18.03.2026	121D2K5070933	TRD180326K20	13.19	7.087
16.09.2026	121D2K6070933	TRD160926K26	13.19	6.292
17.03.2027	121D2K7070933	TRD170327K12	13.19	5.656
15.09.2027	121D2K8070933	TRD150927K18	13.19	5.133
15.03.2028	121D2K9070933	TRD150328K13	13.19	4.690
13.09.2028	121D2K10070933	TRD130928K19	13.19	4.305
14.03.2029	121D2K11070933	TRD140329K13	13.19	3.963
12.09.2029	121D2K12070933	TRD120929K19	13.19	3.655
13.03.2030	121D2K13070933	TRD130330K11	13.19	3.375
11.09.2030	121D2K14070933	TRD110930K17	13.19	3.119
12.03.2031	121D2K15070933	TRD120331K11	13.19	2.883
10.09.2031	121D2K16070933	TRD100931K17	13.19	2.666
10.03.2032	121D2K17070933	TRD100332K12	13.19	2.465
08.09.2032	121D2K18070933	TRD080932K10	13.19	2.280
09.03.2033	121D2K19070933	TRD090333K14	13.19	2.109
07.09.2033	121D2K20070933	TRD070933K10	13.19	1.951
15.04.2026	24D2	TRD150426T49	20.23	106.583
15.04.2026	24D2	TRD150426T56	20.23	106.583
15.04.2026	24D2A150426	TRD150426A24	20.23	52.710
16.10.2024	24D2K1150426	TRD161024K41	20.23	16.976
16.04.2025	24D2K2150426	TRD160425K48	20.23	14.079
15.10.2025	24D2K3150426	TRD151025K41	20.23	12.155
15.04.2026	24D2K4150426	TRD150426K48	20.23	10.663
06.05.2026	24D2	TRD060526T15	20.45	105.437
06.05.2026	24D2	TRD060526T23	20.45	105.437
06.05.2026	24D2A060526	TRD060526A16	20.45	51.967
06.11.2024	24D2K1060526	TRD061124K26	20.45	16.772
07.05.2025	24D2K2060526	TRD070525K22	20.45	13.977
05.11.2025	24D2K3060526	TRD051125K26	20.45	12.094
06.05.2026	24D2K4060526	TRD060526K22	20.45	10.627
21.08.2024	49D2	TRD210824T15	6.80	95.448
21.08.2024	49D2	TRD210824T23	6.80	95.448
21.08.2024	49D2A210824	TRD210824A16	6.80	89.371
21.08.2024	49D2K8210824	TRD210824K14	6.80	6.077
03.12.2025	61D2	TRD031225T10	6.60	77.840
03.12.2025	61D2	TRD031225T28	6.60	77.840
03.12.2025	61D2A031225	TRD031225A11	6.60	57.920
05.06.2024	61D2K7031225	TRD050624K16	6.60	6.465
04.12.2024	61D2K8031225	TRD041224K19	6.60	5.226
04.06.2025	61D2K9031225	TRD040625K16	6.60	4.406
03.12.2025	61D2K10031225	TRD031225K19	6.60	3.823
16.09.2026	61D2	TRD160926T19	8.40	74.645
16.09.2026	61D2	TRD160926T27	8.40	74.645
16.09.2026	61D2A160926	TRD160926A10	8.40	47.703
18.09.2024	61D2K6160926	TRD180924K26	8.40	7.272
19.03.2025	61D2K7160926	TRD190325K20	8.40	5.993
17.09.2025	61D2K8160926	TRD170925K26	8.40	5.157
18.03.2026	61D2K9160926	TRD180326K12	8.40	4.513
16.09.2026	61D2K10160926	TRD160926K18	8.40	4.007
08.09.2027	61D2	TRD080927T18	5.09	59.657
08.09.2027	61D2	TRD080927T26	5.09	59.657
08.09.2027	61D2A080927	TRD080927A19	5.09	39.054
11.09.2024	61D2K4080927	TRD110924K15	5.09	4.441
12.03.2025	61D2K5080927	TRD120325K19	5.09	3.654
10.09.2025	61D2K6080927	TRD100925K15	5.09	3.142
11.03.2026	61D2K7080927	TRD110326K19	5.09	2.748
09.09.2026	61D2K8080927	TRD090926K17	5.09	2.439
10.03.2027	61D2K9080927	TRD100327K19	5.09	2.191
08.09.2027	61D2K10080927	TRD080927K17	5.09	1.988
06.10.2027	61D2	TRD061027T17	5.23	59.208
06.10.2027	61D2	TRD061027T25	5.23	59.208
06.10.2027	61D2A061027	TRD061027A18	5.23	38.500

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
09.10.2024	61D2K4061027	TRD091024K16	5.23	4.423
09.04.2025	61D2K5061027	TRD090425K13	5.23	3.662
08.10.2025	61D2K6061027	TRD081025K16	5.23	3.159
08.04.2026	61D2K7061027	TRD080426K13	5.23	2.770
07.10.2026	61D2K8061027	TRD071026K16	5.23	2.463
07.04.2027	61D2K9061027	TRD070427K13	5.23	2.217
06.10.2027	61D2K10061027	TRD061027K16	5.23	2.014
19.01.2028	61D2	TRD190128T12	4.79	58.467
19.01.2028	61D2	TRD190128T20	4.79	58.467
19.01.2028	61D2A190128	TRD190128A13	4.79	36.536
24.07.2024	61D2K3190128	TRD240724K20	4.79	4.422
22.01.2025	61D2K4190128	TRD220125K27	4.79	3.603
23.07.2025	61D2K5190128	TRD230725K20	4.79	3.073
21.01.2026	61D2K6190128	TRD210126K27	4.79	2.677
22.07.2026	61D2K7190128	TRD220726K20	4.79	2.367
20.01.2027	61D2K8190128	TRD200127K27	4.79	2.120
21.07.2027	61D2K9190128	TRD210727K12	4.79	1.919
19.01.2028	61D2K10190128	TRD190128K11	4.79	1.750
16.02.2028	61D2	TRD160228T14	4.64	56.814
16.02.2028	61D2	TRD160228T22	4.64	56.814
16.02.2028	61D2A160228	TRD160228A15	4.64	36.040
21.08.2024	61D2K3160228	TRD210824K22	4.64	4.147
19.02.2025	61D2K4160228	TRD190225K13	4.64	3.397
20.08.2025	61D2K5160228	TRD200825K14	4.64	2.911
18.02.2026	61D2K6160228	TRD180226K13	4.64	2.542
19.08.2026	61D2K7160228	TRD190826K16	4.64	2.252
17.02.2027	61D2K8160228	TRD170227K13	4.64	2.021
18.08.2027	61D2K9160228	TRD180827K16	4.64	1.832
16.02.2028	61D2K10160228	TRD160228K13	4.64	1.672
14.06.2028	61D2	TRD140628T12	8.62	77.607
14.06.2028	61D2	TRD140628T20	8.62	77.607
14.06.2028	61D2A140628	TRD140628A13	8.62	34.049
19.06.2024	61D2K2140628	TRD190624K10	8.62	8.299
18.12.2024	61D2K3140628	TRD181224K13	8.62	6.721
18.06.2025	61D2K4140628	TRD180625K10	8.62	5.689
17.12.2025	61D2K5140628	TRD171225K13	8.62	4.942
17.06.2026	61D2K6140628	TRD170626K10	8.62	4.357
16.12.2026	61D2K7140628	TRD161226K13	8.62	3.893
16.06.2027	61D2K8140628	TRD160627K10	8.62	3.518
15.12.2027	61D2K9140628	TRD151227K13	8.62	3.204
14.06.2028	61D2K10140628	TRD140628K11	8.62	2.935
02.08.2028	61D2	TRD020828T14	9.79	80.856
02.08.2028	61D2	TRD020828T22	9.79	80.856
02.08.2028	61D2A020828	TRD020828A15	9.79	33.277
07.08.2024	61D2K2020828	TRD070824K12	9.79	8.892
05.02.2025	61D2K3020828	TRD050225K19	9.79	7.263
06.08.2025	61D2K4020828	TRD060825K12	9.79	6.211
04.02.2026	61D2K5020828	TRD040226K19	9.79	5.418
05.08.2026	61D2K6020828	TRD050826K12	9.79	4.794
03.02.2027	61D2K7020828	TRD030227K19	9.79	4.298
04.08.2027	61D2K8020828	TRD040827K12	9.79	3.893
02.02.2028	61D2K9020828	TRD020228K19	9.79	3.552
02.08.2028	61D2K10020828	TRD020828K13	9.79	3.258
11.10.2028	61D2	TRD111028T19	14.26	97.968
11.10.2028	61D2	TRD111028T27	14.26	97.968
11.10.2028	61D2A111028	TRD111028A10	14.26	32.217
16.10.2024	61D2K2111028	TRD161024K33	14.26	11.967
16.04.2025	61D2K3111028	TRD160425K30	14.26	9.924
15.10.2025	61D2K4111028	TRD151025K33	14.26	8.568
15.04.2026	61D2K5111028	TRD150426K30	14.26	7.516
14.10.2026	61D2K6111028	TRD141026K25	14.26	6.687
14.04.2027	61D2K7111028	TRD140427K22	14.26	6.021
13.10.2027	61D2K8111028	TRD131027K25	14.26	5.471
12.04.2028	61D2K9111028	TRD120428K23	14.26	5.003

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
11.10.2028	61D2K10111028	TRD111028K26	14.26	4.594
08.11.2028	61D2	TRD081128T13	16.48	106.270
08.11.2028	61D2	TRD081128T21	16.48	106.270
08.11.2028	61D2A081128	TRD081128A14	16.48	31.807
13.11.2024	61D2K2081128	TRD131124K19	16.48	13.414
14.05.2025	61D2K3081128	TRD140525K15	16.48	11.197
12.11.2025	61D2K4081128	TRD121125K19	16.48	9.695
13.05.2026	61D2K5081128	TRD130526K15	16.48	8.524
11.11.2026	61D2K6081128	TRD111126K19	16.48	7.599
12.05.2027	61D2K7081128	TRD120527K15	16.48	6.853
10.11.2027	61D2K8081128	TRD101127K19	16.48	6.234
10.05.2028	61D2K9081128	TRD100528K16	16.48	5.705
08.11.2028	61D2K10081128	TRD081128K12	16.48	5.242
06.12.2028	61D2	TRD061228T14	14.28	108.460
06.12.2028	61D2	TRD061228T22	14.28	108.460
06.12.2028	61D2A061228	TRD061228A15	14.28	31.403
12.06.2024	61D2K1061228	TRD120624K17	14.28	13.866
11.12.2024	61D2K2061228	TRD111224K10	14.28	11.219
11.06.2025	61D2K3061228	TRD110625K17	14.28	9.478
10.12.2025	61D2K4061228	TRD101225K10	14.28	8.229
10.06.2026	61D2K5061228	TRD100626K17	14.28	7.251
09.12.2026	61D2K6061228	TRD091226K12	14.28	6.476
09.06.2027	61D2K7061228	TRD090627K19	14.28	5.849
08.12.2027	61D2K8061228	TRD081227K12	14.28	5.327
07.06.2028	61D2K9061228	TRD070628K10	14.28	4.878
06.12.2028	61D2K10061228	TRD061228K13	14.28	4.484
17.01.2029	61D2	TRD170129T13	14.34	105.688
17.01.2029	61D2	TRD170129T21	14.34	105.688
17.01.2029	61D2A170129	TRD170129A14	14.34	30.811
24.07.2024	61D2K1170129	TRD240724K38	14.34	13.240
22.01.2025	61D2K2170129	TRD220125K35	14.34	10.785
23.07.2025	61D2K3170129	TRD230725K38	14.34	9.199
21.01.2026	61D2K4170129	TRD210126K35	14.34	8.015
22.07.2026	61D2K5170129	TRD220726K38	14.34	7.086
20.01.2027	61D2K6170129	TRD200127K35	14.34	6.347
21.07.2027	61D2K7170129	TRD210727K20	14.34	5.745
19.01.2028	61D2K8170129	TRD190128K29	14.34	5.239
19.07.2028	61D2K9170129	TRD190728K15	14.34	4.803
17.01.2029	61D2K10170129	TRD170129K12	14.34	4.418
14.02.2029	61D2	TRD140229T15	13.79	100.920
14.02.2029	61D2	TRD140229T23	13.79	100.920
14.02.2029	61D2A140229	TRD140229A16	13.79	30.424
21.08.2024	61D2K1140229	TRD210824K30	13.79	12.324
19.02.2025	61D2K2140229	TRD190225K21	13.79	10.095
20.08.2025	61D2K3140229	TRD200825K22	13.79	8.652
18.02.2026	61D2K4140229	TRD180226K21	13.79	7.556
19.08.2026	61D2K5140229	TRD190826K24	13.79	6.694
17.02.2027	61D2K6140229	TRD170227K21	13.79	6.007
18.08.2027	61D2K7140229	TRD180827K24	13.79	5.444
16.02.2028	61D2K8140229	TRD160228K21	13.79	4.970
16.08.2028	61D2K9140229	TRD160828K17	13.79	4.559
14.02.2029	61D2K10140229	TRD140229K14	13.79	4.195
14.03.2029	61D2	TRD140329T14	15.00	105.158
14.03.2029	61D2	TRD140329T22	15.00	105.158
14.03.2029	61D2A140329	TRD140329A15	15.00	30.043
18.09.2024	61D2K1140329	TRD180924K42	15.00	12.986
19.03.2025	61D2K2140329	TRD190325K46	15.00	10.701
17.09.2025	61D2K3140329	TRD170925K42	15.00	9.208
18.03.2026	61D2K4140329	TRD180326K38	15.00	8.060
16.09.2026	61D2K5140329	TRD160926K34	15.00	7.156
17.03.2027	61D2K6140329	TRD170327K20	15.00	6.432
15.09.2027	61D2K7140329	TRD150927K26	15.00	5.837
15.03.2028	61D2K8140329	TRD150328K21	15.00	5.333
13.09.2028	61D2K9140329	TRD130928K27	15.00	4.895

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
14.03.2029	61D2K10140329	TRD140329K21	15.00	4.507

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
28.05.2031	121D2D	TRD280531T12	1.59	636.974
28.05.2031	121D2D	TRD280531T20	1.59	636.974
28.05.2031	121D2DA280531	TRD280531A13	1.59	526.753
05.06.2024	121D2DK6280531	TRD050624K24	1.59	6.403
04.12.2024	121D2DK7280531	TRD041224K27	1.59	6.527
04.06.2025	121D2DK8280531	TRD040625K24	1.59	6.653
03.12.2025	121D2DK9280531	TRD031225K27	1.59	6.782
03.06.2026	121D2DK10280531	TRD030626K16	1.59	6.913
02.12.2026	121D2DK11280531	TRD021226K19	1.59	7.047
02.06.2027	121D2DK12280531	TRD020627K16	1.59	7.184
01.12.2027	121D2DK13280531	TRD011227K19	1.59	7.323
31.05.2028	121D2DK14280531	TRD310528K11	1.59	7.465
29.11.2028	121D2DK15280531	TRD291128K17	1.59	7.609
30.05.2029	121D2DK16280531	TRD300529K11	1.59	7.757
28.11.2029	121D2DK17280531	TRD281129K17	1.59	7.907
29.05.2030	121D2DK18280531	TRD290530K11	1.59	8.060
27.11.2030	121D2DK19280531	TRD271130K15	1.59	8.216
28.05.2031	121D2DK20280531	TRD280531K11	1.59	8.375
07.04.2032	121D2D	TRD070432T17	0.00	269.231
07.04.2032	121D2D	TRD070432T25	0.00	269.231
07.04.2032	121D2DA070432	TRD070432A18	0.00	269.231
16.10.2024	121D2DK5070432	TRD161024K25	0.00	0.000
16.04.2025	121D2DK6070432	TRD160425K22	0.00	0.000
15.10.2025	121D2DK7070432	TRD151025K25	0.00	0.000
15.04.2026	121D2DK8070432	TRD150426K22	0.00	0.000
14.10.2026	121D2DK9070432	TRD141026K17	0.00	0.000
14.04.2027	121D2DK10070432	TRD140427K14	0.00	0.000
13.10.2027	121D2DK11070432	TRD131027K17	0.00	0.000
12.04.2028	121D2DK12070432	TRD120428K15	0.00	0.000
11.10.2028	121D2DK13070432	TRD111028K18	0.00	0.000
11.04.2029	121D2DK14070432	TRD110429K15	0.00	0.000
10.10.2029	121D2DK15070432	TRD101029K18	0.00	0.000
10.04.2030	121D2DK16070432	TRD100430K13	0.00	0.000
09.10.2030	121D2DK17070432	TRD091030K18	0.00	0.000
09.04.2031	121D2DK18070432	TRD090431K15	0.00	0.000
08.10.2031	121D2DK19070432	TRD081031K18	0.00	0.000
07.04.2032	121D2DK20070432	TRD070432K16	0.00	0.000
30.10.2024	61D2D	TRD301024T10	1.63	519.584
30.10.2024	61D2D	TRD301024T28	1.63	519.584
30.10.2024	61D2DA301024	TRD301024A11	1.63	511.251
30.10.2024	61D2DK10301024	TRD301024K19	1.63	8.333
02.04.2025	61D2D	TRD020425T11	1.70	475.207
02.04.2025	61D2D	TRD020425T29	1.70	475.207
02.04.2025	61D2DA020425	TRD020425A12	1.70	459.453
02.10.2024	61D2DK9020425	TRD021024K13	1.70	7.943
02.04.2025	61D2DK10020425	TRD020425K10	1.70	7.811
17.09.2025	61D2D	TRD170925T19	0.95	487.442
17.09.2025	61D2D	TRD170925T27	0.95	487.442
17.09.2025	61D2DA170925	TRD170925A10	0.95	474.168
18.09.2024	61D2DK8170925	TRD180924K18	0.95	4.345
19.03.2025	61D2DK9170925	TRD190325K12	0.95	4.424
17.09.2025	61D2DK10170925	TRD170925K18	0.95	4.505
15.04.2026	61D2D	TRD150426T15	1.43	429.580
15.04.2026	61D2D	TRD150426T23	1.43	429.580
15.04.2026	61D2DA150426	TRD150426A16	1.43	406.271
16.10.2024	61D2DK7150426	TRD161024K17	1.43	5.845

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 20.05.2024 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ	KİRA ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BÜGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.04.2025	61D2DK8150426	TRD160425K14	1.43		5.833
15.10.2025	61D2DK9150426	TRD151025K17	1.43		5.821
15.04.2026	61D2DK10150426	TRD150426K14	1.43		5.810
20.01.2027	61D2D	TRD200127T10	0.00		313.285
20.01.2027	61D2D	TRD200127T28	0.00		313.285
20.01.2027	61D2DA200127	TRD200127A11	0.00		313.285
24.07.2024	61D2DK5200127	TRD240724K12	0.00		0.000
22.01.2025	61D2DK6200127	TRD220125K19	0.00		0.000
23.07.2025	61D2DK7200127	TRD230725K12	0.00		0.000
21.01.2026	61D2DK8200127	TRD210126K19	0.00		0.000
22.07.2026	61D2DK9200127	TRD220726K12	0.00		0.000
20.01.2027	61D2DK10200127	TRD200127K19	0.00		0.000

3- (b) HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI KİRA SERTİFİKALARININ 1 ADET SERTİFİKA İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ	ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BÜGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
18.02.2026	24DA2	TRD180226T14	1.00		2,481.773456
18.03.2026	24DA2	TRD180326T13	1.00		2,477.973923
15.04.2026	24DA2	TRD150426T31	0.85		2,473.502687
14.06.2024	36DA2	TRD140624T16	1.15		2,494.196571
05.07.2024	36DA2	TRD050724T16	1.15		2,490.919474
09.10.2024	36DA2	TRD091024T17	0.75		2,473.767297
27.01.2025	36DA2	TRD270125T15	1.00		2,484.894501
21.05.2025	36DA2	TRD210525T17	1.50		2,506.334722

4- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ	ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BÜGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
04.02.2026	24D232	TRD040226F16	2.00		35,385.48
24.05.2024	36D232	TRD240524F11	1.50		35,502.69

5- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ	ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BÜGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
23.07.2025	24D201	TRD230725F19	3.00		32,874.14
22.08.2025	24D201	TRD220825F19	3.00		32,714.49

İÇİNDEKİLER

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

Sayfa

YÖNETMELİKLER

— Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Karaelmas Siber Güvenlik Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği	1
— Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği	5
— Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Maden Makinaları Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği	9
— Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Medeniyet Araştırmaları ve Değerler Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği	12
— Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Obezite ve Diyabet Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği	15
— Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Okul Öncesi Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği	19
— Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Özel Eğitim Hizmetleri Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği	22
— Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği	26
— Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Roman Kültürü Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği	29
— Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi Sakine-Şevki Yurtbay Gıda Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği	32

TEBLİĞLER

— 2024 Yılı Nisan Ayına Ait Dahilde İşleme İzin Belgelerinin (D1) Listesi	35
— 2024 Yılı Nisan Ayına Ait Yurt İçi Satış ve Teslim Belgelerinin (D3) Listesi	61
— 2024 Yılı Nisan Ayına Ait Hariçte İşleme İzin Belgelerinin (H1) Listesi	62
— 2024 Yılı Nisan Ayına Ait Firma Talebine İstinaden İptal Edilen Dahilde İşleme İzin Belgeleri Listesi	63
— 2024 Yılı Nisan Ayına Ait Resen İptal Edilen Dahilde İşleme İzin Belgeleri Listesi	63

YARGI BÖLÜMÜ

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI

— Anayasa Mahkemesinin 1/2/2024 Tarihli ve E: 2023/177, K: 2024/30 Sayılı Kararı	64
— Anayasa Mahkemesinin 1/2/2024 Tarihli ve E: 2023/95, K: 2024/34 Sayılı Kararı	102
— Anayasa Mahkemesinin 21/12/2023 Tarihli ve 2019/8609 Başvuru Numaralı Kararı	109
— Anayasa Mahkemesinin 21/12/2023 Tarihli ve 2020/21347 Başvuru Numaralı Kararı	128
— Anayasa Mahkemesinin 1/11/2023 Tarihli ve 2017/33865 Başvuru Numaralı Kararı	148
— Anayasa Mahkemesinin 14/12/2023 Tarihli ve 2019/1693 Başvuru Numaralı Kararı	166
— Anayasa Mahkemesinin 14/12/2023 Tarihli ve 2020/35096 Başvuru Numaralı Kararı	171
— Anayasa Mahkemesinin 14/12/2023 Tarihli ve 2021/18914 Başvuru Numaralı Kararı	181
— Anayasa Mahkemesinin 14/12/2023 Tarihli ve 2021/44260 Başvuru Numaralı Kararı	186
— Anayasa Mahkemesinin 19/12/2023 Tarihli ve 2018/11198 Başvuru Numaralı Kararı	197
— Anayasa Mahkemesinin 19/12/2023 Tarihli ve 2019/5202 Başvuru Numaralı Kararı	201
— Anayasa Mahkemesinin 19/12/2023 Tarihli ve 2021/28076 Başvuru Numaralı Kararı	210
— Anayasa Mahkemesinin 20/12/2023 Tarihli ve 2021/24447 Başvuru Numaralı Kararı	223
— Anayasa Mahkemesinin 10/1/2024 Tarihli ve 2020/38027 Başvuru Numaralı Kararı	239
— Anayasa Mahkemesinin 10/1/2024 Tarihli ve 2021/13103 Başvuru Numaralı Kararı	243
— Anayasa Mahkemesinin 25/1/2024 Tarihli ve 2020/12032 Başvuru Numaralı Kararı	251
— Anayasa Mahkemesinin 14/2/2024 Tarihli ve 2021/26780 Başvuru Numaralı Kararı	256
— Anayasa Mahkemesinin 14/2/2024 Tarihli ve 2021/62060 Başvuru Numaralı Kararı	261

İLÂN BÖLÜMÜ

a - Yargı İlanları	267
b - Artırma, Eksiltme ve İhale İlanları	272
c - Çeşitli İlanlar	295
– T.C. Merkez Bankasıncı Belirlenen Devlet İç Borçlanma Senetlerinin Günlük Değerleri	364